



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

KLASA: 350-07/15-002/150
URBROJ: 251-05-22/001-17-285
Zagreb, 11. 10. 2017.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba**

Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 16/17 od 27. srpnja 2017. godine) u trajanju od 15 dana, počevši od 12. do 26. rujna 2017. godine.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), u daljnjem tekstu: Zakon, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana, oglasima u Jutarnjem listu, Večernjem listu od 15. srpnja 2017. godine te objavom na web-stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/15-002/150 URBROJ: 251-05-22/001-17-165 od 28. kolovoza 2017. godine, javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana, tijelima državne uprave i pravnim osobama s javnim ovlastima, gradskim upravnim tijelima koja su osigurala podatke i dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade izmjena i dopuna Plana te gradskim četvrtima unutar čijih administrativnih granica je smješten obuhvat izmjena i dopuna Plana, dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi.

Temeljem odluke nositelja izrade, a obzirom na učestale prigovore održavanja javne rasprave tijekom ljetnih mjeseci, nositelj izrade donio je odluku o održavanju javne rasprave tijekom rujna, 2017. te je obzirom na protek vremena od objave Oglasa u tisku od 15. srpnja 2017. godine, u cilju bolje informiranosti javnosti objavio Obavijest o Oglasu objave javne rasprave, u Jutarnjem listu, Večernjem listu od 02. rujna 2017. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana bio je izložen na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, radnim danom od 8:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistickog-plana-gr/89159>.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u petak 15. rujna 2017. godine s

početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu o čemu je vođen zapisnik. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, mogli su se dostavljati nositelju izrade do 26. rujna 2017. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, u roku su pristigla 3053 podneska, raščlanjena na 4290 primjedbi. U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljena niti jedna primjedba na zapisnik.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, odgovorni voditelj stručnog izrađivača izmjena i dopuna Plana u suradnji s nositeljem izrade obradio je mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća o javnoj raspravi.

Na ukupno 4303 primjedbi odgovoreno je na sljedeći način:

prihvaća se	511	12%
djelomično se prihvaća	401	9%
ne prihvaća se	3378	79%
UKUPNO	4290	100%

Primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađene su u Elaborat Prijedloga izmjena i dopuna Plana, a o svim djelomično prihvaćenim i neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima i primjedbama podnosiocima će, nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana, a prije upućivanja Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, biti dostavljena pisana obavijest.

U prilogu:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- Oglas objave javne rasprave
- Posebna obavijest o javnoj raspravi
- Obavijest o Oglasu objave javne rasprave
- Prezentacija nositelja izrade – Sektor za prostorno i urbanističko planiranje
- Prezentacija stručnog izrađivača – Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba
- Zapisnik javnog izlaganja i popis prisutnih
- Tablični prikaz obrađenih primjedbi zaprimljenih u javnoj raspravi
- Primjedbe iz javne rasprave od 12.09. do 26.09.2017., (.pdf)/CD.



PRILOG (1)

Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba te njegovom upućivanju u javnu raspravu

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16), gradonačelnik Grada Zagreba, 12. srpnja 2017., donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju (u daljnjem tekstu: Zakon) u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 12. rujna do 26. rujna 2017. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom
- b) grafičkim dijelom
- c) obrazloženjem
- d) sažetkom za javnost.

4. Javni uvid održat će se u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 08,00 do 16,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u četvrtak, 15. rujna 2017. godine s početkom u 17,00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 26. rujna 2017. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada, pripremit će izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/17-02/446

URBROJ: 251-03-02-17-2

Zagreb, 12. 7. 2017.



**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**

Milan Bandić, dipl. politolog

Handwritten initials: MB

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16), gradonačelnik Grada Zagreba, 12. srpnja 2017., donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju (u daljnjem tekstu: Zakon) u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 12. rujna do 26. rujna 2017. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom
- b) grafičkim dijelom
- c) obrazloženjem
- d) sažetkom za javnost.

4. Javni uvid održat će se u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 8,00 do 16,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u četvrtak, 15. rujna 2017. godine s početkom u 17,00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 26. rujna 2017. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim ure-

dom za strategijsko planiranje i razvoj Grada, pripremit će izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/17-02/446

URBROJ: 251-03-02-17-2

Zagreb, 12. srpnja 2017.

Gradonačelnik
Grada Zagreba

Milan Bandić, dipl. politolog
u z. Jelena Pavičić Vukičević, prof., v. r.

Na temelju članka 7. stavka 3. Odluke o uvjetima, načinu i kriterijima sufinanciranja obnove pročelja višestambenih zgrada (Službeni glasnik Grada Zagreba 5/17), gradonačelnik Grada Zagreba, 3. srpnja 2017., donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Liste prioriteta sufinanciranja obnove pročelja višestambenih zgrada

1. Gradonačelnik Grada Zagreba razmotrio je Prijedlog liste prioriteta sufinanciranja obnove pročelja višestambenih zgrada što ga je predložilo Povjerenstvo za utvrđivanje prioriteta u sufinanciranju obnove pročelja višestambenih zgrada.

2. Utvrđuje se Lista prioriteta sufinanciranja obnove pročelja višestambenih zgrada koja je sastavni dio ovoga zaključka, a bit će objavljena na internetskoj stranici Grada Zagreba www.zagreb.hr.

3. Stavlja se izvan snage Zaključak o utvrđivanju Liste prioriteta sufinanciranja obnove pročelja višestambenih zgrada KLASA: 363-01/17-01/532, URBROJ: 251-03-02-17-2 od 16. 6.2017.

4. Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 363-01/17-01/532

URBROJ: 251-03-02-17-5

Zagreb, 3. srpnja 2017.

Gradonačelnik
Grada Zagreba

Milan Bandić, dipl. politolog, v. r.

PRILOG (2)

Oglas objave javne rasprave



Sunce sja tamo
gdje smo MI!

15. 7. 2017.
OD 16 DO 19 SATI
SLAVONSKI BROD,
KUPALIŠTE
POLOJ.

BESPLATNI PREGLED DERMATOLOGA OMOGUĆAVAJU VAM dm i SLOBODNA DALMACIJA

Odlazak na plažu uz dm može biti i ugodan i koristan! Dođi na besplatan pregled uz stručni savjet dermatologa, zaštiti svoju kožu i pridruži se zabavi uz pregršt igara te vrijednih nagrada!



**SLOBODNA
DALMACIJA**

www.dm.hr
www.facebook.com/dm.Hrvatska.hr

dm

TU SAM ČOVJEK
TU KUPUJEM

3. Obrazac BUN 1 za 2016. godinu
 4. Izjavu da je upoznat i prihvaća osnovne uvjete prodaje i to:
 - 4.1. kupac je dužan preuzeti sve trenutno zaposlene radnike sukladno odredbama Zakona o radu, na rok od najmanje 1 godine osim u slučajevima utvrdnim zakonom,
 - 4.2. kupac je obavezan u roku 30 dana od sklapanja Ugovora isplatiti ugovorenu cijenu, i dati adekvatna sredstva osiguranja naplate ugovorene cijene koje će odrediti VODOVOD-OSIJEK d.o.o.
 - 4.3. uvid u poslovnu dokumentaciju bit će omogućen uz prethodnu uplatu beskamatne jamčevine u visini od 1.000,00 kn, koji iznos će biti vraćen nakon odabira najpovoljnijeg kupca, a kupcu će biti priznat kao dio uplate kupoprodajne cijene.
- Ponuditelj dostavlja pismo namjere na hrvatskom jeziku u zatvorenoj oмотnici na adresu: VODOVOD-OSIJEK d.o.o. Poljski put 1, 31000 Osijek, s naznakom "NE OTVARAJ - PISMO NAMJERE za kupnju udjela trgovačkog društva VODOVOD-GRADITELJSTVO d.o.o."
- Pisma namjere nemaju obvezno pravne učinke za davatelja pisma niti za VODOVOD-OSIJEK d.o.o.
- Rok za dostavu pisma namjere je 31.08.2017. godine do 12 sati kada će biti javno otvaranje. Zainteresirani ponuditelja mogu prisustvovati istom.
- Ponuditelje, koji iskazuju interes za kupnju trgovačkog društva VODOVOD-GRADITELJSTVO putem dostavljenog pisma namjere, VODOVOD-OSIJEK d.o.o. će objaviti na svojoj internet stranici www.vodovod.com.
- Ponuditelji koji temeljem ovog javnog poziva iskazuju interes za kupovinu i prihvate osnovne uvjete prodaje biti će pozvani na davanje obvezujuće ponude u roku 30 dana od upućenog poziva, te će im biti omogućen uvid u "Informacijski paket VODOVOD-GRADITELJSTVA d.o.o."
- Informacije u svezi ovog javnog poziva mogu se dobiti od rukovoditeljice Sektora računovodstva i financija, Gordane Paulić, dipl.oec. isključivo pismeno na e-mail: gordana.paulic@vodovod.com
- VODOVOD-OSIJEK d.o.o.



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanisticnog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada objavljuje

**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA**

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanisticog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

15. 07. 2017. JURNALI LIST

Tijekom cijelog dana u Splitu su se okupljali partijaner iz gotovo svake zemlje i teritorija na svijetu



BORNIA PLIC/PIXSELL



MIRANDA CKOTIC/PIXSELL



IVO CAGAL/PIXSELL

– Bježimo od zime koja je u Australiji izuzetno ružna! I zato smo na mjesec dana došle u Europu, bilo smo već u Litvi i Francuskoj, a u Split smo došle samo zbog Ultra – kažu Amy i Sam, simpatične Australke iz Perth.

Smjestile su se u hostelu gdje je cijena, kažu, trostruko viša od sličnih mjesta u kojima su bile u drugim zemljama, no nije pretjerano s obzirom na festival, može se podnijeti. Skupina mladića došla je na Ultra iz Norveške. Bogdan, Amer, Arnulf, Kristian, Haakan i Emil stigli su iz gradića Drammená nedaleko od Osla. Ako su vam se prva dva imena učinila zanimljivima, u pravu ste. Bogdanovi su roditelji porijeklom iz Ukrajine, a Amerovi iz Bosne i Hercegovine, iz Mostara.

– Ostajemo cijeli festival, a potom idemo u Mostar gdje Amer ima kuću, pa se vraćamo – kažu mladići. Za visok norveški standard cijene u Splitu čak ni za turističke sezone nisu pretjerane. – Nismo primijetili da smo smještaj platili skuplje nego drugdje gdje smo bili. Nešto je možda skuplje pice, no i to ćemo još provjeriti jer smo tek danas stigli, na Split se tek privikavamo – govore.

Inače, rivom, pogotovo i logično kod punkta Ultra Travel kao i Zapadnom obalom, cijelog su jučerašnjeg dana cirkulirale grupe partijanera. Cijela je skupina djevojaka doputovala iz Bilbaa u Španjolskoj.

Cijene su sezonske, a sve ovisi o željama posjetitelja. Pola litre vode stoji 10 kuna

– Putujemo interrailom, također ćemo cijeli mjesec provesti putujući Europom. Smjestile smo se preko Airbnb-a koji ovdje nije skuplji nego u drugim zemljama u kojima smo bile, u okvirima je očekivanog. A dobile smo i doista luksuzan smještaj – kažu simpatične Baskijke Alba, Joanne, Marta, Sara, Leidi, Laura, Arrate, Ines, Natalia i Paula koje su tek došle do grada nakon što su se smjestile.

Zabava na Bačvicama

– Ovdje ćemo ostati cijelo vrijeme trajanja festivala. Želimo vidjeti i čuti Davida Guetta, on je DJ koji nas najviše zanima. Nakon Ultra putujemo dalje, prema Grčkoj – kažu djevojke iz Bilbaa.

Na splitskoj rivi zatekli smo i trojicu simpatičnih Talijana za osvježnja na jednom od brojnih izvora vode.

– Doputovali smo iz Napulja jučer, željeli smo što bolje upoznati grad. Pogotovo su nam se dopale Bačvice na kojima je odlična zabava – kažu Napuljci, Francesco, Ricardo i Luca koji će također ostati u Splitu tijekom cijelog trajanja festivala.

– Smješteni smo u jednom apartmanu koji nije skup, a jako je blizu središtu grada. I općenito cijene nisu drukčije nego u ostalim gradovima u kojima smo ljetovali. Kada završi Ultra, a došli smo zbog Carla Coxa, Tiesta i Guette, vraćamo se kući u Napulj – rekli su nam mladići s juga Italije.

Booking.com jučer je pokazivao 93 posto popunjenosti kapaciteta smještaja u Splitu

Apel očajne obitelji

Tromjesečna Tea hitno treba odobrenje lijeka od HZZO-a

Malenoj je u Klaićevoj bolnici dijagnosticirana spinalna mišićna atrofija tipa 1. Mogao bi joj pomoći lijek Spinraza koji je odobren u Europi

– Ne tražimo novac. Tražimo samo da se lijek Spinraza odobri ili da nas pošalju nekamo u Europu na liječenje jer bismo, recimo, u Ljubljani, da nam HZZO odobri odlazak, odmah dobili prvu dozu lijeka. Kako su sada godišnji odmori, bojim se da ćemo to čekati do jeseni, kao i za taj lijek za koji će se vjerojatno čekati do kraja godine da ga Ministarstvo odobri. A naša kći možda neće doživjeti ni godinu dana – kaže Petrinjka Ivona Adžam Matijević, majka tromjesečne Tee kojoj je prije desetak dana u Klaićevoj bolnici dijagnosticirana spinalna mišićna atrofija tipa 1. Riječ je o bolesti kod koje propadaju živčane stanice ledne moždine i moždanog debla uzrokujući mišićnu slabost i ubrzano propadanje mišića. Liječnici iz europskih klinika u koje su slali Teine nalaze rekli su da je idealan kandidat za taj lijek. Međutim u Hrvatskoj lijeka nema i ne zna se kada će biti odobren. – Čak su nas zvali iz Njemačke i Ljubljane da dodemo, ali čekamo odobrenje HZZO-a – govori Ivona koja se boji



PRISILAB/PHIV

da na odluku HZZO-a ne bi utjecala i cijena lijeka. Naime, jedna doza Spinraze košta oko 600.000 kuna, a u prva dva mjeseca Tea bi ih trebala primiti četiri i nastavila bi ga primiti do kraja života. Europska regulatorna tijela prije nekoliko mjeseci odobrila je da se lijek Spinraza stavi na europsko tržište. Već dulje od mjesec dana odobrenje Spinraze u Hrvatskoj od HZZO-a traže i brojne udruge i roditelji obojlele djece, no iz HZZO-a odgovora još nema. (dp)

Majka Ivona Adžam Matijević s tromjesečnom Teom



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistic-kog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

PRILOG (3)

Posebna obavijest o javnoj raspravi



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

KLASA: 350-07/15-002/150

URBROJ: 251-05-22/001-17-165

Zagreb, 28.08.2017.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI-

PREDMET: Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba

- posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17), u daljnjem tekstu: Zakon, dostavljamo Vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, u daljnjem tekstu: Plan te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 12. do 26. rujna 2017. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana;
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Plana;
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 08:00 do 16:00 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u petak, 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada, pripremit će izvješće o javnoj raspravi.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana stavljen je na javni uvid i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistickog-plana-gr/89159>.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Cvjetko Jerković, dipl. ing. arh.



U prilogu:

- Sažetak Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost

DOSTAVNA LISTA:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Runjaninova 2, 10000 Zagreb
2. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV, 1 10000 Zagreb
3. MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, Uprava za energetiku, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA, Sektor upravnih inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, 10000 Zagreb
5. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE, Račkoga 6, 10000 Zagreb
6. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, Uprava za zaštitu okoliša i održivi razvoj, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
7. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10 000 Zagreb
8. HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU, Radnička cesta 80/7, 10 000 Zagreb
9. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, Uprava za prostorno uređenje, pravne poslove i programe Europske unije, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
10. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
11. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, Uprava za inspeksijske poslove, Vinogradska cesta 25, 10000 Zagreb
12. MINISTARSTVO POMORSTVA, PROMETA I INFRASTRUKTURE, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
13. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
14. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
15. MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I SPORTA, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb
16. MINISTARTVO PODUZETNIŠTVA I OBRTA, Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
17. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Ksaverska 109, 10000 Zagreb
18. DRŽAVNI HIDROMETEOROLOŠKI ZAVOD, Grič 3, 10000 Zagreb
19. JAVNA USTANOVA MAKSIMIR, Maksimirski perivoj 1, 10000 Zagreb
20. USTANOVA ZOOLOŠKI VRT GRADA ZAGREBA, Maksimirski perivoj bb, 10000 Zagreb
21. HRVATSKE ŠUME - UPRAVA ŠUMA ZAGREB, Savska cesta 41/6, 10000 Zagreb
22. HRVATSKE CESTE d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
23. HRVATSKE AUTOCESTE, Širolina 4., 10 000 Zagreb
24. HRVATSKE ŽELJEZNICE, Mihanovićeve 12., 10 000 Zagreb
25. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
26. HEP - PRIJENOS d.o.o., Sektor za tehničku potporu, Odjel za izgradnju i pripremu izgradnje, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
27. HEP TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15a, 10000 Zagreb

28. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb
29. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
30. HRVATSKA POŠTA, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb
31. HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR, Trg Krešimira Ćosića 11, 10000 Zagreb
32. STRUČNA SLUŽBA GRADSKO SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, 10 000 Zagreb
33. GRADONAČELNIK GRADA ZAGREBA, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
34. URED GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb;
35. URED ZA JAVNU NABAVU, Avenija Dubrovnik 15, 10000 Zagreb;
36. URED ZA PROGRAME I PROJEKTE EUROPSKE UNIJE, Đorđićeva 26, 10000 Zagreb;
37. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
38. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
39. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Zagreb, Kuševićeva 2
40. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Ul. Republike Austrije 18, 10000 Zagreb
41. GRADSKI KONTROLNI URED, Šubićeva 38, 10000 Zagreb
42. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
43. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, RAD I PODUZETNIŠTVO, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
44. GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO, Avenija Dubrovnik 12, 10020 Zagreb
45. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, KULTURU I ŠPORT, Ilica 25, 10000 Zagreb
46. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Draškovićeva 15, 10000 Zagreb
47. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Vodnikova 14, 10000 Zagreb
48. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb
49. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Ulica grada Vukovara 58, 10000 Zagreb
50. GRADSKI URED ZA ENERGETIKU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ODRŽIVI RAZVOJ, Dukljaninova 3, 10000 Zagreb
51. URED ZA UPRAVLJANJE HITNIM SITUACIJAMA, Ulica kneza Branimira 71b, 10000 Zagreb
52. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb
53. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb
54. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zrinjevac, Remetinečka cesta 15, 10000 Zagreb
55. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Gradska groblja, Aleja Hermana Bollea 27, 10000 Zagreb
56. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, 10000 Zagreb

57. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Tehnički sektor, Služba razvoja, Odjel razvoja vodoopskrbe, Folnegovićeva 1, 10000 Zagreb
58. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Tehnički sektor, Služba razvoja, Odjel razvoja odvodnje, Folnegovićeva 1, 10000 Zagreb
59. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, 10000 Zagreb
60. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, 10000 Zagreb
61. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački električni tramvaj, Ozaljska 105, 10000 Zagreb
62. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Trznice Zagreb, Šubićeva 40, 10000 Zagreb
63. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Avenija Dubrovnik 15, 10000 Zagreb
64. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Upravljanje sportskim objektima, poslovna jedinica Jarun, Aleja Matije Ljubeka 3 10000 Zagreb
65. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica ZGOS d.o.o., Zeleni trg 3, 10000 Zagreb
66. ZAGREBAČKA STANOGRADNJA d.o.o., Jankomir 25, 10000 Zagreb
67. APIS IT d.o.o., Paljetkova 18, 10000 Zagreb
68. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a, 10000 Zagreb
69. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJI GRAD, Ilica 25, 10000 Zagreb
70. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI GORNJI GRAD - MEDVEŠČAK, Draškovićeva 15, 10000 Zagreb
71. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI TRNJE, Ulica grada Vukovara 56a, 10000 Zagreb
72. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI MAKSIMIR, Petrova 116, 10000 Zagreb
73. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI PEŠČENICA - ŽITNJAK, Zapoljska 1, 10000 Zagreb
74. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI NOVI ZAGREB - ISTOK, Avenija Dubrovnik 12, 10000 Zagreb
75. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI NOVI ZAGREB - ZAPAD, Avenija Dubrovnik 12, 10000 Zagreb
76. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI TREŠNJEVKA - SJEVER, Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb
77. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI TREŠNJEVKA - JUG, Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb
78. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI ČRNOMEREC, Trg Francuske Republike 15, 10000 Zagreb
79. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI GORNJA DUBRAVA, Dubrava 49, 10000 Zagreb
80. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA, Dubrava 49, 10000 Zagreb
81. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI STENJEVEC, Sigetje 2, 10000 Zagreb
82. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI PODSUSED - VRAPČE, Sigetje 2, 10000 Zagreb
83. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI PODSLJEME, Ilica 25, 10000 Zagreb
84. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA, Brezovička cesta 100, 10257 Brezovica
85. VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI SESVETE, Područni ured Gradske uprave Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete
86. DRUŠTVO ARHITEKATA ZAGREBA, Trg bana J. Jelačića 3/1, 10000 Zagreb
87. UDRUŽENJE HRVATSKIH ARHITEKATA, Trg bana J. Jelačića 3/1, 10000 Zagreb
88. HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA, Ulica grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
89. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, ARHITEKTONSKI FAKULTET, Kačićeva 26, 10000 Zagreb

90. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, GRAĐEVINSKI FAKULTET, Kačićeva 26, 10 000 Zagreb
91. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, FAKULTET PROMETNIH ZNANOSTI, Vukelićeva 4, 10000 Zagreb
92. HRVATSKO DRUŠTVO KRAJOBRAZNIH ARHITEKATA, Meksička 1 10 000 Zagreb
93. HRVATSKI SAVJET ZA ZELENU GRADNJU, Ulica grada Vukovara 274, 10 000 Zagreb
94. NADBISKUPSKI DUHOVNI STOL, Kaptol 31, 10000 Zagreb
95. BAHAI ZAJEDNICA HRVATSKE, Vrbnička 22, 10 000 Zagreb
96. BUDISTIČKA VJERSKA ZAJEDNICA DHARMALOKA, Đorđićeva 23., 10 000 Zagreb
97. BUGARSKA PRAVOSLAVNA CRKVA U HRVATSKOJ, Jurjevska ulica 33, 10 000 Zagreb
98. CRKVA CJELOVITOG EVANDELJA, Zagrebačka cesta 227, 10 000 Zagreb
99. CRKVA ISUSA KRISTA SVETACA POSLJEDNJIH DANA, Svačićev trg 3, 10000 Zagreb
100. CRKVA RADOSNE VIJESTI, Medačka ulica 18, 10000 Zagreb
101. EVANGELIČKA CRKVENA OPĆINA ZAGREB, Gundulićeva 28, 10000 Zagreb
102. EVANĐEOSKA (PENTEKOSTNA) CRKVA U RH, Kosirnikova 76, 10000 Zagreb
103. HINDUISTIČKA VJERSKA ZAJEDNICA HRVATSKE, Jurišićeva 3, 10000 Zagreb
104. HRVATSKA STAROKATOLIČKA CRKVA, Branimirova 11, 10000 Zagreb
105. ISLAMSKA ZAJEDNICA U HRVATSKOJ, Tomašićeva 12, 10000 Zagreb
106. JEHOVINI SVJEDOCI - KRŠĆANSKA VJERSKA ZAJEDNICA, Štrokinec 28, 10000 Zagreb
107. KOORDINACIJA ŽIDOVSKIH ZAJEDNICA U RH, Palmotićeva 16, 10000 Zagreb
108. KRISTOVA DUHOVNA CRKVA "MALOKRŠTENIH", Ogrizovićeva 20, 10000 Zagreb
109. KRISTOVE CRKVE U HRVATSKOJ, Kušlanova 21, 10000 Zagreb
110. KRISTOVA ADVENTISTIČKA CRKVA U RH, Prilaz Gjura Deželića 77, 10000 Zagreb
111. KRŠĆANSKA NEOPENTEKOSTALNA CRKVA U RH, Gortanova 9, 10000 Zagreb
112. KRŠĆANSKA PROROČKA CRKVA, 2. Poljski put 45, 10000 Zagreb
113. MAKEDONSKA PRAVOSLAVNA CRKVA U HRVATSKOJ, Masarykova 16/I, 10000 Zagreb
114. NOVOAPOSTOLSKA CRKVA U RH, Starotršnjanska 28, 10000 Zagreb
115. REFORMNI POKRET ADVENTISTA SEDMOG DANA, Ribnička 12, 10000 Zagreb
116. SAVEZ BAPTISTIČKIH CRKAVA U RH, Radićeva 30, 10000 Zagreb
117. SAVEZ CRKAVA "RIJEČ ŽIVOTA", Slavonska avenija 26/11 10000 Zagreb
118. SAVEZ KRISTOVIH PENTEKOSTNIH CRKAVA U RH, Ilica 200, 10000 Zagreb
119. SLOBODNA KATOLIČKA CRKVA, Ulica Pavla Hatza 13, 10000 Zagreb
120. SRPSKA PRAVOSLAVNA CRKVA EPARHIJA ZAGREBAČKO-LJUBLJNSKA, Ilica 7, 10000 Zagreb
121. UNIVERZALNI ŽIVOT, Martićeva 67, 10000 Zagreb
122. VAIŠNAVSKA VJERSKA ZAJEDNICA U RH, II. Bizek 36, 10000 Zagreb
123. ŽIDOVSKA OPĆINA ZAGREB, Palmotićeva 16, 10000 Zagreb
124. ŽIDOVSKA VJERSKA ZAJEDNICA BET ISRAEL U HRVATSKOJ, Mažuranićev trg 6, 10000 Zagreb
125. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor policije, Služba za sigurnost cestovnog prometa, Petrinjska 20, Zagreb.

126. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, 10000 Zagreb
127. HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Ulica Grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
128. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica Grada Vukovara 37, 10000 Zagreb

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA

izmjene i dopune 2017. godine

sažetak za javnost

Izrađivač: Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba

Nositelj izrade: Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada

Uvod

Izrada izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (u daljnjem tekstu Plan) pokrenuta je Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, i 12/16).

Obuhvat izmjena i dopuna:

Obuhvat Izmjena i dopuna istovjetan je prostoru Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba koji je određen Prostornim planom Grada Zagreba, a obuhvaća uže područje grada Zagreba, između Parka prirode Medvednica i zagrebačke obilaznice, površine oko 220 km².

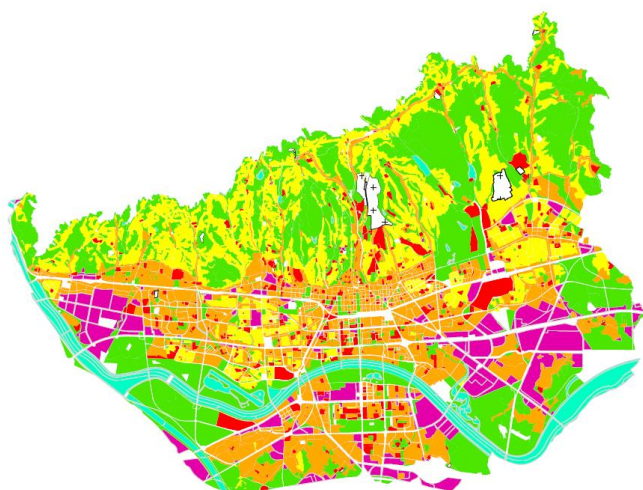


područje obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada

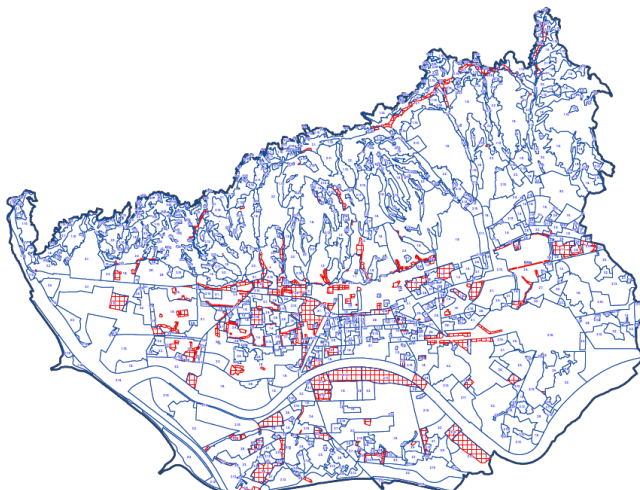


pogled na središnji dio grada Zagreba

Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba regulira se prostorni razvoj grada Zagreba u skladu sa strateškim opredjeljenjima utvrđenima Razvojnou strategijom Grada Zagreba, uz određivanje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju strateških i drugih investicija i projekata. Važećim Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16) utvrđena je temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja.



Korištenje i namjena prostora



Urbana pravila



Gradska skupština Grada Zagreba, na 42. sjednici, 16. lipnja 2016., donijela je Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 9/16), kojom su bili obuhvaćeni samo oni ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana koji su bili od trenutne važnosti za Grad te čije je rješavanje utjecalo na postupke u kojima je bio propisan rok za postupanje. Svi preostali ciljevi i programska polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba iz studenoga 2013. obuhvaćeni su novim postupkom izmjena i dopuna Plana koji se temelji na Odluci o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15) i Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 12/16).

U provedbi Plana uočene su neusklađenosti pojedinih dijelova Elaborata Plana međusobno kao i neusklađenosti sa stanjem u prostoru i promjenama koje su u međuvremenu nastale, posebice u prostorima zahvaćenim nezakonitom gradnjom za koje je potrebno provesti postupke urbane obnove i sanacije. Potrebno je također preispitati trase postojećih i planiranih prometnih, energetske i infrastrukturnih sustava, obveze donošenja detaljnijih planova te njihova obuhvata uključujući i uvjete i način gradnje sada utvrđenih smjernicom za izradu tih dokumenata i uvjete koji su donesenim dokumentima utvrđeni kao i usklađenost Plana s konzervatorskom podlogom. U svrhu osiguranje provedivosti i usklađenosti svih dijelova Odluke i Elaborata Plana potrebno je otkloniti i uočene nedostatke i neusklađenosti pojedinih dijelova Elaborata Plana međusobno, a koji bi trebali biti definirani Odredbama za provođenje i kartografskim prikazima, utvrditi urbanističke pokazatelje u svim urbanim pravilima te ispitati postupke mjera provedbe Plana, posebice u dijelu koji se odnosi na gradske projekte kao mjeru provedbe Plana.

Razlog za izmjene i dopune Plana je i provjera usklađenosti Plana sa zakonima i propisima i po osnovi njihova usklađivanja izmjene i dopune Plana u svim dijelovima Elaborata Plana.



Ciljevi izrade:

Ciljevi i programska polazišta za izmjenu i dopunu GUP-a grada Zagreba u ovom postupku su:

- preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene;
- očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetske koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta;
- zaštita i očuvanje šume i šumskog zemljišta;
- očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana);
- očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone);
- zaštita kulturnih dobara;
- zaštita nestabilnih padina (IV. kategorija stabilnosti prema PPGZ-u).

Uzimajući u obzir utvrđene ciljeve u programska polazišta za izmjenu i dopunu Plana uključuju se sljedeće:



- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata utvrđenih strateškim razvojnim dokumentima Grada Zagreba kao i drugih projekata kojima se ostvaruju strateški ciljevi razvoja Grada: konkurentno gospodarstvo, razvoj ljudskih potencijala, zaštita okoliša i održivo gospodarenje prirodnim resursima i energijom, unapređivanje prostornih kvaliteta i funkcija grada, unapređenje kvalitete življenja i unapređenje sustava upravljanja razvojem;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekta uređenja i revitalizacije Gornjeg grada i Donjeg grada, s adekvatnim rješenjem prometa u mirovanju, omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora te provedba smjernica, preporuka i projekata stručnih radnih skupina formiranih u tu svrhu kao i definiranje potrebnih uvjeta i načina revitalizacije, rekonstrukcije i gradnje u područjima detaljnijih planova, definiranjem nedostajućih urbanih pravila;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Grada Zagreba u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na preispitivanje mogućnosti i utvrđivanje kriterija gradnje javnih garaža u Donjem gradu i javnih garaža općenito, žičare Sljeme, unapređenja biciklističkog prometa, intermodalnog putničkog terminala Sava-sjever, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, lokacije novog tehničko-putničkog kolodvora, nove tramvajske remize, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora, i dr.;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju tehnološkog razvoja nepokretne širokopojasne mreže na području obuhvata Plana izgradnjom svjetlovodnih distribucijskih mreža i dr.;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene oznake "N" i preispitivanje svih planiranih zona iste namjene s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njima ne postoji potreba;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi izmjene i dopune uvjeta i načina gradnje neophodnih za realizaciju gradskih groblja;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanja mogućnosti izgradnje građevina prema potrebama diplomatskih i konzularnih predstavništva kao gradnju građevina u odnosu na do sada utvrđene mogućnosti gradnje u zonama u kojima je određena najveća GBP-a, neovisno o veličini građevne čestice;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanja uvjeta izgradnje u zonama u kojima je namjena definirana samo pretežitosti u odnosu na sadržaje stambene, odnosno poslovne namjene;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja detaljnijih planova i njihova obuhvata uključujući i uvjete i način gradnje sada utvrđene smjericama za izradu tih dokumenata te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja za one planove koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om grada Zagreba;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi provjere mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i proceduru gradskog projekta kao mjere provedbe Plana, provedbu natječaja i dr.;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana po osnovi provjere usklađenosti Plana sa Zakonom, drugim zakonima i propisima, te planom više razine i usklađenja s njima;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi usklađivanja Plana s aktualnim stanjem u prostoru, uvjeta propisanih Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba i kartografskim prikazima Elaborata Plana, posebice u dijelu mreža ulica i trgova, prometne, energetske i komunalne infrastrukture, i konzervatorskom podlogom;
- izmjena i dopuna Odluke i Elaborata Plana zbog korekcija potrebnih za provedbu Plana u odnosu na usklađenje prikaza i kartografskih (katastarskih) podloga na kojima su prikazi Elaborata Plana;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana na osnovi prijedloga za izmjene i dopune Plana, koji su obrađeni, obrazloženi i dokumentirani i na temelju stručnog vrednovanja ocijenjeni razlogom za pokretanje postupka izmjena i dopuna Plana, a prema tematskim područjima i kriterijima uspostavljenim obradom i valorizacijom zaprimljenih prijedloga za izmjene i dopune Plana odnose se na:
 1. preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim
 2. preispitivanje trasa postojeće i planirane prometne, energetske i komunalne infrastrukturne mreže;

3. preispitivanje opravdanosti promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora;
 4. preispitivanje opravdanosti prevelikog broja gradskih projekata, njihovih lokacija i procedure provedbe;
 5. preispitivanje mogućnosti promjene i dopune Odredbi za provedbu Plana;
 6. preispitivanje mogućnosti promjene uvjeta za korištenje i uređenje zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode i zaštitu prostora u Odredbama za provođenje Plana.
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi usklađivanja Plana s nastalim promjenama u prostoru s posebnim naglaskom na evidentiranje prostora zahvaćenih nezakonitom gradnjom za koje je potrebno utvrditi uvjete i kriterije za postupke urbane obnove i sanacije, a sve u svrhu daljnjeg razvoja cjelovitih područja zahvaćenih nezakonitom gradnjom i njihova daljeg planskog razvoja.

Prijedlog Plana za javnu raspravu 2017. godine

U izradi Prijedloga plana maksimalno su uvažavani ciljevi i programska polazišta iz Odluke o izradi u cilju omogućavanja zaštite i očuvanja kontinuiteta i integriteta neizgrađenih zelenih dijelova Grada, kao i zaštićenih prirodnih vrijednosti, osiguranja potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene, očuvanja i unapređenja mreže prometnih, infrastrukturnih i energetske koridora, i drugi ciljevi i polazišta.

Prijedlozi zaprimljeni prema Odluci o izradi izmjena i dopuna Plana, razmatrani su sukladno Odluci te oni prihvaćeni ugrađeni su u Nacrt prijedloga plana.

Izmjene i dopune tekstualnog i grafičkog dijela plana napravljene su u cilju osiguranja prostorno planskih preduvjeta za realizaciju projekata utvrđenih strateškim razvojnim dokumentima Grada Zagreba kojim se ostvaruju strateški ciljevi Grada Zagreba, kao što je primjerice, konkurentno gospodarstvo, naročito kroz postupak provođenja procedure gradskog projekta koji je ovim prijedlogom Plana pojednostavljen te je ujedno predložen manji broj gradskih projekata.

Predložene su izmjene i dopune Odluke radi mogućnosti izgradnje građevina prema potrebama diplomatskih i konzularnih predstavništva, promijenjeni uvjeti izgradnje u zonama u kojima je namjena definirana samo pretežitošću u odnosu na sadržaje stambene, odnosno poslovne namjene, promjena korištenja i namjene površina te promijenjene i dopunjene odredbe za provedbu plana.

Prema zahtjevima nadležnih infrastrukturnih opskrbljivača predložene su izmjene i dopune Odluke i usklađeni kartografski prikazi infrastrukturne mreže Grada Zagreba.

Provedene su izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana po osnovi usklađenosti Plana sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13).



SPORTSKO REKREACIJSKI CENTAR JARUN



PARK BUNDEK



POGLED NA DONJI GRAD SA STROSSMAYEROVOG ŠETALIŠTA



PRILOG (4)

Obavijest o Oglasu objave javne rasprave

od 32 nositeljice na US Openu nije dočekalo treće kolo

milijardi funta potrošili su engleski premijerligaši ovog ljeta

milijuna eura potrošio je PSG na odštete Neymara, Cavanija i Mbappéa



"Kad sam čuo da me Everton želi, znao sam da je to - to."

NIKOLA VLAŠIĆ, igrač Evertona

ra tek u završnici slomila Madarsku

ska je, pak, i dalje ovisila prvenstveno o Bogdanoviću, a na kraju se svelo da su on i Šarić postigli 58 posto koševa, a klupa ubacila samo devet poena. Petrović nije bio zadovoljan obranom 'petica', iako je u prvom dijelu možda prerano izvadio Planinića, a plan B, Bendra i Šarića u paru, koristio je cijelu posljednju četvrtinu koja je završila 17-5.

- Kad je voda došla do grla stavio sam dvije 'četvorke' iako to nisam želio koristiti. Nisam zadovoljan igrom, ali samo je pobjeda važna.

4. POPOVIĆ BOLJI OD UKIČA

Igra je ljepše tekla s Popovićem kojeg je Aco u posljednjoj četvrtini, pomalo iznenađujuće, stavio na najboljeg mađarskog beka, 11 cm višeg Vojvodu.

- 'Pop' je najkonkretniji kad treba presjeći liniju dodavanja. Žrtvovao se da to sprječaji, oduzео mu nekoliko takvih linija. Ukič će opet startati, ali mora znati što treba raditi kad suparnik mijenja obranu na zonu. Tada više nema zvanja novih 'pickova' nego se rješavati lopte i napadati iz drugog ili trećeg dodavanja. Opet ču mu dati dosta minuta jer nam treba za odlučujuće utakmice.

5. ŠARIĆ MORA BOLJE

Početak utakmice bio je skandalozan. Do prve izmjene, nakon sedam i pol minuta, u statistici sve nule osim dva promašena šuta.

- Nisam ga prepoznavao. Spavao je u obrani, beskoristan u napadu.

Kasnije malo bolji, ali daleko je to od pravog Šarića. Iako je skupio 15 koševa, više je pričao sa sucima nego što je dobroga napravio. Za razliku od Bogdanovića koji je 37 minuta radio sve što je trebalo. I najbolji skakač (7), najviše iznudenih prekršaja (7), drugi asistent (2) i



Dario Šarić nervozno je započeo utakmicu, potom je sjeo na klupu i resetirao se. Do kraja je sakupio 15 koševa, ali daleko je to bilo od njegovih najboljih izdanja. Danas protiv Rumunjske ima priliku za iskupljenje

	67		58
Hrvatska		Mađarska	

(20-20, 39-36, 52-53) Cluj-Napoca, dvorana Sala Polivalentă. Gledatelja: 1580. Suci: Anastopoulos (Grč), Maestre (Fra), Michaelides (Švi).

Hrvatska	M	F	3P	2P	A	BL
Krušlin	4	-	-	-	-	-
Simon	20	2	2/2	-	0/3	2 2
Popović	16	5	-	1/1	1/2	- 1
Šarić	35	15	2/2	5/9	1/3	2 2
Ukič	20	6	-	3/3	0/1	2 4
Zorić	15	-	-	0/3	-	1 -
Planinić	15	6	-	3/4	-	5 -
Bender	15	2	-	1/1	0/1	1 -
Buva	-	-	-	-	-	-
Ramić	-	-	-	-	-	-
Tomas	24	8	-	1/1	2/4	5 -
Bogdanović	37	23	10/11	5/6	1/5	7 2
UKUPNO	67	93%	68%	26%	29	11

OP: 19 (Zorić, Tomas 4); OL: 5 (Šarić 2); IL: 16 (Šarić, Bogdanović 3); BL: 3 (Šarić 2)

SKUPINA A (Helsinki)

Slovenija - Poljska	90-81
Island - Grčka	61-90
Francuska - Finska	84-86 (p)
1. Grčka	1 1 0 90-61 2
2. Slovenija	1 1 0 90-81 2
3. Finska	1 1 0 86-84 2
4. Francuska	1 0 1 84-86 1
5. Poljska	1 0 1 81-90 1
6. Island	1 0 1 61-90 1

SKUPINA B (Tel Aviv)

Njemačka - Ukrajina	75-63
Litva - Gruzija	77-79
Italija - Izrael	69-48
1. Italija	1 1 0 69-48 2
2. Njemačka	1 1 0 75-63 2
3. Gruzija	1 1 0 79-77 2
4. Litva	1 0 1 77-79 1
5. Ukrajina	1 0 1 63-75 1
6. Izrael	1 0 1 48-69 1

SKUPINA C (Cluj-Napoca)

Hrvatska - Mađarska	67-58
Španjolska - Crna Gora	99-60
Rumunjska - Češka	68-83
1. Španjolska	1 1 0 99-60 2
2. Češka	1 1 0 83-68 2
3. Hrvatska	1 1 0 67-58 2
4. Mađarska	1 0 1 58-67 1
5. Rumunjska	1 0 1 68-83 1
6. Crna Gora	1 0 1 60-99 1

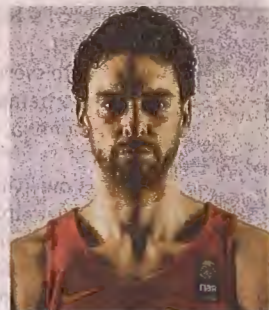
SKUPINA D (Istanbul)

Belgija - V. Britanija	103-90
Srbija - Latvija	92-82
Turska - Rusija	73-76
1. Belgija	1 1 0 103-90 2
2. Srbija	1 1 0 92-82 2
3. Rusija	1 1 0 76-73 2
4. Turska	1 0 1 73-76 1
5. Latvija	1 0 1 82-92 1
6. V. Britanija	1 0 1 90-103 1

PAU GASOL Zvijezda Španjolske i SA Spursa:

Dario Šarić trebao je dobiti nagradu za "rookieja" godine

Gasol i pokojni Krešo Čosić jedina su dvojica košarkaša koji su dvaput bili MVP europskih prvenstava



Gasol (37) i dalje vuče Španjolsku

piše Hrvoje Slišćević

Legenda španjolske košarke Pau Gasol sinoć je 200. put nastupio za "la roju". Kapetan sa 37 godina punog srca i ponosa nosi nacionalne boje.

I biranim riječima govorio je o Dariju Šariću kada su nakon španjolskih novinara na red došli hrvatski izvijestitelji u Cluj-Napoca. Snimka je provjeravana više puta, Gasolove su riječi jasne...

- Dario Šarić je vjerojatno trebao biti 'rookie' godine. Pitanje nije bilo apostrofirano o debitantskoj sezoni hrvatskog košarkaša, nego puno jednostavnije: "Što mislite o Dariju Šariću?" ...

- Veliki, sjajan igrač. Vrlo talentiran, još uvijek vrlo mlad, košarkaški raste. Ima puno prostora za napredak. Radi se o igraču koji radi pomalo od svega za vrijeme utakmice. Iza njega je sjajna sezona, mislim da je bio jako dobar za jednog 'rookieja'. Vjerojatno je trebao biti izabran za NBA 'rookieja' godine. Baš me zanima kako će igrati na ovom turniru.

A odigra li Gasol na razinu od prije dvije godine, kad je u Lilleu

držao satove košarke protiv svake tko mu je stao na put, mogao bi treći put postati najbolji igrač Europskog prvenstva. Zasad je na dva naslova MVP-a, koliko ih ima još samo jedan veliki igrač - Krešo Čosić. U službenim utakmicama za Španjolsku Gasol je na prosjeku od 20 koševa i osam skokova.

Pau Gasol je veliki sportaš pa mu je uspjeh momčadi važniji od individualnih nagrada. Španjolska je stigla po novo zlato, četvrto od 2009. godine.

- Zbog toga sam ovdje. Ambiciozni smo, talentirani, dobri prijatelji. Želimo zlato.

Prvi zadatak je prolazak skupine koji im ne bio smio biti problem. Prema Gasolovom mišljenju, niti Hrvatska se ne bi trebala mučiti na putu prema Istanbulu. hsl

Hrvatska bi plasman u osminu finala Europskog prvenstva mogla vrlo vjerojatno riješiti već danas u utakmici protiv domaće Rumunjske (19.30). Matematika kaže da za ulazak u drugi krug trebaju najmanje dvije pobjede.

Prisjetio se i jedinog dolaska u Hrvatsku...

Odmah poslije rata, mislim da smo igrali Eurologu u Zadru. Na svakom koraku su se vidjele posljedice rata.

Rođen je u okolici Cluja. Dopredsjednik je saveza i promotor EP-a, ali živi u Washingtonu. Zaposlen je u PR odjelu Wizardsa...

- Ah, kakav je igrač Bojan Bogdanović, meni najdraži u Wizardsima. Silno sam želio da ostane i nije mi jasno zašto su ga pustili. Pričao sam s GM-om (Grunfeld), ali nije me poslušao. Nevjerojatan,

"Sjajan je šuter Bogdanović. I povrh svega, otišao je u Indianu protiv koje Washington u sezoni igra četiri puta"

sjajan šuter. I povrh svega, otišao je u Indianu protiv koje igramo četiri puta. Wizardsima neće biti lako protiv Bogdanovića.

I Bojan i svi današnji NBA-ovci danas zarađuju višestruko više nego Murešan u svoje doba...

- Život je prekratak da bih žalio. Sretan sam što sam uopće bio u NBA-u, imam više nego što sam ikad mislio da ću imati. Zaradio sam svoj novac, još uvijek radim u NBA-u, a znate što je najbolje...

Pogled je bio izravan, oči se zasjajale...

- Primam mirovinu od NBA-a! Meni je to dovoljno i ne znam za čime bih trebao žaliti. Lijepi ekstre keš u džepu, što može bolje. Znam! Imam i zdravstveno osiguranje. Ne znam što se u Hrvatskoj daje bivšim igračima, ali NBA se brine za nas. Mi smo obitelj za sva vremena. hsl

LEGENDA

"Sjećam se posljednje Draženove utakmice"

Jedino za čime je rekao da žali je što u reprezentaciji nije imao boljeg suigrača...

- Volio bih da sam u reprezentaciji imao Dražena Petrovića. On je bio najbolji, otvorio je put Europljanima u NBA.

Kaže i da se sjeća njegove posljednje utakmice...

- Igrali smo međusobno na početku kvalifikacija u Wrocławu.

Ako se ne varam nije promašio niti jedno sl. bacanje, zabio nam je 30 ili 40 koševa. Njegova smrt je bila loša vijest za cijelu košarku. Europu, NBA, navijače... hsl



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Obavještava da je Grad Zagreb, Gradski ured za strateško planiranje i razvoj Grada, 15. srpnja 2017. godine, temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), objavio

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistikog-plana-gr789159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strateško planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I
RAZVOJ GRADA

Obavještava da je Grad Zagreb, Gradski ured za strateškijsko planiranje i razvoj Grada, 15. srpnja 2017. godine, temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), objavio

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA
GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistickog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strateškijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

02.07.2017.
JURAJNIN LUT

Zagreb

Dan poslije

Zaspali na Trgu maršala, probudili se na Trgu Republike

Jutro nakon burne sjednice Skupštine građani obilazili trg gledajući jesu li ploče s Titovim imenom skinute i komentirajući odluku

Mateja Šobak
ZAGREB



Ploče s Titovim imenom odsad će se moći vidjeti samo u postavama Muzeja grada Zagreba i Hrvatskog povijesnog muzeja

Novo ime, a ploče stare. Od jutra gledali su jučer Zagrepčani više nego ikad kojim trgov prolaze kad su poslom ili razonomod šetali pokraj Hrvatskog narodnog kazališta. Novo ime jednog od najljepših zagrebačkih trgova dočekalo ih je dok su se probudili jer sjednica Gradske skupštine trajala je prekjucer dugo u noć, pa su se o istinitosti odluke morali uvjeriti na licu mjesta.

– Nema još novih ploča. Ali val-

da i za to treba vremena, baš kao što je gotovo stoljeće trebalo da se Tita konačno deložira iz Zagreba – rekla nam je umirovljenica Kata Miletić koju smo jučer sreli kako pozorno promatra i manje ploče, na kojima piše samo adresa i kućni broj, a i one veće, na kojima je objašnjeno da je Josip Broz Tito bio "politikar, vođa antifašističkog pokreta te predsjednik FNRJ i SFRJ". Što prije, odlučna je Kata Miletić, te ploče treba zamijeniti s onima na kojima će pisati Trg Republike Hrvatske.

Polemike traju godinama

Kada će se to točno dogoditi, u Gradu nam jučer nisu točno znali reći jer će se ploče s Titovim imenom sa zgrada oko HNK skidati kad skupštinska odluka postane pravomoćna. Točnije, čim bude objavljena u Službenom glasniku grada Zagreba. A da je to odluka koja je, otkad je najavljena, Grad podijelila vidjeti se moglo preksinoć u Staroj grad-

skoj vijećnici, na sjednici koja je trajala više od 16 sati. Iako se već odavno znalo da će Neovisni za Hrvatsku, čiji je uvjet za koaliciju s gradonačelnikom Milanom Bandićem i HDZ-om bilo upravo preimenovanje trga, imati dovoljan broj ruku za novo ime, većina zastupnika ipak nije propustila da kaže pokoju o odluci koja se treba donijeti. A baš kao i jučer većina Zagrepčana, njih 20 zaključilo je da u gradu postoje važniji problemi od imena ulica. Kad se odlučivalo o Trgu Republike Hrvatske, u zraku je bilo 29 ruku jer su Darinko Kosor i Darko Klasić iz HSLŠ-a te Ilija Čorić iz HSS-a stali uz 26 zastupnika koji su svoje glasove zajamčili početkom srpnja sporazumom o suradnji. Jozo Miličević iz stranke Nezavisna lista Sandre Švaljek bio je suzdržan, a Radenko Tomić, koji je nedavno iz SDP-a prešao k Bandiću u Stranku rada i solidarnosti, jednostavno se nije pojavio na glasovanju. Da mu je teško odreći se stranačkih stavova pokazao je odmah na početku sjednice, kad je Sandra Švaljek predložila da se o preimenovanju trga uopće ne raspravlja, što je većina, čiji je i Tomić dio, odbila, ali je on bio suzdržan. Bez određenog stava ili pak s tendencijom da ga ne iznese javno bili su jučer i pojedini Zagrepčani koji su nam se na trgu s novim imenom povjerili da su zbog promjene imena sretni, ali ne kao Zlatko Hasanbegović, koji se od uzbuđenja pri glasovanju digao sa stolca i kartončić na kojem piše "da" dignuo visoko iznad svih ostalih, već iz razloga što će se o Trgu maršala Tita napokon prestati raspravljati.

– Ovo traje godinama. Prosvjeduju jedni pa prosvjeduju drugi. Malo bi da se ime mijenja, pa bi ga onda opet ostavljali. A nama se, iskreno, sve to već popelo na vrh glave – iskreni su bili djelatnici Hrvatskog narodnog kazališta, koji se nadaju kako će sad polemike konačno zauvijek završiti. Kako su objasnili, radije bi da su im trg nazvali Kazališnim ili Sveučilišnim, ali zadovoljit će se s Trgom Republike Hrvatske.

Povijesna odluka

Da gradonačelnik Milan Bandić ipak neće popustiti Bruni Esih i Zlatku Hasanbegoviću do zadnjeg su se dana nadali u autoškoli koja se nalazi na trgu. Ne zato što im novo ime smeta,



nego zato što će morati mijenjati adresu. Nove dokumente Grad će platiti tamošnjim stanarima, ali promjene podataka na internet-skim stranicama i naljepnicama na nekoliko desetaka automobila, kao i reklamama – neće.

– Uostalom, i promjenu dokumenata stanarima, kao i izradu novih ploča platit ćemo svi zajedno – zaključili su djelatnici autoškole. Nekima ipak to ne smeta jer Trg Republike Hrvatske, kako kažu, jedino je logično i pravo ime za trg na kojem se nalaze najvažnije hrvatske kulturne i obrazovne institucije.

Zaposlenici HNK radije bi da novo ime trga bude Kazališni ili Sveučilišni


GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Objavještava da je Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, 15. srpnja 2017. godine, temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), objavio

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistikog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.



Jelena Majdak
Promijenili su ime trga i sad me malo strah što će još sve mijenjati. A i novac se troši nepotrebno



Hermenegildo Gal
Staro ime trga bilo mi je u redu i ne bih ga mijenjao jer je Tito simbol antifašizma



Roko Škarica
O Titu smo učili u školi, al nisam dovoljno kompetentan da sudim kak da se trg zove



Jasna Rogić
Jesam za novo ime, ali bih možda odabrala neko koje nije nacionalni simbol



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I
RAZVOJ GRADA

Obavještava da je Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, 15. srpnja 2017. godine, temeljem članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), objavio

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU
IZMJENA I DOPUNA
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA
GRADA ZAGREBA

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba trajat će od 12. do 26. rujna 2017. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba izložit će se na javni uvid u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb radnim danom, od 08:00 do 16:00 sati i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-generalnog-urbanistickog-plana-gr/89159>.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održat će se 15. rujna 2017. godine s početkom u 17:00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

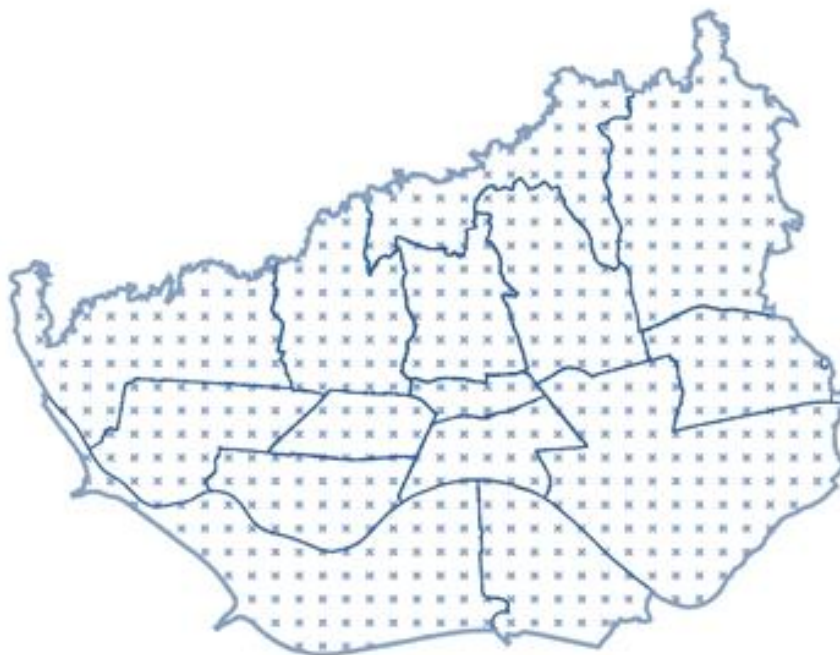
02.09.2017.
VEČERNJI LIST

PRILOG (5)

Prezentacija nositelja izrade – Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA 2017.

JAVNA RASPRAVA 12.09. – 26.09.2017.



Nositelj izrade:

Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

Stručni izrađivač:

Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba



Gradska skupština Grada Zagreba je na **30. sjednici održanoj 16. srpnja 2015. godine** donijela:

- ✓ **Odluku o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba**
(Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15 od 20. srpnja 2015. godine)

Gradska skupština Grada Zagreba je na **43. sjednici održanoj 21. srpnja 2016. godine** donijela:

- ✓ **Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba**
(Službeni glasnik Grada Zagreba 12/16 od 25. srpnja 2016. godine)

Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba

(Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16)

RAZLOZI ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA:

01_PROJEKTI KOJIMA SE OSTVARUJE RAZVOJ GRADA ZAGREBA

(ZagrebPlan i Razvojna strategija Grada Zagreba, revitalizacija Donji i Gornji Grad i sl.)

02_PODLOGE, STANJE U PROSTORU

(prometni i komunalni infrastrukturni sustav, mjere provedbe, usklada Plana sa aktualnim stanjem u prostoru, usklada dijelova Elaborata plana)

03_TEMATSKA PODRUČJA IZ INICIJATIVA

(prenamjena, infra, urbana pravila, gradski projekti, Odluka, zaštićeni dijelovi prirode)

04_LEGALIZACIJA

(urbana obnova i sanacija)

05_PROVJERA USKLAĐENOSTI PLANA SA ZAKONOM

(usklađenje sa Zakonom)

Na temelju članka 88. Zakona, nositelj izrade **obavijestio je javnost** o izradi izmjena i dopuna Plana objavom oglasa na **mrežnoj stranici Grada Zagreba** te putem **informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj**.



Grad Zagreb > Stratejsko planiranje > Prostorni planovi > Generalni urbanistički plan grada Zagreba (GUP) > Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba 2017.

Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba 2017.

1. Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana

- > Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 15/15)

2. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana

- > Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 12/16)
- > Prikaz izmjena i dopuna Odluke o izradi

3. Javna rasprava

- > Oglas

3.1. TEKSTUALNI DIO

- > PRIKAZ IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU GENERALNOGA URBANISTIČKOG PLANA GRADA ZAGREBA

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA (GUP)

Odluka o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst)

Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba 2017.

Inicijative zaprimljene u svrhu uvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Grada Zagreba



Nositelj izrade, dostavio je **Odluke s pozivom na dostavu zahtjeva javnopravnim tijelima**, članak 90. Zakona, članak 10. Odluke

- ✓ Dopisom: KLASA: 350-07/15-02/150, URBROJ: 251-13-62/004-15-19 od 23.07.2015. **Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 15/15)_43 zahtjeva**
- ✓ Dopisom: KLASA: 350-07/15-02/150, URBROJ: 251-05-01-16-82 od 02.08.2016. godine **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 12/16)_24 zahtjeva**

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je 12. srpnja 2017. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, koji je objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba broj 16 od 27. srpnja 2017. godine.

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16), gradonačelnik Grada Zagreba, 12. srpnja 2017., donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju (u daljnjem tekstu: Zakon) u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 12. rujna do 26. rujna 2017. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom
- b) grafičkim dijelom
- c) obrazloženjem
- d) sažetkom za javnost.

4. Javni uvid održat će se u predvorju zgrade Gradske uprave na lokaciji Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radnim danom od 08,00 do 16,00 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u četvrtak, 15. rujna 2017. godine s početkom u 17,00 sati u prostoru Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27, u Zagrebu.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 26. rujna 2017. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada, pripremit će izvješće o javnoj raspravi.

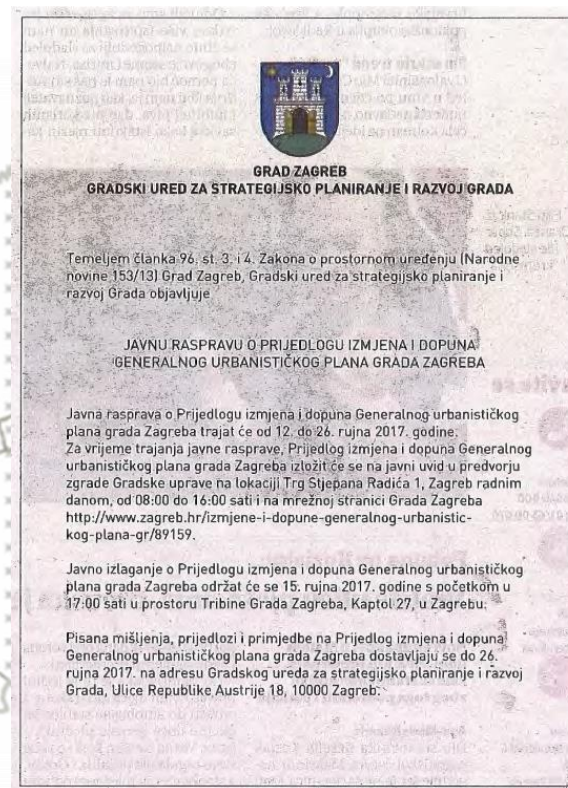
II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/17-02/446
URBROJ: 251-03-02-17-2
Zagreb, 12. 7. 2017.



Nositelj izrade **obavijestio je javnost** o provođenju javne rasprave objavom oglasa u **Večernjem listu** i **Jutarnjem listu** od **15.07.2017. godine**, te na web stranici Grada Zagreba.



Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, dostavljaju se do 26. rujna 2017.
na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulice Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.



Hvala na pažnji!

PRILOG (6)

Prezentacija stručnog izrađivača – Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA
15. rujna 2017.

PROSTORNI PLANOVI

Generalni urbanistički plan grada Zagreba

- plan lokalne razine
- obuhvat 220 km²



Prostorni plan Grada Zagreba (PPGZ)

- plan područne (županijske) razine
- obuhvat 640 km²

Generalni urbanistički plan Sestava

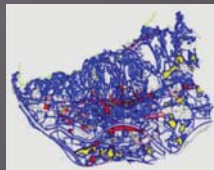
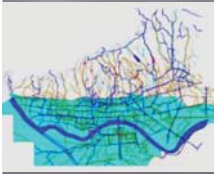
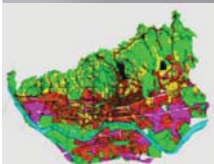
- plan lokalne razine
- obuhvat 18 km²

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

Elaborat GUP-a Grada Zagreba

- Tekstualni dio:
odredbe za provedbu

- Grafički dio:
9 kartografskih prikaza (svaki prikaz na 49 listova!)



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

PROGRAMSKA POLAZIŠTA I CILJEVI IZMJENE I DOPUNE

Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba - Službeni glasnik Grada Zagreba (15/15) i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba - Službeni glasnik Grada Zagreba (12/16)

- preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene;
 - očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetske koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta;
 - zaštita i očuvanje šume i šumskog zemljišta;
 - očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana);
 - očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone);
 - zaštita kulturnih dobara;
 - zaštita nestabilnih padina (IV. kategorija stabilnosti prema PPGZ-u).
- Uzimajući u obzir utvrđene ciljeve u programsku polazišta za izmjenju i dopunu Plana uključuju se sljedeće:
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata utvrđenih strateškim razvojnim dokumentima Grada Zagreba kao i drugih projekata kojima se ostvaruju strateški ciljevi razvoja Grada: konkurentno gospodarstvo, razvoj ljudskih potencijala, zaštita okoliša i održivo gospodarenje prirodnim resursima i energijom, unapređivanje prostornih kvaliteta i funkcija grada, unapređenje kvalitete življenja i unapređenje sustava upravljanja razvojem;

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

PROGRAMSKA POLAZIŠTA I CILJEVI IZMJENE I DOPUNE

- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekta uređenja i revitalizacije Gornjeg grada i Donjeg grada, s adekvatnim rješenjem prometa u mirovanju, omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora te provedba smjernica, preporuka i projekata stručnih radnih skupina formiranih u tu svrhu kao i definiranje potrebnih uvjeta i načina revitalizacije, rekonstrukcije i gradnje u područjima provedbenih dokumenata prostornog uređenja, definiranjem nedostajućih urbanih pravila;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Grada Zagreba u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na preispitivanje mogućnosti i utvrđivanje kriterija gradnje javnih garaža u Donjem gradu i javnih garaža općenito, žičare Sljeme, unapređenja biciklističkog prometa, intermodalnog putničkog terminala Sava-sjever, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, lokacije novog tehničko-putničkog kolodvora, nove tramvajske remize, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora, **posebice povezivanja sa zračnom lakovima i dr.**
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju tehnološkog razvoja nepokretne širokopoljsne mreže na području obuhvata Plana izgradnjom svjetlovodnih distribucijskih mreža i dr.;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene oznake "N" i preispitivanje svih planiranih zona iste namjene s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njima ne postoji potreba;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi izmjene i dopune uvjeta i načina gradnje neophodnih za realizaciju gradskih gobjlja;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanja mogućnosti izgradnje građevina prema potrebama diplomatskih i konzularnih predstavništva kao gradnje građevina u odnosu na do sada utvrđene mogućnosti gradnje u zonama u kojima je određena najveća GBP-a, neovisno o veličini građevne čestice;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanja uvjeta izgradnje u zonama u kojima je namjena definirana samo pretežitosti u odnosu na sadržaje stambene, odnosno poslovne namjene;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja i njihova obuhvata, uključujući i uvjete i način gradnje sada utvrđene smjernicama za izradu tih dokumenata te uvjeta koji su doneseni dokumentima utvrđeni, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja za one planove koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om grada Zagreba;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi provjere mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i proceduru gradskog projekta kao mjere provedbe Plana, provedbu natječaja i dr.;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana po osnovi provjere usklađenosti Plana sa Zakonom, drugim zakonima i **propisima te planom više razina** i usklađenja s njima;
- - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi usklađivanja Plana s aktualnim stanjem u prostoru, uvjeta propisanih Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba i kartografskim prikazima Elaborata Plana, posebice u dijelu mreža ulica i trgova, prometne, energetske i komunalne infrastrukture, i konzervatorskom podlogom;
- - izmjena i dopuna Odluke i Elaborata Plana zbog korekcija potrebnih za provedbu Plana u odnosu na usklađenje prikaza i kartografskih (katastarskih) podloga na kojima su prikazi Elaborata Plana;

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

PROGRAMSKA POLAZIŠTA I CILJEVI IZMJENE I DOPUNE

izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana na osnovi prijedloga za izmjene i dopune Plana, koji su obrađeni, obrazloženi i dokumentirani i na temelju stručnog vrednovanja ocijenjeni razlogom za pokretanje postupka izmjena i dopuna Plana, a prema tematskim područjima i kriterijima uspostavljenim obradom i valorizacijom zaprimljenih prijedloga za izmjene i dopune Plana odnose se na:

1. **iznimnu prenamjenu javnih zelenih površina u zone za stanovanje, u zone javne namjene i u zone poslovne namjene, ako se na razini grada ili dijela grada dokaže i dokazana potreba za tim; preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ako se pokažu stručno opravdanima**
2. preispitivanje trasa postojeće i planirane prometne, energetske i komunalne infrastrukturne mreže;
3. preispitivanje opravdanosti promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora;
4. **preispitivanje mogućnosti prenamjene zona drugih namjena u zoni javne i društvene namjene, prenamjene zona javne i društvene namjene u zone javnih zelenih površina i iznimno prenamjene zona javne i društvene namjene u zone stambene namjene;**
5. **preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona drugih namjena u zoni stambene namjene;**
6. **sve druge oblike promjene korištenja i namjene površina;**
7. preispitivanje opravdanosti prevelikog broja gradskih projekata, njihovih lokacija i procedure provedbe;
8. preispitivanje mogućnosti promjene i dopune Odredbi za uvođenje Plana;
9. preispitivanje mogućnosti promjene uvjeta za korištenje i uređenje zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode i zaštitu prostora u Odredbama za provođenje Plana;
- izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi usklađivanja Plana s nastalim promjenama u prostoru s posebnim naglaskom na evidentiranje prostora zahvaćenih nezakonitom gradnjom za koje je potrebno utvrditi uvjete i kriterije za postupke urbane obnove i sanacije, **a sve u svrhu daljnjeg razvoja cjelovitih područja zahvaćenih nezakonitom gradnjom i njihova daljnjeg planskog razvoja**

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

ODREĐIVANJE UVJETA I NAČINA GRADNJE PROMJENA URBANOG PRAVILA

GUP

GUP-prijedlog



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

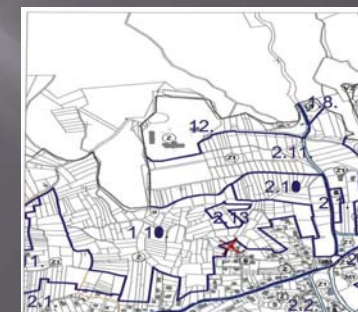
BRISANJE IZNIMKE OD URBANOG PRAVILA ZA „LEGALIZACIJU”

- **iznimno**, u ulici Pantovčak zapadna strana, do visine križanja s Pavlinovićevom, prema grafičkom prikazu, omogućava se zadržavanje izvedene građevine ukoliko je visinom usklađena s urbanim pravilom, drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni; (slika 1)
- **iznimno**, u ulicama Krvarić, Dugane, Kosinci i Goliš, prema grafičkom prikazu omogućava se zadržavanje izvedene građevine s pristupom na javnoprometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti pristupnog puta i građevine, drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni. (slika 2)

SLIKA 1



SLIKA 2

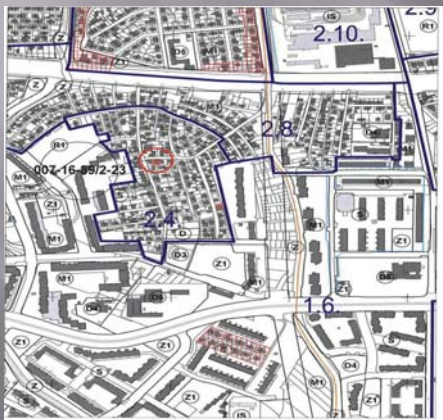


ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

BRISANJE IZNIMKE OD URBANOG PRAVILA ZA „LEGALIZACIJU”

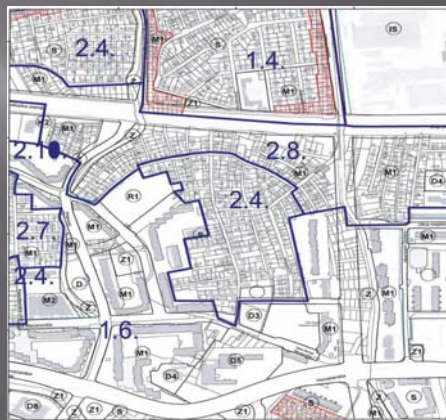
- iznimno, uz Ilirsku ulicu prema grafičkom prikazu omogućava se zadržavanje izvedene građevine u skladu s izvedenim stanjem;

VAŽEĆI GUP



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

GUP-PRIJELOG



GRADSKI PROJEKTI

- Čl. 101. Odluke
 - Smanjenje broja gradskih projekata:
 - projekt šireg kompleksa trgovačkih društava u vlasništvu grada (Čistoća, Vodoopskrba i odvodnja) uz Folnegovićevu ulicu;
 - prostor Borovja između Savice 1 i vjerske građevine u Gavellinju ulici južno od UPU-a Borovje - sjeverna zona;
 - prostor naselja Borovje južno od planirane Ulice 1. gardijske brigade 'Tigrovi', a istočno od zone slambene namjene oznake (S), uz Ulicu Bože i Nikole Bionde;
 - Struga - Bogdani;
 - postojeće avenije i glavne gradske ulice i slično;
 - URIHO u Držičevoj ulici;
 - Sopot na uglu Avenije Dubrovnik i Avenije V. Holjevca;
 - Siget uz Aveniju Dubrovnik;
 - zona na uglu Ul. Savezne Republike Njemačke i Avenije Dubrovnik;
 - lokacija Gradske uprave u Ulici grada Vukovara - Trg Stjepana Radića;
 - prostor između planirane produžene Branimirove ulice i Banjavićeve ulice - Ulice kneza Ljudevita Posavskog;
 - područje uz potez Vukovarske ulice od ulice Svetice do Heinzelove;
 - lokacija Ilica 212 - 214;
 - zona robne kuće Nama u Dubravi;
 - zona M2 južno od Autobusnog kolodvora;
 - dio bloka omeđenog ulicama Prilazom baruna Filipovića, Cankarovom i Gradišćanskom;
 - Pluto u produženoj Branimirovoj ulici;
 - prostor između naselja Kozari Bok i gospodarske zone (Munja d.o.o.) sjeverno od trase GOK-a;
 - URIHO u Aveniji Dubrovnik;
 - Zrinjevac na Remetinečkoj cesti;
 - Podsused - centar;
 - zona mješovite namjene M2 uz Strojarsku ulicu (hotel);
 - prostor uz Trg Krištimira Čosića (hotel);
 - zona istočno od planirane prometnice, sjeverno od Avenije Dubrovnik i zapadno od Zagrebačkog velesajma;
 - tržnica Kustošija;
 - ugao Unske i Koturaške ulice;
 - prostor uz križanje Avenije M. Držića i produžene ulice Prisavlje;
 - ugao Miramarske i Bednjanske ulice;
 - zona namjene M2 uz Zagrebačku aveniju na Vrbanima;
 - lokacija Preradovićeve 23;
 - tržnica Vrapče i zona M2;
 - kompleks Cibona
 - gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu.;

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

GRADSKI PROJEKTI

- javni programi stanovanja:
 - Podbrežje u Novom Zagrebu;
- afirmacija postojećih i novih gradskih poteza:
 - projekt gradske željeznice;
 - prostor Save;
 - projekt željezničke pruge Grada Zagreba;
- gradnja uz avenije i glavne gradske ulice i trase javnog prijevoza tračničkim vozilima i sl.:
 - Kongresni centar u Jukićevoj ulici;
 - prostor između Mandlove ulice i Ravnicar;
- prenamjena stare industrije:
 - Blok Paromlin u Trnju;
 - Blok Badel uz Kvaternikov trg;
 - Zagrepčanka u Heinzelovoj ulici;
 - zona sajma automobila u Jakusevcu;
 - željezničke radionice 'J. Gredelj' u Trnju;
 - Cigлана;
 - Müllerov breg;
- javni sadržaji:
 - Zagrebački velesajam;
 - Zagrebački velesajam - istok;
 - bolnica u Blatu;
 - projekt Sinagoga;
 - projekt Dolac;
- površine za rekreaciju:
 - rekreacijski park Savica - Šanci;
- nove gradske parkove i zelene površine:
 - park Novi Zagreb;
- građevine javne i društvene namjene gradskog značenja:
 - potez Vlaške između Vončinine i Jurkovićeve;
- nosioci identiteta pojedinih urbanističkih cjelina, urbani potezi grada:
 - NK Zagreb u Kranjčevićevoj ulici;
 - prostor Glavnog kolodvora Zagreb;
 - prostor središta Trešnjevke;
 - Studentski centar - Savska;



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

GRADSKI PROJEKTI- PROCEDURA

-PROCEDURA PROVOĐENJA GRADSKOG PROJEKTA POJEDNOSTAVLJENA
-OSIGURANJE PROSTORNO PLANSKIH PREDUVJETA ZA BRŽU I EFIKASNJU REALIZACIJU
PROJEKATA UTVRĐENIH STRATEŠKIM RAZVOJNIM DOKUMENTIMA GRADA ZAGREBA

Čl. 101.

Za gradske projekte temeljem utvrđenog programa gradskog projekta raspisuje se javni natječaj i na temelju rezultata natječaja Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada u suradnji sa Zavodom za prostorno uređenje Grada Zagreba i Gradskim zavodom za zaštitu spomenika kulture i prirode, definira urbana pravila za uređenje područja gradskog projekta.

Urbana pravila moraju osobito biti određena u pogledu najmanje površine građevne čestice odnosno zahvata, najveće izgrađenosti građevne čestice izražene u postotku, najvećeg nadzemnog koeficijenta iskoristivosti, najmanjeg prirodnog terena izraženog u postotku, najveće visine građevine izražene u metrima, najmanjem broju parkirališnih mjesta i načinu gradnje novih građevina.

Rezultati javnog natječaja i definirana urbana pravila objavljuju se u dnevnom tisku i na web-stranici Grada Zagreba.

Na temelju programa gradskog projekta i rezultata provedenog natječaja Gradska skupština Grada Zagreba donosi odluku o realizaciji gradskog projekta sa definiranim urbanim pravilima za uređenje područja gradskog projekta.

Ako je ovom odlukom u granicama obuhvata gradskog projekta predviđeno donošenje urbanističkog plana uređenja, uvjeti provedbe gradskog projekta moraju biti s detaljnošću propisanom sukladno Zakonu za urbanistički plan uređenja ukoliko se on ne izrađuje.

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

Izmjene i dopune odredbi za provedbu

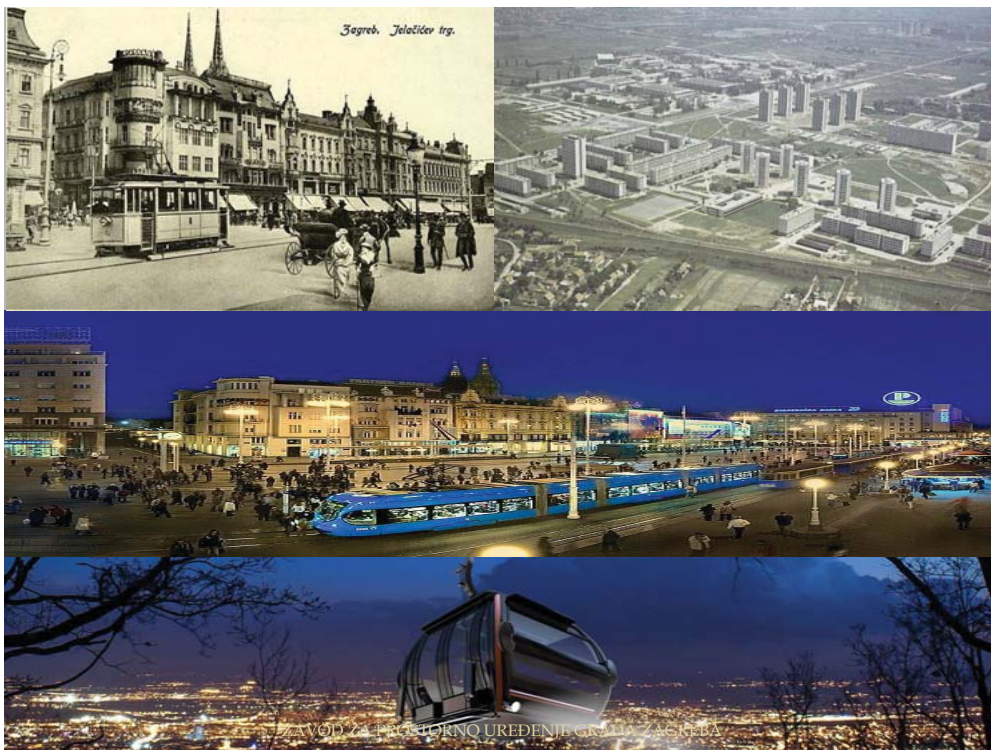
- izmjene i dopune po osnovi usklađenosti Zakona o prostornom uređenju i drugih propisa
- izmijenjeni uvjeti građenja građevina diplomatskih i konzularnih predstavništva-čl. 24
- promijenjeni uvjeti gradnje u zonama u kojima je namjena definirana pretežitošću u odnosu na stambene odnosno poslovne namjene-čl. 11
- mogućnost gradnje garaža za potrebe stanovnika i korisnika bloka-normativ 1PGM/stan odnosno druge namjene niži kriterij-najviše dvije podzemne etaže
- mreža biciklističkih staza i traka gradi se i uređuje sukladno podzakonskim aktima kojima se uređuje to područje-čl. 41
- moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u svrhu dogradnje lifta u svim urbanim pravilima-čl. 56
- dopunjena i izmijenjena urbana pravila -čl. 58-83
- smanjenje broja gradskih projekata i izmjene procedure GP-čl.101

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA

- usklađenje sa Zakonima i svim podzakonskim aktima
- osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju gospodarskih, obrazovnih, kulturnih, socijalnih, zdravstvenih, braniteljskih i drugih javnih potreba Grada te projekata za financiranje iz EU fondova i drugih izvora...
- stvaranje preduvjeta za konkurentno gospodarstvo
- preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene;
- ođuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta;
- zaštita i ođuvanje šume i šumskog zemljišta; ođuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana); ođuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone); zaštita kulturnih dobara;

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA



ZAHVALJUJEM NA PAŽNJI



Budimo realni, a očekujmo nemoguće

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA

PRILOG (7)

Zapisnik javnog izlaganja i popis prisutnih



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

iz javne rasprave u trajanju od 12. do 26. rujna 2017. godine o Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba

lokacija: Tribine Grada Zagreba, Kaptol 27
vrijeme: petak, 15. rujna 2017. godine u 17:00 sati
prisutni: prema popisnoj listi

Sanja Jerković, dipl.ing.arh, pročelnica Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada:

Dobar dan, dobro večer svima, ja bih predložila da počnemo polako, mi smo u ime Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada koje je ovdje, evo konkretno, u ovom slučaju izrade planova, nositelj izrade, evo želim vam dobrodošlicu, nadam se da će današnji razgovor biti konstruktivan, to nam je na koncu konca i cilj. Evo, iskoristila bih samo priliku u kratko da vas obavijestim, znači prije tri dana, 12. točnije, započeli smo sa javnom raspravom i vjerujem da velika većina vas možda je do sada imala priliku pogledati što ove izmjene i dopune GUP-a donose, ukoliko niste evo imate priliku pogledati sada, večeras ovdje, ili kod svoje kuće ako vam je tako praktičnije jer možete si povećati malo slike, ovo su ipak prikazi u 1:5000, kod svoje kuće, preko računala također možete si pogledati. Mi smo ovdje pripremili kratke upute, znači kako to naći na webu i kako uopće prelistavati tu dokumentaciju. Ja bih danas, ovako, naše prezentacije će biti kratke, prvo bih prepustila riječ kolegici Pavlović koja će u ime našega ureda ukratko vam ispričati, znači kako su tekle ove izmjene, znači pripreme materijala za izmjene i dopune GUP-a i nakon toga ravnatelju stručnog izrađivača našem Zavodu za prostorno planiranje, gospodinu Rovisu. Evo, nadam se da ćemo danas ugodno i konstruktivno voditi ovaj razgovor, na kraju krajeva to nam je svima cilj, da ovaj GUP kojim se pokriva znači trećina teritorija Grada Zagreba učinimo što boljim. To je jedan dokument koji je iz 2007., ovo je četvrti put da ga mijenjamo. Znamo svi da tim izmjenama moramo pribjegavati da bi uopće učinili sve da taj okvir za naš život bude što bolji, da za nas bude što kvalitetniji da se možemo razvijati na zadovoljstvo svih, evo, drago mi je da ste došli i prepuštam riječ kolegici Pavlović.

Ankica Pavlović, dipl.ing.arh., pomoćnica pročelnice Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada:

Dakle, kao što je rečeno ja sam predstavnik nositelja izrade, mi smo odgovorni da se postupak provodi u skladu sa zakonom. Svaka izmjena kao i izrada započinju sa odlukom o izradi i ovaj puta je bila Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba i potom je bila Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba. Ono što je važno, zbog razumijevanja svakako bih rekla, da bi uopće neka primjedba bila uzeta u razmatranje, izrazito je važno da je ona u temi te Odluke, što znači dosta je bilo nezadovoljnih građana kod prošlih izmjena i dopuna, pa da još jednom pojasnim, Odluka tada je bila vrlo sužena. Ova odluka ima veliku širinu, obuhvaća sve one teme koje su proizašle iz niza inicijativa koje ste vi kao građani kroz taj period od početka 2013. do sada dostavljali, tako da vjerujem da je gotovo nemoguće da će se pojaviti neka vaša primjedba koja ne bi bila podvodiva pod Odluku, znači ne bi bila uzeta u razmatranje. Drugo što je izrazito važno, zato to stalno naglašavamo, primjedba mora biti zaprimljena u ovome roku, znači od 12. do 26. Sve ostale primjedbe neće se razmatrati, niti smo mi po zakonu dužni odgovarati vam po tim primjedbama. Mi ćemo vam po zakonu odgovarati kada se završi ova procedura, onda smo vam dužni dostaviti obavijesti a koje su vezane za one primjedbe koje su ne prihvaćene ili djelomično prihvaćene. Za primjedbe koje su prihvaćene, one su ugrađene u plan te vam za te primjedbe nećemo dostavljati obavijesti. Ako te sve teme grupiramo u nekakvih pet grupa, jedno bi bili projekti kojima se ostvaruje razvoj grada Zagreba, drugo bi bilo pitanje usklađivanja sa raznoraznim podlogama a koje se ažuriraju obzirom na promjene stanja u prostoru. Zatim bi bila tematska područja iz inicijativa, znači sve ono što smo mi prikupili, svi vaši podnesci prije donošenja Odluke se nazivaju inicijativama, što znači Odluka se temelji na onom što vi nama dostavljate. Zatim legalizacije i provjera usklađenosti plana s zakonom, jer kao što znamo naši se zakoni često mijenjaju. Ono što smo mi bili dužni učiniti odmah nakon Odluke, kao nositelji izrade obavijestili smo javnost o izradi izmjena i dopuna plana objavom oglasa na mrežnoj stranici grada Zagreba, te putem informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj. Nakon toga smo Odluku s pozivom na dostavu zahtjeva, dostavili javnopravnim tijelima što je također naša obveza. Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, prva odluka, po njoj smo zaprimili 43 zahtjeva javnopravnih tijela. Po izmjeni Odluke /skraćeno/ zaprimili smo 24 zahtjeva. Ti zahtjevi javnopravnih tijela su izrazito važni, jer temeljem njih i temeljem Odluke se zapravo izrađuje nacrt prijedloga plana. Pristigle zahtjeve za izradu izmjena i dopuna plana obradio je stručni izrađivač, kako smo uvodno rekli Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, te izradio nacrt prijedloga izmjena i dopuna plana koji se zajedno s izvješćem o provedenom postupku izrade nacrt prijedloga izmjena i dopuna plana dostavio gradonačelniku grada Zagreba na utvrđivanje prijedloga izmjena i dopuna plana za javnu raspravu. Gradonačelnik grada Zagreba, koji po zakonu mora utvrditi taj prijedlog, to radi zaključkom o utvrđivanju prijedloga izmjena plana koji je objavljen u službenom glasniku grada

Zagreba. Nakon toga mi možemo krenuti u provedbu javne rasprave. Nositelj izrade obavijestio je javnost o provođenju javne rasprave objavom oglasa u Večernjem listu i Jutarnjem listu od 15.07.2017. godine, te na web stranici grada Zagreba. Kao što vidite mi smo dužni po zakonu objavu napraviti, međutim, s obzirom da smo do sada imali velike primjedbe od strane građana da se tijekom ljeta provodi javna rasprava, mi smo se ipak odlučili da ćemo pričekati kad se vratite svi sa godišnjeg odmora, te je osim ovoga je išla i neformalna informacija, dodatna obavijest, kako bi vas pozvali na ovu javnu raspravu. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba dostavljaju se do 26. rujna 2017., to je datum koji molimo da ne zaboravite, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb. To je sve što bih ja rekla o našem postupku koji je proveden potpuno u skladu sa zakonom, a sada bih prepustila riječ gospodinu Rovisu, Izrađivaču, koji će vas uputiti u sadržaj što se s ovim nacrtom predlaže.

Ivica Rovis, dipl.iur, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba:

Dobar dan, moje ime je Ivica Rovis, ravnatelj zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba. Svima želim dobrodošlicu. Uveselili ste me ovako velikim brojem, osobito pozdravljam i drago mi je da vidim između nas i saborske zastupnike i zastupnike u Skupštini grada Zagreba, pročelnike upravnih tijela, čelnike trgovačkih društava u vlasništvu grada Zagreba, kao i sve vas koji ste došli kao građani da prisustvujete i dobijete dodatna objašnjenja glede izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba. S obzirom na protekle dane i izrazito veliku pozornost koja se u medijima pojavila i najava o današnjem javnom izlaganju, ja ću pokušat bit što kraći, što jezgrovitiji, na način da vam oslobodim prostor za vaše nedoumice, pitanja i sve ono što vas muči da vam možemo koliko ćemo biti danas u mogućnosti, odgovorimo u što kraćem roku. Naime kako vidite na ovom slajdu, GUP grada Zagreba, kao što je rekla kolegica Jerković, je područje koje obuhvaća cca jednu trećinu površine grada Zagreba. Sa sjeverne strane omeđen je parkom prirode Medvednica, sa jugozapadne strane prostorom koji je pod prostornim planom grada Zagreba kao i sa sjeveroistočne, dok na istočnoj strani Sesvete ne spadaju pod GUP grada Zagreba, oni imaju svoj Generalni urbanistički plan. Da bi vam nekako predočili koliko su veliki obuhvati, GUP grada Zagreba pokriva područje od cca 220 km². U usporedbi sa Prostornim planom grada Zagreba koji je skoro tri puta veći i radi se o obuhvatu od 640 km², dok GUP grada Sesveta je puno manjeg obima i cca je 18 km². Ovo je dobra slika i pokazatelji da se ne radi o malom prostoru, da je problema na prostoru grada Zagreba veoma puno i da nije jednostavno nekad i sva rješenja pronaći sam bez vaše pomoći i zato smo danas ovdje da nam i vi pomognete kao stručnom izrađivaču da napravimo što kvalitetniji plan kako bi se lakše snalazili u njemu i kako bi ga lakše provodili. Sam elaborat GUP-a grada Zagreba, omeđeni ste u ovoj prostoriji s njim, na ovim kaširanim kartama, GUP grada Zagreba se sastoji od tekstualnog i grafičkog dijela. Tekstualni dio se sastoji od odredbi za provedbu, dok grafički dio sadržan je u devet mapa, svaka mapa na 49 listova. Ovdje vam je izloženo,

prikazano područje GUP-a grada Zagreba, kad ono što vas najviše zanima su vaše čestice, vaše parcele, iz kojih to nije vidljivo. Plan se radi u 1:5000 i s obzirom na veličinu prostora od 220 km², tako nešto u ovom slučaju na ovim kartama teško ćete pronaći, teško ćete se snaći. U samoj Odluci o izradi izmjena i dopuna prostornog plana navedene su, između ostalog i programska polazišta i ciljevi same izrade. Ja ih na ovoj prezentaciji ne bih želio čitati, da vam pročitam, naime, oni su dosta na široko napisani. U ovom sažetku koji je pripremio nositelj izrade, oni su vam svi navedeni kako je navedeno i u Odluci o izradi. Obratit ću pozornost samo na neke od njih i pokazat ću vam primjedbe na koji način se sukladno s tim ciljevima koji su navedeni u Odluci postupalo u samom smislu intervencije u odredbi za provedbu i u samom grafičkom postupanju plana. Koga zanima sažetci su ovdje, pa vas molim da tijekom prezentacije i nakon toga možete ih preuzeti, također još jedna stvar koju bih htio napomenuti oni su prisutni svakog radnog dana između 8 i 16 sati na Trgu Stjepana Radića, di je otvorena, znači, naši stručni suradnici, naše kolege će vam objasniti, imate javnu raspravu koja traje do 26.09. i možete izvršiti uvid u plan i dobiti konkretne odgovore za one probleme koji vas tište. Kako sam i naveo, vidite i sami, teško ih je i pročitati jer smo ih probali zgusnuti na ovom slajdu, znam da u zadnjim redovima vjerojatno ništa ne vidite, pa ću obratiti pozornost samo na neke. Naime, sama Odluka o izradi dopušta dosta veliku izmjenu, na način da se, kako mi znamo reći, dopušta skoro sve ono što se smatra u tijeku izrade plana stručno opravdanim, tj. analizom određenih prostora mogu se prenamijeniti zone koje su u sadašnjem GUP-u u nešto drugo, u neke druge zone. Između ostalog, kako vam je kolegica Pavlović napomenula, u samom postupku izrade ovih izmjena i dopuna, morali smo u suradnji sa javnopravnim tijelima korigirati sve infrastrukturne koridore, od prometnih koridora, energetskih, komunalnih, uskladiti sa njihovim zahtjevima koji su pristigli u tijeku izrade plana. Jedna stvar koja je meni potpuno nova u samom postupku planiranja, izrade plana, to je ova zadnja rečenica, na način da su vršene izmjene i dopune elaborata plana radi usklađivanja plana s nastalim promjenama u prostoru, a sve u svrhu daljnjeg razvoja u principu cjelovitih područja zahvaćenih nezakonitom gradnjom i njihovog daljnjeg razvoja. Ovdje bih napomenuo, kako ste sami svjedoci, da grad Zagreb ima iznenađujuće velik broj pristiglih zahtjeva za legalizaciju, naime radi se približno oko 100 000 zahtjeva koji su pristigli od 2013. godine. Kako znate došlo je do izmjena Zakona o legalizaciji, pa je u tijeku još mogućnost predavanja zahtjeva za sve one koji to nisu uradili prema propisu koji je vrijedio odnosno do 30.06.2013. godine i ne zna se konačan broj. Jedan od ciljeva ove izmjene i dopune je također bila sanacija takvih područja. U suradnji sa Ministarstvom graditeljstva, sa Hrvatskim zavodom za prostorni razvoj, Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba sudjeluje u jednom pilot projektu sanacije bespravne gradnje u gradu Zagrebu, čiji se završetak tog pilot projekta očekuje u listopadu ove godine i u suradnji sa Zavodom za prostorni razvoj odabrali smo lokaciju Retkovec, nadam se da ima i netko sa područja Retkovca u donjoj Dubravi, koje je veoma interesantno i javnosti ćemo predstaviti krajem listopada na koji način smo mislili prostorno

planski sanirati takvo područje i jednostavno pokrenuti i omogućiti da područje koje je zahvaćeno isključivo bespravnom gradnjom, na koji način podići, prometno povezati, kulturno, gospodarski, da postane sastavni dio grada Zagreba, na način da ljudi mogu ostvariti sve svoje ciljeve, da djeca mogu ići u školu, vrtiće, osigurati prometne koridore da su normalno povezani sa ostatkom grada Zagreba i to će biti temeljem tog pilot projekta, koji očekujemo krajem slijedećeg mjeseca da će biti gotov. Također će utjecati na područje cijelog grada Zagreba i na ove izmjene i dopune, jer će se rezultati tog pilot projekta pokušati prenijeti i u same izmjene i dopune ovog GUP-a s obzirom da znate da takvih područja u gradu Zagrebu na žalost ima previše, s obzirom na broj zahtjeva od 100 000, mislim da vam je to sasvim jasno. Na ovoj slici je prikazan jedan od ciljeva kojeg smo imali zadane u Odluci o izradi, naime, promijenili su se uvjeti i način gradnje u jednom urbanom pravilu planske oznake 2.8. To urbano pravilo nećete prečesto naći na kartama, ali ga ima. Naime, primijetili smo da se u samoj provedbi plana kad vi tražite neke akte, u tom urbanom pravilu se određivalo, uvjeti gradnje, na način da vam je dana indirektna mogućnost da se primjene tri članka koja su u GUP-u, tj. tri različita urbana pravila. Pa ste prema vašim riječima i prema stvarnoj praksi ovisili o kako kažemo, volji referenta. To sama planska namjena nije bila. Samo urbano pravilo 2.8. nije loše, iz razloga tu nisu prevelike visine, prevelike razlike u ta tri članka što se tiče uvjeta gradnje, međutim, kad se radilo to urbano pravilo bila je namjera jednostavno da se određeni prostori u GUP-u ostave da se jednostavno razvijaju. Ono što vi i sami želite, možda uvijek više i više ali da to ima i nekakvog smisla. I ti prostori su bili nedefinirani, vama jasni kao investitori niste znali šta možete ostvariti točno, morali ste uvijek ići pitati nekog i na taj način smo smatrali a i u samoj odluci nam je bio kao cilj postavljen da prostor jednostavno, takve prostore jednostavno izbrišemo i da odredimo pravila igre, kako bi rekli. I kao što vidite u važećem GUP-u to je prostor, ovo vam je prostor označen Zvonimirova, Kušlanova, Harambašićeva i Branimirova. To je prostor omeđen tim ulicama i na tom prostoru smo izvršili prenamjenu tog urbanog pravila, tj. odredili smo uvjete gradnje i tijekom analize koju smo izvršili u tijeku izmjena i dopuna, taj prostor danas nosi oznaku 2.7. urbanog pravila. Nitko nije dobio ništa više, nitko nije dobio ništa manje, samo vam je rezolutnije pokazano i vama jednostavnije na koji način možete ostvariti svoja prava prilikom izgradnje ako imate zemljište na tom prostoru. Ako ćete, vidjet ćete u samim odlukama i urbanim pravilima, ako imate primjedbu na tako nešto, dapače, u ovom roku je iznesite. Takva preslika će se napraviti i na ostalim područjima u tijeku ovih izmjena i dopuna na ostalim područjima u gradu Zagrebu i na taj način će se jednostavno definirati prostor bez nekakvog prostora manipulacije. Jedna od odluka je, ciljeva u odluci i tzv. Brisanje iznimki od urbanog pravila za legalizaciju, između riječi. Naime, kao što ste i sami svjedoci GUP je isprepleten s svim mogućim pojedinačnim slučajevima. Tako da ćete u samom GUP-u u odredbama za provedbu, na veoma mnogo mjesta naći nekakve iznimke urbanog pravila, iznimka za ovo, iznimka za ono, uglavnom se odnosila na legalizaciju. Dopušta se ostavljanje u prostoru za izvedenu kuću

na toj i toj čestici. U ovom prijedlogu izmjena i dopuna takvih slučajeva više nema. GUP se ne bavi česticom, niti je zamišljeno da se bavi česticama. To je posljedica jednog prije vremena, kad ovaj zakon o legalizaciju u ovakvom obliku prije nije bio. Ti prostori su legalizirani, radi se o prostorima koji nisu bespravni u cijelosti, nego su jednostavno nekim pojedinačnim gradnjama bili zahvaćeni nekakvom nelegalnom gradnjom. Nisu kao prostori, da me ne bi krivo shvatili Kozari boka, Kozari puta, Klare ili nekih drugih dijelova naselja koji su manje-više zbog nekih razloga izgrađeni bespravno, ovdje se radi o pojedinačnim slučajevima. Takve iznimke u GUP-u više nema. Ovo vam je knjiga, izvod iz knjige grafičkog postupanja gdje smo mi u važećem GUP-u jednostavno takve slučajeve izbrisali i u prijedlogu izmjena i dopuna koje vidite oko sebe nećete naći takve slučajeve. Evo još jedan primjer za istu priču, ovo je gusto izgrađeno područje Trešnjevke, gusto izgrađeni dio, sve ove kuće nisu imale nikakvu iznimku, imale su svoje urbano pravilo, parametre izgradnje, međutim, ovakve fleke crvene su bile prisutne, oni su imale iznimku, vjerojatno se na terenu radilo o tome da je izgrađeno mimo urbanih pravila i na taj način su u nekom periodu ušle u iznimku i stvarno je bilo vrijeme da se takve iznimke izbrišu, pogotovo iz razloga što ovaj sadašnji zakon o legalizaciji u principu ne poznaje ograničenja da se nešto ne može legalizirati, pogotovo ovdje se radilo čak i o manjim odstupanjima, vidite da je gusto izgrađeni dio grada i nije bilo takvih zahvata koji su ekstremni. Između ostalog, u Odluci o izradi je naveden kao cilj revidiranje postojećih gradskih projekata. Gradski projekt kao projekt smišljen je da se na određenom prostoru, koji su uglavnom zemljišta u vlasništvu grada Zagreba ili trgovačkih društava, odnosno na prostorima gdje je strateški bilo zamišljeno da bi određeni prostori nekakvom novom izgradnjom dobili nekakvu novu vrijednost, bez obzira bili u vašem privatnom vlasništvu, tj. određeni dijelovi grada podigao bi se standard tog dijela grada, zamišljeni su gradski projekti. Ti gradski projekti u ovom postupku su uvelike smanjeni. Ovdje su vam na popisu svi gradski projekti koji su maknuti. Vidim da ovdje ima dosta projektanata i arhitekata pa su oni znali reći kad su pogledali našu kartu 4b na kojoj su označeni bili ti gradski projekti, silni krumpiri po gradu, toga više nema, tj. revidirani su, ostavljen ih je manji broj za koji smo u suradnji sa Gradskim uredom za strategijsko planiranje, koji je nositelj izrade tih gradskih projekata, smatrali da su neophodni da i dalje ostanu da bi određeni dijelovi grada koji između ostalog zbog nekih sustava zaštite, nekih povijesnih cjelina, starih industrija koje smo imali, zbog nekih neizgrađenih prostora, čijom bi izgradnjom jednostavno podigli ovaj grad, smatrali smo da ti projekti i dalje mogu ostati i na ovom slijedećem slajdu ćete vidjeti i dalje koji projekti su ostali. Ako vas zanima u samoj Odluci, ja znam da se teško vidi čitati pa mogu navesti o kojim projektima se radi. To je projekt Podbrežje u Novom Zagrebu di ste svjedoci da se trenutno tamo rade četiri nove zgrade, trenutno to je prva faza izgradnje na tom području i dobit ćemo jedan novi dio Novog Zagreba koji će stvarno prema zamišljenom projektu izgledati jako lijepo i gdje će se smjestiti koliko čujem i znanstveni novaci i dešavati drugi javni i društveni sadržaji koji se planiraju graditi. Vrtići i škole, mislim da su druga faza tog

projekta, kako bi se omogućilo da građani odmah mogu svoju djecu i u školu i u vrtić uputiti na tom prostoru. Također projekt gradske željeznice, jedan od strateških projekata grada Zagreba, nazovimo tako, u suradnji sa HŽ-om kolege će provesti proceduru gradskog projekta. Projekt Save, Zagreb na Savi nam je svima uvijek bio san i nadam se da ćemo ga što prije do sanjati i da ćemo ga ostvariti. Također projekt željezničke pruge Grada Zagreba, koji možemo promatrati i od državnog interesa i od gradskog interesa. Kongresni centar u Jukićevoj ulici, prostor između Mandlove ulice i Ravnica, blok Paromlin u Trnju, Blok Badel uz Kvaternikov trg, Zagrepčanka u Heinzelovoj ulici, sajam automobila u Jakuševcu, željeznička radionica Gredelj u Trnju, Ciglana, Mullerov breg, Zagrebački velesajam svrstan u dvije grupe i ona strana parkiralište uz velesajam, bolnica u Blatu, projekt Sinagoge i Dolca, rekreacijski park Savica-Šanci, park Novi Zagreb, prostor između Vlaške, Vončinine i Jurkovićeve, NK Zagreb u Kranjčevićevoj, prostor Glavnog kolodvora Zagreb, prostor središta Trešnjevke i Studentski centar Savska. Vidjeli ste maloprije na slajdu koliko ih je izbrisano, ove smatramo da su od strateškog interesa za razvoj grada. Šta će se na tim prostorima dešavati to će dat rezultat tog gradskog projekta. Još jedna novost u samoj proceduri provođenja gradskog projekta, koju smo prema isključivo vašim zahtjevima smatraju dosta kompliciranim, ja bi se složio osobno s tim, pokušali smo ju pojednostavniti na što jednostavniji način. Propisali smo novu Odluku, opet u suradnji sa Gradskim uredom za strategiju, na način kad se odlučimo da ćemo realizirati neki od gradskih projekata, da nam ne predstoji duga procedura koja će nas zauzeti godinu i dvije, a da nećemo moć u tom periodu apsolutno ništa realizirati. I to je cilj, pojednostavljenje procedure, uključivanje javnosti u proceduru, naravno da svi želimo znati da se na određenom prostoru dešava, donošenje odluke uz raspisivanje natječaja, donošenje odluke na Skupštini grada Zagreba i nakon toga provođenje samog projekta. To je izrazito dobra stvar, zato što će se u postupku samog provođenja gradskog projekta, sama javnost će biti uključena od početka. Svjedoci smo ovih dana da su nam se u proteklom vremenu dešavale neke stvari gdje su se udruge građana i građani pojedinačno tražili da nisu znali ni šta da se dešava, ni na koji način će se nešto realizirati. Ovakvom procedurom je zamišljeno da budemo svi obaviješteni, bit će uvijek na službenim stranicama grada Zagreba, znači na našim web stranicama. Kroz samu proceduru bit će obaviješteno, kroz obavijesti, oglase i sl. tako da budete svi upoznati i u tom postupku možete davati svoje prijedloge, mišljenja, sugestije, šta bi htjeli da se na tom prostoru novo dešava. U kratko ću samo reći, o ostalim ciljevima izmjene i dopune, tj. o stvarima koje smo kroz same odredbe za provedbu izmijenili ili dopunili. Ono što ste, koliko sam pročitao u novinama i čuo u medijima, došlo do određenih promjena, znači u samom postupku, kao i svaki put to nam je zakonska obaveza uskladiti Odluku sa zakonima i pod zakonskim aktima i to je učinjeno na način da se od zadnje izmjene i dopune promijenilo nekoliko zakona i pod zakonskih akata i u skladu s tim izvršene su promjene. Izmijenjeni su uvjeti građenja građevina diplomatskih i konzularnih predstavništava, na način da se, s obzirom da su to građevine koje su uglavnom od interesa za Republiku

Hrvatsku i grad Zagreb, da se nešto malo olakšalo i omogućilo da se takva predstavništva grade, točno je propisano čl. 24. na koji način su propisani uvjeti gradnje. Promijenjeni su uvjeti gradnje u zonama u kojima je namjena definirana pretežitošću u odnosu na stambene, odnosno poslovne namjene. Tu ćete mnogi od vas primijetiti, koji ste se ikad bavili projektiranjem ili investiranjem, naime radi se o takozvanim zonama M1 i M2, tj. zona M1 je zona mješovite namjene gdje možete graditi poslovne odnosno mješovite građevine s tim da je M1 zona pretežito stambena znači sama zona mora biti izgrađena pretežito stambenom građevinom. Zona M2 je isto takva gradnja, međutim pretežito poslovna. S obzirom da se tržište dosta promijenilo, u zadnjih 10 a i 20 godina, pa danas imamo stanje ne terenu da imamo višak poslovnih prostora i jednostavno nekim zonama kojim je predviđeno da se grade poslovne građevine, a imate takve zone i u samom centru tj. u donjogradskim blokovima, di je intencija da se ipak u tom donjem gradu i centru grada zadrži stanovanje i kao takvo zaštititi, tu smo dopustili u odredbama za provedbu mogućnost da se u takvim zonama, u već izgrađenim dijelovima i uličnim potezima omogući izgradnja stambene namjene, sa poslovnim prostorima u prizemlju. S obzirom da uglavnom poslovni prostori tj. stanovanje nije primjereno prizemlju, nego investitori de odlučuju za gradnju poslovnih prostora, takva tendencija je. Pitate se zašto nismo promijenili zonu u M1? veoma dobro! Za tako nešto trebamo i analizu. Zašto nismo odredili zonu M, neka se gradi što tržište zahtjeva? To nam ne dopušta zakon, odnosno pravilnik, moramo odrediti zone da li je pretežito stambena ili pretežito poslovna. Također, omogućena je odredbama mogućnost gradnje garaža za potrebe stanovnika i korisnika bloka, prema normativima jedan parking po stanu, odnosno za druge namjene prema nižim kriterijima sa mogućnošću gradnje dvije podzemne etaže. To je jedna novost, zato što smo za donjogradske blokove između ostalog dopustili da se za stanovnike i korisnike tih donjogradskih blokova, grade garaže. Što je bilo omogućeno i izmjenom 2016. što je napravljena, za stanovnike bloka. Ovom izmjenom se i za druge namjene omogućilo s tim da je tendencija da se što manje vozila privlači u centar grada i u donjogradski blok, na način da ostale namjene idu prema nižim kriterijima. Nema govora što sam čuo neki dan da se radi o gradnji nekakvih javnih garaža i sl. Takvo nešto ni jednom odredbom u ovim izmjenama i dopunama nije dopušteno. Tendencija je da ljudi koji žive, koriste poslovne prostore unutar postojećih blokova, jednostavno smo pokušali naći rješenje da se njima ako postoje tehničke mogućnosti omogući da se izgradi garaža da bi, koja ne postaje javna, nego postaje garaža za stanovnike tog bloka. To je u određenim blokovima dopušteno kako je navedeno i u Odluci čl. 39. GUP-a ako nekog zanima izmjena i dopuna. Također je izvršena korekcija u članku 41 glede gradnje biciklističkih staza sukladno pravilniku o zakonskih i pod zakonskih akata. Naime, imali smo propisane uvjete za biciklističke staze, pravilnik se u međuvremenu promijenio, izmjena plana je kako su vam rekle kolegice na žalost dugotrajan proces i ne mijenja se tako brzo kao neki pravilnici i zakoni pa je između ostalog rečeno da se biciklističke staze grade u skladu s važećim zakonskim i pod zakonskim aktima. Ono što je bila tema koja

vidim da se vrtila, omogućena je gradnja liftova u više stambenim zgradama, u svim urbanim pravilima, bez obzira, do sad je bilo to omogućeno u jednom jedinom urbanom pravilu, sad je izmjenom čl. 56. GUP-a tako nešto moguće u svim urbanim pravilima. Tj. imali smo situaciju koja se vrtila kroz medije da se stanovnicima više stambene zgrade ne dozvoljava dogradnja lifta sa vanjske strane zato što, između ostalog, premašili su parametre gradnje koji su propisani GUP-om. U ovom sad slučaju, moći će se na svim više stambenim zgradama dograditi lift, okno lifta koji je obično panoramski i bez obzira i ako ste prekoračili postojeće parametre sa postojećom zgradom koja je potpuno legalna. Kao što sam i naveo, dopunjena su i izmijenjena urbana pravila kompletno sva, ne bih o svakom posebno, ako ćete imati pitanja oko toga voljan sam odgovoriti i kao što smo napomenuli smanjen je broj gradskih projekata i sama procedura provođenja gradskog projekta. Cilj same izmjene je bio i da se uskladimo sa svim zakonskim i pod zakonskim aktima, da zaštitimo naše vrijedne prostore u skladu s konzervatorskom podlogom, da očuvamo naše šume, livade, travnjake, da omogućimo normalni razvoj komunalne infrastrukture, prometne infrastrukture i nadamo se da smo sve to zadovoljili. Na samom kraju, neću više dužiti, nisam mislio toliko ni govoriti, jer sav vam htio ostaviti pitanja, na ovoj slici vidite jednostavno grad živi, grad ne staje. Ovo su slike od prije 50 godina, sada i ja se nadam da ćete ovu zadnju sliku vidjeti slijedeće godine, da ćemo biti svjedoci toga da grad ima ponovo žičaru i jednostavno nam pomognite u vašem razgovoru, u vašim sugestijama, da zajednički napravimo plan koji zaslužujemo. Živimo u glavnom gradu Republike Hrvatske koji zaslužuje da ima kvalitetan plan i da temeljem njega možete jednostavno staviti svoje zajedničke interese, svoje ciljeve koje ste si sami kao građani dali. Ono što vas molim na samom kraju, je da u svojim nekakvim iščekivanjima budete realni, da mislite na dobrobit ne samo svoju i svojeg vlasništva nego na dobrobit svih nas, kako sam i napisao ovdje da budemo realni, a da očekujemo nemoguće. Ja osobno očekujem i očekujem od vas da ćete mi u tome pomoći, da stvarno napravimo nešto na šta ćemo biti svi ponosni, di nećemo okretati leđa jedan drugima i di ćemo se moći slobodno pogledati i prošetati ovim gradom i u svakom slučaju sami ste svjedoci i ove godine ruši sve rekorde i ostvaruje izrazite turističke posjete i ako smo dobri drugima zašto ne bi učinili da budemo bolji sami sebi. Hvala vam lijepa, ostavit ćemo prostora za pitanja i ostavit kolegicama mogućnost da vode ovaj postupak. Na pitanja ćemo odgovarati ako su pitanja konkretna, molimo vas da budete strpljivi, na način da ne znamo cijeli grad na pamet, nemamo tehničke mogućnosti pregledavati pojedine parcele, neka opća pitanja dapače, a za sve ostalo, svaki radni dan od 8 do 4 na Trgu Stjepana Radića di su naše kolege koji će vam pomoći u bilo kakvim vašim problemima do 26. i na to uložiti primjedbu, Hvala lijepa.

Grbić postavlja pitanje:

Ja sam Grbić iz ulice Voćnjak koja spada pod vaš gradski projekt Mullerov breg. Prije nekih sedam ili više godina, dok su se ovi projekti izlagali na Velesajmu, te neke godine u rano ljeto sam išao tamo pogledati jer me

interesira moj kvart, znači Mullerov breg. Mullerov breg je u to vreme, ljeto te godine, breg je bio zelena zona kao i privatne parcele među kojima je i moja. Par mjeseci iza toga je rađena izmjena, Mullerov breg znači vaš projekt Mullerovog brega odjedanput je postao nekakva M1 ili M2 zona i izašao je iz urbanog pravila 2.13.. Znači 5000 kvadrata mora biti minimalna parcela da bi se na njoj moglo izgraditi 450 kvadrata betona. Ja sam se žalio sa primjedbom Gradskom uredu, rekao sam da nije uredu, zar smo mi ostali stanovnici tog područja budale ili manje vrijedni, jer se u tom međuvremenu pojavila ekipa čija je perjanica bio Anton Nobile, koji su dobili mogućnost da rade parcele od 900 kvadrata, pola toga da izbetoniraju, a nama je i dalje ostala zelena zona i 5000 kvadrata površina zemljišta da bi se bilo šta, ako bi se moglo izraditi. Pa me sad interesira iz kojeg razloga oni mogu dobit izgradnju, a mi ostali ne, uvjetovani smo i zelenom zonom i 5000 kvadrata. To je moje pitanje.

Ivica Rovis odgovara:

Naime radi se o prostoru koji se nalazi neposredno i spojen je zapravo sa prostorom okretišta s Ciglanom na Črnomercu na zapadnom dijelu grada, kao takav je izrazito vrijedan prostor i čini jednu cjelinu skupa s prostorom Ciglane. To što ste naveli da neko može dobiti a vi ne možete, to vam moram reći da apsolutno nije primjereno iz razloga što na tom prostoru, s obzirom i na odluke Skupštine koje su bile prije tri godine di je obveza izrade detaljnijeg plana, do sad nije izdana ni jedna dozvola na način da se može nešto graditi. To je prostor koji smo i dalje smatrali, u suradnji sa Uredom za strategiju, kao izrazito vrijedan prostor di vidimo da bi se taj zapadni dio grada mogao razviti, i označili smo ga i dalje prostorom gradskog projekta. Zapadni dio grada, izgradnja na tom prostoru bi značila jako puno i jednostavno dobili bi novu sliku tog zapadnog dijela. On kao što znate i sami nije prometno povezan tako da nije moguće, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji, omogućiti bilo kakvu izgradnju, a da ne kažem da je propisana i obaveza provođenja procedure gradskog projekta i obaveza donošenja detaljnijeg plana za to područje. Tako da sama predmetna izgradnja, na tom području, za sad, nije moguća.

Grbić nastavlja:

Ali niste mi odgovorili zbog čega smo mi privatni vlasnici nekih desetak petnaest parcela koje su unutar Mullerovog brega, kojeg omeđuje ulica Voćnjak, po Kvaternikovoj se spušta na Kustošjansku, sve je to Mullerov breg.

Ivica Rovis odgovara:

U samom postupku procedure gradskog projekta, izradom programa će se utvrditi točna granica obuhvata i granica utjecajne zone za sam projekt. Za sve ostale informacije i samu mikrolokaciju unutar lokacije Mullerovog brega možete se obratiti Gradskom uredu za strategiju, koji je nadležan da u postupku same procedure gradskog projekta utvrdi granicu gradskog projekta i utjecajne zone gradskog projekta. Hvala lijepa.

Hrvojka Žagar Kalečanec postavlja pitanje:

Bit ću vrlo kratka, mene zanima u katastarskoj općini Remete, za česticu 13301, koja se nalazi u sendviču stambene zone, na samoj glavnoj cesti sa svom infrastrukturom. Goninama tražimo i inicijativa nam je da postane naš vršni dio građevinski dio kao kod susjeda, ali uvijek dobijamo odbijenice, pa se nadamo da će valjda nadam se, ovog puta to se promijeniti i da ćemo konačno moći izgraditi.

Ivica Rovis odgovara:

Naime, ovakva pitanja su mi dobro došla da upoznam i ostale. Kad mi kažete čestica 13301, to mi je apsolutno ne moguće odgovoriti. Za sve takve slučajeve, pojedinačne čestice, molim vas, izvršite uvid, pogledajte nek vas kolege informiraju šta se može, šta se ne može i ako smatrate da je na bilo koji način izvršena nepravda i da, kako ste naveli i sami, u centru neke stambene zone ne možete ostvariti svoja prava, predajte primjedbu. U ovom trenutku i na ovom mjestu nam je ne moguće odgovoriti za pojedinačne čestice.

Hrvojka Žagar Kalečanec nastavlja:

Ne trebate vi meni odgovoriti, ali logika stvari je, ako vam je susjed, s jedne i duge strana je građevinska zona, kako je moguće da vi ste u tom sendviču i zapravo ne možete dobiti iste uvijete kao i susjedi do vas.

Ivica Rovis odgovara:

Gledajte, svaka parcela je priča za sebe. Ne postoje različiti kriteriji i meni je teško odgovoriti za konkretnu česticu. Za cijelo područje vrijedi GUP, ali za konkretnu stvar molim vas da predate primjedbu, temeljem obrade te primjedbe odgovoriti ćemo vam i možete dobiti informaciju i kod nas i dobit ćete odgovor i zašto se nešto može ili zašto se ne može, tj. da li se može nešto ispraviti u ovim izmjenama i dopunama. Ono što je bitno napomenuti, svi ovi slučajevi koje smo do sad spomenuli su predmet ove izmjene i dopune. Znači, nakon dugo vremena baviti ćemo se takvim stvarima sukladno postavljenim ciljevima u Odluci.

Milena Žalić, GČ Donji grad, Medveščak postavlja pitanje:

Iz mjesnog odbora Kraljevec, nas interesira cesta koja ide između Tuškanca, Gornjeg Prekrižja i Kraljevca, ima 1600 m, znači završava stepenicama, zašto ne možemo dobiti proširenje profila ceste, to je prvo pitanje i drugo, zona između Pantovčaka i Zelengaja nije uvrštena za polivalentno igralište ili nešto drugo, jer smo to izgubili na donjem Kraljevcu gdje je izgrađen hotel As, 5000 kvadrata grad Zagreb nam nije osigurao zamjenu. Što nam je vrlo važno, postoji projekt od prvog mjeseca ove godine, gdje bi plan bio da se izgradi, ali ovom urbanističkom novom GUP-u što ste radili, ne postoji i najvažnija nam je ta cesta koja se proteže od gornjeg Prekrižja južno prema Kraljevcu, cesta je podijeljena sa stepenicama u dva dijela. Profil ceste je između 3 m do 5m, ne može ići minibus, ne može ništa ići zato što nema nogostupa, nema odvodnje, nema ništa, osim toga postoje dvije park šume, čitavši taj urbanistički plan to

nisu park šume, to su džungle šume, ne uređene, potoci koji su neuređeni, fekalije sa Tuškanca s jedne strane dolaze, a s jedne strane dolaze s Pantovčaka, a to je inače povijesna cjelina Gornji grad, Medveščak.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče same prometnice, za koju kažete da ne zadovoljava, molimo vas da se s istim pitanjem obratite Gradskom uredu za izgradnju grada, graditeljstvo i komunalne poslove, tj. mega uredu Zagrebačkom, koji se bavi izgradnjom prometne infrastrukture, tu su kolege iz tog Ureda, ali ne vjerujem da znaju napamet odgovor, znači na Trgu Stjepana Radića i dobit ćete odgovor što se tiče samog profila ulice. Vjerujem da se radi o nekakvim tehničkim detaljima, s obzirom na širinu ulice koju ste spomenuli, završetak ulice, tako da to nije prostorno planska kategorija u ovom slučaju s infrastrukturom i ulicama nemate problema što se tiče same izgradnje, vjerujem da se radi o nekom tehničkom pitanju. Što se tiče drugog dijela pitanja, pitanje je bilo za osiguranje zone za rekreaciju i sport, igralište, ne sjećam se da je postojala inicijativa, to vas ne sprečava da u ime MO, u svoje osobno ime, sad predate inicijativu u ovom postupku izmjena i dopuna, tj. primjedbu na ovaj plan i prijedlog da se takva zona osigura i u samoj obradi primjedbe, razmotrit ćemo, analizirati to područje i odlučiti ćemo i dobit ćete odgovor. Što se tiče samih zona rekreacijskih i izgradnju igrališta, one su manje više moguće unutar svih namjena, pretpostavljam na koji dio ste mislili, ali kažem, inicijativa, prijedlog, primjedba u ovom postupku do 26. 09. Što se tiče samih održavanja ovih park šuma što ste naveli, mislim da je to bio treći dio pitanja, s obzirom na samo održavanje šuma mi se ne bavimo osobno i nije predmet ovih izmjena i dopuna, ne znam da li se radi o privatnoj šumi, da li se radi o gradskoj šumi? Ako se radi o gradskoj šumi, trgovačko društvo Zrinjevac je nadležno za uređivanje i gradski Uredi.

GČ Stenjevec, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Zanima me šta ste napravili vezano za izmjenu područja Jankomir, zato što, više puta je bila izmjena GUP-a i rasprava i u raspravama uvijek je bilo naglašeno da treba nešto promijeniti, imamo industrijsku zonu, imamo potok koji se ulijeva u vodocrpilište, imamo bolnicu, imamo 50000 stanovnika, dva puta smo već imali teške incidente u industriji i mislimo da nije to primjereno za tako gusto naseljeno područje da je industrijska zona, pa me zanima, da li je u ovom GUP-u nešto izmijenjeno.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče samih izmjena i dopuna koje su predložene od strane Zavoda, u samom Jankomiru, tj u industrijskoj zoni nije došlo do prenamjene, koliko sam vidio bilo je nekoliko prijedloga da se prenamijeni u stambenu zonu. Mislim da tekva prenamjena nije primjerena, imati stambenu zonu u srcu neke industrije, tamo ima i proizvodnih i trgovačkih sadržaja i ostalih poslovnih sadržaja, tako da eventualno neka rubna područja, u svakom slučaju postoji mogućnost uz kontaktna područja stanovanja i industrije, da se napravi neka ili tampon zona

ili da se prenamjeni određeno područje ako je slučajno grafički krivo označeno, a vi sa svojim prijedlozima i inicijativama, dapače, stavite primjedbu do 26.09. pa će biti razmotrena. Molim vas da je probate na neki način i analizirati iz kojih razloga, ove koje ste naveli sad su jedni od razloga, vjerujem da ih imate još, napišite ih pa ćemo ih razmotriti u svakom slučaju.

Saša Šimpraga, Platforma, 1 % za grad, postavlja pitanje:

Radi se o prostoru Kajzerice, dakle o jedinoj javnoj zelenoj površini koja se nalazi u tom kvartu, koji ima više od 6000 stanovnika, a nema doslovno niti jedan javni park, dakle radi se o velikoj parceli koja je danas društvene namjene koja je bila namijenjena za izgradnju škole koja je danas izgrađena na zamjenskoj lokaciji, dakle više nema potrebe za školom, međutim u kvartu ima velika potreba za javnim parkom, odnosno ta zelena livada nalazi se u najgušće naseljenom dijelu kvarta dakle ima niz parametara da bude prenamijenjeno, odnosno tražimo da bude prenamijenjeno iz D u Z1

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče tog prostora Kajzerice i javne namjene, znamo kako Kajzerica izgleda, na žalost nema propisan postotak zelenih površina koji bi vas zadovoljavao, nema zelenih površina, svjesni smo toga. Taj prostor javne namjene nismo dirali, također možete dati prijedlog, međutim na prostorima javne namjene taj dio grada zaslužuje i neke dodatne sadržaje i javne, međutim na tom prostoru ne mora se izgraditi kompletan prostor, također se može kao dio nekakvog tehničkog rješenja omogućiti uređenje zelenih površina.

Saša Šimpraga nastavlja:

Da li podržavate inicijativu da to postane javni park, budući da to područje nema niti jedan javni park?

Ivica Rovis odgovara:

Apsolutno da podržavamo da dobijete prostor javnog parka na prostoru Kajzerice. Ali što se tiče same prenamjene zone, to mi je teško ovog trenutka, imam sliku, znam o kojem prostoru se radi, ali moramo u svakom slučaju analizirati, temeljem vaše primjedbe ćemo analizirati cijeli prostor i dobiti ćete odgovor, dapače.

Saša Šimpraga, nastavlja:

Prije dvije godine je peticija potpisana sa 2000 potpisa i predana vašem uredu, ali na žalost niste reagirali.

Sanja Jerković, odgovara:

Dajte primjedbu, upravo sada radimo i na projektu park Novi Zagreb i trebali bi što prije krenuti u natječaj, tako da radimo na tome i vaš prijedlog upravo i jest na tragu ovoga na čemu radimo.

Ključna je prenamjena, dakle potrebno je istaknuti da sva strukovna udruženja, UHA, DAZ, svi podržavaju uključujući više od stotinu stručnjaka i strukovnih organizacija da taj prostor koji je sada D postane Z1 u cijelosti.

Ivica Rovis odgovara:

Kao što vam je rekla kolegica Pavlović na početku, sve vaše primjedbe, moraju biti predane u ovom zakonskom roku od 12. do 26., s obzirom na sadržaj primjedbe, što ćete predložiti, u ovoj fazi postupka izrade ne mogu vam reći da li će nešto biti prihvaćeno, neće biti prihvaćeno, analizirat ćemo, dobit ćete odgovor. Ono što ste mogli primijetiti ovih dana, na ovoj sjednici Skupštine grada Zagreba, također idu izmjene i dopune prostornog plana grada Zagreba, pa s obzirom na utvrđen konačni prijedlog vjerujemo da ćemo se u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a zasigurno ponovno vidjeti ovdje što će nam biti zakonska obveza, tako da ćete moći predložiti.

Iz publike, sudionik rasprave bez predstavljanja komentira:

Kakav ste vi Ured, ako tolike godine mi šaljemolbe, a vi nemate pojma..

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče samih zahtjeva i dosadašnjih izmjena i dopuna koje su bile, kolega je rekao, prije dvije godine da je poslana, prošla Odluka, tj. izmjene i dopune koje su izvršene 2016. godine u mjesecu lipnju, Odluka o izradi određuje obuhvat izmjena i dopuna. U onoj odluci o izradi izmjena i dopuna bile su četiri osnovne teme. Nije bila tema, što ste dobili vjerojatno, da nije bio predmet izmjena i dopuna. Govori se o ciljanim izmjenama i dopunama, ja sam vam ovdje na početku napomenuo, da se ovdje radi o sveobuhvatnim i ove izmjene i dopune tj. ciljevi koji su postavljeni u ovoj Odluci vam dopuštaju velik krug djelovanja. To do sad, u zadnjim izmjenama i dopunama, niste imali mogućnost.

Veselka Klobučarić Pirc, udruga za zaštitu okoliša eko 2000 iz Podsuseda, vijećnica MO Podsused, postavlja pitanje:

Ponukana vašim izlaganjem o ravnomjernom razvoju komunalne infrastrukture u gradu Zagrebu, ja vas lijepo molim, da povedete pažnju i obratite pažnju na područja vašeg rada koja nemaju uopće vodoopskrbu i odvodnju. To je oko 8% stanovnika bez vodoopskrbe i nešto više bez odvodnje. Konkretno, dolazim iz zapadnog dijela Podsuseda, iz mjesta koje nema do kraja riješenu komunalnu infrastrukturu. Molim vas obratite na to pažnju, jer građani grada Zagreba, ne zaslužuju da žive kao građani drugog reda. Jer najgore zagorske selendre imaju još odavno riješeno sve, a mi kao građani grada Zagreba, čak neki dijelovi i centra nemaju riješenu odvodnju. Čak ako govorimo o ravnomjernom razvoju ja vas molim da povedete računa i o tim dijelovima grada Zagreba, znači prve zone ZET-a koji nemaju riješeno ono najosnovnije što spada u osnovni životni standard. Druga stvar, to pitanje smo ispred eko udruge postavili prije pet godina, znači nekakvo konačno rješenje prostora bivše tvornice cementa u Podsusedu, koji još i dan danas predstavlja,

bez obzira što je djelomično sanirano, ekološku bombu. Građani tog dijela, radi se po procjeni o 60000 stanovnika koji povremeno udišu izuzetno štetne plinove, štetne za njihovo zdravlje, koje nastaju kao posljedica ilegalnog spaljivanja otpada koje se i danas događa u prostoru tvornice cementa. Pošto se radi o zapadnom ulazu u grad Zagreb, a govori se o ekspanziji turizma u gradu Zagrebu, smatramo da bi jedan od glavnih gradskih projekata trebalo biti i saniranje te nesretne tvornice cementa, koja iza sebe ima jedno od najvećih klizišta u Evropi, a to je brdo Kostanjek.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče prvog dijela pitanja, komunalna infrastruktura i razvoj komunalne infrastrukture nije onemogućen GUP-om grada Zagreba i GUP dozvoljava razvoj infrastrukture u svim dijelovima grada potpuno ravnopravno i potpuno jednako. Što se tiče samih detalja izvedbe, molim da se obratite trgovačkom društvu „Vodoopskrba i odvodnja“, koji će vam dati odgovore na pitanja kad je planirana mreža i kad se ona planira izvesti. Što se tiče drugog dijela pitanja, a to je pitanje bivše tvornice cementa koja se nalazi u Podsusedu, na tom području vrijedi UPU koji je donesen 1999. godine. To područje je imovinsko pravno u vlasništvu više pravnih i fizičkih osoba, radi se o području koje je također hendikepirano prirodnim fenomenom a to ja da je to područje klizišta, a što se tiče samog detalja klizišta tu je sa nama kolega Goran Mazija iz Ureda za strategiju, koji je jedan od rijetkih stručnjaka na području grada Zagreba i RH, pa ako vas zanima što se tiče same sanacije klizišta na tom području tvornice cementa, kolega je tu ako želi riječ, dapače, da odgovori.

Goran Mazija odgovara:

Doista, rekli ste da je Kostanjek najveće klizište, točno, dva najveća klizišta u Evropi nalaze se u gradu Zagrebu na zapadnom dijelu i to je Kostanjek i Mullerov breg. Na Kostanjeku imate kliznu plohu koja ide sve do 270m u dubinu i radi se o području na kojem je doista ograničena mogućnost polaganja komunalne infrastrukture. Naime, pogotovo kad se radi o odvodnji polaže se na 4 odnosno na 8 m, ovisno o nagibu tla. To predstavlja trajno zadiranje u prostor i samim time dolazi do dodatne destabilizacije i onako već nestabilnog tla. Tako da se najčešće ne mogu dobiti dozvole za izvođenje takvih zahvata u prostoru. To je odgovor što se tiče kanalizacije na tome području.

Jadran Šišović postavlja pitanje:

S Trešnjevke, to je kvart u kojem se stalno mijenjaju koeficijenti izgradivosti i zanima me, oko mene su sve kuće više od P+2, P+3, kad ja pitam za uvjete izgradnje kažu ne može. Ili mogli ste izgraditi pa bi sad to legalizirali.

Ivica Rovis odgovara:

U pravu ste, to smo i mi svjesni. Naime, planom su predviđeni za određenu zonu parametri izgradnje. Međutim 2013. dolazi do ogromne razlike u samim planovima, to je ono što sam napomenuo da ćemo raditi i planove sanacije za

određena područja i kroz planove sanirat, barem stvoriti prostorno-planske preduvjete za sanaciju određenih područja. To što ste naveli da su se oko vas izgradile visoke kuće a vi ne možete dobiti kat niti pol kata više, to je istina. Vjerojatno su i te susjedne kuće legalne zato što im je Zakon o legalizaciji omogućavao zadržavanje u zatečenim gabaritima i ako ste vi iskoristili svoj nekakav maksimum, vjerojatno je došlo do toga. Stavite primjedbu, vidjet ćemo o kojim prostorima se radi, i da li postoji mogućnost promjene urbanog pravila na tom dijelu i eventualno određivanje nove visine, teško je reći bez detaljne analize cijelog ovog prostora.

Dinko Milas, arhitekt urbanist, postavlja pitanje:

Moje prvo pitanje je, granica GUP-a, kao je ona utvrđena i od koga i da li je unesena u katastarske karte?

Ivica Rovis odgovara:

Granica obuhvata GUP-a određuje se prostornim planom grada Zagreba. Prostorni plan grada Zagreba, sukladno zakonom o prostornom uređenju je odredio područje obuhvata GUP-a grada Zagreba..

Dinko Milas nastavlja:

Pod pitanje je bilo, da li je ta granica unesena u katastarske karte grada Zagreba?

Ivica Rovis odgovara:

Gradski ured za katastar i geodetske poslove ne evidentira granicu zone GUP-a. GUP je nekad kao podlogu imao Hrvatsku osnovnu kartu, prije desetak godina došlo je do izmjene i kao podloga se stavlja katastar. S obzirom da katastar vodi svoju evidenciju katastarskih čestica sukladno posebnom propisu i ne evidentira ovu granicu koju vi navodite, došlo je sigurno do nekakvih promjena, ali ne što se tiče samog obuhvata GUP-a. Njegove granice su strogo definirane Prostornim planom grada Zagreba, sukladno Zakonu o prostornom uređenju. Znači plan više razine definira obuhvat GUP-a.

Dinko Milas nastavlja:

Moja je tvrdnja iz iskustva da vaš odgovor nije dobar, jer granica nije utvrđena, ako nije utvrđena u katastarskim kartama. Drugo moje pitanje je, šta je prijedlog GUP-a izmjena i dopuna, rekao novoga oko tramvajske mreže grada Zagreba.

Ivica Rovis odgovara:

Sukladno zahtjevima nadležnih tijela, ovdje se radi o trgovačkom društvu „ZET“ u sklopu Holdinga, revidirane su i buduće planirane trase i postojeće trase tramvajske pruge grada Zagreba. Ona u principu, osim onog prirodnog fenomena što se na terenu na nekim dijelovima ne može izvesti, zbog nekih tehničkih razloga, ili su na trasi izgrađeni, na žalost, stambeni objekti ili neke druge građevine i pitanje je samo vremena kad će se realizirati. Međutim,

stvoreni su prostorno-planski preduvjeti da se ta mreža širi, sukladno planovima koji su izrađeni u Holdingu i ne vidim nikakvu potencijalnu opasnost da plan na bilo koji način onemogućava širenje mreže, ne samo tračničke veze za tramvaj nego i bilo kakve komunalne infrastrukture, govorim i o cestama, pješačkim stazama, biciklističkim stazama i sl. Plan nema ograničavajući faktor u tom pogledu.

Ana Gugić, Udruga za Kajzericu i MO kajzerica, postavlja pitanje:

Imam pitanja vezano za urbana pravila koja su trenutno na Kajzerici, to su urbana pravila 2.7. u kojima postoji puno iznimki od pravila, što je uzrokovalo da se na manjim česticama mogu graditi građevine, da postotak izgrađenosti čestice može biti veći...da sve ne nabrajam, da je razmak građevina manji. Zbog svega toga došlo je do totalne pre izgrađenosti kvarta. Da li se razmatra da se ta pravila malo izmjene, da se pooštre i da se stave veći razmaci između zgrada. Da se ne može na mjestu male kućice izgraditi zgrada od osam stanova. Jednostavno. Prometna infrastruktura i sva ostala infrastruktura ne prati takvu gradnju. Druga stvar, sad smo vidjeli da se izbacio projekt URIH-a na Kajzerici, da li to znači da će se taj prostor prenamijeniti za neku stanogradnju, što bi donijelo Kajzerici novi broj obitelji, stanova i svega, a škole i vrtići izgrađeni prije tri godine već su sad pre napućeni i ne mogu podnijet ni ovu količinu stanovnika, a kamoli još dodatnu.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče ukidanja, nije ukinut taj prostor URIH-a samo u formi gradskog projekta. On je kroz formu gradskog projekta, mogao biti kao rezultat programa gradskog projekta, mogao bit i neka nova stanogradnja. Nije ukinut u tom pogledu i nije namjera da se tamo grade stanovi. Što se tiče promjene urbanog pravila 2.7. i silnih onih iznimaka, a jedno od iznimaka je i za prostor Kajzerice koji je propisao parametre izgradnje, kao što vi kažete na manjim i većim parcelama, naime na tom prostoru, s obzirom da su uglavnom usitnjene parcele, relativno usitnjene, pa smo dobili neke parametre gradnje koji su bili produkt nekog vremena od prije, i zahtjeva samih žitelja tog dijela grada i vlasnika, uglavnom se radi o privatnim vlasnicima tog područja, apsolutno da je moguće. Postavite konkretan prijedlog, propisana je uglavnom urbanim pravilom veličina čestice 220 m², međutim, postavlja se pitanje, kad imate parcelu koja je u vašem vlasništvu od 218 m², da li to znači da ne možete ništa graditi. Smijete, ali po nekim drugim određenim uvjetima ako imate par kvadrata manje, da, morate postaviti neku granicu, da li je ona 200, 300..ali sa par kvadrata manje ne znači da ne možete ništa graditi, možete pod nešto izmijenjenim uvjetima. Detaljnom analizom koja je rađena za prostor Kajzerice, određeni su u tom vremenu ti parametri gradnje. Da li su oni dobri ili loši, možemo diskutirati o tome i da li ih možemo mijenjati, dapače, sa konkretnim prijedlogom i dobrom analizom voljni smo napraviti da samo stanovanje na području Kajzerice bude kvalitetnije. Što se tiče samih sadržaja škola i vrtića nema nekih ograničenja osim prostornih, što tamo nema nekog

novog mjesta da se izgradi još škola i vrtića, to je pitanje što plan, sam GUP ne sprečava mogućnost širenja te mreže predškolskih i školskih ustanova.

Ankica Pavlović odgovara:

Ne treba miješati te pojmove, jer sad se to događa upravo, kad mi govorimo u sklopu GUP-a o gradskom projektu, onda se govori o propisanoj proceduri, znači to je propisan postupak koji se naziva gradski projekt. A to ne znači da ne postoje gradski projekti koji se neovisno o tome mogu bez te procedure realizirati i raditi. Treba razlikovati da pojam gradskog projekta u sklopu plana podrazumijeva određenu proceduru za realizaciju tog gradskog projekta, dok neki ostali gradski projekti koji se ne navode kao takvi nisu pod tom procedurom, mogu se realizirati temeljem ostalih urbanih pravila. Ne treba značiti da ovi ostali projekti koji su se tu pojavili da su micani ili nisu neće realizirati, ali će se realizirati bez te procedure ako bude postojao interes grada.

Mirela Ježina, iz građanske inicijative spasimo potok Črnomerec, postavlja pitanje:

Trenutno, prema GUP-u se želi nad svesti potok Črnomerec od Krčalićeve ulice pa sve do prilaza Baruna Filipovića. Trenutno su izdana dva idejna projekta za koje su dobivene lokacijske dozvole. Prvi projekt je od Krčalićeve do Ilice a drugi je kroz Zaprešićku, znači od Ilice do prilaza Baruna Filipovića. Ono što je karakteristično za ulicu Zaprešićku koja se nalazi pokraj Pevca je zato što je to arheološko područje. To je zapravo jedini javni park na području Črnomerca gdje ljudi mogu šetati, jer Črnomerec je zapravo zagušen sa okretištem, a dodatna cesta bi samo pridonijela tome da ljudi nemaju gdje boraviti i počeli bi se iseljavati, a time bi padala cijena nekretninama ljudi koji tamo žive. Moramo napomenuti da ljudi koji žive u Zaprešićkoj nisu uopće uključeni bili u projekt, već su sa jednom česticom totalno bili eliminirani kao da nemaju pravo glasa za to. Cesta je po tome specifična, što je taj potok zapravo ima u sebi životinjski svijet. Znači ima hranilište mačaka, psi su unutra, patke, čaplje, brojne ptičje vrste kao i životinje koje su zaštićene, poput sljepića, zidne gušterice, bjelouške...i zakon je za to iskazan. Što se tiče Krčalićeve ulice, odnosno ulice Črnomerec izdana je lokacijska dozvola bez obzira na to što su ljudi, vlasnici čestica, odbili dati suglasnost gradu i rečeno im je tek kada bude lokacijska dozvola izdana, njihova će žalba imati neku težinu. Ono što mi kao inicijativa zahtijevamo, jest da se ta cesta izbriše iz GUP-a i da se ostavi potok takav kakav jest. Jer su to zastarjele neke smjernica koje zapravo uništavaju grad Zagreb. Kad pogledamo npr. Seul, Šangaj, Nizozemsku, potoci stari se otvaraju. I sami ste rekli da je Zagreb turistička destinacija, postaje grad sa najboljim sajmom, svjetska destinacija, pa zašto ne bi i ovo napravili kao neku turističku senzaciju, s obzirom da je ovo jedan otvoreni potok.

Ivica Rovis odgovara:

Za vašu inicijativu sam vidio tri minute prije početka ovog javnog izlaganja, molim vas da predate svoju primjedbu, dapače, ja sam osobno veoma

zainteresiran jer sam rođen na potoku Črnomerec, neposredno uz sam potok i znam povijest tog potoka. Pročitao sam ove navode iz inicijative, tako da vas molim da predate, razmotrit će se, veoma mi je teško odgovoriti na ovo pitanje, odmah u svakom slučaju bit ćete predmet obrade. Između ostalog potoci su u ingerenciji Hrvatskih voda, tako da sve posebne uvjete u postupku ishodaenja lokacijske dozvole izdaju Hrvatske vode. Lokacijska dozvola je akt upravnog tijela temeljem kojeg se ne ostvaruje pravo na gradnju što je veoma bitno, tako da suglasnost vlasnika predmetnih čestica u tom postupku nije propisana zakonom da moraju biti suglasni ili ne, nego jednostavno da se vidi pod kojim uvjetima se može ostvariti neki zahvat u prostoru. U postupku ishodaenja građevne dozvole dokazivat će se vlasništvo, odnosno pravni interes kako je propisano zakonom.

Sanja Jerković odgovara:

Ako mogu u kratko i prije samog početka ove javne prezentacije, evo imali smo priliku malo prokomentirati upravo ovu temu potoka Črnomerec. Naš gradski ured za strategiju, evo baš sada radi na projektu za valorizaciju upravo potoka Črnomerec. Znači, nama jest intencija upravo valorizirati sve te naše prirodne resurse koje imamo i htjeli smo početi upravo od potoka Črnomerec. Molim vas uputite, ako postoji ikakva zapreka, sigurno ćemo ju zajednički otkloniti.

Iz publike, sudionik rasprave bez predstavljanja komentira:

Ja sam jedna od stanovnica ulice Črnomerec uz potok. Mi imamo biser, koji protječe našom ulicom i sada ga žele betonizirati sa brzom autocestom od četiri trake, dvije pješačke trake i dvije biciklističke staze, s tim da se potok do kraja zatvori. Mi smo zblanuti tom odlukom i namjerom grada. Građani su dali prigovor, GČ, VGČ je izrazito donijelo odluku protiv zatvaranja potoka, sve udruge se bore za spas potoka Črnomerec, mi se borimo sa vjetrenjačama, ali mi ćemo ovih dana doista napraviti jedan medijski poziv i apel za pomoć protiv zatvaranja potoka Črnomerec.

Ivica Rovis odgovara:

Kao što smo već rekli, predajte ovu vašu inicijativu s kojom smo upoznati prije ovog izlaganja i dapače, bit će prijedlog obrade u samim primjedbama na GUP.

Branka Genzić Horvat, iz udruge za zaštitu okoliša Resnik UZOR, postavlja pitanje:

Imam samo par pitanja, nadam se da će biti interesantno svima jer se radi o projektima koji su od interesa za čitavi Grad Zagreb. Da li su ovim izmjenama mijenjane granice GUP-a?

Ivica Rovis odgovara:

Kao što sam rekao granice GUP-a određuju se prostornim planom grada Zagreba.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Da li se ovim izmjenama mijenjaju granice građevinskog područja unutar GUP-a?

Ivica Rovis odgovara:

Ne.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Recite molim vas, vidjeli smo da se u infrastrukturnom i vodoopskrbnom dijelu planiraju sredstva i mehanizmi za provedbu gospodarenja otpadom, recite na temelju čega i na temelju kojeg dokumenta ste izvršili takve rezervacije, uvjetno rečeno prostora?

Ivica Rovis odgovara:

U ovom postupku izmjena i dopuna na području Resnika?

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Ne, govorim općenito.

Ivica Rovis odgovara:

Ne, nisu izvršene nikakve izmjene i dopune glede komunalne infrastrukture u pogledu osiguranja nekakvih preuvjeta.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Vidjeli smo markicu koja glasi: planirani prostor za reciklažna dvorišta

Ivica Rovis odgovara:

Reciklažna dvorišta su planirana, da.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Reciklažna dvorišta su, gospodine, dio sustava gospodarenja otpadom! Pitam vas na temelju čega ste takve lokacije, odnosno markice unijeli u izmjene.

Ivica Rovis odgovara:

Nismo uvodili nove markice, sukladno odluci smo postupili.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Još bih vas nešto pitala. Vodo zaštitno područje, jednostavno u kartografskom prikazu na listu 37, nestala je vodo zaštitna zona na području centra, budućeg planiranog gospodarenja otpadom i to treća vodo zaštitna zona! Kako se to dogodilo?

Ivica Rovis odgovara:

Sukladno odluci o zaštiti voda, došlo je do usklađenja, ali u ovim izmjenama i dopunama nije nestalo to što navodite u karti 37, koliko znam nije mi poznato, možemo provjeriti. Stavite primjedbu. To usklađenje izvršeno je prošle godine.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Temeljem čega?

Ivica Rovis odgovara:

Temeljem Odluke o zaštiti voda. Evo kolega Mazija je tu pa može odgovoriti, u ovom postupku nije bilo izmjena i dopuna.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Recite na temelju čega je planirana takva koncentracija objekata za gospodarenje otpadom na vodo zaštitnom području i na vrlo malom prostoru, obzirom na mogućnosti akcidenata, poplavnog područja i svega onog što se na tom području može dogoditi.

Ivica Rovis odgovara:

Na ovo pitanje ću vam rado odgovoriti, ne znam iz čega ste iščitali da je planirana izgradnja, velika koncentracija građevina, naime, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, u građevinskom području naselja nije moguće graditi građevine koje služe za gospodarenje otpadom. Tako da ovim planom nije predviđena izgradnja niti jedne građevine koja bi bila u sustavu ili centru za gospodarenje otpadom. Molim vas kad navodite činjenice, da konkretno kažete temeljem čega ste iščitali da je predviđena velika koncentracija nekih građevina. Kao prvo, GUP u ovom dijelu apsolutno ne predviđa niti jednu građevinu, a kamoli broj niti okvirni.

Branka Genzić Horvat nastavlja:

Gospodine, žalosno je reći da primete plaću od grada Zagreba, od građana koji tu svi skupa sjede, da ste spomenuli da na iduću sjednicu ide izmjena prostornog plana koji u sebi ugrađuje Plan gospodarenja otpadom do 2015. godine, a grad Zagreb nema plan gospodarenja otpadom. Ova dva plana, a to bi vi prvi trebali znati, moraju biti u suglasju i Prostornim planom mijenjate granice građevinskog područja kako bi ga uskladili sa člankom 42. Zakona o prostornom planiranju, da biste omogućili izgradnju takvih objekata. Ovo je doista licemjerno, jer vi služite ovim građanima da ih obmanjujete na ovakav način. Hvala vam lijepo.

Ivica Rovis odgovara:

Ispričavam se, ja sam samo naveo činjenicu koja je poznata ako otvorite službene stranice grada Zagreba, pogledate na stranicama Gradske skupštine Grada Zagreba, na slijedećoj sjednici evo tu su i kolege zastupnici iz skupštine koji su dobili materijale, pozdravljam ih i ovim putem. Na dnevnom redu je utvrđen konačni prijedlog Prostornog plana grada Zagreba koji je takav kakav je. Nije me sram reći da se na dnevnom redu sljedeće skupštine, ne prejudiciram da li će on biti donesen ili neće, jednostavno se nalazi na dnevnom redu za utvrđivanje konačnog plana izmjena i dopuna Prostornog plana grada Zagreba. Predmet današnje rasprave nije Prostorni plan grada

Zagreba, hajmo se koncentrirati sa pitanjima za ostale građane koji čekaju što se tiče izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, koji imaju dosta pitanja pa vas molim da oslobodite prostora.

Sanja Jerković odgovara:

O ovom pitanju smo već razgovarali tijekom javnog predstavljanja izmjena i dopuna Prostornog plana grada Zagreba, tako da čini mi se nepotrebnim sada to ponavljati. Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana grada Zagreba, moram naglasiti, dobilo je pozitivno mišljenje na svim instancama, uključujući i onu od Ministarstva zaštite okoliša.

Mirjana Birać Ivak postavlja pitanje:

Ja sam starosjedilac sa zapadnog dijela našeg lijepog grada Zagreba. Kod nas, vjerojatno znate, još za vrijeme komunizma što nas je strašno razljutilo, što se tiče prijevoza kad se radi o Črnomercu ono okretalište, rečeno je da će ići tramvaj do Podsuseda. Dakle to je bila bezobraština od gradske uprave, mislim da je bila gđa. Dropulić gradonačelnica. To sam sad uz put rekla jer to me strašno boli, da su i peglicu nam ukinuli, a to nam je jedno nacionalno blago. 2007. godine povrat imovine smo dobili, između Ciosa i autoputa. Konačno nakon deset godina da smo dobili u povrat to zemljište, cca 8000 kvadrata. Za to vrijeme od 2007. godine 3, 4, puta ste mijenjali GUP. Mi do svoje parcele ne možemo doći, mi smo novce posudili /to je pet vlasnika, obitelji/ da bi vama, gradu Zagrebu vratili ono što smo našim djedovima, odnosno posudili smo da bi vama gradu Zagrebu dali te novce. Ja sad opterećujem čitav skup, što mi je jako žao ali nas sve skupa to boli. Mi smo tražili od grada Zagreba, kod pročelnika Jelavića, kod pročelnika Bilića, svašta smo prošli, ni put do te naše parcele nismo mogli dobiti i dan danas ga nemamo. Mi ne možemo prodati parcelu zato što vi svi u gradu znate da se tamo eksploatira šljunak. Mi ne možemo do te parcele doći zato što je rampa tamo. Ja znam da ćete me prekinuti, ali mene to boli kao domorodca da smo sve institucije prošli. Tamo je šikara, javni put koji grad Zagreb ne uređuje. Ja ne mogu doći do te svoje parcele, ne mogu prodati, hvala.

Ivica Rovis odgovara:

Predmet današnje rasprave je izmjena i dopuna GUP-a. Sam GUP ne radi ograničenja glede pristupa. To što navodite da imate rampe, ne mogućnost pristupa dali zbog imovinsko-pravnih odnosa, da li zbog ne izvedene prometnice. Što se tiče samog izvođenja prometnica i prometnih površina u gradu Zagrebu, molim da se obratite nadležnom gradskom uredu za izgradnju grada, koji je nadležan za izgradnju prometnica. Mi nismo ovdje da bi gradili prometnice. Ovdje smo vam htjeli izložiti da smo stvorili i prostorno-planski preduvjet da se ti prostori mogu realizirati. Da nema ograničenja glede izgradnje prometnice što se tiče samog GUP-a grada Zagreba. Svi tehnički problemi se rješavaju na razini gradskih ureda, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, izgradnja grada, gradnja prometnica. Tako da u ovom postupku to nije relevantno.

Mirjana Birać Ivak nastavlja:

Oprostite, ali ja vas moram demantirati. Koliko puta smo mi dali žalbe, molbe, dajte nam put. Vi nama morate, grad Zagreb, ne vi osobno, trebate nam dati put do te naše parcele. Mi put nemamo.

Ivica Rovis odgovara:

Gospođo, morate se obratiti nadležnom uredu, budite uporni kod njih. Gospođo ne gradim ceste, ne mogu izaći na teren izgraditi cestu.

Sanja Jerković odgovara:

Gospođo ako išta možemo napraviti sa ovim izmjenama i dopunama GUP-a da vam pomognemo, mi ćemo to napraviti.

Boris Jurak postavlja pitanje:

Mi smo familija, ista parcela, mi smo već imali jednu raspravu u općini Gajnice, gdje je ispod Ciosa predviđena remiza, tako da će biti remiza i dolje. Da li je to točno, kad se misli to raditi.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče samog plana, mogućnosti i realizacije bilo kakve prometne mreže, zeta, autobusa, tramvaja, molim vas, ne znam planove Holdinga. Ne vidim ovdje predstavnika ZET-a, pa budemo organizirali nekakav sastanak s njima da se njima obratite, njihove planove i rokove stvarno ne znam.

Boris Jurak nastavlja:

Mi smo dobili njihov odgovor da su oni zainteresirani za to, ali da oni trenutno to ne mogu napraviti jer nemaju financijske uvjete.

Ivica Rovis odgovara:

I to je moguće, stvarno ne znam za taj odgovor, ali to ne znači da je GUP-om nešto onemogućeno, da ih mi zaustavljamo ili kočimo. To je stvar investicija. Takav odgovor možete dobiti isključivo od njih. Mi sigurno nećemo graditi tu mrežu, za proširenje te mreže nadležan je ZET.

Žamor.....

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče, gospodine, vaše pojedinačne parcele, molimo vas da dođete u aulu na Trgu Stjepana Radića 1, kolege će vam pogledati šta je planom planirano na tom području, sukladno tom odgovoru koji dobijete, ako smatrate da ste planom na bilo koji način oštećeni, da se nešto onemogućilo, predajte primjedbu, ali, ne u smislu da plan nije realiziran. To nije u nadležnosti plana, plan osigurava prostorno-planske preduvjete da bi se nešto moglo, a ne realizira. Putem plana druga trgovačka društva i gradski uredi će realizirati određen zahvat u prostoru.

Sudionik rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Ja bih molio konkretno UPU Prečko-istok, tu se donosi izmjena sa mješovite gradnje u visoku gradnju od 2007. Još nije ništa doneseno, a čini mi se da sam vidio na panou da bi ovim izmjenama to trebalo biti riješeno.

Ivica Rovis odgovara:

Sam GUP propisuje obvezu donošenja UPU-a sukladno zakonu. Sto se tiče samog UPU-a Prečko-istok, ne znam napamet podatke, moram biti iskren, al u ovom obuhvatu plana je samo predviđeno da se u toj zoni mora donijeti UPU, a koje parametre izgradnje će on donijeti to ne mogu prejudicirati. Znači ova razina plana predviđa za to područje izradu detaljnijeg plana, tj. UPU-a sukladno Zakonu o prostornom uređenju. Parametri izgradnje će se urediti tim urbanističkim planom.

Iva Marčetić iz Udruge pravo na grad, postavlja pitanje:

Imam jedan komentar, rekli ste na početku da su ove izmjene GUP-a rađene i zato što je pristiglo puno primjedbi koje ste vi onda uvažili, pa bih komentirala da nešto što ima 2000 potpisa i traje već godinama a da vi i niste uvažili i niste razmotrili primjedbe poput ove /Kajzerica/. Druga stvar koja me zanima to je da rastumačite zašto u članku 99. st. 7. točka 2. ukidate obavezu javnog natječaja za građevine javne namjene u konsolidiranim i nisko konsolidiranim prostorima. Zadnje pitanje je, na području uz Savski nasip, na sjevernom dijelu, u dijelu sportsko-rekreacijske zone u južnom dijelu Trnjanske Savice, ubačena je ovim izmjenama i dopunama GUP-a jedna markica koja je u zoni R, odnosno R1 ili R2 nisam sigurna, ubačeno je Z4. Nije jasno, koje obrazloženje bi bilo zašto se sportsko-rekreacijska zona za koju se još u prošlom sazivu sabora otkupljivala zemlja kako bi se okrupnila sportsko-rekreacijska zona, zašto se sad na tom mjestu pojavljuje neka druga namjena, odnosno više nije ona namjena za koju je zemljište otkupljeno.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče prvog navoda da nismo obradili inicijative, moram reći za ovu peticiju, veoma mi je teško komentirati ako ona nije došla kod nas i nije upućena bila nama. To što je međusobno kružila između građana i objavljena u nekom dnevnom tisku, to ne znači da je upućena nama i da bi trebali znati za nju. Dosta toga i mi informativno saznamo kroz medije, da nekakva inicijativa postoji. Na žalost, molimo da se sa takvim inicijativama obratite nadležnim uredima, zavodima i službama. Što se tiče promjene u članku 99. koji definira javni natječaj, ako pogledate izmjene i dopune GUP-a izvršene 2016. godine, tj. u lipnju prošle godine, ovdje nije došlo do neke druge promjene. Naime, u visoko konsolidiranim područjima je jedino ostala obaveza provedbe javnog natječaja za škole i vrtiće koji su bili izuzeti u konsolidiranim i visoko konsolidiranim područjima. Da bi pojasnili tu definiciju, obaveza što se tiče provođenja natječaja za građevine javne namjene, osim vrtića i škola, ostaje obaveza u visoko konsolidiranim područjima iz razloga što konzervatorska

podloga grada Zagreba u visoko konsolidiranim područjima dozvoljava gradnju novih građevina isključivo uz provođenje javnog natječaja. To je jedan od razloga. Svjedoci smo da nam na nekim područjima nedostaje vrtića i škola. Sama procedura provođenja javnih natječaja, pogotovo u ovim zonama koje su zahvaćene bespravnom gradnjom, gdje nema nekog poteza urbaniteta i ne možete naći prostor koji je vrijedan. Provođenje samog natječaja na takvim prostorima, a nama je hitno vrtić, škola, gdje imamo mogućnost čak smo vidjeli da je stigla primjedba u tijeku ovih izmjena i dopuna, tipskih vrtića koji danas izuzetno se brzo grade u Europi, gdje nemate situaciju manje-više postoji tipski projekt izrađen sukladno zakonu, koja je svrha zaštite takvog prostora, osim što nam toliko usporava postupak izgradnje vrtića, 6 mjeseci godinu dana, košta nas financijski puno i s obzirom na zahtjeve koji su stigli iz nadležnih ureda da bi se olakšalo na takvim područjima zgrada takvih vrsta građevina, što smatramo opravdano, izvršena je takva izmjena.

Sanja Jerković, odgovara:

Mogu samo nadopuniti, trenutni zakon koji imamo o prostornom uređenju jasno i nedvosmisleno kaže, da sve jedinice lokalne samouprave, upravo kroz prostorne planove mogu reći gdje će biti natječaji i po kojim pravilima će se on provesti. To zakon jasno kaže. Ako možete primijetiti, grad Zagreb uistinu za razliku od velike većine hrvatskih sredina, uključujući primjerice Rijeku, nije eliminirao pojam javnog natječaja. Ja ću sad to reći, makar to već svi znaju, u Rijeci je gradski stadion izgrađen bez natječaja. Sada, svaki natječaj košta, on traje, ali recimo i najjednostavnija tipologija kao što je dječji vrtić, gdje je recimo relativno mala vrijednost investicije itd., vi ispod 300 000 kuna, samo za provedbu natječaja, znate šta dobijete s tim? Dobijete idejno rješenje i vi ste na početku. Vi tek onda ugovarate projektnu dokumentaciju i tek onda počinjete raditi. A vi ste samo za idejno rješenje, a to vam samo ugrubo govorim, uglavnom su te cifre veće, 300 000 kuna, škola pola milijuna. Za što, da bi dobili idejno rješenje? Ja u istinu volim natječaje i ne sporim i sam GUP vrlo dobro čuva tu tradiciju koju imamo u Zagrebu.

Ivica Rovis, odgovara:

Što se tiče ovog trećeg dijela pitanja, prenamjena R1 u Z4, sukladno zahtjevu nadležnih ureda što ste mogli vidjeti kasnije, ne samo u grafičkom nego i u tekstualnom dijelu, mi smo u zonama Z4 što je bitno one su tematski parkovi, predvidjeli dodatno stavili mogućnost izgradnje sporta u tome. Sukladno zahtjevima javno-pravnih tijela izvršena je izmjena. Ali smo ostavili, da ne izgubimo zonu sporta, to se radi o jednom malom grafičkom dijelu, nismo cijelu zonu nego jedan dio zone pretvorili u Z4 da se mogu graditi i drugi sadržaji.

Sudionica rasprave nastavlja, bez mikrofona, nerazgovijetno...

Ivica Rovis odgovara:

Zato što smo htjeli, s obzirom na velik obuhvat zone R1, i sami vidite da je dosta velik, da se omogući realizacija sadržaja tematskog parka, u kojem u principu nemate gradnje, ali smo omogućili da ne zablokiramo tu zonu R1 mogućnost razvoja sporta sa gradnjom, zonu Z4 smo ubacili da je moguće graditi i sadržaje sporta. Nema ograničenja da se ta cijela zona, sukladno odluci skupštine temeljem koje je otkupljivano, izgradi i sa sportskim sadržajem. Objašnjenje je veoma jednostavno, to je sukladno i odluci skupštine kao što ste napomenuli da je otkupljivana zona u svrhu izgradnje nekakvih sportskih sadržaja. Pazite, imate nekakav prostor koji je teško planirati, koliko velik treba biti za neke dvorane, otvorena igrališta i sl. I sad trebate neki drugi sadržaj koji bi bio popratni uz tu zonu, na taj način promjenom tog dijela zone u nekakav tematski park je omogućen i razvoj daljnjeg sporta ako će za to biti potreba.

Sudionica rasprave nastavlja, bez mikrofona, nerazgovijetno...

Ivica Rovis odgovara:

Ja dozvoljavam da se u postupcima može potkrasti greška, međutim ovdje znam o kojoj zoni govorite i nije greška, s namjerom je napravljeno i omogućeno daljnji razvoj sporta u toj zoni. Možemo dalje, molim vas.

Bernard Jurčić iz Zelene akcije, postavlja pitanje:

Ja mislim da je ovo pitanje bilo, eto, što omogućuje zona Z4, a nije se do sada moglo graditi. Ali dobro, dalje nastavimo dalje u tu temu, jasno nam je, zapravo jasan mi je odgovor, zapravo mi je jasno što se tamo želi graditi.

Moje pitanje se odnosi na nešto drugo, dakle odnosi se na garaže u gradskom središtu. Dakle, gradnja garaža za potrebe stanovnika bloka naravno nije sporna. Sada ovom izmjenom bez obzira na ograničenja, dakle s maksimalno dvije etaže i dakle ograničenja da je garaža za potrebe korisnika bloka, svejedno u praksi će omogućiti gradnju relativno velikih garaža na području gradskog središta i dovlačenje novog broja automobila. Dakle, donjogradski blokovi kao što svi znamo imaju relativno velik udio sadržaja na trgove, trgovačkih objekata, ugostiteljskih objekata, je unatoč također onom ograničenju od minimalnog u onom rasponu broja parkirnih mjesta na tisuću kvadrata, odnosno četiri, dakle onog minimalnog broja, će u praksi značiti da se u tim blokovima mogu raditi garaže po 200, 300 pa i do 400 parkirnih mjesta. Samo dakle ako imamo tako nekoliko blokova, 5, 10 ili više, jasno je da toliki broj novih parkirnih mjesta će utjecati na to da će još više automobila dolaziti u zakrčene ulice gradskog središta. Zato dakle naš je komentar, koji ćemo naravno i sa ostalim komentarima predati pismeno, da se ova izmjena ne usvoji tj. da se odbaci.

Ivica Rovis odgovara:

Hvala vam lijepa na pitanju. Odgovor je veoma jasan. Ovim izmjenama i dopunama, što sam, zato sam i naglasio u uvodnom izlaganju, nije omogućena gradnja nikakvih velikih garaža niti se to igdje spominje u samoj Odluci.

Dosadašnji GUP je dozvoljavao za potrebe stanovnika bloka izgradnju te tzv. blokovske garaže 100, do 100 i to u određenim blokovima do 100 odnosno 200 mjesta. Ovom izmjenom i dopunom zamislite situaciju, što veoma često u provedbi, gradi se stambeno poslovni objekt sa 200 stanova, na svu sreću u samom centru grada u tim donjogradskim blokovima nema nekih velikih parcela i nema puno neizgrađenog prostora, slobodnog prostora. Što je veoma dobro. Dapače. To je ogledalo našeg grada. A gradite stambeno poslovni objekt koji ima 10 stanova i 2 poslovna prostora u prizemlju, pogledajte našu Ilicu, pogledajte ove okolne ulice, u prizemlju se nalaze uglavnom poslovni prostori koji nisu nimalo veliki. Radi se prostorima 40, 50 ili sl. kvadrata. U postupku izdavanja dozvole i realizacijom zahvata temeljem važećeg plana dešavala se situacija da se za 10 stanova mogli graditi pripadajuća deset parkirališnih mjesta u garaži, a za 2 poslovna prostora koji se nalaze u istom objektu niste mogli smjestiti parkirno mjesto u garaži nego ste morali platiti gradnju za nedostajuća parkirališna mjesta sukladno odluci. Zar nije apsurd da za 10 vozila smijete raditi garažu, za dodatna još 2 koja su stvarno korisnici tog prostora ne možete, nego morate platiti nedostajuća parkirališna mjesta sukladno Odluci, a niste ih dobili negdje rezervirano na području donjeg grada. Da bi spriječili ovo na što ste vi aludirali u svojem pitanju, izgradnju nekakvih velikih garaža, zato smo stavili i dalje je ostala odredba da je dozvoljeno jedan parking po stanu, za ostale namjene, a tj. za neke poslovne namjene koje su u čl. 38. istog GUP-a navedene po djelatnostima da li se radi ugostiteljskim, trgovačkim ili drugim djelatnostima unutar namjene, određeni su kriteriji po kojima se određuje broj parkirnih mjesta s obzirom na bruto površinu s tog prostora, uzeli smo niži kriterij isključivo zato da bi smanjili broj vozila koja bi ulazila u centar grada. A da bi dobili, da bi ograničili, što vi kažete velike garaže za 200, 300, 500 ili koliko vozila, ograničili smo ih na dvije etaže. Pogledajte zahvate u donjem gradu i vidjet ćete da vi nemate na dvije etaže mogućnost, to je nešto gdje ćete smjestiti osobna vozila koje stvarno za korisnike ili stanare te građevine. Zato je došlo do tog ograničenja. Žalostno mi je kad vidim, neki dan čitam da smo dozvolili garažu, mislim da piše ispod Hrvatskog narodnog kazališta. To nije blok, to nije stambeni blok. Hrvatsko narodno kazalište je institucija, zgrada koja ne predstavlja blok koji je upisan u Generalnom urbanističkom planu te deset donjogradskih blokova koje smo postavili u zonu za koje postoji obaveza donošenja detaljnijeg plana tj. urbanističkog plana uređenja

Žamor...

Ivica Rovis odgovara:

Molim vas, nije bilo aludiranje i omogućavanje gradnje nekakvih velikih garaža, nego da jednostavno ti korisnici, ja ne znam, vjerujem da ovdje ima ljudi koji žive u donjogradskim blokovima i koji imaju problema svakodnevnih jer nemaju gdje i dvorišta su puna, zakrčena ili nemaju mogućnost

Žamor...

Sudionik rasprave (bez mikrofona – nerazgovijetan tonski zapis)...

Ivica Rovis odgovara:

Slažem se gospodine, ali kažem da su za te donjogradske blokove propisani obveze izrade detaljnijih planova gdje će se urediti urbanistički parametri za bilo kakvu izgradnju. To je svrha. Znači Generalni urbanistički plan nije odredio parametre izgradnje i izračun što se tiče, što vi kažete, koliko kvadrata je prostornog sadržaja, stambenog sadržaja i nekog javnog i društvenog sadržaja. To je predmet detaljnijeg plana. Kad uzmete članak 59. GUP-a i urbano pravilo 1.2. onda ćete vidjeti da postoji da su upravo za te blokove propisani detaljniji planovi.

Sanja Jerković odgovara:

Mislim, mi smo svjesni problema pogotovo u visokokonsolidiranim područjima. Samo, evo na tragu što je gospodin rekao. Mi, ako gledate statističke pokazatelje, posljednjih deset godina mi imamo skoro dvadeset posto manje stanovnika u donjem gradu. A na nivou cijelog grada imamo

Žamor...

Sudionik rasprave (bez mikrofona – nerazgovijetan tonski zapis)...

Sanja Jerković odgovara:

To vam govorim. Sve ove promjene su u cilju znači da zadržimo ljude i da im omogućimo da normalno žive.

Sudionik rasprave (bez mikrofona – nerazgovijetan tonski zapis)...

Ivica Rovis odgovara:

Ispricavam se. Ne pobijam nego ste me aludirali na velike garaže. Zbog toga ste me povukli da vam kažem da nismo ovim izmjenama i dopunama aludirali niti mi na velike garaže. Jednostavno da se ta osnovna izgradnja u donjogradskom bloku, ja sam nekad živio u donjogradskom bloku pa sam znao kružiti sat vremena da bih parkirao auto. Sramotno. Pa bio bih sretan kad bi mi netko sagradio garažu za stanovnike tog bloka, to nije javna garaža. Ili za stanovnike moje zgrade. Mislim, to su stvarno problemi s kojima se suočavaju građani koji žive u tim donjogradskim blokovima, a da ne kažem u doba nekih

Žamor...

Sanja Jerković odgovara:

Ali dobro, vi ako uzmete u najam ili kupite prostor recimo u donjem gradu, vama dođu klijenti, kako bi oni trebali doći? Tramvajem? Pa znate, to je sve u redu, ali jedan od razloga zašto ljudi ne odabiru donji grad kao mjesto stanovanja ni kao poslovni prostor je upravo to. Ljudi jednostavno danas mora

im se mora omogućiti da imaju gdje parkirati vozila ako se nalaze u blizini prometnice.

Ivica Rovis odgovara:

Dotakli smo se jedne teme koja zahtijeva detaljniju studiju. Definitivno to je prometna studija kompletno i donjeg grada i cijelog grada Zagreba. Stvarno je tema za razgovor možda ne u ovom trenutku ni na današnjem mjestu, ali stvarno je tendencija bila ova koju sam vam iznio malo prije. Dapače tema o kojoj možemo razgovarati na nekom drugom mjestu i organizirati tribinu. Dapače, nama je veoma interesantna kao stručnim izrađivačima i mi tu imamo otvorenih hrpu pitanja i očekujemo i stručnjake iz drugih polja da nam se pridruže i da nam pomognu jednostavno riješiti. Nismo mi jedini u Europi, svi veliki gradovi imaju veoma slične probleme. A svaki na svoj način. Tako da i mi očekujemo pomoć i drugih struka u tom.

Sanja Jerković odgovara:

Upravo to želim i reći. Evo i kolega Šimpraga mislim će tome posvjedočiti. Mi smo izradili čitav jedan niz studija vezano za proširenje pješačke zone analizirajući znači sve što nam ide i pro i kontra. To su sve neki materijali na kojima još uvijek i dalje radimo i kao što je rekao kolega Rovis htjeli bi i namjera nam je da proširimo razgovor i da razgovaramo o tome s vama. Jer to mijenja uistinu sve.

Sudionik rasprave bez predstavljanja postavlja pitanje:

Kratka opaska samo u vezi Kajzerice. Dakle, inicijative su bile upućene u nekoliko navrata zadnje prošle godine. Ono što želim ponovno istaknuti uz nekoliko tisuća stanovnika Kajzerice, te inicijative potpisuje niz stručnjaka i strukovnih udruženja. Dakle arhitekti, urbanisti između ostalog. Samo opaska da znate, mislim da ovaj problem treba, to pitanje kajzerice i tog javnog parka treba shvatiti demokratski i društveno odgovorno. Samo na to apeliramo. I druga stvar i pitanje, htio bih vas pitati. Navedena Mandlova ulica, dakle onaj veliki potez koji je prije nekoliko godina prenamijenjen iz zelene zone u stambeno poslovnu, koji su glavni argumenti da je upravo taj prostor i moment uvršten u gradske projekte.

Ivica Rovis odgovara:

Znači ovim izmjenama i dopunama, prvo ću vam odgovoriti na ovaj prvi dio. Mi kad dobijemo primjedbu podržavamo da ju potpisuju određeni stručnjaci i priznata imena u svom području. Međutim, da bude jasnije da kad dobijemo primjedbu ne razvrstavamo primjedbu u smislu tko ju je podnio, nego sadržaj primjedbe, tako da i sve ostale primjedbe građana koje, na to aludiram, će biti jednako vrijedne u razmatranju kao i vaša. Podupirem ovakvu, da ste dobili podršku i šire i uže znanstvene struke, ali primjedbu ćemo promatrati jednako. Jednako. Što se tiče drugog dijela pitanja, prostor Mandlove ulice i ulice Ravnica, prostor između te dvije ulice, ovim izmjenama i dopunama nije mijenjan. On je koliko znam u zoni M2 i područje gradskog projekta je bilo i

prije. Nije se ništa promijenilo. Nije brisan temeljem zahtjeva ureda koji nam je poslao, koji je nadležan za strategiju, koji je nadležan za gradske projekte, nije došlo do brisanja. To je prostor koji zasigurno, bez obzira na stvari koje su se dešavale prije ili nisu, zaslužuje da za taj dio grada ima izrazitu vrijednost da se tu može stvoriti neka nove vrijednost. Definitivno. I zato je pod procedurom gradskog projekta. U zadnjim izmjenama i dopunama, što smo često isticali u lipnju prošle godine, Gradski ured za strategiju nema rok za određena područja ni provoditi gradski projekt. Ukoliko smatra određene zahvate u prostoru da su sukladni urbanim pravilima koja su propisana za to područje, vi možete realizirati određeni zahvat uz suglasnost Ureda za strategiju. Kažem, s obzirom na vrijednost tog prostora i na prostorne mogućnosti smatrali smo osnovanim i stručno opravdanim da ostavimo taj prostor da bude pod gradskim projektom. Što će se realizirati to ćemo vidjeti kad se pokrene projekt.

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis odgovara:

Nije došlo do promjene tako. Nije došlo do nikakve promjene u tom pogledu.

Sudionica rasprave bez predstavljanja postavlja pitanje:

Ja bih samo, da ne duljim, zaključno još jedno kratko pitanje. Gospodine Rovis da zaokružimo ovu cjelinu gospodarenja otpadom koja je od iznimnog važenja za grad Zagreb. Recite molim vas, predvidljivo je vaše ponašanje, na kojoj idućoj sjednici Gradske skupštine ćete naći, ukoliko vam prođe izmjene Prostornog plana, usklađenje ovoga GUP-a koji sada donosite, znači Generalnog sa Prostornim planom Grada Zagreba. To je jedno pitanje. A naime, cilj je u tome, vi znate odredbe Zakona o prostornom planiranju i što ćete time dobiti. I napraviti ćete eskapadu da ćete kroz ugradnju starog Plana gospodarenja otpadom, koji je konceptijski posve nepotreban, koji predviđa spalionicu u Prostorni plan Grada Zagreba temeljem znači plana koji ne važi bez plana gospodarenja otpadom sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom, koji je tek u postupku donošenja prema informacijama koje ima ova udruga, da biste omogućili legalizaciju lokacije koje ste prethodno izmijenili sve vodozaštitne zone, a time ćemo se posebno pozabaviti temeljem Zakona o vodama, i na taj način omogućili ishodaenje građevinske dozvole za izgradnju spalionice i centra za gospodarenje na vodozaštitnom, faktički na vodozaštitnom području. Imamo informacije i dojave, a to ćemo provjeriti, da grad Zagreb već neformalno angažira konzultante, međutim to je jedno posebno pitanje. Hoću reći jednu stvar. Želimo da ove manipulacije planovima i pojedinačnim interesima i interesima pojedinačnih grupacija u gradu Zagrebu jedanput prestanu. Hvala vam lijepo i hvala vam svima na strpljenju.

Ivica Rovis odgovara:

Molim vas, odgovorit ću vam na pitanje veoma jednostavno. Ne želim se baviti u ovim postupcima što je neko rekao, što je načuo ili što se prenosi. Sukladno

zakonu, a što sam vas informirao u dobroj vjeri, da se Prostorni plan, usvajanje Prostornog plana očekuje na sjednici tj. nalazi se na dnevnom redu slijedeće sjednice Gradske skupštine, sukladno tome ove izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana kad se provede zakonom propisana procedura, teško mi je reći koliko će primjedbi stići, koji rok će bit potreban za obradu, da li će se ići u ponovnu raspravu. Biti ćete u svakom slučaju obaviješteni od strane i Ureda i na web stranicama kad će biti upućene izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana na sjednicu Gradske skupštine. S obzirom na broj primjedbi, očekivani, koji je već do sada pristigao, da li je to ovaj rok ili onaj rok to ne znam. I da li, s obzirom na zakonske pretpostavke koje nas upućuju da li ćemo morati provoditi ponovnu javnu raspravu ili nećemo i s obzirom na protek vremena, držat ćemo se zakonom propisane procedure i u to, kad sazriju uvjeti, uputiti ćemo na Gradsku skupštinu na usvajanje. Što se tiče ...

Sudionice rasprave (bez mikrofona, nerazgovijetan tonski zapis)...

Ivica Rovis odgovara:

Gospođo, ja sam vas saslušao, molim vas dopustite. Što se tiče plana gospodarenja otpadom, Republika Hrvatska je u siječnju ove godine donijela Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj koji vrijedi od 2017. do 2022. godine. Sukladno tome započeti su od strane našeg Gradskog ureda za energetiku, započet je postupak donošenja Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu. To je sve što se tiče otpada. Prije sam objasnio da u ovim izmjenama i dopunama sa tom temom se nismo bavili. Hvala lijepo.

Rogina Velimir postavlja pitanje:

Dobra večer. Ja sam inženjer Rogina Velimir. Radio sam u gradu Zagrebu u ZIG-u 25 godina. Postaviti ću jedno osnovno pitanje. Zašto ovaj grad ne može donijeti ozbiljan generalni prometni plan grada Zagreba, nego su sve to polu razrađene neke stvari koje su dali u studije, ali to nije generalni plan grada Zagreba. Osim toga Zagreb, Grad Zagreb, poglavarstvo se obavezalo da će svake godine od recimo 2012. godine do 2022. godine davati određene materijale Gradskoj skupštini radi praćenja nekih zahvata u gradu Zagrebu. Nažalost, poglavarstvo do danas nije tu obavezu nikada izvršilo. A što se tiče generalnog prometnog plana grada Zagreba, studija se ne može, što su napravili Englezi, ne može se smatrati mjerodavnom jer je rađena na temelju podataka ondašnje vlasti do 1992. kada je taj plan praktički sveden na slijedeći zadatak koji su dali Englezima, da će se razraditi taj plan po metodi godišnjeg budžeta grada Zagreba. Što je apsurd. Jer se normalno generalni prometni plan treba ostvarivat kroz nekih 15 ili 20 godina ako je ozbiljan na promet. Englezi su to riješili na taj način kao što im je dao grad Zagreb. A to su ga riješili na taj način da su napravili ono što je grad Zagreb tražio. A to je znači, dobru snimku stanja prometa i one nužne zahvate po onoj investiciji koju su oni dobili diktirano od grada Zagreba na ovakav kratkovetni način. I

oni su dali neko raskrižje, neki komad ceste itd., itd. A generalni plan grada Zagreba odnosno prometni nikada nije donesen. A što se tiče

Ivica Rovis odgovara:

Ispričavam se da ne dužimo, Molim vas, ispričavam se, malo smo ograničeni u vremenu ...

Rogina Velimir nastavlja:

Da, jesmo, a sad smo premašili vrijeme da, hvala.

Ivica Rovis odgovara:

Nismo, možemo nastaviti kasnije razgovor, ali ne želimo opterećivat ostale sugrađane sa svim temama. Naime, ja sam vam u zadnjem slajdu veoma jednostavno, na to sam aludirao, razmišljao sam o pitanjima koja ćete mi postaviti. Stvarno sam vam napisao budimo realni, očekujmo nemoguće. Nitko sretniji od mene da se ovo što je sad planirano se ostvari i izvede u sto postotnom učinku. Da li su nam potrebne neke analize kako kao ove koje je maloprije napomenuo, definitivno da jesu. Da li ih radimo? Radimo. Očekujmo da ćemo izvest barem dio onog što je planirano. Ali što se tiče samog plana, nismo ograničavajući u pogledu osobito komunalne infrastrukture, prometne infrastrukture. Prometnice se mogu izvoditi. Sve ovisi o tehničkim rješenjima. Plan nema ograničenja što se tiče samog plana da ne možete isprojektirati i u naravi u konačnici izvesti neku prometnicu ili biciklističku stazu ili slično. To je

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Sanja Jerković odgovara:

I za vašu informaciju u tijeku je i izrada master plana prometa, dovršena je prva faza, ja mislim da je imala neki rok za završetak svega slijedeće godine. Ali, evo, budući da mi ne vodimo to, mogu vam ako želite dostaviti točnu informaciju nakon što provjerim u ponedjeljak.

Tomislav Fajs postavlja pitanje:

Ovako, moje pitanje se tiče onoga što vi zovete Cvjetno zapadno od HRT-a. Ja imam tu jednu katarzijsku česticu koja je mom djedu oduzeta, pa onda nama vraćena, pa se čekalo nekakvih 10 godina da se to prebaci na naše ime kao vlasništvo. Nismo to mogli prodati, pa onda kad smo htjeli prodati onda je to prebačeno iz zone M u zonu D. Pa sam se ja bunio, ne znam, obilazio koje kakve institucije, ovako, onako, zato što meni to jednostavno taj objekt koji je gore jednostavno nije upotrebljiv. Dakle, ja ga ne mogu upotrijebiti, ne mogu prodati, ne mogu ništa. Nakon toga, 2016. godine je to opet prebačeno u zonu M. Međutim, očito da sa namjerom da se plati legalizacija i sve ostalo jer je opet to zapravo zarobljena imovina. Po tom članku 104. ja ne mogu opet ništa napraviti nego u gabaritima objekta koji tamo postoji. Mogu samo obnovit. Što je praktički nemoguće. Dakle, moje pitanje ide prema tome, vi se zapravo

igrate kao prvoškolci. Nacrtate nekakve tu granice nečega što u ostaloj službi zapravo ne prate. Meni je to zarobljena imovina koja meni jako puno znači. Dakle, ja sam ponudio gradu Zagrebu zamjenu, ne znam, ovo, ono. Po svim mogućim vratima sam kucao, međutim, apsolutno ništa. Zato jer je to obrazloženje da je to u sklopu nekakvog HRT-a za njihovo eventualno širenje. Ja sam od HRT-a dobio i njihovo očitovanje da se oni nemaju u onako skorije vrijeme namjeru širiti. Dakle, sve predispozicije za nekakve ne znam slobodnu M zonu za nekakvu građevinsku su po tome ostvarivi. Ovako, ništa. Što se može tu ... mislim, nisam ja jedini ...

Žamor...

Ivica Rovis odgovara:

Da, da, vjerujem. Znam o kojem dijelu se radi. S obzirom da se radi o pojedinačnim česticama, a ne radi se o praktički cijeloj zoni pitanje je bilo usmjereno na vašu česticu, probleme vlasništva i to. Molim vas da stvarno uložite primjedbu u ovom roku koju ćemo razmotrit. Međutim, treba vas upoznati sa jednom činjenicom. Nedavno su me pitali ovo što ste vi rekli da je izvršena prenamjena iz neke zone u neku drugu zonu, iz D u M. Naime u postupku legalizacije zakon o legalizaciji nije dopuštao legalizaciju građevina u zonama javne i društvene namjene. To su planske oznake D. I onda da bi omogućili u zadnjim izmjenama, gdje je cilj bio omogućit što veći broj građevina za legalizaciju, neke zone su prenamijenjene, ne znam da li je to u ovom vašem slučaju, mislim da se ovo nešto prije desilo, ali sasvim svejedno, prenamijenjen je u zone M, da bi vam se omogućila legalizacija izvedenih građevina u kojim živite, obitavate i slično. Jednostavno cilj zadnje izmjene i dopune je bio da se omogući što veći broj legalizacije s obzirom da zakon ima u tom dijelu baš ograničavajući faktor da u zonama ima i razloga zbog čega je bio, ne krivim zakon, ali jednostavno smo vidjeli mogućnost da vam prenamijenimo u D. Međutim ...

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis odgovara:

Izvršena je prenamjena. To ne znači ...

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis odgovara:

Da, to ne znači ...

Komentar sudionika rasprave (bez mikrofona – nerazgovijetan tonski zapis)...

Ivica Rovis odgovara:

Da, manji ti prostori su rezervirani, moramo točno vidjeti o čemu za neku namjenu koja možda u ovom trenutku vama ne odgovara. Spomenuli ste čl.

104. koji kaže da u određenim zonama koje su protivne namjeni, ako ste aludirali na to, da ne možete izvršiti osim rekonstrukciju u postojećim gabaritima, ne možete povećavati. S obzirom na to i činjenicu da su u glavnom u tim zonama, te zone su prenamijenjene zbog zahtjeva samih korisnika te zone zato jer su imali nelegalne objekte. Omogućena im je legalizacija. Traži se daljnje jednostavno mogućnost gradnje u tim zonama. Nisu sve zone spremne da se grade, pogotovo zato što smo imali nelegalnu gradnju koju smo legalizirali. Omogućili smo, ne dozvoljavamo bez dodatnih analiza i bez određenih razloga da to naselje da kažemo buja. Kad su me nedavno pitali da li to, htjeli su prenamijenit određenu namjenu, pitali su me da li kad se mijenja namjena iz Z u S, iz nekakvog zaštitnog zelenila u stambenu namjenu, da li se nekom pogoduje, da li se nekom čini usluga. Da. Prostorno planiranje je takva znanost da se uvijek, ako na taj način promatrate, nekom pogodujete jer mu dozvoljavate više nego 200 metara dalje ili kilometara dalje. Međutim, da li kad prenamjenjujete zonu stambene namjene u nekakvo zaštitno zelenilo, da li nekom pogodujete. Da, to vam je jednostavno. Koliko god vam se čini to nerazumno, ali to je tako. Ako sam vašem susjedu iz nekakve stambene ili mješovite namjene pretvorio u zelenu površinu, reći ćete nisam njemu pogodio. Nisam, definitivno, ali vama jesam. Jer tu sam planirao nekakav park, nekakav zelenu površinu, vrijednost vaše te nekretnine koja se nalazi sigurno je porasla. Nemojte promatrati da li se neka promjena, to sam htio aludirat, da li se neka promjena u prostoru smatra da se nekom pogoduje, da se nekom hoće izaći u susret. Nije, ne planira se na takav način. To nije tendencija planiranja

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis odgovara:

Jasno mi je, kažem vam što se tiče konkretnog prijedloga molim vas da stvarno dođete na Trg S. Radića. Evo prvi je radni dan nam je ponedjeljak, od 8 do 4 kolege će biti dežurni. Tamo tri osobe su vam konstantno. Dat će vam odgovore. Ovdje sa mnom, ispričavam se što nisam prije predstavio, kolegica Anamarija Rajčić koja je odgovorni voditelj izrade plana u ime Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba. Kolegica isto je uvijek na liniji, sjedi u Zavodu, spremna je dati vam odgovore koliko god moguće u danom trenutku. A na samom mjestu na Trgu S. Radića dobiti ćete barem, ako vam nije jasno konačno iščitati plan, mogućnost da vam kolege pomognu u tome, stručno vam pomoć.

Žamor...

Sudionik rasprave (bez mikrofona – nerazgovijetan tonski zapis)...

Ivica Rovis odgovara:

Ovo vam je jedinstvena prilika ovih 15 dana, ispričavam se, jedinstvena prilika da dobijete ovakvu stručnu pomoć javno i na jednom mjestu. Inače se sukladno Zakonu o prostornom uređenju za tako nešto možete ishoditi, lokacijska

informacija se zove, akt temeljem kojeg ćete dobiti informaciju što se može ili ne može, u kojoj zoni se nalazi vaša parcela.

Žamor...

Ivica Rovis poziva sudionike na daljnju raspravu:

Molim vas, možemo dalje. Evo ...

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis odgovara:

S obzirom da bi ovo, vjerujem da imate tema da bi do sutra pričali pa molim vas, radije ćemo ostati, da ne zamaramo ostale građane kasnije.

Sudionica rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Zašto naše primjedbe nisu bile uvažene? Na prošli 2012.g. GUP. Građani Podsuseda su dali primjedbe za dječje vrtiće, škole, tržnice i domove zdravlja u naselju gdje je doselilo 2006. godine preko 2000 ljudi i bilo je više od 200 predškolske djece. Tu nema niti jedno dječje igralište, djeca se igraju po cesti, ima jedan mali parkić za predškolsku djecu, obilježena je zona D4 i D5 za gradnju škole i predškolske ustanove. Kad će se to realizirati, dragi bog će znati. To je to i ...

Ivica Rovis odgovara:

Veoma jednostavno, odgovor ću vam dati odmah da, molim vas, da ne čitamo dalje. Znači prostorno planski su stvoreni preduvjeti za izgradnju i vrtića i škole i drugih sadržaja, a što se tiče same realizacije nije u našoj ingerenciji. Gradski ured za obrazovanje kulturu i sport i Gradski ured za izgradnju grada. Molim vas obratite se njima da ne dužimo na ovom mjestu.

Sudionica rasprave nastavlja:

Ali primjedbe možemo dati. I naravno da hoćemo.

Ivica Rovis odgovara:

Naravno da možete dati, ali kažem vam da su prostorno planski preduvjeti stvoreni ako kažete da su zone D4 i D5, znači da je planom planirano to područje za izgradnju takvih ustanova.

Sudionica rasprave nastavlja:

Još bih vas samo htjela kratko demantirati. Izgradnja komunalne infrastrukture o kojoj sam govorila u prethodnom izlaganju je nažalost u ingerenciji Gradskog ureda za prostorno uređenje i izgradnju grada jer nije realizirao sve ugovore. Ugovori su otvoreni iz razloga što su vaše službe nesposobne i ne mogu 20 godina riješiti imovinsko pravne odnose.

Ivica Rovis odgovara:

Gospođo, ja nisam u sklopu tog Ureda. Molim vas, govorimo o istom Uredu

Žamor...

Sanja Jerković odgovara:

Da. I ja ne bih vrijeđala uistinu ljude koji rade dobro i savjesno svoj posao.

Žamor...

Jasna Božićević postavlja pitanje:

Ja sam Jasna Božićević iz Starog Trnja. Mislim da vam je to poznato da smo već dosadili i bogu i ljudima ali evo ja opet moram nešto reći. Pet godina smo se borili da dobijemo UPU i prije pet godina smo ga konačno i dobili. Sretni smo zbog toga, sve štima, ali unaprijed je bio dogovor da prihvatimo takav koji se u tom trenutku mogao donijeti, tj. dati nam, pa da ćemo onda kad se nešto ima, onda možeš i tražiti neke izmjene i dopune. Međutim, i mi smo tražili te izmjene i dopune. Rekli su nam kao kroz GUP. Međutim, sve koje smo primjedbe davali uvijek je odgovor bio da to nije predmet GUP-a. Radi se o tome da smo mi htjeli samo veću katnost. Inače smo stvarno zadovoljni s tim planom, sve štima, ali katnost ne odgovara jer jednostavno nitko nije zainteresiran od investitora da dođe i tri kata na ovako. Što smo mi? Mi smo selo u sred grada. Mi smo jedini ruralni kvart Staro Trnje u Zagrebu ... je li tako...

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Jasna Božićević nastavlja:

Pa jesmo jako lijepi, dođite vi živjeti nakon 1964., nakon poplave kada smo svi poplavili, dođite vi živjeti u takvom vlažnom pa da nam onda budete rekli je li to onda jako lijepo. To je jedno, samo nešto bih htjela. Da li da uopće ovaj put isto pišemo primjedbe. Jer sad ste rekli da možemo, mi smo isto inicijative davali, ne znam, imali smo skupljeno 200 obitelji, ne 200 potpisa nego 200 obitelji, samo smo vlasnike. Znači svi ljudi koji su bili za povećanje katnosti, koji su htjeli prodati svoje parcele da se tamo, da se urbanizira Trnje. Da se urbano izgradi kao što je inače i predviđeno GUP-om. Evo tako. Međutim, velim ništa se nije dogodilo. I druga stvar, veliki problem koji imamo 50 godina nas Prisavlje sputava, znate i sami, to je evo i preko moje parcele ide, to nam je blokirana imovina. To što mi je država vratila kao denacionalizirano, ništa mi ne znači, jer opet ne mogu s tom zemljom ništa. Grad to ne otkupljuje, a ja znam da Prisavlje mora ići.

Ivica Rovis odgovara:

Evo, odgovorit ću vam na obadva pitanja. Prvo ću vam na drugo ovo, da vas malo razveselim. Upravo su nas neki dan informirali, zvali su nas projektanti. Ulica Prisavlje je u fazi projektiranja. Znači, nakon ishoda lokacijske dozvole za tu, nakon gotovog idejnog projekta, ishoda lokacijske dozvole

provodi se postupak sređivanja imovinsko pravnih odnosa kad se točno lokacijskom dozvolom odredi obuhvat i popišu sve čestice i izvrši, odnosno napravi parcelacijski elaborat što se tiče koridora same ulice, širine ulice.

Sudionica rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Da vas pitam, mi smo vlasnici već jedanput dolazili tamo, trebali smo suglasnost dati, e onda je prošao rok, pa je to otišlo u zastaru, pa će to onda znači ..

Ivica Rovis odgovara:

Znači, sad je u fazi projektiranje i ishodenje ponovno za ishodenje lokacijske dozvole i biti ćete obaviješteni i sudjelovati ćete u postupku ishodenja dozvola i obavijestiti će vas zbog rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Mislim da je to u svakom slučaju dobra vijest. Mi smo se obradovali kad su nas zvali prije dva dana u prostorije Zavoda i sretni smo da se ta ulica Prisavlje u punom profilu napravi. A što se tiče ove prve primjedbe također moram reći, vidio sam tu i druge predstavnike iz Trnja koji znaju doći k meni i rado su viđeni gosti, nažalost nemamo uvijek puno vremena razgovarati, i predajte primjedbu. Bez obzira što ste do sad dobivali u nekim slučajevima odgovore da niste predmet iz Odluke o izradi, ovog puta je predmet, što sam vam pokazao u ciljevima koje sam, naveo sam i nisam posebno čitao ali sam prikazao na određenim primjerima, jeste predmet odluke i izrade i dopune. Bez primjedbe nećemo moći rješavati nikakva pitanja. Evo toliko.

Sudionica rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Evo oprostite, samo jedno pitanje. Mi iz Starog Trnja smo vam jako zahvalni na vašem radu i mi ne spadamo u ove provokatore koji stalno ruše, tako da nas zanimaju rokovi. Dakle, da li nam možete garantirati, budući da je cijeli grad blokiran bez GUP-a, ja ne znam da li postoji praksa u svijetu da je jedan grad nema GUP jer ga uvijek neke male grupice ruše umjesto da struka koja zaista radi svoj posao i radi ga dobro. Struka jako dobro radi svoj posao, a ulica ruši. Prema tome, možete li vi nama sad zaista ovoga puta garantirati da ćete na Gradskoj skupštini iznijeti ovaj GUP i da ćemo mi do nekakvog roka taj GUP konačno imati. I hvala vam na tom GUP-u.

Ivica Rovis odgovara:

Ono što vam mogu garantirati da GUP grada Zagreba imate. To je u ovom trenutku jedino što vam mogu garantirati. I on je važeći i ovo su postupak izmjena i dopuna. Malo karikiram ali znam da nije problematika, prostorno planskom problematikom se ne bavi svatko. GUP imamo. Radimo izmjene i dopune, radimo ga da nam nešto bude bolje. Za područje Trnja vidim da ste se sjeli tu iza, drago mi vas je vidjeti, ispred sjedi moja kolegica koja je zadužena za prostor Trnja koja je izrazito zainteresirana, koju svi poznate i koja stvarno sama svojim srcem želi riješiti taj prostor. Sad ste predmet ovih izmjena i dopuna. Morate predati primjedbu i sad je vrijeme. Kad će doći na vrijeme izmjene i dopune na Gradsku skupštinu pred naše gradske zastupnike, to mi je

u ovom trenutku stvarno prerano reći. Mi se nalazimo u fazi javne rasprave nakon Odluke. Što prije u svakom slučaju za vas sve, bolje. Hvala lijepa.

Viktor Tarandek postavlja pitanje:

Dobra večer, ja sam Viktor Tarandek, Gradska četvrt Novi Zagreb istok. Inače sam Dugovljan ovdje. Ovako da vam odmah prenesem šta Vijeće gradske četvrti misli. Da je prioritet svih prioriteta donošenje Prostornog plana bez čestih izmjena i dopuna. Donošenje generalnog urbanističkog plana bez čestih izmjena i dopuna. Ovo je bilo stručno obrazloženo sve, međutim, to je vrlo teško pratiti. Nas ipak interesiraju ovi problemi o kojima smo danas slušali i zato se nemojte ljutiti. Zašto je potrebno, mi smo trebali imati gotov Prostorni plan jer mi imamo velikih problema. Zbog toga što je obuhvat GUP-a stao na zaobilaznici i ranžirnom kolodvoru, kad se govori o jugu i jugoistoku. Mi imamo velikih problema u naseljima. Buzin i Veliko polje imaju status naselja, nisu građevinsko područje i mi smatramo da to treba urbanistički urediti. Onda koridor uz autoput Jakuševac - Velika Gorica je zauzeo već kroz projektnu dokumentaciju i zaštitu okoliša gotovo 50% područja i prostora. Mi smatramo da to treba urbanizirati ne da ukinemo poljoprivredu, sa ministarstvom poljoprivrede obaviti dogovor da se to urbanizira, da se zna što će se dešavati u tom prostoru, da spriječimo mito, korupciju i sva diskreciona prava koja nam se dešavaju u realizaciji i dobrih planova koje smo do sada imali. Mi kao Vijeće gradske četvrti smatramo da treba u grafičkom prikazu Generalnog urbanističkog plana ucrtati, ako je oznaka M1 pretežno stambena izgradnja, onda su tu izgrađeni i prateći objekti i da se ti objekti ne mogu rušiti, koji su uređeni i da se devastira i krade gradsko zemljište. Imam nekoliko primjera, to kolegice i kolege znaju, koje smo doživjeli u Novom Zagrebu zahvaljujući tzv. interpolacijama i zamjenama zemljišta itd., itd. I još jedno pitanje je spomenuto isto. Mene čudi investicija u Središću. Američki centar. To je grandiozan objekt da nema detaljnog urbanističkog plana jer tu je Bundek, tu je naselje Središće, tu je budući centar sa puno garaža, sa puno parkirnih mjesta, budući most, mislim da bi tu trebalo pristupiti odmah izradi detaljnog urbanističkog plana da se ne desi nered u prostoru. Ja mislim da urbanisti trebaju to zaustaviti i da treba raditi kako urbanisti kažu i kako Skupština grada i građani odluče, a ne da onaj tko ima novce plaća stalno izmjene i dopune. I to nas košta. I zato smo svi ljuti i nesretni. Jer puno toga nije uređeno. Hvala.

Sanja Jerković odgovara:

Konkretno evo, za Američku školu, ako mogu, proveden vam je javni arhitektonsko urbanistički natječaj i zaprimljeno je izuzetno, iznenađujuće puno radova. Ja se toga jako dobro sjećam jer ja kao bivša predstavница udruženja hrvatskih arhitekata sam to provela. Sam taj natječaj, kroz natječajni program ispitala su se sve potrebe. Sve okolnosti. Tako da se pristupilo krajnje seriozno planiranju uopće tog zahvata i od svih pristiglih radova, ako se ja sjećam, bilo ih negdje skoro 30, izabran je uistinu najbolji,

po kojem se sada realizira i ta škola i vrlo ubrzo će se realizirati i dječji vrtić koji ide s tim.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče prvog dijela pitanja ja ću samo napomenuti jednu stvar što se tiče čestih izmjena, dopuna i slično. Pokazao sam vam slike. Grad živi, grad se mijenja, gradu su neophodne ako je odlučeno donesena odluka o izradi izmjena i dopuna, došlo je do nekakvih promjena. Nedavno sam čuo za situaciju, kolege su me zvali, imali su plan, neću navesti iz kojeg grada, iz 1988. godine. Ne mogu donijeti novi. Grad jednostavno živi, terminologija se mijenja, ljudi se mijenjaju, navike, prostor se promijenio. I zahtijevaju se određene izmjene i dopune. Da li su one dobro, prečesto ili nije to je stvar diskusije. Međutim, očigledno ako je donesena odluka o izradi, one su u ovom trenutku bolje.

Sudionik rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Kratko samo. Ovdje su ova gospođa me isprovocirala da publika samo ruši, a da će ona govoriti u prilog vas izlagača. Izlagači vi ste jako dobro obavili svoj posao. Ali primjedbe ne mogu rušiti, nego graditi. I od vas apeliram na to da li ovdje uopće netko od političara sjedi. Od vladajućih političara. Ne znam tko je ...

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Sudionik rasprave nastavlja:

Ima, dakle, ima. Jer pazite, ovo je prvorazredno političko pitanje. Vi kao stručnjaci ste dobro odgovorili i izlagali. Ali bez politike se ovo pitanje ne može rješavati. Bavimo se u gradu sa glupostima i dolaze uvaženi trgovci ili predsjednik ili potpredsjednici grada, jer on treba saslušati i usuglasiti se sa ovim. Masu pitanja koja su građani postavili ne možete riješiti ako ne pristupite građevinskoj ili gradskoj urbanoj komasaciji. Pitanje bez toga ne može biti. A to je nešto što zahtijeva i puno ljudi ali ne samo arhitekata, to moraju biti geodeti, to moraju biti pravnici, ljudi koji se moraju izučiti za taj zanat. A ja ne osjećam da mi imamo ljude koji se izučavaju. Imamo nešto arhitekata, urbanista, ali pravnika, geodeta i drugih sociologa mi nemamo.

Ivica Rovis odgovara:

Hvala lijepa. Što se tiče ovog prvog dijela vaše primjedbe, ne smatramo atak na naš rad. Dapače, smatramo ih nekakvim novim sugestijama i prijedlozima. Zato vam i kažemo predajte ono što mislite, to je teško izgovoriti na ovakvim skupovima. Što se tiče ovog drugog navoda, mislim da su to godine iskustva, ne samo života i iskustva. Slažemo se djelomično s vama i što se tiče urbane komasacije. Smatramo to kao jedan dobar mehanizam, jedan dobar instrument u samom prostornom planiranju i razmišljamo na tom putu i pokušat ćemo se u slijedećim izmjenama i dopunama tj. i u ovima služiti tim mehanizmom,

nažalost mi ne u samoj u provedbi, ali da jednostavno pokušamo stvoriti preduvjete da je taj mehanizam dostupan svima i mislimo da bi se mnoge stvari na području baš grada Zagreba putem tog mehanizma mogle riješiti. Što se tiče onog dijela Novi Zagreb istok, moram napomenut da je Novi Zagreb istok gradska četvrt, koliko sam vam pokazao na onom dijelu, uvodnom dijelu, jedan je dio pod Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba, jedan je dio, onaj tamo istočni prostor, u Prostornom planu Grada Zagreba. Evo i jedan i drugi su u nekakvoj fazi izmjena i dopuna pa ćemo vidjeti rezultate. Nadam se da će oni biti pozitivni. Ja vam se polako svima zahvaljujem, to ne znači da vas tjeram iz ovog prostora....

Žamor...

Sanja Jerković daje riječ sudioniku koji se javlja za raspravu.

Ivica Rovis:

Ispričavam se.

Marko Trzun postavlja pitanje:

Hvala vam lijepo. Marko Trzun, arhitekt, član upravnog odbora društva arhitekata grada Zagreba. Prvo bih htio zahvaliti vam na izradi, kolegama svima, zbilja ima vrlo kvalitetnih izmjena. Detaljno se išlo u neke stvari i pogotovo iznimke koje ste spomenuli su izvrsno urađene. Smanjenje gradskih projekata vrlo dobro ste, pozdravljamo. Opet ne znamo po kojem se, koji je ključ bio za smanjenje skroz, koji kriteriji jasno. No neka od pitanja su mi ostala otvorena. Recimo, vrlo pozdravljamo prethodno izlaganje vezano za Središće, u kojem pozitivno smatram natječaj koji mi svi smatramo kao jedan kvalitetan način rješavanja problema. No također kontradiktorno vam je ono što se prije reklo, a to je da natječaj za škole ili za vrtiće možda i nisu potrebni u drugim dijelovima. Mi mislimo da su oni potrebni zbog toga što se bavi javnom izgradnjom, javnim novcem i da kvaliteta u odnos cijeni natječaja je vrlo nizak u projektiranju i ta cifra je svakako smatramo da to nije dobro rješenje. Taj članak 99. koji je kolegica iz Prava za grad najprije spomenula to je jedan od razloga zbog kojeg smo ovdje. Mislim da bi trebalo to regulirati, razmisliti vrlo dobro o tom pitanju jer tamo se, de facto u 70 % grada Zagreba, a to su dva i tri konsolidirana i nisko konsolidirana područja, za svu javnu izgradnju, osim za kongresne i sportske dvorane, izbacuje potreba javnog natječaja. Znači sve. Ne škole i dvorane školske i vrtići, to je bilo i prije, to je već uvedeno prošlim izmjenama. Sada smo izbacili sve sportske dvorane u gradu Zagrebu, području, svu potrebu javnih natječaja za javnu izgradnju. Drugi dio, bicikliste ste mi odgovorili super, to je bilo jedno od naših pitanja, drugi dio, znači te gradske projekte, molim bilo bi dobro da vidimo, da možemo uopće raspravljati bilo bi dobro da znamo koje su, na koji način su gradski projekti ukinuti kao gradski projekti. Primjer toga je na primjer srednjoškolsko igralište koje je izbačeno kao gradski projekt, izbačeno iz potrebe javnih natječaja time, ali prebačeno u potpuno krivu zonu. Na

primjer, ono vam je definirano sada u zoni 2.11. a to je zona 1.9. Mislim to je po meni greška koja piše tu.

Ivica Rovis odgovara:

Mogu odgovoriti odmah na ovaj dio što se tiče srednjoškolskog igrališta. Pretpostavljao sam da netko od struke će postaviti to pitanje. To je donjogradski, unutar donjogradskih blokova, urbano pravilo 1.2. koji nema definirano, osim te zone i srednjoškolskog igrališta, nema zonu R1. Gledajući druge odredbe GUP-a, a GUP je cjelovit dokument, u čl. 56. je propisano kad nisu propisana u određenom urbanom pravilu namjena, tu ćete naći da se primjenjuje članak, ne znam sada napamet, urbano pravilo 2.10. gdje ćete naći srednjoškolsko potpuno objašnjeno. I promijenjeni kriteriji za izgradnju garaža na srednjoškolskom igralištu. To što smo ga izbacili iz procedure gradskog projekata ne znači da smo odustali od njega. I dalje ga smatramo potrebnim u tom smislu. Sam plan nije tako koncipiran.

Marko Trzun nastavlja:

Ali procedure gradskih projekata su detaljno pojašnjene i to potpuno pozdravljam. Zbilja su puno, puno objašnjava koja je procedura. I smatramo da tako treba biti. No opet izbacivanje 80% gradskih projekata nakon toga, znači da to će vrijediti samo za onih 20%. Što ćemo s ovih 80%? Da li će se te procedure ili djelomične procedure provoditi ili neće. Ok, Badel je tu, Gredelj je tu, naravno da te neke točke koje su najbitnije su tu, Zagreb na Savi. Super. Ima nekih koji su možda upitni, da li se trebalo izaći ili ne iz te procedure. Recimo cementara, možda bi trebala ući u proceduru. Ona je tamo zbilja jedno kritično stanje. To su, razmišljanje je na koji način tim bitnim točkama grada, i da li su samo one crtano tu navedene. Eto, toliko od mene i ako se može odgovoriti samo za natječaj.

Sanja Jerković odgovara:

Da, da. Što se tiče kriterija za smanjenje broja gradskih projekata, navesti ću samo nekoliko. Imali smo ih puno više. To je, ovo što vidite ovdje predloženo je u stvari rezultat jednog dugotrajnog timskog rada koji smo imali. Jedan do kriterija je bio da se tu radi recimo dobili su prednost oni koji su recimo u vlasništvu grada. Ili gdje se radi o braunfildu ili neke lokacije koje su na područjima tj gradskim četvrtima gdje je prijeko potrebno podizanje kvalitete života, itd. Mogu dostaviti sve to. Nije problem. Druga stvar vezano za natječaj, kao što sam ranije rekla, važećim Zakonom o prostornom uređenju još 2013.g se reklo da svaka jedinica lokalne samouprave sada, a prije nije bilo tako, prije je jasno i u zakonu isto postojalo za što se raspisuje natječaj, i to je bila jedna svojevrsna novina, znači da je taj Zakon u stvari dao slobodu da kroz plan se stavi natječaj ili ne. I također da se provede na način kako propiše sama jedinica lokalne samouprave. Grad Zagreb nije eliminirao natječaj, za razliku od puno, puno, rekla bih skoro sve gradove i općine koje ja znam da su išli u izmjene i dopune, eliminirali su natječaje. Jedan od razloga zašto se to desilo je, rekla sam ranije, natječaj košta, slažem se u odnosu na

cjelokupnu investiciju nije to tako neki veliki iznos, ali tu se često radi o nekakvim investicijama za koje se ne zna kad će krenuti, hoće, neće. Gledajte, u zadnjih 15 godina grad Zagreb, na nivou grada Zagreba realizirano vam je od provedenih natječaja samo 22%. I to nisu samo javni novci. To su privatni novci. To su vam milioni s kojima se moglo napraviti puno toga. Sada kada to čovjek odvagne i onda s druge strane vidi da je Oscar Niemeyer primjerice u Brazilu istu svoju školu i da su mu je izgradili preko 80 puta, istu sa prilagodbama, ne vidim u čemu je problem recimo pribjegavati ne znam tipskim nekim projektima da bi riješili nekakvo goruće pitanje koje trebamo odmah. Ne želim sada reći, ja ono što smatram, kao arhitekt mislim da tu bi se moglo razgovarati o natječajima, obvezi ne po tipologiji koja se propisuje tog zahvata u prostoru, već o mjestu koje je izuzetno važno, koje je dragocjeno i onda da pribjegavamo tom alatu natječaja. Druge evropske zemlje nemaju toliko natječaja. To svi znamo. Beč rješava to pitanje obrane, rekli bi, kakvoće, vrsnoće tih rješenja na način da imaju instaliranu figuru gradskog arhitekta, koji se svojom reputacijom, to je čovjek koji pregledava sva te projekte, ima dovoljno znanja i utakmica u nogama da štiti gradski interes u smislu da odabire najbolja moguća rješenja. I na taj način oni rješavaju to pitanje. Holandija ima također slično.

Marko Trzun nastavlja:

Dobro, to smo i mi imali jedno vrijeme, imali smo komisiju, komisiju za lijepo, nešto tako.

Sanja Jerković odgovara:

Da ali imali smo paralelno i natječaje.

Marko Trzun nastavlja:

Da imali smo paralelno i natječaje. Ali opet recimo natječaji su se također ne provodili. A bilo je natječaja koji su se proveli, ali se gradilo nešto drugo. Primjer, recimo obrnuto od Rijeke i njihovog stadiona, cijela Arena. A postoji natječaj, postoji sve, a Arena je izgrađena bez natječaja. Znači kontra pravilima struke.

Sanja Jerković odgovara:

Ali ako se pogleda na godišnjem nivou, znam to jer sam baš direktno i pratila, na godišnjem nivou znači, mi svake godine kao struka imamo godišnju izložbu realizacija. Pogledajte koji dobivaju najbolju, znači najviše nagrade struke, a nisu rezultati natječaja. Dakle, moraju postojati drugi mehanizmi, tu mi svi moramo zajedno raditi. Da mi branimo kvalitetna ostvarenja, a da to možda budu, izmislimo neki pandam natječajima.

Marko Trzun nastavlja:

Ali član 99. je i do sada dozvoljavao, pogotovo, baš je iznimka bila za škole, školske dvorane i vrtiće, da li se može to tipski raditi. Sada smo ukinuli

rečenicu školske dvorane i vrtiće i ostavili sve drugo. Znači, sve javne zgrade ne treba na natječaj, 70% grada Zagreba treba.

Ivica Rovis odgovara:

Htio bih se uključiti samo sa jednom opaskom. Naime, što me je ponukalo da to napravimo. Imamo hitnu intervenciju izgradnje doma zdravlja u određenom dijelu, i stvarno je to bio zahtjev, i trebamo provoditi za dom zdravlja koji je toliko ograničen prostorno što se tiče same parcele da nemamo prostora razviti nekakav dom zdravlja, nekakvu građevinu kojoj će nam se danas sutra diviti, građani ne vape za domom zdravlja u tom dijelu grada, imamo ograničeno, imamo pravilnik koji nam regulira na koji način i kako može biti isprojektiran objekt koji služi domu zdravlja koji može imati prizemlje i kat i druge parametre koji su određeni tim pravilnikom. Mi smo vidjeli tu, zbog brzine realizacije, stvarno je goruće pitanje bilo, htjeli smo omogućiti da se u tim prostorima koji apsolutno nisu vrijedni, ne kažem da su manje vrijedni možda nego drugi, ali nemaju nekakvu ni ambijentalnu, ni nekakvu spomeničku ili neku drugi vrijednost, gdje u principu oko doma zdravlja, kad smo analizirali, sve je bespravna gradnja, gdje nije građeno ni u skladu sa parametrima koji propisuje GUP za to područje, tu smo htjeli omogućiti takvu vrstu objekata. Je to objekt, slažem se ja s vama, objekt javne namjene koji zahtijeva da građani sudjeluju tj. da struka sudjeluje u oblikovanju te kuće. Međutim, zbog nekih primijenili smo čak mogućnost da za takve vrste objekata i takve zahvate primijenimo neke tipske objekte koje nam Zakon omogućava. Danas nedavno je bilo čak i u medijima, Švedska i Njemačka grade vrtiće od kontejnera i to u centru grada. Ja ne kažem da mi to moramo raditi, ali na nekim područjima gdje su vam to goruća pitanja to zasigurno treba, ako je to interventna mjera da bi se zagasio požar. Slažem se, da li je to neko privremeno ili trajno rješenje, o tome možemo razgovarati. Pitanje je dobro. Stvar koju vi sa gospođom Sanjom, pošto se i znate, možete riješiti na nekakvom ugodnijem razgovoru, da ostalima eventualno damo priliku, s obzirom da smo malo, evo već smo dosta dugo tu.

Marko Trzun nastavlja:

Samo sam htio zahvaliti. Jasno mi je pitanje. Mi ćemo to svakako dalje raspravljati.

Lili Gracin, sudionica rasprave postavlja pitanje:

Ja sam Lili Gracin, stanovnica Savice. Malo prije je malo spomenuto bilo nešto ovako u rukavicama. Možemo biti otvoreni. Radi se o crkvi. Tom naselju je nužna crkva. Čekamo već 18 godina. Izgubili smo, poništena je naša lokacijska dozvola za tu crkvu radi koeficijenta izgrađenosti. Prvo me zanima, jer nisam stručnjak, definicija koeficijenta izgrađenosti zone Z4. Drugo, kako se misli dobiti lokacijska dozvola na ovoj sada parceli, odnosno tom prostoru Z4, ako se nije moglo na onom bivšem. A ova je možda 20% veća. Kako se misli dobiti lokacijska dozvola, kako, na koji način, ako su isti uvjeti, ako je taj koeficijent. I zašto tu nije uzet jedan manji prostor i da se stavi da je to D8 ili

kako se to već zove za vjerske objekte, pa znamo da se radi o crkvi. Šta ćemo se igrati mačke i miša, mislim. Crkva nam treba, tu su se složili svi oni koji su bili jako protiv onoga da se gradi u parku i oni koji su za. Svi su se složili da naselju treba crkva.

Sanja Jerković odgovara:

I to ne jedna. Po podacima našim, na tom dijelu grada vi imate 13000 stanovnika, a svakih 5000 tisuća bi trebalo imati jednu crkvu. Vama je, ja ne znam da li imamo takav slučaj negdje drugdje u gradu, vi imate župni ured i u stvari crkvu kao takvu registriranu u stanu.

Lili Gracin nastavlja:

U stanu, da. Može stati 50 ljudi, a nedjeljom smo u školi, auli. Eto, hvala bogu da su nam dali taj prostor i tu se guramo već 18 godina, od kad je župa osnovana.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče same izgradnje vjerskog objekta na području planske oznake Z4, on je moguć. Što se tiče koeficijenta izgrađenosti, on je predviđen za cijelu zonu nula zarez dva (0,2). To vam je 20%. Ali govorimo za cijelu zonu koja je planski označena kao takva. S obzirom da, stvarno ne znam, vidio sam u jednom, više kroz medije, što su prikazivali nekakvo idejno rješenje tj. idejni projekt koji je bio čak izvadak iz idejnog projekta, ne znam koje će biti rješenje moguće i da li će se crkva tamo graditi. Koliko je meni poznato nije problem bio koeficijenta izgrađenosti u samom. Vidio sam rješenje. Sam srž problema nije bio isključivo koeficijent izgrađenosti. Tako da, ali govorimo o prostoru na kojem se odustalo, barem javno što je rečeno, od izgradnje crkve. U tematskim zonama Z4 postoji mogućnost gradnje vjerskih građevina. Ne znači da će biti ikada realiziran. U samom postupku ishoda lokacijske dozvole, koja je po zakonu propisana, će se utvrditi parametri izgradnje, a u svakom slučaju, u sadašnjem Generalnom urbanističkom planu koeficijent iskoristivosti 0,2 zona, govorimo vam o zoni.

Lili Gracin nastavlja:

Obrazloženje zašto je pala lokacijska dozvola odnosno poništena, jedan od razloga nije isključivo to, je bilo da koeficijent po definiciji je odnos parcele na kojoj će se graditi crkva, koja iznosi 4,5 tisuća, jer smo to dobili od grada, ne zna se još gdje će biti, i tlocrta crkve. To onda znači, možemo izgraditi kapelicu od 90 kvadrata, ako je to.

Ivica Rovis odgovara:

Koeficijent iskoristivosti je definiran pojmovnikom Generalnog urbanističkog plana, tako da o konkretnom zahvatu u prostoru koji je predviđen ne mogu komentirati, niti rješenje Ministarstva iz razloga što nisam vidio ni projekt, a

vjerujem da su kolege iz Ministarstva u dobroj vjeri provjerili sve parametre i donijeli na zakonu osnovano rješenje.

Žamor...

Sudionik rasprave, bez predstavljanja i mikrofona postavlja pitanje:

Niste odgovorili na pitanje da li je moguće od te parcele u zoni Z4 odabrati jedan dio od 200-ak m da bude D8. Da li je moguće.

Ivica Rovis odgovara:

Ako bude takva primjedba, u tom smislu, primjedbu ćemo razmotriti u svakom slučaju. Jasno mi je vaše

Žamor i komentari (nerazgovjetno)...

Miroslav Puhač postavlja pitanje:

Dobra večer. Miroslav Puhač. Dolazim iz Šestina. Jedno pitanje. Već dvadesetak godina se postavlja jedna situacija oko naše škole, gore. Promet je otežan itd., i zbog tog otežanog prometa na jednom dijelu iznad škole, gdje smo mi privatni vlasnici, je nedozvoljena gradnja. Za gradnju te škole recimo, osamdesetih godina mojem djedu je oduzet put i nikad više poslije nismo put imali. Kupili smo parcelu od privatnog vlasnika koja izlazi na put. I taj je dio parcele, koji je recimo na putu, na našem privatnom vlasništvu je postavljena infrastruktura, kanalizacija, voda, struja, sve bez našeg vlasništva. Ja sam recimo prije dvije godine ponudio gore mjesnom odboru da taj dio tog čoška recimo se odvoji, grad besplatno, razumijete me. Da se nama izađe u susret da nam se te parcele gore iznad prenamijene u normalnu gradnju kakva je ispod s druge ceste. Tamo je izgrađenost parcele skoro 90%. Ti ljudi ispod tih naših parcela, naše parcele u zelenoj zoni koriste kao šetalište.

I tako dalje. Nije ugodno recimo čovjeka tjerati koji šeće životinju, meni je posebno nezgodno kad kose. Imamo jednu ideju, da se čak i rastereti donji dio škole, da bi se privatni vlasnici složili zajedno da iznad školskog igrališta i svega skupa se napravi jedan put. Je li bi ga grad otkupio, da ga otkupi ili da ga vlasnici daju badave zemljište u širini da se rastereti infrastruktura prema školi. Da ljudi u tim zgradama ne moraju ići dolje, da se čeka dugo na semaforu, ali da ih se, normalno ljudi očekuju da im se prenamjeni barem da nema izgrađenosti onakve kakve dolje rade urbane vile tipa izgrađenost na 1000 kvadrata imaju 1000 kvadrata stambene površine koja je i tako dalje. Je li to moguće? Rekli ste da nema ograničenja što se ne može. Već ljudi to slažu dvadeset godina, ja sam sad već recimo treća ruka koja to pokušava. Ljudi više ne vjeruju. Najviše ne vjeruju zbog toga što se dogodi slučaj, recimo, jedan dio ljudi proda tamo dalje parcele koje nisu bile moguće izgradnji. I nakon recimo tri četiri godine niknu te urbane vile. Evo recimo pitanje, znači moju privatnu imovinu na kojoj je meni savjetovao gore mjesni odbor da ne pokrećem nikakvu tužbu prema gradu. Jer tuženje je dugotrajan proces u kojem ću ja imati velike finansijske troškove i ja ću dobiti to, ali to će trajati dvadesetak godina. Znači da se odrekнем toga da se napravi pristup iza da se za sve te

parcele ako je moguće. Znači, moja je parcela u Z1 na 5000 kvadrata. Nama 5000 kvadrata ne odgovara zbog toga što iznad investitori su prije desetak godina počeli raditi zgradu gdje se klizište napravilo i cijela gornja se šuma odsklizala na naše. Čovjek koji je sudio, dobio je sud. Ali presuda vam glasi na način vi maknite tu zemlju i onda ćemo mi teretiti te firme koje su nasipale tu zemlju. Ljudi su zatvorili firmu i mi to ne možemo nikako. Znači ni jedan investitor ne želi na 5000 napraviti da makne 4000 tisuće kubika zemlje.

Ivica Rovis odgovara:

Što se tiče pitanja, radi se o konkretnoj situaciji, a znam otprilike na kojem području je, molim vas predajte primjedbu. Što se tiče same...

Žamor...

Komentar sudionika rasprave (bez mikrofona - nerazgovjetno)...

Ivica Rovis nastavlja:

I obrazložite svoju primjedbu. Nadalje što se tiče izgradnje puta i problema prometnog rješavanja grada, na dvije vas stvari upućujem, na dvije osobe. To jest, na Gradski ured za izgradnju grada i na vaše Vijeće gradske četvrti koje promjenom Statuta, znači od početka ove godine imaju ovlasti i mogu ulagati sredstva u komunalne akcije, mogu graditi ceste, mogu raditi pristupne putove, problem u Šestinama je definitivno škola i pristup do škole i pitanje gužve i rješenje prometnice. Ali što se tiče samog plana, plan ne radi pretpostavke ...

Komentar sudionika rasprave (nerazgovjetno)...

Ivica Rovis nastavlja:

Znači to nije predmet današnje rasprave. A što se tiče ove prenamjene ili eventualnog dijela određene zone u nešto drugo, stavite molim vas primjedbu, analizirati ćemo, teško mi je odgovoriti.

Sudionik rasprave nastavlja:

Jedno samo pitanje. Kao tu primjedbu moram ja navesti jedan vlasnik ili moram sve vlasnike objediniti da se ta primjedba ne odbije jer primjedbe su slane prijašnjih godina znači prije deset godina, prije 20 godina i sve nešto pada u koš. Je li se mi moramo udružiti kao svi vlasnici, znači kod kojih je ili mogu ja sam.

Ivica Rovis odgovara:

Ne morate. I vaša pojedinačna primjedba, evo i ovdje, ne mora biti ni propisana forma. Ali ovdje su generalije osnovne, ovdje je formular za pisane primjedbe koji je onako jako dobro složen sa prijedlogom, obrazloženjem, vašim generalijama i kome se upućuje.

Sudionik rasprave, bez predstavljanja postavlja pitanje:

Pretpostavljam da sam ja posljednji. Gornje Vrapče, da li je predviđeno rekreacijski centar za građane i neki park.

Ivica Rovis odgovara:

U Gornjem Vrapču koliko mi je poznato nije bilo promjena. Evo ovako, što vam mogu reći, ali ne znam da li imate nekakvih prepreka za realizaciju toga, da budem iskren. Ne znam o kojem dijelu Gornjeg Vrapča se radi, je li to onaj dio ispod streljane ili... Koliko mi je poznato nije bilo promjena barem u ovom prijedlogu, pa ako želite povećati određenu zonu također molim vas pismeno primjedbu do 26.-og. Evo to je to. Ja vam lijepo zahvaljujem svima. Drago mi je da ste došli u dosta velikom broju. Na kraju su ...

Pljesak.

Ivica Rovis nastavlja:

Na kraju su ostali oni najuporniji i nadam se da ćemo se vidjeti ovdje i da će te doći još zadovoljniji i da ćemo rješavati probleme zajednički i uz vašu pomoć. Zahvaljujem.

Sanja Jerković također zahvaljuje svim prisutnima i zatvara javnu raspravu.

Javno izlaganje završilo je u 20:15 sati.

Zabilježile:

Renata Kordić, dipl.ing.arh.

Jasna Čurković, dipl.iur.

Javno izlaganje o Prijedlogu IZID GUP-a grada Zagreba

petak 15.09.2017. godine u 17:00 sati

Tribina Grada Zagreba, Kaptol 27



GUP GRADA ZAGREBA – IZMJENE I DOPUNE 2017.

Javno izlaganje o Prijedlogu IZID GUP-a grada Zagreba

petak 15.09.2017. godine u 17:00 sati

Tribina Grada Zagreba, Kaptol 27

POPIS PRISUTNIH

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
BOGDANA MIHAI MIKIĆ	GU ZA STRATEGIJU	
FRANA PUŠKADIJA	GU ZA STRATEGIJU	
RENATA KORDIĆ	GU ZA STRATEGIJU	
ANJA DULČIĆ	GU ZA STRATEGIJU	
JASNA ČURKOVIĆ	GU ZA STRATEGIJU	
goran Mas	—	
KLUPNIK BRZIN	—	
ANICA PAVLOVIĆ	—	

MARINKO VASIĆ JTA SE MIŠLI SA SAVESKOM OD
ZGO, AVENIJE DESNO PREMA SAVI. SRAMOTA!
JASNA ČURKOVIĆ ČURKOVIĆ GU ZA KATASTAR

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
JOŠKO MOŠER	HOPS d.o.o. sektor za razvoj i izgradnju	
DAMIR LUKA SAFTIĆ	GUSPRG	
ELIZABETA TOMAŠIĆ	GUSPRG	
IVAN POPOVIĆ	Gradonju	
DINKO M. MILAS	ARHITEKT & URBANIST & GRADOGRAĐITELJ	
S. Marija KIS	SAMOSTAN	
ANTO BEŽIĆ	ZAGREB	
BRANKA GENJIĆ- HORVAT	UDRUGA UZOR I RESNIK 65	
STJEPAN BEČAVAC	AGM d.o.o.	
ANA SOLDO	GRADSKA LJEKARNA ZAGREB	
JOZO RENIĆ	AGM d.o.o.	
THIANA KULTURČIĆ	GRADSKA LJEKARNA ZAGREB	
JABRAN ŠIŠOVIĆ		

JASKA DOŽIČEVIĆ PRIVATNO

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
DINKO BREDARIĆ	ZEPUGZ	
SANELA HOSNIJAK BREDARIĆ		
MARTINA ČANLOVIĆ	ZEPUGZ	
Horvatić Vlado	Privatno	
Feiss Tomislav	privatno	
MIRJANA BIRIČ ŠIVAR	privatno	
JAKO SOJA	PRIVATNO	
REBATO PUKUŠIĆ	MO VOLČOVIĆA	
MATO STRAŠIĆ	PRIVATNO	
Ante Gracih	Predsjednik MO Trnjaska Lica	
Demir Filipović	PRIVATNO	

BRANKO IVANOVIĆ

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
VEDRAN MALIĆ	PRIVATNO	
RUDOLF RADIKOVIĆ	PRIVATNO	
MILJENKO RATKOVIĆ	PRIVATNO	
ŽELJKO PALIJAN	PRIVATNO	
BERNARD GRBIĆ	PRIVATNO	
ANTONIO GRBIĆ	—	
ANKICA KOSOVEC- KRŽELJ	VGČ TREŠNJEVKA JUG	
DANIELA BERTIĆ	HUZEZ	
JURE LEKO	ZGHP ZPANIJEVAC	
HRVJKO ŽABAR KALIČANEC	PRIVATNO	

LIKI GRACIN

PRIVATNO

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
JURJICA JAKOVLEVIĆ	UMIROVLJENICA	
ANĐELKA DRNIKOVIĆ	VMO URAPČE-CENTAR	
MARCO JAZVID	ARENA ZAGREB	
IVICA RADOŠEVIĆ	GRADSKA PLINABA ZAGREB	.
BORIVOJ JURAK	PRIVATNO	
IGOR STANKOVIĆ	PRIVATNO	
MICHAEL LEGGSE	VMO SOROT	
BISIKA FLOREAN	PRIVATNO	
IVAN LOUČARIĆ	ŽEPUGŽ	
VLADIMIR MATJAŠIĆ	PRIVATNO	-

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
IVAN TRGOVEČ	privatno	
MARIJAN KOS	UHO GRANČANI	
BARICA JURKOVIĆ	VMO ŠPANSKO JUG	
BORIS GREGURIC	ZAVOD ZA PROST. UREĐENJE GRADA ZAGREBA	
KATICA VUKIĆ	—/—	
IJENA	—/—	
BARBARA DOJAN ZLOBACI	GR. ZAVOD ZA ZAJEDN. SPOLJENIKU KULTURE I RIČI	
VLASTA SRŠEK CERKVENIK	TKG d.o.o	
SVJEZDANA FUGLIĆ	VMO ČUČERJE	
KAMILO VRANA	ENERGOVIZIJA d.d.	

ime i prezime	institucija / tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
HROJE KRALJ	SOLUNO G. d.o.o.	
NEVENKA LUBIČIĆ	DANJETA NIČA	
METKA ŽEĞO	LIJEČNIK	
MIHALKOVIĆ AGIDELO		
IVANA ČEPULIĆ	privatno	
Zigana Markan	privatno	
Jane Petković	liječnik	
MISLAV KALIČANEC	PRIVATNO	
FORIS GUBERINA		
Mateja Jančin	✓	

Kralj FILIP neg.ig.och.

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
DIVO BEČIĆ	ZEPUGZ	
MILAN STEFAN	MOGAJEVO	
Milena Žalić	MO Kraljevec	
Srećan Bija	MO KRAJEVEC	
Ljiljana Jablonić	MO KRAJEVEC	
Željko ŠURBEK	MO KRAJEVEC	
Željka PETRIK	privatno	
MARICA JAKOPIVIĆ		
FINKA GRGIĆ	BRANOVČINA 100 PRIVATNO	
KRISTINA SINKOVIĆ	ZGH PODRUŽNICA ČISTOČA	

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
Vladimir Potočnik	HEJ	
Petar Zrnić	U.S. HRV.	
Maja Uzić	VGČ ČRUOMEREC	
DUBZANKO PEROŠ	Ujedinjena VGČ PODSUSED VRAPOE	
LEO ROSTOHAR	UTEČANIK MO PODSUSED	
VESEVKA KLOBUKAČIĆ - PIAC	VEĆNICA MO POTS UDRUŽENJE ZA ZASTITU OKOLIŠA „EKO“	
IVANKA TELIĆMAN	PREDSTAVNICA VMO Podsjed	
STEFAN RODID-STUPALO	većnica MO Zemljanička komisija Čl Podsjed Vrapče	
Mihaela VŠIĆ	Vijećnica VGČ Podsjed - Vrapče	
Maja VŠIĆ	mušterinica	

ime i prezime	instituci'a/ tvrtka	kontakt odaci tel/mail
OGNJEŃ GOLUBIĆ	UDRUGA ZAKAJ? ZAKAJZERI	
ANJA ASIĆ ŠIŠGORIĆ	UDRUGA ZA KAJ? ZAKAJZERICU	
ANJA, GUGIK	UDRUGA ZA KAJ? ZAKAJZERICU	
ANKICA, FRKETIĆ-ERSEK	ZEMLIŠTE GORNJE VRAPČE	
Jamninka barto' potok črnom		
IVKOVIĆ TRINYO	DOBRI DOB	
SARA ŠIMPRAGA	1 POSTOJA GRAD	
MIRELA JEŽINA	SPASIHO POTOK ČRNO MEREĆ	
DANIJELA KOKOVIĆ	UČENIK SPAŠIHO POTOK ČRNO MEREĆ	
DUBRAVKA KOMAČEVIĆ KRIZHANIĆ	ZGH-PODRUŽNICA ZAGREBAČKI VELESAJMI	
ANĐELMO UČENIK	UČENIK GORNJE VRAPČE	

DEJAN KYATIC, GČ PODSUSOD VIRA PČV,

MILICA KERKEZ, GČ ČRNOMEREC

JASNA ŠUMANOVAC, ŽELEZNA AKCIJA /

BERDAR D IVOIC, ŽELEZNA AKCIJA

IVAN KATIC, PRIVATNO

Stjepan Nikolic, privatno

~~JRAGNA BARIŠIĆ~~ ZAVOD BATAJ

SLAVICA KLJČARIĆ, PRIVATNO

VLADIMIR NIMC, ŽRUGA

IVAN EUCEMTIĆ, ŽRUGA

TENA ŽIC, ŽRUGA

GRCA FELIXIĆ, GRACKI ZASTUPNIK

ZDRAVO ŽUC, ZGM

IVKA FAJER, *

BERNIKA DAMJAN, — 0 —

ALEXSANDRA LAZIC, VIO d.o.o

PRILOG (8)

Tablični prikaz obrađenih primjedbi zaprimljenih u javnoj raspravi

PRILOG (9)

Primjedbe iz javne rasprave od 12.09. do 26.09.2017., (.pdf)/CD.

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1385	1	350-01/17-005/1385	26.09.2017.	BONISLAV KNEŽEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1386	1	350-01/17-005/1386	26.09.2017.	MAJA SEGA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1387	1	350-01/17-005/1387	26.09.2017.	MATEJA TARADI	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1388	1	350-01/17-005/1388	26.09.2017.	SASA VULAS	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1389	1	350-01/17-005/1389	26.09.2017.	ZVONKO PERIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1390	1	350-01/17-005/1390	26.09.2017.	INDUSTROGRADNJA DD Kennedyjev trg 2 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - skolske - D5 u zonu gospodarske namjene - G radi opstanka i profitabilnosti uporabe nekretnine, budući da postojeća namjena ne odgovara stvarnoj namjeni nekretnine.	4 Maksimir	240/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prenamjena k.č.br. 240/1 k.o. Peščenica iz zone javne namjene D5 u zonu gospodarske namjene-G nije prihvatljiva jer je predmetna čestica dio planirane cjelovite zone građevina javne i društvene namjene. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., prema kojem se u ovome postupku pristupilo preispitivanju i osiguranju potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene.		3a
1391	1	350-01/17-005/1391	26.09.2017.	LUKA PETROVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1392	1	350-01/17-005/1392	26.09.2017.	NAHIDA OMIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1393	1	350-01/17-005/1393	26.09.2017.	LIDIJA SAMARŽIJA	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3121 3122	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne k.č. 3121 i 3122 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Predmetni plan je izraden i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1394	1	350-01/17-005/1394	26.09.2017.	ZRINKA VALIDŽIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1395	1	350-01/17-005/1395	26.09.2017.	KUZMIĆ KARLA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1396	1	350-01/17-005/1396	26.09.2017.	MAJA ŠEGVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1397	1	350-01/17-005/1397	26.09.2017.	LENA BAHAT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisljeno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1398	1	350-01/17-005/1398	26.09.2017.	ROBERT HEGED	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1399	1	350-01/17-005/1399	26.09.2017.	ANA HORVAT FELJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisljeno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1400	1	350-01/17-005/1400	26.09.2017.	TEA SKOMERŠIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisljeno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
18	1	350-01/17-005/18	12.09.2017.	BLAŽ MATELJIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S.	4 Maksimir	183	Remele	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u cjelovitoj zoni gradske park-šume Remele. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
19	1	350-01/17-005/19	12.09.2017.	BRANIMIR ČUKMAN	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 ili u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2.	7 Novi Zagreb – zapad	3013/1	Blato	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna zona sportsko-rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 je predviđena za izgradnju otvorenih sportskih igrališta te se nalazi između dva magistralna željeznička prometna koridora stoga se smatra neprikladnom za stanovanje.		3a
20	1	350-01/17-005/20	12.09.2017.	DANKO ČORIĆ	Prenamjena k.č. 4110, 4122 i 4123, k.o. Trnje, iz zone javnih gradskih površina - tematskih zona - Z4 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 ili u zonu poslovne namjene K1, budući da su ozakonjene zgrade na predmetnim česticama poslovne namjene.	3 Trnje	4110 4122 4123	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena k.č. 4110, 4122 i 4123, k.o. Trnje, iz zone javnih gradskih površina - tematskih zona - Z4 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 ili u zonu poslovne namjene K1, budući da su ozakonjene zgrade na predmetnim česticama poslovne namjene se ne prihvaća budući je za predmetno područje predviđena transformacija u prostor visokog urbanog standarda. Javna gradska površina-tematska zona Z4 na predmetnom području je potrebna u svrhu osiguranja otvorenih javnih površina, i zadovoljenja infrastrukturnih potreba naselja. Za premetno područje i nadalje postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja UPU "Brezje-središnja zona" kojim će se odrediti detaljna namjena površina kao i uvjeti gradnje.	legalizacija provedena 2012. Z4 u M2 ili K1 UPU središnji prostor Brezja	3a
21	1	350-01/17-005/21	12.09.2017.	TOMISLAV MAMIĆ VLADO MAMIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila iz 1.9. u 2.2. .	4 Maksimir	115 116	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone zelenila Z2, u trećem/četvrtom redu od postojeće Ulice Rim, bez pristupa na javno prometnu površinu, te prenamjena u zonu stambene namjene S nije prihvatljiva. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a 3c
22	1	350-01/17-005/22	12.09.2017.	JOZO MIJATOVIĆ	Traži se ispravak greške do koje je došlo u grafičkom dijelu Plana na način da se predmetna čestica koja se trenutno nalazi u zoni javne zelene površine - gradske park-šume (Z2) obuhvati zonom stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2542/6	Granešina	ZG-18	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna čestica u naravi je dvorište s kućom, bez šume ili zaštićenih prirodnih ili krajobraznih vrijednosti. Po GUP-u iz 2006. nalazila se u zoni stambene namjene. Prilikom promjene podloge je zbog neusklađenosti HOK-a i katastra došlo do pogreške, odnosno pomaka planskih zona, što je potrebno ispraviti. Sukladno navedenom, crta razgraničenja planskih zona pomiče se prema grafičkom prikazu. Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od predujeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.		3a 4
23	1	350-01/17-005/23	12.09.2017.	DARIJO PUĐA	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	1124 1125	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljedem urbanim pravilom 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsljemenskog područja (čl.60. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) određeno je da je nova gradnja moguća jedino uz ulicu, iznimno pristupni put. Širenje zone stambene namjene na zaštitne zelene površine oblikovane radi potrebe zaštite okoliša nije prihvatljivo.		3a
24	1	350-01/17-005/24	12.09.2017.	JAGARINEC OJĐENIĆ MIRNA	Izmjena članka 104. Odluke, na način da se jednoznačno definira mogućnost ili nemogućnost nove gradnje, budući da trenutno nije moguće jednoznačno odrediti je li gradnja novih građevina moguća ili ne pa različiti referenti različito tumače navedeni članak. (gradnja se spominje samo u 1. stavku članka)	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetni čl. 104. izrijekom definira vrste zahvata u prostoru za pojedine slučajeve prema navodima u predmetnom članku.	DRUGE MJERE, ČL.104. veza: po pozivu 10 / 28/ 251-13-20-17-213	3e
25	1	350-01/17-005/25	13.09.2017.	BENSEK IVAN	Prenamjena čestica u građevinsko područje budući da na istoj postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	14023	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovitog neizgrađenog predjela u blizini šume Dotrščina, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju, koji je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
26	1	350-01/17-005/26	13.09.2017.	BENSEK IVAN	Prenamjena čestica u građevinsko područje budući da na istoj postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	13472	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu medvedničke šume, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
27	1	350-01/17-005/27	13.09.2017.	NEVENKO BENSEK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine Z u građevinsko područje, budući da su čestice okružene zonom stambene namjene S, a zeleni pojas pomaknut je s Markusevečke ceste na rub šume Medvednica.	15 Podsljeme	15276 15277	Markusevec	ZG-15	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16). Člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugođavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	isto kao 350-01/17-005/292	3a
28	1	350-01/17-005/28	13.09.2017.	KATICA SEKULIĆ	Prenamjena čestica u građevinsko područje, budući da su čestice s tri strane okružene građevnim objektima te su van područja šume i parka prirode te uz čestice postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	44/6 44/13	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) u kontaktu s medvedničkom šumom, kao i u zoni aktivnog klizišta. Prenamjena nije prihvatljiva, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
29	1	350-01/17-005/29	13.09.2017.	MANDICA NEKIĆ	Prenamjena zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene namjene (S).	12 Donja Dubrava	2863/1 2845 2844	Resnik	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetnih čestica već se nalazi u traženoj zoni stambene namjene, a preostali dio čini cjelinu zone javnog parka kao izrazito deficitarnog sadržaja u gustoći i neuređenosti izgradnji predmetnog područja, kontinuirano planiranog prethodnom prostornom dokumentacijom. Traženo postupanje suprotno je ciljevima prostornog razvoja grada, definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
30	1	350-01/17-005/30	13.09.2017.	ANTUNOVIĆ IVICA	Izmjena trase planiranog prometnog koridora produžene Čulinečke ulice kako bi se omogućila legalizacija objekta.	5 Peščenica - Žitnjak	2587/5	Žitnjak	ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija je moguća prema posebnom zakonu, te sukladno čl. 105a, st. 2. GUP-a grada Zagreba uz potvrdu nadležnog javnopravnog tijela. Stambena građevina na k.č.br. 2587/5 nalazi se 4,8 m unutar koridora javno prometnih površina (širine 20 m) produžene Čulinečke ulice (ulice Klin na sjeveru), kategorizirane gradske ulice. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16) i pripadajućim kartografskim prikazom, 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, definirana je osnovna ulična mreža. Čulinečka ulica je dio sustava unaprjeđenja prometne mreže Žitnjaka u smjeru sjever-jug (promet iz gomje Dubrave dovodi do najznačajnijih poveznica grada u smjeru istok-zapad: Avenije Dubrava, Branimirove, Slavenske avenije, Radničke ceste, te Domovinskog mosta), te je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom. GUP-om je unutar prometnog koridora planiran i razvoj ključne komunalne infrastrukture (VT plinovod, toplovod, 110 kV dalekovod, odvodni kanal, produktovod JANAF-a...).		4
31	1	350-01/17-005/31	13.09.2017.	GRUIČIĆ BARA	Prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u građevinsko područje. Okolne kuće legalizirane su unutar zone Z te postoji sva potrebna infrastruktura.	7 Novi Zagreb – zapad	2488/2	Klara	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetno područje zbog blizine zagrebačke obilaznice, željezničke pruge i planiranog prometnog čvora Buzin-Sv.Klara smatra se nepovoljnim za širenje prostora stanovanja.		3a
32	1	350-01/17-005/32	13.09.2017.	BATURINA STEFANIJA	Prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S budući da u naravi područje nije šuma niti pašnjak kako je navedeno u posjedovnim listovima već su to rubne parcele zelenih površina koje graniče sa stambenom namjenom ili su dijelom u stambenoj namjeni.	4 Maksimir	1587, 1588, 1589, te dio 1586/4	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedene čestice nalaze se u drugom redu gradnje u odnosu na ulicu Korana, te posebno vrijednim krajobrazom doline potoka Bliznec. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
33	1	350-01/17-005/33	13.09.2017.	MARELIJA MIRELA	Prenamjena zone stambene namjene S u zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1 kako bi se mogao registrirati hotel u postojećem objektu.	10 Čnomerec	4058/1 4057 4056/1	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Uz glavne gradske ulice Sveti Duh i Bijenik zona je mješovite pretežito stambene namjene M1, a ulica Trsje dio je zone stambene namjene S predviđene za izgradnju stambenih objekata manjih gabarita te prenamjena nije prihvatljiva, no kako bi se omogućila registracija obiteljskog hotela koji ne smeta stanovanju, u članku 9. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba koji se odnosi na zonu stambene namjene S proširene su moguće djelatnosti u zoni stambene namjene, a na način ukidanja određenih ograničenja.		3a
34	1	350-01/17-005/34	13.09.2017.	BABIĆ MARICA	Prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S, budući da je dio čestice već u zoni S te za nju postoji pristupni put .	4 Maksimir	1586/3	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedena čestica nalazi se u četvrtom redu gradnje u odnosu na ulicu Gornji Bukovac, u cjelovitoj zoni zaštitnog zelenila, a očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
35	1	350-01/17-005/35	13.09.2017.	MARIJANA HORVAT	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	4385/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, pristupilo se preispitivanju mogućnosti prenamjene svih zona: stručni stav je da je neopravdano prenamijeniti zonu zelenila u zonu mješovite namjene tj. da je stručno neprihvatljivo širenje zona izgradnje na zone zelenila, sve u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., Polazišta i ciljevi, stavak 2., očuvanje i uređenje neizgrađenih površina.		3a
36	1	350-01/17-005/36	13.09.2017.	DUBRAVEC MARIJA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S. K.č.br. 491/1 cijelom JZ stranom ima pristup s prometnice i svu ostalu potrebnu infrastrukturu te se niti jedna od čestica ne koristi kao šuma ili oranica a okružene su stambenim objektima.	4 Maksimir	491/1 489/12	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitij zoni gradske park-šume Dotrščina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
37	1	350-01/17-005/37	14.09.2017.	VALENČAK LUKA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park -Z1 u zonu stambene namjene - S, budući da postoji prometni pristup čestici i sva ostala infrastruktura	15 Podsijeme	728/1 1036, 1062)	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine unutar zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje koje su u kontaktnoj zoni međvedničke šume. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno snalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog te sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) primjedbu nije moguće prihvatiti.		3a
38	1	350-01/17-005/38	14.09.2017.	AUTO FISTA d.o.o. Slavenskoga 1 10 000 Zagreb	Izmjena trase planiranog prometnog koridora Gospodske ulice (pomicanje 30m na zapad) kako bi se omogućila izgradnja sportskog centra "Savska Opatovina" s dodatnim sadržajima, budući da navedena trasa trenutno prolazi sredinom posjeda	13 Stenjevec	3716/4 3716/1 3716/6 3715	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Produžena ulica Medpotoki (kategorizirana GUP-om kao glavna gradska ulica) s planiranom širinom koridora od 30 m, biciklističkom magistralom, novim zapadnim savskim mostom (Jarun) je poveznica podsijemskog prostora s Jadranskom avenijom, te osigurava razdiobu prometnih tokova, poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora zapadnog dijela grada. Planirana je prostorno planskom dokumentacijom od 1986 g. Prijedlogom se pogoršavaju građevinsko-prometni tehnički elementi trasiranja buduće ceste i realizacija planiranih raskrižja.		3b
39	1	350-01/17-005/39	14.09.2017.	EMICA JURJIŠIĆ	Pomicanje građevinskog pravca na način da prolazi 3m od ruba građevinske čestice umjesto sadašnjih 5m, kako bi se omogućila izgradnja manjeg stambenog objekta tlocrtno površine 5x10m. Budući da je samo dio čestice unutar građevinskog područja, onemogućena je gradnja objekta šireg od 3m, što nije dovoljno za izgradnju navedenog objekta.	14 Podsused – Vrapče	314	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemskog područja (2.1.), u kojem je dopuštena gradnja te manjim u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovitog područja evidentiranog kao zaštićeni krajobraz Livade Krvarić - oznake K, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. na samom kontaktu s Parkom prirode Medvednica. Predloženu izmjenu čl. 68. Odluke o donošenju GUP-a, alineja 3, stavak 10. a koja glasi: - udaljenost građevnog pravca glavne građevine od rubne linije rezervacije proširenja ulice, odnosno regulacijske linije ako za ulicu nije planirano ili nije potrebno osigurati proširenje, najmanje je 5 m, iznimno može i manje u skladu sa kontinuiranim građevnim pravcem postojećih građevina, nije potrebno mijenjati za konkretnu česticu, s obzirom da je čl.-om 68 dozvoljena iznimno i manja udaljenost u skladu sa kontinuiranim građevnim pravcem.		3c
40	1	350-01/17-005/40	14.09.2017.	DRAGA BELINA	Prenamjena čestice iz zone zelenila u građevinsko područje.	14 Podsused – Vrapče	2040/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se velikim dijelom (cca 1700m ²) u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemskog područja (2.1.), kao kontinuirani potez u širini od 50m uz Letinčevu ulicu u kojem je dopuštena gradnja, te manjim u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predložena promjena namjene se neprihvaća budući da je predmetna katastarska čestica već pretežitim dijelom u zoni gradnje pozicijom uz pristupnu cestu a ostatak neizgrađene zelene površina se nastoji očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemskog područja.		3a
41	1	350-01/17-005/41	14.09.2017.	NADA FOFIĆ	Prenamjena čestica iz zone zelenila u građevinsko područje, budući da je kroz posljednjih 10 godina povećana izgrađenost okolnog područja te su čestice prikladne za gradnju jer postoji sva potrebna infrastruktura. Prenamjena bi doprinijela zaštiti prirode i kvaliteti života jer je trenutno potrebno često uklanjati smeće sa zemljišta.	15 Podsijeme	14171 14170 14176 14177	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina uz granicu gradske park - šume Dotrščina, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemskog područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
42	1	350-01/17-005/42	14.09.2017.	ILIJAS DUBRAVKA	Prenamjena čestica u građevinsko područje, u naravi su voćnjak. Okolne su čestice izgrađene te postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	1547/2 1548/1	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu medvedničke šume i u trećem redu u odnosu na pristupnu prometnicu. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore je potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
43	1	350-01/17-005/43	14.09.2017.	ILIJAS DUBRAVKA	Prenamjena čestica iz zone zelenila u građevinsko područje, budući da su u naravi vrt i vinograd te je ulica Nadvine u građevinskom području.	15 Podsljeme	1231 1232 1233 1234 1241 1246 1230 1229 1228/2 1247	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu medvedničke šume, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
44	1	350-01/17-005/44	14.09.2017.	VRČKOVIĆ BRANIMIR	Prenamjena čestica iz zone zelenila u građevinsko područje (poslovno - stambenu zonu). Susjedne su parcele u krugu 20-50 m od ranije izgrađene, neke su i legalizirane	6 Novi Zagreb – istok	167	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedena katastarska čestica dio je cjeline planiranog javnog parkovnog poteza uz rijeku Savu od gradskog značaja, čiji je dio uz jezero Bundeck već realiziran. Nadalje, sukladno članku 6., stavak 1., alineja 5., Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/2015 i 12/2016) kojim se definiraju ciljevi i programska polazišta, ovim Planom omogućuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) te traženo nije stručno opravdano.		
45	1	350-01/17-005/45	14.09.2017.	MARKO SCHWARTZ I SELMA SCHWARTZ zastupani po: HELENA SJAUS	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S te promjena urbanih pravila budući da se k.č.br. 3139 dijelom nalazi u zoni stambene namjene, ima pristup s prometnice te se nalazi među već izgrađenim kućama.	2 Gornji grad – Medveščak	3139 3155 3156/1	Gračani	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su šume Remetski Kamenjek koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), šuma je i u naravi, a na k.č. 3139 i 3156/1, k.o.Gračani evidentirana je i u zemljišnim knjigama. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, te zaštite i očuvanja šume i šumskog zemljišta, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a 3c
46	1	350-01/17-005/46	14.09.2017.	MARIJAN JAKOPINČIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje u svrhu izgradnje poslovno - stambenih objekata.	14 Podsused – Vrapče	5302	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se njegovi preostali dijelovi nastoje štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju uspostavljanja kontinuiranog stambenog poteza uz Ulicu Junkovičev put sa nastavkom na ulicu Klenovščak prihvaća se prenamjena u zonu stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemskog područja (2.2.) na lokaciji za malo širu zonu, a budući da se predloženo izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza: sve prema arafičkom prikazu.		3a
47	1	350-01/17-005/47	14.09.2017.	MARIJAN JAKOPINČIĆ	Povećanje građevinskog udjela na čestici za cca 100m2 zbog nedostatka parkirnih mjesta.	14 Podsused – Vrapče	2933/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se njegovi preostali dijelovi nastoje štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Štiti se zona zaštitnog zelenila neposredno uz Zelenu magistralu. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), sukladno čemu se daljnje povećanje neprihvaća.		3a
48	1	350-01/17-005/48	14.09.2017.	MARIJAN JAKOPINČIĆ	Prenamjena čestica iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje u svrhu stambene izgradnje. Na okolnim parcelama izgrađene su obiteljske kuće te postoji potrebna infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	1554/1 1555	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji održati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Elaboratom nadležne službe zaštite lokacija je valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6. takve neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
49	1	350-01/17-005/49	14.09.2017.	ORION PROJEKT d.o.o. Palmotičeva 3 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	2997	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Generalni urbanistički plan grada Zagreba (GUP). Sukladno odredbama GUP-a (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09 i 7/13), predmetna čestica uvrštena je u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1), koja je detaljno regulirana Urbanističkim planom uređenja (UPU) Oporovečka - sjever. Navedeni plan na snazi je od 2006. godine (Sl.gl.GZ 10/06, 16/06). Za promjenu namjene predmetne čestice potrebno je pokrenuti postupak izmjene UPU Oporovečka - sjever.		3a
50	1	350-01/17-005/50	14.09.2017.	MARIJA MAMIĆ I IVAN MAMIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	2561/2	Granešina	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Južni dio predmetne čestice, u dubini od oko 47 do oko 60 m uz Novoselečki put, nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene (M1). Sjeverni dio čestice leži unutar cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) u dolini potoka Branovca. Širenje zone mješovite - pretežito stambene namjene u dubinu zone zelenila predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
51	1	350-01/17-005/51	14.09.2017.	INA INDUSTRIJA NAFTE d.d. Av. V. Holjevca 10 000 Zagreb	Izuzimanje benzinskih postaja iz obveze provedbe javnih natječaja, uključujući i one uz glavne gradske avenije i glavne gradske ulice	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom u svim dijelovima Plana s naglaskom na čl.99. Odluke o donošenju.	UA NATJEČAJI	3e
52	1	350-01/17-005/52	14.09.2017.	DRAGA PRANJIĆ	Prenamjena k.č.br. 42110/1 i 42111/1 iz zone zaštitne zelene površine - Z u svrhu gradnje stambenih objekata. Prometni pristup rješio bi se preko k.č.br. 4211/2 koja se nalazi u zoni stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	4211/2 4210/1 4211/1	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 4211/2, k.o. Gornje Vrapče nalazi se u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemskog područja (2.2.). Dok su k.č.br. 4210/1, 4211/1, k.o. Gornje Vrapče u cjelosti u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), budući da se nalaze u drugom redu u odnosu na pristupne ulice, te su zamišljene kao tampon zone zaštitnog zelenila kojima se nastoji očuvati ravnoteža izgrađenog i neizgrađenog dijela podslijemskog prostora.		3a
53	1	350-01/17-005/53	14.09.2017.	LJERKA KOREN	Povećanje maksimalne dozvoljene izgradnje na navedenim česticama. Trenutno je max dozvoljena izgradnja 2117 m2 dok je nekad bila 2800 m2 i 3200 m2. Traži se dozvoljena izgradnja 3000 m2 bruto na k.č.br. 4031 i 4032.	8 Trešnjevka – sjever	4031 4032	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 4b) Urbana pravila, nalaze se u zoni uređenja i urbane obnove prostora niske gradnje (2.7.) - iznimno, na prostoru središta Trešnjevke (uz ulične poteze Selske - istok, ...Nehajske ulice,...)za koju je člankom 74.Odluke propisano da je najveća izgrađenost građevne čestice 50 %, najveći kin 2,5, a visina u skladu s visinom poteza. Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba iz 2003.godine (Sl.gl.GZ 14/03), iznimka za predmetne čestice nije postojala, a važeći ki je bio 1,2 (ukupni, a ne nadzemni 1,4 - prema novom prijedlogu). Prema GUP-u iz 2007. godine (Sl.gl.GZ 16/07) uvedena je iznimka s kin 2,5, prema GUP-u iz 2009.godine (Sl.gl.GZ 8/09) kin je 3,0, a 2013. godine (Sl.gl.GZ 7/13) vraćen je kin na 2,5. Temeljem brojnih primjedbi i same Odluke o izradi, sniženi su maksimalni koeficijenti iskoristivosti za visoku gradnju (urbano pravilo 2.9.). Povećanje koeficijenta iskoristivosti odnosilo bi se za cijelu označenu zonu iznimke na središtu Trešnjevke, koja je ionako već preizgrađena i prometno preopterećena radi poddimenzionirane prometne mreže. Stoga smo mišljenja da nije stručno opravdano da se zadani urbanistički parametri za predmetno područje povećaju. Također, stvama maksimalna građevinska bruto površine za pojedine čestice ne dobiva se umnoškom površine čestice i koeficijenta iskoristivosti, već proizlazi iz projektno dokumentacije koja mora zadovoljiti sve ostale urbanističke parametre iz Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, vezano na površinu izgrađenosti, visinu, udaljenost građevine od susjedne međe, rješavanje parkirališno - garažnih mjesta, širinu koridora javno-prometne površine na koju se čestica priključuje i drugo.		3c
54	1	350-01/17-005/54	14.09.2017.	DANICA KOVAČIČEK	Prenamjena u građevinsko zemljište.	14 Podsused – Vrapče	1638/2 1639 1640 1634	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Elaboratom nadležne službe zaštite lokacija je valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6. takve neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
55	1	350-01/17-005/55	14.09.2017.	FRANJO OSMAKČIĆ	1. Uklanjanje trase plinskog voda kako bi se mogao obnoviti krov na postojećem stambenom objektu.	8 Trešnjevka – sjever	4091	Trešnjevka	ZG-43 ZG-44		Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16) s kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, ne planira se trasa plinovoda u Udbinskoj i Bužimskoj ulici, a pogotovo ne preko k.č. 4091. Najbliže planirane trase plinovoda su u Nehajskoj ulici i u Zagrebačkoj aveniji.			3b
55	2	350-01/17-005/55	14.09.2017.	FRANJO OSMAKČIĆ	2. Uklanjanje trase planiranog prometnog koridora.	8 Trešnjevka – sjever	4091	Trešnjevka	ZG-43 ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Katastarska čestica 4091 k.o. Trešnjevka nalazi se cca. 6, 5 m unutar planiranog koridora javno prometnih površina Bužimske ulice, GUP-om nekategorizirane ulice, poveznice Nehajske ulice sa Sokolgradskom ulicom, odnosno preko Bobovačke ulice sa ulicom Dužice (Dobojskom) i Novom Cestom. Radi se o središnjoj (istok-zapad) prometnici prostora između Ozaljske i Zagrebačke avenije, odnosno Nove Ceste i Nehajske, neophodne za razdiobu prometnih tokova prostora. Koridor je planski zacrtan prije više od 30 godina. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Slijedom planirane izgradnje u prostoru (javni i društveni sadržaji, izgrađenost...), planiran je minimalni urbani standard (kolnik i obostrani nogostup) ulice u prostoru, te je slijedom toga obzirno, planirana minimalna širina koridora. Uslijed različitosti mjerila, u Planu je evidentna različitost širine koridora, te će u kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, provest korekcija (usklađiti kontinuitet jedinstvene širine predmetnog koridora od 9,0m).			3b
55	3	350-01/17-005/55	14.09.2017.	FRANJO OSMAKČIĆ	3. Traži se i naknada od Grada Zagreba jer je plinski vod trebao biti uklonjen što je odlučeno pravomoćnom presudom iz 2011. godine, a nije do danas provedeno.	8 Trešnjevka – sjever	4091	Trešnjevka	ZG-43 ZG-44		Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne odnosi na Plan. Radi se o poslovima koji su u nadležnosti GU za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, te Gradske plinare Zagreb.			?
56	1	350-01/17-005/56	14.09.2017.	MATIJA ŠIMIĆ zastupana po odvjetniku: NIKOLA IVANOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S te izmjena urbanog pravila, u svrhu izgradnje stambenog objekta i uređenja dječjeg igrališta s montažnim objektom za odlaganje rekvizita za igru. Čestice graniče sa građevinskim zemljištem te do njih postoji prometni pristup - Vinogradska cesta, a podnositeljica inicijalno smatra da postoji javni interes te da su ostvareni uvjeti za prenamjenu zemljišta.	10 Čnomerec	827/1 831/4	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su unutar zone povijesne urbane cjeline grad Zagreb, sustav zaštite B i dio su cjelovite neizgrađene zelene površine uz Jelenovački potok, u neposrednom kontaktu s park šumom Jelenovac koja je preporučena za zaštitu (đ.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na njima je i evidentirano klizište. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.			3a
57	1	350-01/17-005/57	14.09.2017.	NEKRETNINE SOPNICA	Tretiranje navedenih čestica kao uglovnih, s time da se dozvoljena dubina građenja od 16 m računa u odnosu na Južnu ulicu a ne na ulicu Dubrava.	12 Donja Dubrava	8054/1 8054/3	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Zona iznimke urbanog pravila 2.4. obuhvaća predmetne čestice u cijelosti.			3c
58	1	350-01/17-005/58	14.09.2017.	KAUČIĆ BRANKO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S s obzirom na to da se na navedenoj čestici nalazi stambeni objekt koji je legaliziran.	10 Čnomerec	953	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina Z, urbanog pravila 2.13. - Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2 (đ. 80. Odluke o donošenju plana), na kojoj je evidentirano aktivno klizište. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K. Krajobraz livade Završje koji se štiti mjerama GUP-a (đ.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.			3a
59	1	350-01/17-005/59	14.09.2017.	ŠTIMAC MARIJAN	Prenamjena k.č.br. 2288 u građevinsko područje u svrhu izgradnje garaže, budući da se u blizini nalazi stambeni objekt (na k.č.br. 2289).	14 Podsused – Vrapče	2288 (2289)	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje formirane kao tampon zona neizgrađenog zaštitnog zelenog pojasa unutar stambenog susjedstva, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., potrebno čuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja. Pomoćne građevine se mogu graditi tako da upotpunjuju niske i individualne građevine (prostori za rad, garaže, spremišta ogrjeva i druge pomoćne prostorije što služe za redovnu uporabu aradevine) te se nalaze na istoj građevnoj čestici.			3a
60	1	350-01/17-005/60	14.09.2017.	MIROSLAV SKALICKI	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume - Z2 u zonu stambene namjene S budući da se dio čestice već nalazi u zoni stambene namjene a dio koji je u zoni Z2 je u naravi livada a ne park - šuma (u grafičkim prilozima je prijedlog novog razgraničenja među zonama Z2 i S).	15 Podslieme	8366/31 (2562/2)	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na ulicu i dio je cjelovite površine gradske park šume Remetski kamenjak, valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti đ. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.			3a
61	1	350-01/17-005/61	14.09.2017.	NIKMARK d.o.o. Strojarska cesta 20 10 000 Zagreb	1. Prenamjena zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu sportsko-rekreacijske namjene - sport bez gradnje R2 budući da je zona 2006. godine bila u namjeni R2 i temeljem toga su izdane lokacijska i građevinska dozvola za 54 objekta golf kluba ukupne bruto površine 15 000 m2.	7 Novi Zagreb – zapad	1/2 2 6 7 dio 4523/2	Blato	ZG-41		Primjedba se prihvaća.	1. Smatra se stručno opravdanim prihvatiti primjedbu izmjenom grafičkog i tekstualnog dijela Plana, s obzirom da se radi o izgrađenom prostoru na temelju izdanih Građevinskih i Uporabnih dozvola, u cilju funkcionalnog i sadržajnog završetka sportsko-rekreacijskog kompleksa, a sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, na način usklađenja svih dijelova Plana međusobno.			3a 3b 3c
61	2	350-01/17-005/61	14.09.2017.	NIKMARK d.o.o. Strojarska cesta 20 10 000 Zagreb	2. Omogućiti veću izgrađenost cijele zone kako bi se mogli legalizirati nelegalno izgrađeni podrumi gore navedenih 54 objekta. Podrumi su bitni za funkcioniranje golf kluba, a nije ih moguće legalizirati bez izmjena GUP-a.	7 Novi Zagreb – zapad	1/2 2 6 7 dio 4523/2	Blato	ZG-41		Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Smatra se stručno opravdanim djelomično prihvatiti primjedbu te se adekvatno mijenja tekstualni dio Plana, u cilju funkcionalnog i sadržajnog završetka sportsko-rekreacijskog kompleksa Golf Blato.			3a 3b 3c
61	3	350-01/17-005/61	14.09.2017.	NIKMARK d.o.o. Strojarska cesta 20 10 000 Zagreb	3. Ukidanje planirane prometnice uz nasip budući da je sjeverno od planirane prometnice izgrađeno golf igralište sukladno građevinskim dozvolama iz 2007. godine, kada je to bila zona zaštitne zelene površine - Z i vode i vodna dobra - površine povremeno pod vodom - V2.	7 Novi Zagreb – zapad	1/2 2 6 7 dio 4523/2	Blato	ZG-41	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Planirana obalna ulica (kategorizirana GUP-om kao glavna gradska ulica) s planiranom širinom koridora od cca. 26 m osigurava razdiobu prometnih tokova i poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora zapadnog dijela Novog Zagreba. Ona uz južne obale Save povezuje dvije ključne prometnice sjever-jug zapadnog dijela grada, produženu ulicu Medpotoki i produženu Vrapčansku, te dva nova zapadna mosta preko rijeke Save, te dodatno osigurava još jedan pristupni pravac do prostora Sveučilišne bolnice Zagreb i Terma Zagreb. Također ona je i u funkciji realizacije HE Prečko i njenog funkcioniranja s akumulacijom. Planirana je prostorno planskom dokumentacijom cca. 30 godina, a na osnovi ulaznih podataka nadležnog javno-pravnog tijela Hrvatskih voda: tehničko rješenje hidroenergetskog sustava rijeke Save, dijelom kojeg je i ucrtni koridor s akumulacijama, planiran je i na razini prostornog plana višeg reda, tj. Prostornog plana Grada Zagreba, te je kao obaveza izradivača ucrtan u GUP Grada Zagreba. (U svrhu obrane od erozije i zemljišta od erozije, opskrbe stanovništva, reguliranja razine podzemnih voda i energetskeg korištenja vodne snage na rijeci Savi planirano PPGZ-om, a lime i GUP-om grada Zagreba izgradnja tri vjenamjenske hidroenergetske građevine: HE Podsused, HE Prečko i HE Drenje. Dovršetkom gradnje tih građevina i njihovim puštanjem u pogon u potpunosti bi se regulirala rijeka Sava na dionici od slovenske granice do Ivanje Reke.) Dakle, predmetna priobalna cesta kao sastavni dio hidrotehničkog rješenja hidroelektrane Prečko, planirana je od 1989. godine, te je i sastavni dio sustava prometne mreže na razini GUP-a, stoga je iz prethodno navedenih razloga stručno neprihvatljivo njeno ukidanje.			3a 3b 3c
61	4	350-01/17-005/61	14.09.2017.	NIKMARK d.o.o. Strojarska cesta 20 10 000 Zagreb	4. Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu vode i vodna dobra - površine povremeno pod vodom - V2.	7 Novi Zagreb – zapad	1/2 2 6 7 dio 4523/2	Blato	ZG-41		Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedba o ukidanju zaštitne zelene površine Z, odnosno traženje prenamjene iste u namjenu V2-površine povremeno pod vodom nije prihvatljivo, budući da se radi o zaštitnom pojasa između nasipa i glavne gradske prometnice.			3a 3b 3c
62	1	350-01/17-005/62	14.09.2017.	IVANA PICULEK	Prenamjena čestice u građevinsko područje	14 Podsused – Vrapče	1841	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K. Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženi za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štiti mjerama generalnog urbanističkog plana). Temeljem analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, na predmetnom području formira se zona mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) kao nastavak zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) Sesvetske Sopnice kojom se ostvaruje loajčno i nužno povezivanje s poslovnim zonom Sesveta uz Ulicu Luđevita Posavskog.			3a
63	1	350-01/17-005/63	14.09.2017.	DRAGO PERKOVIĆ I IVICA PERKOVIĆ	Prenamjena zemljišta iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu gospodarske namjene (G).	12 Donja Dubrava	1947/1 1948/1	Resnik	ZG-39	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.				3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
64	1	350-01/17-005/64	15.09.2017.	SRETEN MATIĆ d.o.o. IV Livadarski odvojak 24 10 000 Zagreb	Prenamjena dijela čestice iz zone javne i društvene namjene - visoko učilište i znanost, tehnološki parkovi - D6 u stambenu namjenu - S budući da je na njoj legaliziran stambeni objekt (koji je dijelom na k.č.br. 3939/1 a dijelom na k.č.br. 2025/2)	5 Peščenica - Žitnjak	dio 3939/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno očitovanju - pojašnjenju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o razvojnim potrebama, klasa: 350-01/16-01/2, urbroj: 378-18-219, od 7. ožujka 2018., predmetna katastarska čestica zadržava namjenu D6 (javna i društvena namjena - visoko učilište i znanstveno tehnološki park).	Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet Ulica Vjekoslava Heinzela 55, Zagreb Poslan upit: Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/1/1-17-150 14. studenoga 2017. Odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 251-61-45/52-17-185 Novi odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 378-18-219 7. ožujka 2018. isto kao 2764	3a
65	1	350-01/17-005/65	15.09.2017.	ZORA MILAS	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u građevinsko područje. Čestica je u naravi šikara, a ranije je bila u građevinskom području te se bez konzultacija s vlasnikom prenamijenila u zonu Z2. Tijekom proteklih godina niz parcela u okolici je prenamijenjen iz zone Z2 u zone R2, S, K1, M2 te su promijenjena urbana pravila i omogućena je gradnja sportskih i gospodarskih objekata	15 Podsljeme	14864	Markuševec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovitog neizgrađenog predjela u planskoj zoni javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u blizini gradske park - šume Miroševčina, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl. gl. 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.	veza: 158, 165	3a
66	1	350-01/17-005/66	15.09.2017.	KAMEN UKRAS d.o.o. Josipa Vogrinca 1 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone gospodarske namjene - trgovački kompleksi - K2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene -M1 te izmjena urbanih pravila iz 2.10 u 2.9 u svrhu izgradnje poslovno - stambenog objekta	6 Novi Zagreb – istok	22/7	Jakuševec	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna parcela k.č. 22/7 k.o. Jakuševec trenutno se nalazi većim dijelom u prostoru mješovite namjene, pretežito stambena - planske oznake M1 uz primjenu urbanog pravila uređenja i urbana obnova prostora visoke gradnje - planske oznake 2.9., te manjim dijelom u prostoru gospodarske namjene - trgovački kompleksi planske oznake K2 i urbanog pravila uređenja, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene - planske oznake 2.10. S obzirom da je na susjednoj južnoj parceli k.č.br. 2061/1 k.o. Jakuševec već izgrađen trgovački kompleks, stručno je opravdano da se predmetna parcela u cijelosti (po katastarskoj granici) priključi namjeni i urbanom pravilu koje je u većem dijelu parcele, a ujedno je i zahtjev podnositelja.		3a
67	1	350-01/17-005/67	15.09.2017.	KATARINA ŽITKOVIĆ	Prenamjena čestice iz zone proširenja postojećih prometnica u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	12 Donja Dubrava	9231/3	Dubrava	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je zone namijenjene za park & ride (bike & ride) sustav, unutar koje treba realizirati i pješako-biciklistički pothodnik s rampom za invalide. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica na način da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, kao i osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, te bi traženo postupanje bilo u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
68	1	350-01/17-005/68	15.09.2017.	STJEPAN KOMUŠAR VLADIMIR KOMUŠAR LANA HORVAT KATICA I STJEPAN ZAJEC ANDELKO VUČIĆ BRANKO RAIN MIRJANA MAGDIĆ RATKO I BRANKO TOMAŠEC	Prenamjena čestica iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2) i koridora proširenja prometnice u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	4208 4209 4210 4211 4212 4213 4214	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Glavna gradska ulica – Dankovečka središnja je poveznica sjevernog dijela prostora Dubrave u smjeru sjever – jug. Planiranu širinu koridora, uključujući zonu rezervacije, potrebno je zadržati u cilju osiguranja infrastrukturnog opremanja i budućeg nesmetanog odvijanja motoriziranog i nemotoriziranog prometa, uključujući tramvajsku komponentu javnog gradskog prijevoza, te za prometno rasterećenje prostora unutar naselja. Cjelovita zona sporta i rekreacije predstavlja deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Gornja Dubrava, kontinuirano je planirana prethodnom prostorno planskom dokumentacijom i potrebno je očuvanje njezine cjelovitosti radi potrebe za navedenom vrstom sadržaja u tom dijelu grada, sukladno očitovanju nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.).	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport nije suglasan s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
69	1	350-01/17-005/69	15.09.2017.	PSIGRAD d.o.o. Babukićeva 2 10 000 Zagreb	1. Prenamjena u zonu stambene namjene - S, urbano pravilo 2.2. budući da se čestice nadovezuju na postojeću zonu stambene namjene - S. Za k.č.br. 5724/1 napominje se kako ju cijelom dužinom obavlja ulica odvojak Putine s postojećom infrastrukturom. Za k.č.br. 5725/1 napominje se kako pored nje već postoji čestica koja je u stambenoj zoni - S.	14 Podsused – Vrapče	5724/1 5725/1	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Sjeverni dio katastarske čestice k.č.br. 5725/1, k.o. Gornji Stenjevec, uz Ulicu Perjavica već se nalazi u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Drugi dio te čestice, kao i k.č.br. 5724/1, nalaze se u zoni javnog parka - Z1, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.) i dio su područja utvrđenog eleboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Dio čestice k.č.br.5724/1 nalazi se u zoni kličista. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i u st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim, te se dodatno obrazlaže kako slijedi. Analizom predmetnog područja vidljivo je da se radi o stambenoj zoni koju karakterizira individualna izgradnja manjih stambenih obiteljskih građevina na relativno velikim parcelama sa znatnim udjelom zelenila i predvrta koje se ostvaruje na samim česticama, kao i prometna mreža uskih i kratkih stambenih ulica, te nije razložna potreba za planiranjem javnih parkova. Prema navedenom planska namjena javnog parka - Z1 stručno se procjenjuje neutemeljenom, posebice uzevši u obzir lokalne uvjete konkretne lokacije, a to su primamo nagib terena i činjenica da se radi o zaleđima obiteljskih kuća u ulici Perjavica. Istovremeno, područje veće gustoće izgradnje višestambenih objekata, za koje se može pretpostaviti potreba za javnom pakovnom površinom, ne nalaze se na adekvatnoj gravitacijskoj udaljenosti od predmetne planske zone Z1 prema kriteriju pristupačnosti javne parkovne površine stambenog susjedstva. Slijedom navedenoga, uz konstataciju da se s predloženom prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja, a posebice da se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, prihvaća se priključenje preostalog dijela traženog područja koje još nije u stambenoj namjeni u zonu stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.); sve navedeno u cilju usklađivanja Plana s prethodno opisanim aktualnim stanjem u prostoru (stambene ulice s malofornatnom obiteljskom izgradnjom), čl.6., stavak 2., alineja 12.. Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.		3a 3c
69	2	350-01/17-005/69	15.09.2017.	PSIGRAD d.o.o. Babukićeva 2 10 000 Zagreb	2. Predlaže se produljenje ulice odvojak Putine na sjever i istok i spajanje s ulicom Perjavica na istoku.	14 Podsused – Vrapče	5724/1 5725/1	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Ulice Putine nije dio GUP-om definirane osnovne ulične mreže, ali je prometnica koja je evidentirana u katastarskom operatu (k.č.5723, k.o.Gornji Stenjevec) i nalazi se u brutto zoni - javne zelene površine - javni park - Z1. U cilju da se realizira ulična mreža, pješako-biciklističke staze, infrastrukturna mreža koja nije u osnovnoj uličnoj mreži već u brutto zoni različitih namjena, a postoji potreba-neophodnost njihove realizacije, čl. 22. je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om moguće graditi ulice, trgovce, dječja igrališta, biciklističke staze, pješake staze, pješako-biciklističke mostove, parkove, infrastrukturne mreže i manje infrastrukturne građevine. Prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice. Prilikom eventualne realizacije spojnice pojedinih ulica, predmetno se treba izvršiti sukladno važećoj zakonskoj i tehničkoj regulativi, kao i odredbama čl.38., 39., 41., 42. i 77. važeće Odluke o donošenju GUP-a.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
70	1	350-01/17-005/70	15.09.2017.	FJUJEK BRANKO	Prenamjena iz zone zelenila u građevinsko područje. Na predmetnom području postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	2200 2201 2199	Šestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar zone aktivnog klizišta, u trećem redu u odnosu na ulicu Dedića. Dio su cjelovitog neizgrađenog predjela u zoni zaštitnih zelenih površina, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Kunišćak, koji se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
71	1	350-01/17-005/71	15.09.2017.	KRIZMANIĆ DRAGICA	Prenamjena iz zone zelenila u građevinsko područje. Na predmetnom području postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	2200 2201 2199	Šestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar zone aktivnog klizišta, u trećem redu u odnosu na ulicu Dedića. Dio su cjelovitog neizgrađenog predjela u zoni zaštitnih zelenih površina, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Kunišćak, koji se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
72	1	350-01/17-005/72	15.09.2017.	KOVAČEVIĆ STAŽIJA	Prenamjena zemljišta na način da se omogući gradnja stambenog objekta ili objekta javne namjene, npr. dom za starije i nemoćne. Zemljište se nalazi u neposrednoj blizini škole, vrtića i drugih javnih sadržaja. Pored predmetnog zemljišta nalazi se nekoliko stambenih zgrada.	15 Podsljeme	1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504	Šestine	ZG-14 ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni aktivnog klizišta, dio su cjelovitog neizgrađenog predjela zaštitnih zelenih površina (Z), izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
73	1	350-01/17-005/73	15.09.2017.	FIOČIĆ MLADEN	Prenamjena čestica iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Predmetno je zemljište trenutno neiskorišteno a moguće je namjeniti ga za gradnju nekretnina od strane potencijalnih investitora, obzirom da je ranije bilo zainteresiranih za gradnju staračkog doma	9 Trešnjevka – jug	6525 6552 6527	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), Ciljevi i programska polazišta, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni parkovi, gradske park šume, tematski parkovi i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice dio su cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, načina uređenja površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
74	1	350-01/17-005/74	15.09.2017.	BRZAK LJERKICA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S, budući da su komunalno opremljene i okružene stambenom izgradnjom. Na česticama ne postoji šuma niti vrijedno zelenilo već nisko raslinje	14 Podsused – Vrapče	4998/2 4999/2	Gornji Stenjevec	SA-40 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene zone javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. U cilju očuvanja ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja predložena prenamjena ocijenjena je stručno neprihvatljivom.		3a
75	1	350-01/17-005/75	15.09.2017.	BRZAK LJERKICA	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene u zonu stambene namjene - S, budući da je čestica komunalno opremljena i okružena stambenom izgradnjom.	14 Podsused – Vrapče	3319	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite zone javne i društvene namjene - D, za koju se primjenjuju odredbe iz urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslijemskog područja (2.1.). Temeljem ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6. kao jedan od ciljeva postavlja se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Budući da su zone javne i društvene namjene deficitarne na području cijelog grada stručno je neprihvatljivo njihovo daljnje smanjivanje.		3a
76	1	350-01/17-005/76	15.09.2017.	ROBERT MAJERIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S zbog adaptacije postojećeg objekta, a postoji pravomoćna građevinska dozvola iz 2004.g.	10 Črnomerec	3737/2	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	S obzirom na to da postoji pravomoćna građevinska dozvola iz 2004. godine na temelju GUP-a grada Zagreba iz 2003. godine, a katastarska čestica nije evidentirana kao dio park šume Vrhovec, te nije evidentirana šuma niti klizište, zona zaštitne zelene površine Z prenamjenjuje se u zonu stambene namjene S do granice park-šume, prema grafičkom prikazu, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	urbano pravilo ostaje 2.2. veza: primjedba 2113 je za čestice sjeverno u istoj zoni	3a
77	1	350-01/17-005/77	15.09.2017.	SELIM SELJIMI	Omogućavanje izgradnje stambene etaže na postojećem legaliziranom poslovnom objektu za proizvodnju tjestenine.	11 Gornja Dubrava	2347	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini zone stambene namjene (S), urbanog pravila 2.4. - uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, u kojoj je moguća gradnja stambenih i građevina koje ne ometaju stanovanje, visine do 3 nadzemne etaže, na području koje karakterizira preizgrađenost čestica uz naglašeno substandardnu, nezadovoljavajuću prometnu mrežu. Izdvajanje pojedinačnih čestica u cilju formiranja zasebnih planskih zona kao enklava unutar cjelovitih zona druge namjene ili urbanog pravila bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a 3c
78	1	350-01/17-005/78	15.09.2017.	PAVLOVIĆ JOSIP	Prenamjena čitave čestice u građevinsko područje.	11 Gornja Dubrava	998/1	Granešina	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zapadni dio predmetne čestice, koji obuhvaća više od polovine njezine površine, nalazi se u zoni stambene namjene (S), dok je zona zaštitnih zelenih površina (Z), kojoj pripada istočni dio čestice, dio vrijednog cjelovitog područja - krajobraz doline potoka Miroševac. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
79	1	350-01/17-005/79	15.09.2017.	VAJDIĆ DANICA	Primjedba na planirano proširenje prometnice na račun privatnog posjeda	14 Podsused – Vrapče	1206/2	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. S obzirom na lokalne uvjete (podslijemsko područje) definirana je optimalna širina koridora javno prometnih površina i širina zone rezervacije Bolničke ulice (gradska ulice min. širine sa zonom rezervacije od 12,0m.). Primjedba je u koliziji sa stavom Gradskog ureda za promet koji je kroz dosadašnje procedure izmjena GUP-a (Sl.gl.GZ 7/13 i 9/16) tražio proširivanje koridora zbog povećanog prometnog opterećenja. Činjenica je da ucrtni koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet, te je u postupku izdavanja lokacijskih dozvola moguće racionalizirati koridor. Isto tako je činjenica da je neposrednom susjedstvu, zapadnije od k.č. 1206/2 provedena preparcelacija i otkup k.č. za proširenje Bolničke ulice za cca.1,5 m (k.č. 1185/2, 1186/4, 1188/12, 1192,3...). Realizacijom poveznice Ulice Jačkovina sa Gospodskom ulicom (Ulicom Medpotoki i Ulicom Karažnik) prometna opterećenost Bolničke ulice bit će bitno smanjena.		3b
80	1	350-01/17-005/80	15.09.2017.	IVAN PATALEN	Prenamjena u cjelosti ili većim dijelom iz zone zelene površine u zonu stambene namjene - S.	15 Podsljeme	7338	Markuševac	ZG-5 ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina Z, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
81	1	350-01/17-005/81	15.09.2017.	MIMICA NEVENKA ▯	Primjedba na planirano proširenje prometnice na račun privatnog posjeda	14 Podsused – Vrapče	1206/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. S obzirom na lokalne uvjete (podslijemsko područje) definirana je optimalna širina koridora javno prometnih površina i širina zone rezervacije Bolničke ulice (gradska ulice min. širine sa zonom rezervacije od 12,0m.). Primjedba je u koliziji sa stavom Gradskog ureda za promet koji je kroz dosadašnje procedure izmjena GUP-a (Sl.gl.GZ 7/13 i 9/16) tražio proširivanje koridora zbog povećanog prometnog opterećenja. Činjenica je da ucrtni koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet, te je u postupku izdavanja lokacijskih dozvola moguće racionalizirati koridor. Isto tako je činjenica da je neposrednom susjedstvu, zapadnije od k.č. 1206/2 provedena preparcelacija i otkup k.č. za proširenje Bolničke ulice za cca.1,5 m (k.č. 1185/2, 1186/4, 1188/12, 1192,3...). Realizacijom poveznice Ulice Jačkovina sa Gospodskom ulicom (Ulicom Medpotoki i Ulicom Karažnik) prometna opterećenost Bolničke ulice bit će bitno smanjena.		3b
82	1	350-01/17-005/82	15.09.2017.	MIMICA NEVENKA ▯	Primjedba na planirano proširenje prometnice na račun privatnog posjeda (vrta).	14 Podsused – Vrapče	1371/3	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. S obzirom na lokalne uvjete (podslijemsko područje) definirana je optimalna širina koridora javno prometnih površina i širina zone rezervacije Bolničke ulice (gradska ulice min. širine sa zonom rezervacije od 12,0m.). Primjedba je u koliziji sa stavom Gradskog ureda za promet koji je kroz dosadašnje procedure izmjena GUP-a (Sl.gl.GZ 7/13 i 9/16) tražio proširivanje koridora zbog povećanog prometnog opterećenja. Činjenica je da ucrtni koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet, te je u postupku izdavanja lokacijskih dozvola moguće racionalizirati koridor. Isto tako je činjenica da je neposrednom susjedstvu, zapadnije od k.č. 1206/2 provedena preparcelacija i otkup k.č. za proširenje Bolničke ulice za cca.1,5 m (k.č. 1185/2, 1186/4, 1188/12, 1192,3...). Realizacijom poveznice Ulice Jačkovina sa Gospodskom ulicom (Ulicom Medpotoki i Ulicom Karažnik) prometna opterećenost Bolničke ulice bit će bitno smanjena.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
83	1	350-01/17-005/83	15.09.2017.	MAROVIĆ JEKA	Primjedba na idejno rješenje i geodetski projekt izgradnje Branimirove ulice u Sesvetama, I etapa, od Zagrebačke do Brestovečke kojim se određuje obuhvat zemljišta koje ulazi u buduću prometnicu, na način da se traži da se predmetna čestica uvrsti natrag u obuhvat planirane prometnice, budući da je nekad bila u obuhvatu iste te zbog toga nije mogla biti održavana na način da se omoguće uvjeti stanovanja te je danas objekt u lošem stanju.	16 Sesvete	2142/1	Sesvete	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Generalnom urbanističkom planu Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst), a postupak izdavanja Lokacijske dozvole na koju je dano očitovanje nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a 3b
84	1	350-01/17-005/84	15.09.2017.	OLIVER SOLDO I ROBERT BOŽE SOLDO	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S, te izmjena urbanih pravila iz postojećeg u 2.2, u svrhu izgradnje obiteljske kuće. Predmetna čestica u naravi je voćnjak, te ima kolni pristup.	15 Podsłjeme	2663	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi unutar aktivnog klizišta i dio je cjelovite neizgrađene zone između Mlinova i Šestina, planske namjene Z2. Širenje izgradnje u drugi, odnosno treći red u odnosu na Širovničku ulicu nije prihvatljivo, a sve sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a 3c
85	1	350-01/17-005/85	15.09.2017.	VUNARIĆ RADOVAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S.	9 Trešnjevka – jug	6586	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
86	1	350-01/17-005/86	18.09.2017.	POTURICA DARKO zastupan po: DRAŽEN LETICA	Prenamjena u građevinsko područje. U vrijeme stjecanja vlasništva čestice su bile u zoni izgradnje, a od 2002. je onemogućena gradnja te su u više navrata predane primjedbe na GUP koje nisu prihvaćene. U međuvremenu su se u neposrednoj blizini izgradili i dogradili objekti pa su predmetne čestice okružene stambenim objektima i imaju svu potrebnu infrastrukturu. Smatra se neprihvatljivom prenamjena nekad građevinskog područja u zelenu zonu i postupanje nadležnih tijela zadnjih 15 godina te umanjivanje tržišne vrijednosti zemljišta za jedne dok se za druge povećava.	15 Podsłjeme	5/2 6/2	Šestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine, izdvojene od postojećih i planiranih zona za gradnju, na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu grada i u kontaktnoj zoni međvedničke šume, te prenamjena nije prihvatljiva sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
87	1	350-01/17-005/87	18.09.2017.	DOH d.o.o. I Gajnički vidikovac 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 i površine infrastrukturnih sustava - IS u zonu u sportsko - rekreacijske namjene - R1 kako bi bilo moguće graditi Golf centar te promjena urbanog pravila iz postojećeg u 2.10	13 Stenjevec	nije navedeno, označeno na grafičkom prilogu	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Lokacija se nalazi u II.zoni vodozaštitnog područja, planirana za iskorištenje hidroenergetskog potencijala rijeke Save. Predmetna lokacija utvrđena je kao posebno vrijedan dio prirode-oznake K, krajobraz Savska Opatovina, koji se štiti mjerama GUP-a Grada Zagreb čl.54. Također, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).		3a 3c
87	2	350-01/17-005/87	18.09.2017.	DOH d.o.o. I Gajnički vidikovac 10 000 Zagreb	2. Izmjena tekstualnog dijela Odluke, čl. 77, unutar zone sportsko - rekreacijske namjene dodati zonu Golf centra Stara Loza	13 Stenjevec	nije navedeno, označeno na grafičkom prilogu	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetna lokacija nalazi se u zoni infrastrukturnih sustava oznake (IS) i dijelom u zoni javnih zelenih površina- tematski park oznake (Z3), a prema kartografskom prikazu Uvjeti korištenje, uređenje i zaštita prostora -4a) dijelom u urbanom pravilu 1.10. (održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina), a dijelom u urbanom pravilu 1.8.(zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa). Lokacija se ujedno nalazi u II.zoni vodozaštitnog područja,planirana za iskorištenje hidroenergetskog potencijala rijeke Save. Predmetna lokacija utvrđena je kao posebno vrijedan dio prirode-oznake K, krajobraz Savska Opatovina, koji se štiti mjerama GUP-a Grada Zagreb čl.54. Također, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	URBANA PRAVILA ČL. 77.	3e
88	1	350-01/17-005/88	18.09.2017.	ŠTEFICA KRIZMANIĆ	1. Traži se rješavanje ekološki devastiranog prostora na k.č.br. 2254/1 te omogućavanje gradnje stambenih objekata na navedenim česticama.	4 Maksimir	2307 2304 2305 2302 2301 2297 2296/1 2292/2 2292/1 2293/3 2293/2 2293/1 2291/1 2275/4 2275/3 2275/2 2275/1 2274	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetne čestice su sastavni dio zone zaštitnih zelenih površina na strmom terenu (pad od 20 do 25 metara u odnosu na Salopekovu ulicu) i neadekvatno su prometno pristupačne. U neposrednom okruženju predmetnih čestica planira se uređenje parka Kozjak (zahtjev Službe za mjesnu samoupravu 350-07/12-02/323; 251-11-01/14-14-205), te bi planiranje prometnice od ulice Barutanski jarak do predmetnih čestica značilo prekidanje kontinuiteta parka.		3a
88	2	350-01/17-005/88	18.09.2017.	ŠTEFICA KRIZMANIĆ	2. Predlaže se da se u kotlini između ulica Rebar i Salopekove sa južne strane i ulice Kozjak sa sjeverne strane, izgradi ulica od Barutanskog jaraka na istoku uz sjeverne granice navedenih parcela u smjeru zapada. Ukoliko se ulica ne bi mogla spojiti s ulicom Kozjak, predlaže se izgradnja slijepe ulice.	4 Maksimir	2307 2304 2305 2302 2301 2297 2296/1 2292/2 2292/1 2293/3 2293/2 2293/1 2291/1 2275/4 2275/3 2275/2 2275/1 2275	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Odlukom o donošenju GUP-a grada Zageba (Sl.gl.GZ, broj 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 22., je već danas omogućena gradnja ulica (trgova, dječjih igrališta, biciklističkih staza, pješačkih staza, pješačko-biciklističkih mostova, parkova, infrastrukturnih mreža, manjih infrastrukturnih građevina) na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om. Da bi se realizirana izgradnja neke ulice ona ne mora biti ucrtana u GUP-u i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. GUP-om se primamo predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže. Prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice. Prilikom eventualne realizacije izgradnje predmetne ulice, izgradnju treba izvršiti sukladno važećoj zakonskoj i tehničkoj regulativi, kao i člancima 38., 39., 41., 42. i 77. važećeg GUP-a ("planirana slijeпа ulica može biti najduža do 180 m, uz uvjet da na kraju ima obvezno okretišće za komunalna i druga vozila"; uzdužni nagib ulice....). Međutim, skrećemo pažnju da se radi o prostoru s tektonski najaktivnijim dijelovima struktura i o zoni rasjeda ("B"), te da se u neposrednom okruženju predmetnih čestica planira uređenje parka Kozjak, stoga, prema navedenome, ali prvenstveno prema argumentima iznesenima u točki 1. obrazloženja, stručno nije prihvatljivo planiranje predložene prometnice.		3b
88	3	350-01/17-005/88	18.09.2017.	ŠTEFICA KRIZMANIĆ	3. Također, uz navedeni potez ceste potrebno je provesti kanalizacijski cjevovod kako bi se sanirala postojeća situacija, problemi s komarcima i divljim životinjama.	4 Maksimir	2307 2304 2305 2302 2301 2297 2296/1 2292/2 2292/1 2293/3 2293/2 2293/1 2291/1 2275/4 2275/3 2275/2 2275/1 2274	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ, broj 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 22. je već danas omogućena gradnja kanalizacijskog cjevovoda (infrastrukturne mreže i manjih infrastrukturnih građevina na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om) u cilju sanacije postojeće situacije (posljedice divljeg deponiranja otpada) i problema s komarcima i divljim životinjama. Predmetno je dodatno GUP-om, određeno kroz odredbe članka 55. i 98. Odluke o donošenju GUP-a GZ.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
88	4	350-01/17-005/88	18.09.2017.	ŠTEFICA KRIZMANIĆ	4. Protive se uređenju parka na predmetnom području.	4 Maksimir	2307 2304 2305 2302 2301 2297 2296/1 2292/2 2292/1 2293/3 2293/2 2293/1 2291/1 2275/4 2275/3 2275/2 2275/1 2277	Maksimir	ZG-25		Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. GUP-om se omogućava uređenje parkova, a isto je i zahtjev Službe za mjesnu samoupravu (350-07/12-02/323; 251-11-01/14-14-205), međutim planom se ne određuje samo uređenje.		
89	1	350-01/17-005/89	18.09.2017.	AUTO FISTA d.o.o. Slavenskoga 1 10 000 Zagreb	Prenamjena dijela zone javne i društvene namjene - D u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 kako je predloženo u grafičkom prikazu	13 Stenjevec	3716/4 3716/1 3716/6 3715	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice 3716/1 i 3714 nalaze se u zoni mješovite namjene M1, dok se čestica 3716/4 nalazi dijelom u zoni javnih i zelenih površina - tematski park, oznake (Z3), dijelom u zoni površina infrastrukturnih koridora oznake (IS), dijelom u zoni mješovite namjene oznake (M1), i dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D). Čestice 3715, 3716/6 nalaze se dijelom u zoni M1 a dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D). Čestice 3886/19, 3886/18, 3886/17 nalaze se dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D) i dijelom u zoni javnih zelenih površina -tematski park oznake (Z3). Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6., s obzirom na potrebu osiguranja kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Nadalje, predmetni prostor namjene D je u zoni obuhvata plana UPU STARA LOZA - DONJE PREČKO I koji se ovim prijedlogom Izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba ukida, a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prema kojima je provedeno preispitivanje opravdanosti obaveze izrade i donošenja detaljnijih planova, budući da se predmetno može planirati na temelju postojećih odrednica GUP-a.		3a
90	1	350-01/17-005/90	18.09.2017.	SEHEREZADA KAHTERAN	Prenamjena u građevinsko područje s mogućnošću gradnje stambene zgrade, budući su sve okolne čestice u zoni stanovanja i na većini su izgrađene stambene zgrade.	7 Novi Zagreb – zapad	1258/1	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
91	1	350-01/17-005/91	18.09.2017.	GORAN TURKOVIĆ	1.Promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka na k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, u naravi dovršen i uređen, te bi za isti trebalo primijeniti urbano pravilo 1.9. koje se odnosi na uređenje zelenih površina u visokokonsolidiranim gradskim područjima.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka na k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća iz razloga što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.) za koje se primjenjuju odrednice članak 66. "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
91	2	350-01/17-005/91	18.09.2017.	GORAN TURKOVIĆ	2. Promjena procedure urbano-prostornog uređenja - obvezna provedba javnog natječaja, na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
92	1	350-01/17-005/92	18.09.2017.	DAMIR VARGA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
92	2	350-01/17-005/92	18.09.2017.	DAMIR VARGA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
93	1	350-01/17-005/93	18.09.2017.	JANA BOSANAC	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
93	2	350-01/17-005/93	18.09.2017.	JANA BOSANAC	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
94	1	350-01/17-005/94	18.09.2017.	ŠTEFICA PERKO	Prenamjena u zonu gradnje obiteljske građevine, budući da se granica grada Zagreba i naselja Lučko nalazi uz rub čestice pa se smatra kako bi se tu trebala nalaziti granica građevinskog područja.	7 Novi Zagreb – zapad	4916/2	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
95	1	350-01/17-005/95	18.09.2017.	JASA FRANJO	Prenamjena dijelova čestica u svrhu uctavanja legaliziranog objekta. Sjeverni dijelovi čestica vezani su na cestu unutar čijeg koridora se nalaze svi priključci na objekt.	14 Podsused – Vrapče	1811/2 1811/3	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice se svojim južnim dijelom nalaze u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.) dok se gotovo cijelom preostalom površinom koja je u direktnom kontaktu sa pristupnom prometnicom Ulicom Strahošćak nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), te se na tom dijelu nalazi objekt. Za objekt je izdano Rješenje o izvedenom stanju UPI (legalizacija) (UPI/ 350-05/2013 - 007/260, od 10.04.2014.), čime je predmetna građevina sukladno posebnom zakonu - Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13) stekla status legalne građevine. Sukladno stečenom pravnom statusu vrši se evidentiranje građevine u katastru i zemljišnim knjigama.		3a
96	1	350-01/17-005/96	18.09.2017.	MIRKO KRAJAČEVIĆ I MARICA KRAJAČEVIĆ	Traži se omogućavanje pristupa čestici preko k.č.br. 493 k.o. Maksimir, ili preko državne ili gradske čestice. Primjedba na oduzimanje mogućnosti pristupa čestici za vrijeme rata. Nekada državna čestica preko koje je bio planiran pristup prodana je a k.č.br. 490 nema mogućnost pristupa niti s jedne strane.	4 Maksimir	490	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Primjedbu nije moguće prihvatiti jer problematika i reguliranje vlasničkih odnosa i prava služnosti pristupnog puta do javno prometne površine se ne odnosi na Plan. Zakonom je određeno da je "prometna površina, površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice". Međutim, Generalnim urbanističkim planom grafički se određuje osnovna prometna mreža, dok se pristupi do pojedinačnih čestica rješavaju sukladno važećoj zakonskoj i tehničkoj regulativi, kao i člancima 38., 39. i 69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Postojeća ulica Požarinje (k.č. 5163, k.o.Maksimir) na koju se planira izvesti priključak u naravi se koristi i evidentirana je u katastru, no GUP-om nije označena kao prometnica osnovne ulične mreže prikazane na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. već se nalazi u bruto zoni stambene namjene (S).		3b
97	1	350-01/17-005/97	18.09.2017.	DVD BLATO	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu u kojoj je moguća gradnja vatrogasnice veličine potrebne za dva navalna vozila, spremište vatrogasne opreme, prostorije za potrebe obrazovanja vatrogasaca i sanitarni čvor s garderobom, te poligon izvan vatrogasnice (npr. zonu javne i društvene namjene - D).	7 Novi Zagreb – zapad	142	Brezovica	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je smještena u središnjem dijelu zaštitne zelene površine - Z, a dio čestice se nalazi u zoni infrastrukturnih pojava - IS - koridor željeznice. Cijela čestica se nalazi u urbanom pravilu 2.12 Uređenje zaštitnih zelenih površina.		3a
98	1	350-01/17-005/98	18.09.2017.	VODIR MUJO	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu mješovite namjene M.	7 Novi Zagreb – zapad	4041	Blato	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, preispitana je mogućnost prenamjene svih zona, no stručni stav je da je neopravdano prenamjeniti zonu zelenila u zonu mješovite namjene tj. da je stručno neprihvatljivo širenje zona izgradnje na zone zelenila, sve u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16- pročišćeni tekst), čl.3., Polazišta i ciljevi, stavak 2., očuvanje i uređenje neizgrađenih površina.		3a
99	1	350-01/17-005/99	18.09.2017.	BRKIĆ GORDANA	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S.	15 Podsljeme	2937	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsljemenskog značajnog krajobraza Okrugljak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
100	1	350-01/17-005/100	18.09.2017.	MARIJAN POŽEGA	Prenamjena u građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	254	Blato	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni javnih zelenih površina - tematskog parka - Z3 i urbanog pravila 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom Urbanističkog plana uređenja Mladolice I, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovnim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava, uz obaveznu izradu krajobrazne studije i studije utjecaja na okoliš.		3a
101	1	350-01/17-005/101	18.09.2017.	BERNARD BEŠLIĆ (JOZO) MARINKO BEŠLIĆ (JOZO) ANTO DJAKOVIĆ (IVO) RAFAEL DJAKOVIĆ (IVO)	Prenamjena sjeverozapadnog dijela predmetnih čestica iz zone javne zelene površine - gradske park-šume (Z2) i zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S), unutar koje se predmetno zemljište nalazilo do 2007. godine.	11 Gornja Dubrava	2531 2532	Granešina	ZG-18	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Po GUP-u iz 2006. dio čestica bio je u zoni stambene namjene, no prilikom promjene podloge je zbog neusklađenosti HOK-a i katastra došlo do pogreške, odnosno pomaka planskih zona. Stoga se zona stambene namjene (S) proširuje na dio zone zaštitnog zelenila (Z) u sjevernom pojasu k.č.br. 2532 k.o. Granešina prema grafičkom prikazu, radi usklađenja s korekcijom katastarske podloge prilikom digitalizacije k.o. Granešina, odnosno povrata na stanje određeno rješenjem Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet iz 2007. godine.		3a
102	1	350-01/17-005/102	18.09.2017.	OLGA URE GEORG DRAUSNIK	1. Izmjena tekstualnog i grafičkog dijela GUP-a na način da se briše rezervacija proširenja istočno od postojeće Vrapčanske ulice na postojeći potok Vrapčak, budući da je planirano proširenje ulice Vrapčak u suprotnosti s kartografskim prikazom 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom te odrednicama održivog razvoja i zaštite ekosustava grada Zagreba (čl. 20., 45., 48., 54., 55. Odluke). Pretpostavlja se da je došlo do pogreške u planiranju proširenja postojeće ulice s obzirom na evidentnu neusklađenost karografskih prikaza.	14 Podsused – Vrapče	1566/2 1566/3	Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Sl.Gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Vodno dobro je zemljište definirano Zakonom o vodama, a rezervacija proširenja postojeće ulice je prostor rezerviran za proširenje postojeće prometne površine. Čl.-om 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet je određena načelnost koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet ne prejudicira se konačno rješenje (konačna širina ulice Vrapčak) i eksplicitno ne definira zatvaranje potoka i nije u koliziji s kartografskim prikazom 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Da se izričito planiralo zatvaranje potoka, tada bi taj prostor bio u "IS" namjeni, a ne u "M1" namjeni i bilo bi u kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom prikazano zatvaranje potoka, te u čl. 48. i navedeno. Kako su koridori ulica u GUP-u grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, a pritom su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena provest će se korekcija zone rezervacije i uskladiti s koridorom Ulice Vrapčak sjeverno od Ulice Potok. Odredbe Odluke GUP-a grada Zagreba čl. 38. osiguravaju nezavisno od provedene korekcije da po potrebi građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugalbišta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl.. Rješenjem se ne dovodi u pitanje razvoj prometne mreže i buduće rekonstrukcije, kao ni neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava.	POTOCI	2e 3b 3e
102	2	350-01/17-005/102	18.09.2017.	OLGA URE GEORG DRAUSNIK	2. Izmjena grafičkog dijela elaborata - kartografski prikaz 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, na način da se navedene čestice označe kao krajobraz i spomenički status kuće koji se štite mjerama GUP-a.	14 Podsused – Vrapče	1566/2 1566/3	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Kartografskim prikazima 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, te 4d) Nepokretna kulturna dobra GUP-a grada Zagreba evidentirani su zaštićeni dijelovi prirode i kulturna dobra koja takav status imaju temeljem posebnih propisa iz područja zaštite kulture i prirode. Budući da predmetna građevina zajedno sa svojom okućnicom, unatoč svojoj visokoj graditeljskoj i ambijentalnoj vrijednosti ne posjeduje status kulturnog dobra kao ni dovoljno obilježja za zaštitu prema nekoj od kategorija zaštite prirode prema Zakonu o zaštiti prirode (dopis Hrvatske agencije za okoliš i prirodu: KLASA: 612-07/17-01/09, URBROJ:427-08-8-17-2, od 16.lipnja 2017.) predložena promjena grafičkog dijela GUP-a grada Zagreba, bez naloga nadležnih službi za štite je neopravdana.		3f
103	1	350-01/17-005/103	18.09.2017.	BENEDIKT BEŠLIĆ (JOZO) SNJEŽANA BEŠLIĆ (JOZO)	Prenamjena dijela čestice uz cestu iz zone javne zelene površine - gradske park-šume (Z2) i zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2532	Granešina	ZG-18	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Po GUP-u iz 2006. dio čestice bio je u zoni stambene namjene, no prilikom promjene podloge je zbog neusklađenosti HOK-a i katastra došlo do pogreške, odnosno pomaka planskih zona. Stoga se zona stambene namjene (S) proširuje na dio zone zaštitnog zelenila (Z) u sjevernom pojasu k.č.br. 2532 k.o. Granešina prema grafičkom prikazu, radi usklađenja s korekcijom katastarske podloge prilikom digitalizacije k.o. Granešina, odnosno povrata na stanje određeno rješenjem Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i promet iz 2007. godine.		3a
104	1	350-01/17-005/104	18.09.2017.	VUNARIĆ ROSA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park -Z1 u građevinsko zemljište, budući da trenutno održavamo česticu kako bi stanari imali gdje voditi ljubimce na obavljanje nužde.	9 Trešnjevka – jug	5997	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Naselje Vrbani II izgrađeno je prema Provedbenom urbanističkom planu Vrbani II, iz 1987. godine, pa je kao i za sva ostala naselja koja su nastala prema izvornim urbanističkim planovima, u GUP-u grada Zagreba, na kartografskim prikazima 4a) URBANA PRAVILA, predmetno označeno kao zona - Zaštite i uređenja dovršenih naselja i dijelova naselja (1.6.), čl.63. Odluke. U toj zoni štiti se urbana matrica i tipologija gradnje prema izvornom konceptu urbanističkog rješenja i u tu svrhu nije prihvatljivo izvršiti prenamjenu predmetne čestice, budući da je ista predviđena za javni park i čini minimum potrebnog zelenila za postojeće konsolidirano naselje. Prenamjenjivanjem parkova prostor bi se trajno narušio, te bi se time narušila i kvaliteta života i prostora u čitavom području. Također, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone).		3a
105	1	350-01/17-005/105	18.09.2017.	DRAGO (MATE) PERIŠIĆ BOŽO SAFRAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park-šume (Z2) u građevinsku zonu.	11 Gornja Dubrava	5961 5962 5963 5964 5965	Čučerje	ZG-07	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone gradske park šume (Z2). Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
106	1	350-01/17-005/106	18.09.2017.	OPIĆ VLASTICA	Prenamjena zemljišta iz zone javne zelene površine - temetski park - Z3 u zonu stambene namjene S.	9 Trešnjevka – jug	6538	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
107	1	350-01/17-005/107	18.09.2017.	SIMO I ANKICA NEDIĆ	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u zonu stambene namjene S (kuća je izgrađena prije 1968. godine)	2 Gornji grad – Medveščak	3552	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i unutar cjelovite zone javne i društvene namjene uz Ksaversku cestu, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16) u cilju očuvanja kapaciteta sadržaja javne namjene, prenamjena nije moguća.	od 1971. god. GUP-om nije predviđeno za stambenu namjenu	3a
108	1	350-01/17-005/108	18.09.2017.	BLAŽENKA BEDEKOVIĆ	Prenamjena čestice u mješovitu - pretežito stambenu namjenu M1 u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Na predmetnoj parceli je stambeni objekt izgrađen prije 1968.godine i legalizirano je proširenje za jednu sobu. Zbog lošeg stanja objekta, namjera je ukoniti postojeći poluizgrađeni objekt te izgraditi novi prema postojećim urbanim pravilima 1.6.	7 Novi Zagreb – zapad	1650/1	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica se nalazi u zoni sportsko-rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1, koja je većim dijelom već realizirana, te u zoni urbanog pravila 1.6. Zaštita i uređenje dovršenih naselja, odnosno u zoni u kojoj se posebno uvažava koncepcija urbanističkog rješenja temeljem kojeg je naselje izgrađeno. Promjena namjene i urbanog pravila nije stručno prihvatljiva jer bi se na taj način poremetila cjelovitost zone sportske namjene R1 uz Radmencevu ulicu i produženu Islandsku.		3a
109	1	350-01/17-005/109	18.09.2017.	DRAŽEN MATJUEVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	4236/13	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
110	1	350-01/17-005/110	18.09.2017.	DRAŽEN MATJUEVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 i zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	4236/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
111	1	350-01/17-005/111	18.09.2017.	DRAGO BLAŽEVIĆ	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	915/3	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Miroševčina. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
112	1	350-01/17-005/112	18.09.2017.	DRAŽEN MATJUEVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S. Prenamjena čestica iz zone zelenila u građevinsko područje kako bi se sačuvala urbana cjelovitost šireg područja budući da se duž predmetnih nekretnina proteže lokalna prometnica Zelengaj sa cjelokupnom infrastrukturom te nizom usejlenih stambenih objekata. Također konfiguracija terena omogućava gradnju objekata pogodnih za poslovnu i stambenu svrhu.	2 Gornji grad – Medveščak	4237/9 4237/10 4237/11 4237/12 4237/13 4237/14 4237/15 4237/16 4237/17 4237/18 4237/19	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na svim navedenim česticama evidentirana je šuma. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
113	1	350-01/17-005/113	18.09.2017.	BRIGITA KRSTULOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 i zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S. Prenamjena čestice iz zone zelenila u građevinsko područje budući da je predmetna nekretnina u starom ZK odjelu upisana kao gradilište a nacionalizacijom se vodi kao livada te je i nakon povratka imovine ostao isti status.	2 Gornji grad – Medveščak	4236/12	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.	veza: 109,110	3a
114	1	350-01/17-005/114	18.09.2017.	KATICA PANELIĆ	Traži se uređenje zapadnog dijela Savske ceste od broja 120 prema jugu do mosta. Podnosiiteljica se žali na devastaciju i oronulost tog dijela grada.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Za niskokonsolidirano gradsko područje zapadno od Savske ceste, Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba planirana je urbana preobrazba (3.1.) članak 82.Odluke, kroz obvezno donošenje urbanističkog plana uređenja. Urbanistički plan uređenja "Savska - Šaregradska jug" je donesen (Sl.gl.GZ 1/08, 8/09) i planira uklanjanje i transformaciju postojeće strukture u prostor visokog urbanog standarda. Planira uređenje prostora mješovite namjene pretežito visokom gradnjom. Kada će se realizirati transformacija gradskog tkiva, nije tema prostorno-planske dokumentacije, već imovinsko-pravnih odnosa i zakonske regulative.		4
115	1	350-01/17-005/115	18.09.2017.	MARICA HANICH	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S. (Prenamjena u građevinsko zemljište. Dio okolnog zemljišta je građevinsko, izgrađene urbane vile ili stambene zgrade. Plinovodna cijev u njihovom zemljištu. Na jednom dijelu graniči sa završetkom gradske šume).	10 Čnomerec	3873/3	Sestine	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio gradske park šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.	isto kao 314	3a
116	1	350-01/17-005/116	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena čestica u zonu sportsko-rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1).	11 Gornja Dubrava	1051/1 1051/2 1053	Granešina	ZG-17	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), cjelovita zona sporta i rekreacije bez gradnje (R2), koja je kontinuirano planirana kao deficitarni sadržaj na području GČ Gornja Dubrava, a obuhvaća k.č.br. 1051/1 i 1051/2 k.o. Granešina, proširuje se na dio k.č. br. 1053 k.o. Granešina prema grafičkom prikazu.		3a
117	1	350-01/17-005/117	18.09.2017.	MARIJA I ZDENKO UDOVIČIĆ	Prenamjena čestice na kojoj je legalizirana građevina iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	8229/5	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline krajobrazna doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca, bez dodira sa zonom stambene namjene. Formiranje nove zone stambene namjene na nereguliranom području u dubini zone zelenila predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, te bi bilo suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
118	1	350-01/17-005/118	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena u zonu mješovite, pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	915/2	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice je dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite vrijedne cjeline šume Miroševčina. Traženo postupanje bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3 Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
119	1	350-01/17-005/119	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1166/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom stambene namjene. Formiranje nove zone stambene namjene na nereguliranom području u dubini zone zelenila predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
120	1	350-01/17-005/120	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	1098/2	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice je dio cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobrazna doline poloka Tmnava. Traženo postupanje bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
121	1	350-01/17-005/121	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena čestice u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	997/1	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice je dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite vrijedne cjeline šume Miroševčina i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Traženo postupanje bilo bi u suprotnosti s odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
122	1	350-01/17-005/122	18.09.2017.	DARKO ROČIĆ	Prenamjena čestice u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	940/7	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice je dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite vrijedne cjeline šume Miroševčina i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Traženo postupanje bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). U tijeku je postupak nove katastarske izmjere, te će po službenoj obavijesti biti moguće razmatranje traženoga.		3a
123	1	350-01/17-005/123	18.09.2017.	KATARINA I MLADEN LASIĆ	Prenamjena čestica iz zone zelenila u stambenu ili mješovitu zonu s već postojećim objektom - kućom s adresom Jazbina 148a, u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Objekt je legaliziran i nije u području zaštićene cjeline parka Dotršćina.	15 Podsljeme	443/23 443/26 443/17	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine, izdvojene od postojećih i planiranih zona za gradnju, planerske namjene Z2. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao gradska park - šuma Dotršćina, te se kao posebno vrijedan dio prirode štiti čl. 54. GUP-a. Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
124	1	350-01/17-005/124	18.09.2017.	ZLATKA VUČKO	Smanjenje zaštićenog koridora pritoka potoka Kuniščak na 3 m uz sjevernu granicu katastarske čestice, odnosno izmjena članka 48. GUP-a Grada Zagreba, u svrhu dobivanja građevinske dozvole. (Hrvatske vode su uvidom stanja na terenu smanjile zaštićeni koridor na 3m)	10 Čnomerec	2060	Šestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Članak 48. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba koji se odnosi na koridore posebnog režima potoka usklađen je sa Zakonom o vodama (čl.126. st.1. točka 2.i 3.) prema zahtjevu Hrvatskih voda, no točan položaj koridora provjerava se u postupku provedbe u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima kad se utvrđuju i vodopravni uvjeti. Hrvatske vode očitovale su se o zaštićenom koridoru potoka na predmetnoj katastarskoj čestici u skladu sa Zakonom (čl.126. st.1. točka 5.1.).		3f
125	1	350-01/17-005/125	18.09.2017.	KRISTINA I VENCESLAV PETRLIK	Prenamjena čestice u stambenu zonu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Čestica je samo manjim dijelom u stambenoj namjeni	4 Maksimir	3397	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se svojom veličinom i formatom kao i dubinom izgradnje nastavlja na tipologiju uz zapadnu stranu Ulice Bukovec, te su joj već omogućena dva reda izgradnje u dubinu stoga se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
126	1	350-01/17-005/126	18.09.2017.	MICHAEL ZOLIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1609/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica pretežitim dijelom leži unutar cjelovite zone gradske park-šume (Z2). Širenje zone stambene namjene na neregulirano područje u dubinu zone zelenila predstavljalo bi narušavanje njezinog integriteta i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
127	1	350-01/17-005/127	18.09.2017.	PETAR LUKAČ I RENATO SIKIRIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S, tj. proširenje stambene zone do južne međe predmetne parcele kako bi se omogućila gradnja dva stambenih objekata. Trenutno je u postupku projekt dovršetka izgradnje kanalizacijskog sustava Vinogradske stube-Vrtlarška kojim će se navedena čestica cijepati u dvije zasebne građevinske čestice.	10 Čnomerec	1751/1	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija je dio zone za koju se primjenjuju odredbe urbanog pravila 2.3. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog i istočnog dijela podsljemenskog područja - povijesna urbana cjelina i kontaktno područje (čl.70. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u cilju zaštite i uređenja vrijednosti predjela kao cjeline, između ostalog, zaštitnih zelenih površina. Stoga u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), proširenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
128	1	350-01/17-005/128	18.09.2017.	TIGRA d.o.o.	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu infrastrukturnog sustava - IS kako bi se mogla postaviti drobilica za usitnjavanje građevinskog otpada i kontejner za radnike	5 Peščenica - Žitnjak	4449 4448/3 4448/2 4450 4451	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zahjev nije moguće prihvatiti jer je predmetni prostor izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, te se primjenjuju odredbe Prostornog plana Grada Zagreba.	van GUP-a	3a
129	1	350-01/17-005/129	18.09.2017.	SABOLOVIĆ LJERKA	Prenamjena istočnog dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad - Međveščak	4197/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B za koju vrijede mjere zaštite prema odredbama članka 92. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba. Predmetni dio katastarske čestice dio je cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), stoga u zoni evidentiranog klizišta, u cilju zaštite nestabilnih padina, te očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.		3a
130	1	350-01/17-005/130	18.09.2017.	MIRJANA PETEŠIĆ VLADIMIR PETEŠIĆ	Prenamjena čestice iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u građevinsko područje.	14 Podsused - Vrapče	263	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni u zoni javnog parka - Z1, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.) i dio su područja utvrđenog elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Sjeverni dio katastarske čestice nalazi se u zoni klizišta. Sukladno Odluci o izradi ID GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 i njome utvrđenih ciljeva kao jedan od glavnih ciljeva se postavlja očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - javnog parka, gradske park šume, tematskog parka i tematske zone, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti - evidentiranih dijelova prirode predloženi za zaštitu GUP-om grada Zagreba, kao i zaštita nestabilnih padina.		3a
131	1	350-01/17-005/131	18.09.2017.	ANDRIJA MEŠTROVIĆ	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	4521/3 dio 4520	Dubrava	ZG-28	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), dio planske zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od koridora potoka Tmava prenamjenjuje se u zonu stambene namjene (S) i javnih zelenih površina - javnog parka (Z1), prema grafičkom prikazu.		3a
132	1	350-01/17-005/132	18.09.2017.	ZUHRA ŠTAJNER	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	12 Donja Dubrava	1350	Resnik	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se na neuređenom području i dio je cjelovite zone javnog parka (Z1) kao izrazito deficitarnog sadržaja na predmetnom području, kontinuirano planiranog prethodnom prostornom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
133	1	350-01/17-005/133	18.09.2017.	PUDAR IVO	Traži se mogućnost gradnje na čestici budući da ima sve komunalne priključke a na okolnim su česticama legalizirani objekti. Traži se mogućnost dobivanja dozvole za gradnju legalnim putem te objašnjenje zašto je izvedena komunalna infrastruktura ako se tu ne namjerava omogućiti gradnja	4 Maksimir	510/12	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitoj zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
134	1	350-01/17-005/134	18.09.2017.	MILADA VODA	Prenamjena čestice na kojoj je kuća (izgrađena 1940., s građevinskom i uporabnom dozvolom) iz zone javne i društvene namjene (D).	11 Gornja Dubrava	4730	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Traženo je preispitivano na temelju odredbi članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), te je zatraženo mišljenje nadležnog upravnog tijela - Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport koji je poslao očitovanje (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.) o suglasnosti tražene prenamjene. Međutim, na osnovu analize stanja na širem prostoru dijelom kojega je i predmetna čestica, procjenjuje se da prenamjena čestice, odnosno dijela zone javne i društvene namjene D u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1), nije stručno prihvatljiva budući da je predmetna građ. čestica poluizgrađena građevine pozicionirana uz prometnicu intenzivnog opterećenja ulica Dubrava - kategorija glavna gradska ulica, uz koju nije prihvatljivo planski formirati zonu stambenog sadržaja. Napominje se da zadržavanje čestice, odnosno građevine u postojećoj planskoj namjeni nije prepreka postojećem korištenju predmetne građevinske čestice.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport suglasan je s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
135	1	350-01/17-005/135	18.09.2017.	MLADEN ČULJAK	Prenamjena javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	891/1	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica čitavom je površinom dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Miroševčina i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
136	1	350-01/17-005/136	18.09.2017.	RUŽICA MATIĆ	Prenamjena javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	891/4 891/40	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Miroševčina. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
137	1	350-01/17-005/137	18.09.2017.	ŠIMUN MARIĆ	Prenamjena javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	891/3	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica čitavom je površinom dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Miroševčina i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
138	1	350-01/17-005/138	18.09.2017.	ZDRAVKA ĐURINEK	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1 ili zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	3570	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio katastarske čestice s postojećim objektom već je u zoni stambene namjene S, manji dio je u zoni mješovite pretežito stambene namjene M1, a dio pod šumom zadržava se kao kontakt javne zelene površine gradske park šume planske oznake Z2 kojom se postojeća šuma veže na ulicu Šestinski dol. Ciljevi i programska polazišta za izmjenu i dopunu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) nalazu očuvanje kontinuiteta javnih zelenih površina, pa prenamjena zone gradske park šume nije moguća.		3a
139	1	350-01/17-005/139	18.09.2017.	JASMINKA JERŽABEK	Prenamjena čestice iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S, većim dijelom ili u cjelosti.	14 Podsused - Vrapče	655	Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se dijelom u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), dok se dijelom nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, uređenje prema urbanom pravilu Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). U zemljišnim knjigama čestica je evidentirana kao oranica što korespondira sa situacijom na terenu, kao i sa evidencijom nadležne službe zaštite koja predmetnu lokaciju ne uvvrštava u područje obuhvata Gradske park - šume Grmošćice - Š. Primjedba se prihvaća na način da se stambena namjena - S, pripadnog urbanog uskladuje sa sjevernom međom predmetne katastarske čestice. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog prema st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugođavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
140	1	350-01/17-005/140	19.09.2017.	AUTO FISTA d.o.o. Slavenskoga 1 10 000 Zagreb	Prenamjena D zone u M1 zonu u Savskoj Opatovini u svrhu proširenja poslovnih zahvata. Okolna zemljišta također su u M1 zoni.	13 Stenjevec	3716/4 3716/1 3716/6 3715	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice 3716/11 3714 nalaze se u zoni mješovite namjene M1, dok se čestica 3716/4 nalazi dijelom u zoni javnih i zelenih površina - tematski park, oznake (Z3), dijelom u zoni površina infrastrukturnih koridora oznake (IS), dijelom u zoni mješovite namjene oznake (M1), i dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D). Čestice 3715, 3716/6 nalaze se dijelom u zoni M1 a dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D). Čestice 3886/19, 3886/18, 3886/17 nalaze se dijelom u zoni javne i društvene namjene oznake (D) i dijelom u zoni javnih zelenih površina -tematski park oznake (Z3). Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6., s obzirom na potrebu osiguranja kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Nadalje, predmetni prostor namjene D je u zoni obuhvata plana UPU STARA LOZA - DONJE PREČKO I koji se ovim prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba ukida, a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prema kojima je provedeno preispitivanje opravdanosti obaveze izrade i donošenja detaljnijih planova, budući da se predmetno može planirati na temelju postojećih odrednica GUP-a.		3a
141	1	350-01/17-005/141	19.09.2017.	JOSIP MAKOVEC	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu radi omogućavanja formiranja građevinske parcele i izgradnje stambenog objekta. Postoji pristupni put u širini 4m.	14 Podsused – Vrapče	2523/2	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica se velikim dijelom nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), a malim dijelom u zoni stambene namjene - S, u kojoj je prema urbanom pravilu Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.) dopuštena gradnja na građevnim česticama minimalne površine 600m2. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Krajobraz Medpotoki - Orešje, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana). Sukladno čemu je predložena prenamjena neprihvatljiva.		3a
142	1	350-01/17-005/142	19.09.2017.	ANDREJ ŽISKA	Prenamjena parcele iz društvene zone D1 u zelenu zonu u svrhu uređenja javnog parka na prostoru livade u Bencekovićevoj ulici, KazERICA. Na predmetnoj lokaciji je bila predviđena gradnja škole koja je u međuvremenu izgrađena u južnom dijelu kvarta, a nalazi se u centralnom dijelu najgušće naseljenog dijela Kajzerice tako da podnositelj smatra da postoji javni interes za formiranjem parkovne površine.	7 Novi Zagreb – zapad	124 125 126 127 128 130 131 133 134 135 136 145 146 148 150/1 153/1 154	Klara	ZG-44	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana.	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
143	1	350-01/17-005/143	19.09.2017.	EUGENIO SPINOTTI	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S: Prenamjena čestice u stambenu zonu u svrhu izgradnje obiteljske kuće. Okolne parcele također su većim dijelom u zoni stambene namjene.	10 Čmomerac	3842/1	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je većim dijelom dio gradske park šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena nije moguća.		3a
144	1	350-01/17-005/144	19.09.2017.	BRANKO BOSANČIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
144	2	350-01/17-005/144	19.09.2017.	BRANKO BOSANČIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjera provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
145	1	350-01/17-005/145	19.09.2017.	ISTVAN LOVEY	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
145	2	350-01/17-005/145	19.09.2017.	ISTVAN LOVEY	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjera provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
146	1	350-01/17-005/146	19.09.2017.	ZSUZANNA KAISER	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
146	2	350-01/17-005/146	19.09.2017.	ZSUZANNA KAISER	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjera provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
147	1	350-01/17-005/147	19.09.2017.	ESAD OMEROVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
147	2	350-01/17-005/147	19.09.2017.	ESAD OMEROVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjera provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
148	1	350-01/17-005/148	19.09.2017.	NADA HOLJEVAC	1. Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Podnositeljica smatra da su joj narušena vlasnička prava planiranjem javnog parka na predmetnom zemljištu bez iskazane namjere od strane Grada za kupnjom parcele. Na okolnim parcelama omogućena gradnja.	15 Podsljeme	2906	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsljemenskog značajnog krajobraza Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučeno za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba - sustav zaštite B a na istoj je također evidentirano i aktivno klizište. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i zaštita nestabilnih padina, ali i očuvanje kontinuiteta i integriteta zelenila, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. S ciljem usklađivanja Plana sa aktualnim stanjem u prostoru (stavak 2., alineja12, prethodno navedeni čl.6 iste Odluke), a budući da se predloženo izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza, prihvaća se tražena prenamjena u zonu kontaktnog područja: stambena namjena S, s primjenom urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), sve prema grafičkom prilogu. Planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od predujeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju. Napominje se da je na kontaktnim česticama postojećim Planom već omogućena gradnja a predloženo prenamjenom se prvenstveno pokušava utjecati upravo na usklađenje s okolnom izgradnjom i uvjetima na terenu (mogućnost sanacije klizišta).		3a
148	2	350-01/17-005/148	19.09.2017.	NADA HOLJEVAC	2. Izuzimanje iz obuhvata UPU-a Gračanski Ribnjak. Podnositeljica smatra da je predmetna čestica neopravdano ostavljena u zelenoj zoni dok su susjedne parcele u S zoni te je u nepovoljnijem položaju od vlasnika susjednih čestica.	15 Podsljeme	2906	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 2., alineja 9., preispitana je opravdanosti obveze donošenja detaljnijih planova te je zauzet stručni stav da se za predmetni prostor ukida obaveza izrade UPU Gračanski Ribnjak.	UPU GRAČANSKI RIBNJAK ukida se	2c 3c
149	1	350-01/17-005/149	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	Prenamjena zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu društvene namjene - vjerske D8, budući da je prijedlogom GUP- a na tom području ukinut gradski projekt te se smatra da je vjerska namjena prikladna za taj prostor.	3 Trnje	2733/1 2733/2 i dr.	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 koju čine k.č. 2733/1, 2733/2 i dr. sve k.o. Trnje, u zonu društvene namjene - vjerske D8, budući je prijedlogom GUP- a na tom području ukinut gradski projekt, te se smatra da je vjerska namjena prikladna za taj prostor se ne prihvaća, obzirom da je u zonama mješovite namjene - M2 prema odluci o donošenju GUP-a omogućena gradnja građevina javne i društvene namjene u čiju grupu spadaju i vjerske građevine.	M2 u D8 Savica Zaključak o realizaciji GP Sl. gl. 8/14	3a
150	1	350-01/17-005/150	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., budući da je prostor parka u naravi dovršen i uređen trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskim područjima.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66 odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
150	2	350-01/17-005/150	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	2. Promjena procedure urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i odgovarajućem kartografskom prikazu GUP-a, (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja. (mišljene Zavoda u prilogu kojim je obrazloženo da natječaj nije potreban jer nije označen na kartografskom prikazu a ne prema ključu namjene kako je navedeno u dijelu odluke vezano na mjere provedbe plana čl.99. Odluke).	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
151	1	350-01/17-005/151	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	Prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je uređivati javne zelene površine/parkove sukladno Odluci o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA povećanje parka M1 u Z1	3a
152	1	350-01/17-005/152	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	Prenamjena čestice 5353/2 i dr. iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1.	3 Trnje	5353/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena čestice 5353/2 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u R1	3a
153	1	350-01/17-005/153	19.09.2017.	SUZANA DOBRIČ ŽAJA	Traži se da provedba javnog natječaja ostane obvezna za sve građevine javne namjene (čl. 99. Odluke)	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetni čl. 99., ali i čl.101. za navedene građevine odgovarajuće se mijenja s obzirom na sve dostavljene primjedbe u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana.	UA NATJEČAJI čl.99	3e
154	1	350-01/17-005/154	19.09.2017.	ĐURO MENJAK	Prenamjena čestice u građevnu zonu budući da je na noj legalizirani stambeni objekt sa svom potrebnom infrastrukturom.	15 Podsljeme	1357	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16). Člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	isto kao 350-01/17-005/854	3a
155	1	350-01/17-005/155	19.09.2017.	SLAVICA CAVOR	Izuzimanje čestice iz obuhvata PP Medvednica, kako bi se omogućila stambena gradnja, budući da za nju postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	10	Šestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se ne nalazi u obuhvatu PP Medvednica, već u obuhvatu GUP-a grada Zagreba i dio je dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu medvedničke šume. Takve prostore je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
156	1	350-01/17-005/156	19.09.2017.	KONČAR TOURS d.o.o. Klanječka 37a 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, budući se čestica smatra neprikladnom za gradnju sportskog sadržaja jer bi prelazio visinu okolnih stambenih objekata i zahtjeva popratnu infrastrukturu za koju nema dovoljno prostora.	8 Trešnjevka – sjever	2814/1	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je kontinuirano planirane, cjelovite zone sportsko- rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1, još od 1986.godine. Tu postoji Sportski centar Concordia, centar za tenis, badminton i squash i nogometno igralište. To je jedina zona sporta na tom području grada, tako da prenamijena velikog dijela površine nije prihvatljiva.	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport: traže očuvanje zone R1 - Klasa: 350-07/02/766: Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.	3a
157	1	350-01/17-005/157	19.09.2017.	VINKO BLAŽEVIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	3137	Gračani	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine u kontaktnoj zoni šume Remetski Kamenjak, u drugom redu u odnosu na ulicu Remetski Kamenjak, te je u površini od cca 800 m ² već pozicionirana u zoni za gradnju (S). Na temelju prostorno-planske obaveze očuvanja i zaštite rubnih kontaktnih dijelova šumskih površina prema površinama druge namjene, traženo daljnje proširenje zone za gradnju prema istoku stručno nije prihvatljivo.		3a
158	1	350-01/17-005/158	19.09.2017.	BEATRICA ZAVRSKI	Prenamjena u zonu T, K ili M2, odnosno zonu koja omogućuje gradnju poslovnog objekta radi ekonomskom poboljšanja vlasnika te povećanja turističke ponude grada Zagreba. Predmetna parcela bila je građevinska zona prije uvrštavanja u zelenu zonu za koju nije pokazan javni interes za očuvanjem iste.	15 Podsljeme	14866 14868	Markuševac	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjelovitog neizgrađenog predjela u planskoj zoni javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u blizini gradske park - šume Miroševčina, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl. gl 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.	veza: 65, 165	3a
159	1	350-01/17-005/159	19.09.2017.	BORIVOJ JURAK	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi izgradnje obiteljske kuće. Okolne parcele su građevinske. Postojeći objekt legaliziran.	14 Podsused – Vrapče	1635	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
160	1	350-01/17-005/160	19.09.2017.	BORIVOJ JURAK	Prenamjena čestice iz I.S. zone u mješovitu, građevinsku. Čestica jedno vrijeme bila u vlasništvu Grada s namjerom da se na istoj preseli ZET (Remiza). S obzirom da se isto ne planira u naredno vrijeme, podnositelj traži povrat u početno stanje, G/M zonu.	13 Stenjevec	2532/4	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) se osigurava uskladen razvoj javnoga prometa, slijedom toga je planirana "zapadna remiza ZET-a", a što je vidljivo i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Katastarska čestica 2532/4 k.o. Podsused nalazi se u cjelosti unutar planiranog prostora za ZET-ovu novu remizu na Jankomiru. Lokacija ZET-ove "remize zapad" određena je kroz izmjene i dopune GUP-a 7/13, a potvrđena od strane ZET-a kroz izmjene i dopune GUP-a 9/16, gdje je definirano navedena potrebna površina (130000 m ²) i katastarske čestice na koje se odnosi predmetni obuhvat, kao i spoj na planiranu tramvajsku mrežu, Ulicom Kreše Golika (Šoljanova, Ivana Brić Mažuranić-Kranjčevićeva, Vrapčanska). Istovremeno, za taj prostor je na snazi Urbanistički plan uređenja "Slobodne carinske zone Jankomir" 6/2005, a gdje je određena namjena "G", a u sklopu koje se mogu graditi građevine svih gospodarskih namjena. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog zahvata i njegova konačna funkcionalna površina. Planirana površina za "remizu zapad" je ključni javno prometni i infrastrukturni objekt zapadnog dijela grada i u funkciji razvoja javnog gradskog (tramvajskog i autobusnog sa punionicom plina) prometa Zagreba, stoga površinu "IS" nije moguće ukinuti.		3a
161	1	350-01/17-005/161	19.09.2017.	TOMISLAV MARKUŠ	Prenamjena iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsku zonu.	11 Gornja Dubrava	231/10 231/11	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobraza doline potoka Trnava. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
162	1	350-01/17-005/162	19.09.2017.	BRANKO ŠUŠKOVIĆ	Prenamjena iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsku zonu.	12 Donja Dubrava	223	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), na neuređenom području, bez dodira sa zonom stambene (S) ili mješovite (M) namjene. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a
163	1	350-01/17-005/163	19.09.2017.	RUŽICA GRGETIĆ	Prenamjena čestice u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2496/1	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica nalazi se u zoni stambene namjene (S). Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice dio su cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
164	1	350-01/17-005/164	19.09.2017.	STJEPAN VUNARIĆ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6563 6571 6602	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjelovitog neizgrađenog predjela u planskoj zoni javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u blizini gradske park - šume Miroševčina, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl. gl 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
165	1	350-01/17-005/165	19.09.2017.	ROBERT BATAN	Prenamjena čestica, odnosno povrat u stanje po GUP-u iz 1996. godine, u zonu T, K1 ili M (zona u kojim je moguća izgradnja mješovitog objekta).	15 Podsijeme	14858 14859 do 14948/1	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Granica zone stambene namjene S minimalno se korigira prema granici gradske park šume Sestinski dol evidentiranoj na kartografskom prikazu 4c - zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode koja se štiti mjerama GUP-a (dl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Napominje se da je do 2007. godine predmetna čestica bila sastavni dio cjelovite zone M1 s kojom sada graniči, te se ovim postupanjem prema primjedbi daje korekcija Plana. Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.	veza: 65, 158	3a
166	1	350-01/17-005/166	19.09.2017.	TOMISLAV KAMENSKI	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S: povrat u prijašnje stanje, kuća je izgrađena prije 1968. godine te posjeduje građevinsku dozvolu, a prostornim planom iz 2003.godine potvrđeno da se predmetna čestica ne nalazi u zaštićenom dijelu prirode.	10 Čnomerec	1586	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetne čestice djelomično se nalaze u zoni planske oznake mješovita-pretežito stambena namjena - M1, a djelomično u zoni mješovite-pretežito poslovne namjene - M2, te se primjenjuje urbano pravilo Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje (2.6.). S obzirom na izvršenu analizu šireg područja te u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost promjene urbanog pravila 2.6. u 2.7., te potreba korekcije granice između zona M1 i M2, a sve sukladno prostornim mogućnostima.		3a
167	1	350-01/17-005/167	19.09.2017.	BLATO PROJEKTI D.O.O. DIREKTOR MARKO PEZO	Izmjena urbanog pravila iz 2.6. u 2.7. te usklađivanje granice namjena prostora s granicama katastarskih čestica.	7 Novi Zagreb – zapad	3482/1 3482/4 3482/5 3492 3497/6 3497/7 3497/8 3497/9 3496/2	Blato	VG-3	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone za koju je, sukladno odredbama članka 79. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17), obvezna izrada urbanističkog plana uređenja.		3a 3c
168	1	350-01/17-005/168	19.09.2017.	MARIJANA KALEM	Izuzimanje čestice iz obuhvata UPU Tmava III.	12 Donja Dubrava	2483/1	Resnik	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6., da se preispitaju i osiguraju kapaciteti zona javne i društvene namjene: sukladno odgovoru na traženo mišljenje od nadležnog gradskog Ureda za obrazovanje KL:350-01/16-01/2, UR.BROJ:251-470-03/3/1-17-146 od 14.11.2017., slijedi da je prema odrednicama potrebno postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata te inicijaliva prenamjene dijela zone D5 nije prihvatljiva.	UPU	2c 3c
169	1	350-01/17-005/169	19.09.2017.	TENIS KLUB ŠPANSKO MATIJA MARIĆ	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - školske - D5 u sportsko - rekreacijsku namjenu - sport s gradnjom -R1 budući da se na čestici nalaze teniski tereni.	13 Stenjevec	5208/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsijemenskog značajnog krajobraza Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučeno za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B te čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Isce, bez mogućnosti pristupa na iste. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.	poslano na upit Gradskom uredu za obrazovanje, kulturu sport, KL:350-01/16-01/2 UR.BROJ:251-470-03/3/1-17-146 14.11.2017 (odgovoreno 28.prosinca 2017.)	3a
170	1	350-01/17-005/170	19.09.2017.	BOŽIDAR LEPEN	Prenamjena iz zone zelene površine u građevinsku zonu, budući da uokolo postoje izgrađeni stambeni objekti.	15 Podsijeme	1259	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsijemenskog značajnog krajobraza Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučeno za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B te čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Isce, bez mogućnosti pristupa na iste. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
171	1	350-01/17-005/171	19.09.2017.	SKELJO KRESIMIR	Usklađenje granice namjena i granice katastarskih čestica, tj prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	4 Maksimir	1596/1 1596/2	Maksimir	ZG-25	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetne čestice su dio prostora koji je elaboratom nadležne službe valoriziran kao značajni krajobraz doline potoka Ribnjak i preporučeno za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode. Ujedno se nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B te čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Isce, bez mogućnosti pristupa na iste. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
172	1	350-01/17-005/172	19.09.2017.	NEVENKA DUJMOVIĆ	Prenamjena dijela čestica iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	15 Podsijeme	1910/1 1908	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Veći dio k.č.br. 2909 se nalazi u stambenoj namjeni, dovoljnoj za realizaciju gradnje prema čl. 23. GUP-a. Čestica k.č.br. 2908 se nalazi u drugom redu u odnosu na U. Grašćica i dio je prostora značajnog krajobraza doline potoka Ribnjak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Prenamjena za predmetu česticu se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
173	1	350-01/17-005/173	19.09.2017.	NEVENKA DUJMOVIĆ	Izmjena urbanog pravila iz 2.1 u 2.2 kako bi se ujednačila gradnja u ulici Isce.	15 Podsijeme	1910/1 1908	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsijemenskog značajnog krajobraza Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučeno za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B te čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Isce, bez mogućnosti pristupa na iste. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3c
174	1	350-01/17-005/174	19.09.2017.	LOZIĆ MARIO	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S	15 Podsijeme	2909 2908	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Veći dio k.č.br. 2909 se nalazi u stambenoj namjeni, dovoljnoj za realizaciju gradnje prema čl. 23. GUP-a. Čestica k.č.br. 2908 se nalazi u drugom redu u odnosu na U. Grašćica i dio je prostora značajnog krajobraza doline potoka Ribnjak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Prenamjena za predmetu česticu se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
175	1	350-01/17-005/175	19.09.2017.	VUKŠIĆ JOSIP	1. Definirati GUP-om jasna pravila o izgradnji objekata za držanje domaćih životinja, o izgradnji gnojista i sabirnih jama - da ti objekti moraju biti minimalno 100m udaljeni od susjednih čestica	15 Podsijeme	14456/1 14451/1 14451/2	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Područja u Gradu Zagrebu na kojima je dozvoljeno držanje domaćih životinja pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima s područja veterinarstva, stočarstva i zaštite životinja određena su Naredbom o određivanju područja Grada Zagreba na kojima se dopušta držanje domaćih životinja (Sl.gl.GZ 4/12, 5/13, 6/13, 12/13, 19/13).		3e
175	2	350-01/17-005/175	19.09.2017.	VUKŠIĆ JOSIP	2. Proširiti zonu zabrane držanja domaćih životinja kako ne bi ulazila toliko duboko u stambeno područje	15 Podsijeme	14456/1 14451/1 14451/2	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Područja u Gradu Zagrebu na kojima je dozvoljeno držanje domaćih životinja pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima s područja veterinarstva, stočarstva i zaštite životinja određena su Naredbom o određivanju područja Grada Zagreba na kojima se dopušta držanje domaćih životinja (Sl.gl.GZ 4/12, 5/13, 6/13, 12/13, 19/13).		3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
175	3	350-01/17-005/175	19.09.2017.	VUKŠIĆ JOSIP	3. U stambenom području najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja zabraniti držanje domaćih životinja	15 Podsljeme	14456/1 14451/1 14451/2	Markusevec	ZG-15		Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Područja u Gradu Zagrebu na kojima je dozvoljeno držanje domaćih životinja pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima s područja veterinarstva, stočarstva i zaštite životinja određena su Naredbom o određivanju područja Grada Zagreba na kojima se dopušta držanje domaćih životinja (Sl.gl.GZ 4/12, 5/13, 6/13, 12/13, 19/13).		3e
176	1	350-01/17-005/176	19.09.2017.	ELICOM D.O.O.	Omogućiti GUP-om izgradnju malih hidroelektrana - dopunski obnovljivi izvori energije na način da se u tekst Odluke, članak 18. stavak 2, iza stavka 6 uvrsti stavak 7: Omogućuje se izgradnja obnovljivih izvora električne energije malih hidroelektrana na rijeci Savi gdje je svaku pojedinu lokaciju moguće odrediti prema idejnom projektu uz suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i energije	5 Peščenica - Žitnjak	4201/2 3801/2 4201/2 1559 1560	Žitnjak	VG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalni urbanistički plan (Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) mora biti usklađen s planom više razine, tj. Prostornim planom Grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst)). Navedeno u članku 18. i članku 51. GUP-a sukladno je PPGZ-u i odnosi se na obnovljive izvore energije, fotonaponske sustave. Gradnja hidroelektrana može imati značajan negativan utjecaj na ciljne vrste i stanišne tipove, te podliježe ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno važećim zakonskim propisima. Člankom 20. GUP-a je također određeno da će se površine pod vodom (V1 - površine rijeke Save) održavati i uređivati održavanjem režima i propisane kvalitete voda, te u njihovom neposrednom okolišu treba očuvati postojeće biljne i životinjske vrste. Izmjene i dopune PPGZ-a su bile u javnoj raspravi u razdoblju od 30.12.2016. do 13.01.2017., te je točka 5.3.4. PPGZ-a po pitanju obnovljivih izvora energija, uz fotonaponske sustave, dopunjena po pitanju geotermalnih voda i biomase, ali po pitanju malih hidroelektrana ne. Također gradnju malih hidroelektrana neophodno je uskladiti s izgradnjom vodnih stepenica, odnosno regulacijskih pragova na području rijeke Save na dionici Ivnja Reka - Jarun sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš iz 2016. godine kojim se regulacijski pragovi odnosno vodne stepenice izvode u svrhu zaustavljanja erozijskih procesa u koritu rijeke Save i radi stabilizacije razine podzemnih voda. Neophodno je ishodno, uz osiguranje suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša i energetike, osigurati i pozitivne posebne uvjete Hrvatskih voda, kao i suglasnost tijela državne uprave nadležne za unutarnju plovidbu (rijeka Sava je od Siska do Bregane - granice s Republikom Slovenijom plovni put). Također, sve navedeno će se preispitati u posebnoj proceduri strateškog razvojnog projekta nacionalnog značaja, a na temelju prethodno donesene energetske strategije RH, odnosno uvrštene iste u PPGZ.	27.11.2017.sastanak u Zavodu	3b 3e
177	1	350-01/17-005/177	19.09.2017.	DAMIR BEDENIKOVIĆ	1. Prenamjena iz zelene u stambenu zonu radi rješavanja stambenog pitanja.	14 Podsused – Vrapče	1965	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) i dio je veće cjelovite neizgrađene zelene površine. Nalazi se u trećem redu u odnosu na pristupnu prometnicu Ulicu dominika Mandića. Predmetna čestica nalazi se u zoni klizišta. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, a kao jedan od glavnih ciljeva utvrđena je i zaštita nestabilnih padina, tkd. temeljem čl.6. takve neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
177	2	350-01/17-005/177	19.09.2017.	DAMIR BEDENIKOVIĆ	2. Promjena urbanog pravila iz 1.10. u 2.2. radi omogućavanja spajanja triju parcela u dvije u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	14 Podsused – Vrapče	1965	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Nalazi se u trećem redu u odnosu na pristupnu prometnicu Ulicu dominika Mandića. Predmetna čestica nalazi se u zoni klizišta. Promjena urbanog pravila se ne prihvaća. Preparcelacija predmetnog zemljišta nije predmet GUP-a grada Zagreba.		3c
178	1	350-01/17-005/178	19.09.2017.	SNJEŽANA ŠČUKANEC	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu mješovite namjene.	7 Novi Zagreb – zapad	3118	Klara	VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni R1 - sport s gradnjom i u zoni urbanog pravila 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene. Prenamjenom predmetne čestice, bitno bi se smanjila planirana zona za sport i rekreaciju, što su sadržaji koji su deficitarni u naselju, pa prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a
179	1	350-01/17-005/179	19.09.2017.	MATE PETROVIĆ	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D u zonu stambene namjene - S, u kojoj je bila i ranije. Prenamjena iz zone S u zonu D tražena je u svrhu izgradnje staračkog doma od čega se u međuvremenu odustalo pa se treži vraćanje u raniju namjenu - S.	4 Maksimir	3721 3711 3712	Remete	ZG-26	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način da se k.č.br. 3721, 3711 i 3712 k.o. Remete prenamjenjuju iz zone javne i društvene namjene D u zonu stambene namjene S, odnosno da se vraćaju na stanje prije donesenog GUP-a iz 2013. godine. Predmetna zona javne i društvene namjene ne predstavlja dio osnovne mreže javnih i društvenih sadržaja definiranih na razini GUP-a, stoga je, na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., u ovom postupku provedeno preispitivanje potrebnih kapaciteta i sadržaja javne i društvene namjene, te je ocijenjeno da je traženje stručno prihvatljivo.		3a
180	1	350-01/17-005/180	19.09.2017.	RENATA VIDAČEK	Prenamjena dijela zemljišta iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi se omogućila gradnja na dijelu zemljišta koje je bliže ulici i infrastrukturnoj mreži.	14 Podsused – Vrapče	1109/1 1109/2	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.), te dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio su cjelovite neizgrađene zaštitne zelene površine evidentirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Završje, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Lokacija se nalazi u zoni aktivnog klizišta, a širenje zone stambene namjene na području aktivnog klizišta nije prihvatljivo. Zaštita nestabilnih padina jedan je od konkretnih ciljeva prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6. Temeljem istog članka takve neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
181	1	350-01/17-005/181	20.09.2017.	MARIO ZUBER	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
181	2	350-01/17-005/181	20.09.2017.	MARIO ZUBER	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
182	1	350-01/17-005/182	20.09.2017.	ZELJKO KORLAET	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
182	2	350-01/17-005/182	20.09.2017.	ZELJKO KORLAET	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
183	1	350-01/17-005/183	20.09.2017.	ARIJANA BORAS	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 u zonu stambene namjene - S s kojom neposredno graniči. Na k.č.br. 391/2 postoji objekt koji je sagrađen 1977. godine i legaliziran zbog manjih odstupanja od građevinske dozvole. Susjedna čestica uvrštena je u zonu S iako je objekt na njoj sagrađen tek devedesetih godina. Predložena prenamjena uzela bi u obzir stvarno stanje.	15 Podsljeme	391/2 391/3 392/1 392/2 393	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u koridoru posebnog režima dalekovoda i u kontinuiranoj, cjelovitoj zoni sportsko-rekreacijske namjene-sport bez gradnje (R2), planiranoj dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Podsljeme, te prenamjena nije prihvatljiva sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
184	1	350-01/17-005/184	20.09.2017.	BOŽIDAR SUŠNJAR	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S da bi se postigli povoljniji uvjeti za projektiranje kuće s boljom arhitektonskom kvalitetom, jer bi se prenamjenom ostvarili uvjeti pozicioniranja kuće na dovoljnoj udaljenosti od prometnice i susjednih predimenzioniranih legaliziranih kuća.	15 Podsljeme	1152	Sestine	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Dio katastarske čestice koji se nalazi u stambenoj namjeni, dovoljan je za realizaciju gradnje prema čl. 23. GUP-a. Dio čestice koji je u namjeni Z1 - javni park, je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode a ujedno se nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog, a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
185	1	350-01/17-005/185	20.09.2017.	BERISLAV MARTINOVIĆ	Predlaže se u Odluku uvrstiti odredbu: "Za svaku individualnu ili dvojni garazu, koja se nalazi na regulacijskoj liniji, dozvoljena su jedna garažna vrata"	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je već ugrađeno u GUP. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 39. je jednoznačno određeno da je potreban broj parkirališnih ili garažnih mjesta (broj PGM) za stambenu namjenu u visokokonsolidiranim gradskim predjelima propisan urbanim pravilima: "sva potrebna garažno-parkirališna mjesta osigurati na građevnoj čestici, ne umutar rezervacije proširenja postojeće ulice, i to 2 PGM/1 stan (najmanje 50% u garažama)". Potreban broj PGM-a, kada to nije određeno urbanim pravilom, određuje se na 1000 m2 građevinske (bruto) površine, ovisno o namjeni prostora u građevini. Na strmim terenima garaze se mogu locirati uz rubnu liniju rezervacije proširenja ulice, odnosno uz regulacijsku liniju ako za ulicu nije planirano ili nije potrebno osigurati proširenje. Grškovičeva ulica je postojeća ulica, GUP-om kategorizirana gradska ulica širine koridora cca. 13,5, s javnim gradskim autobusnim prometom, kolnikom i obostranim nogostupima. Člankom 39. je također određeno da građevna čestica u stambenoj i mješovitoj, pretežito stambenoj namjeni može imati iznimno dva ulaza na parkiralište, odnosno garazu. Činjenica je da u prostoru egzistiraju pretežito građevne čestice s dva ulaza (garaže), a što je sukladno intenciji unapređenja stanja u prostoru, tj. povećanju sigurnosti odvijanja prometa glavnim prometnim tokom s javnim gradskim prometom (ulica u nagibu) i smanjenju remećenja kontinuiteta pješćakog prometa u većoj dužini. Na parceli (dublje - cca. 5,5 m) moguće je aplicirati više parkirališnih mjesta, a sukladno potrebama i odredbama GUP-a.	OPĆENITO - GARAŽE	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
186	1	350-01/17-005/186	20.09.2017.	KOVAČEVIĆ MARIN KOVAČEVIĆ SAŠA	1. Prenamjena djela čestice u građevinsko zemljište u svrhu gradnje stambenog objekta s poslovnim prostorom na tavanu	14 Podsused – Vrapče	5679/9	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni u zoni javnog parka - Z1, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.) i dio su područja utvrđenog elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine. Sukladno Odluci o izradi ID GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 i njome utvrđenih ciljeva kao jedan od glavnih ciljeva se postavlja očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - javnog parka, gradske park šume, tematskog parka i tematske zone, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti - evidentiranih dijelova prirode predloženih za zaštitu GUP-om grada Zagreba, kao i zaštita nestabilnih padina. Neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.	350-01/17-005/186 veza: 350-01/17-005/595	3a
186	2	350-01/17-005/186	20.09.2017.	KOVAČEVIĆ MARIN KOVAČEVIĆ SAŠA	2. Uređivanje dokumentacije i iskolčavanje ulice Lovački put, odnosno proglašavanje iste javnoprometnom površinom	14 Podsused – Vrapče	3895	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na Plan. Zakonom o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14), čl. 123. do 133. propisane su odredbe za upis javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige koje su bile izgrađene ili rekonstruirane ili se koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su bile pristupačne većem broju korisnika do stupanja na snagu Zakona. Državna geodetska uprava je 24.10.2012. objavila Naputak o geodetskim elaboratima izvedenog stanja javnih i nerazvrstanih cesta kojim je pojasnila postupak izrade geodetskih elaborata radi upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige i katastar. Snimku izvedenog stanja ceste i izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja izrađuje ovlašteni inženjer geodezije ili tvrtka koji imaju suglasnost DGU-e. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice.	350-01/17-005/186 veza: 350-01/17-005/595	3b
187	1	350-01/17-005/187	20.09.2017.	MUJ I OLGICA BOŽIĆ	1. Primjedba na planirano proširenje postojeće ulice K. Zahradnika zbog životne ugroze radi blizine i opterećenosti prometom.	6 Novi Zagreb – istok	1707/1 1707/3 1021 1022	Zaprudski Otok	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Križanje Ulice Karela Zahradnika s Miškininom ulicom, Bošićevom ulicom i Ulicom Sjepana Gradića je križanje kategoriziranih gradskih ulica. Članom 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet je određena načelnost koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet ne prejudicira se konačno rješenje križanja. Dodatno je članom 38. u mjerama provedbe određeno da po potrebi građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibališta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. Budućim rješenjem raskrižja neophodno je riješiti sigurno i kontinuirano kretanje pješaka u zoni raskrižja i aplicirati pješačke nogostupe kojih danas nema, a pogotovo u kontekstu blizine Osnovne škole Otok. Prostorno planska dokumentacija osigurava realizaciju urbanog standarda primierennog prostora.		3b
187	2	350-01/17-005/187	20.09.2017.	MUJ I OLGICA BOŽIĆ	2. Kabliranje dalekovoda zbog štetnosti za zdravlje i blizine škole i centra za rehabilitaciju. Polja dalekovoda predstavljaju opasnost za stanovništvo koje živi u neposrednoj blizini.	6 Novi Zagreb – istok	1707/1 1707/3 1021 1022	Zaprudski Otok	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan. Primjedbu nije potrebno prihvatiti, jer je Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, planirano kabiranje danas nadzemnih dalekovoda. Trasa kabliranih dalekovoda položena je Miškininom ulicom, te Ulicom Karela Zahradnika sukladno traženju HOPS-a za GUP 9/16, te je i iz tih razloga neophodno zadržati planirane širine koridora kako bi se kabiranje moglo realizirati sukladno općim tehničkim propisima i uskladiti razmještaj s ostalom postojećom i planiranom infrastrukturom.		3b
188	1	350-01/17-005/188	20.09.2017.	KRESIMIR GLUHAK	Prenamjena iz zone proizvodne namjene - I u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	7 Novi Zagreb – zapad	3801	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni I - proizvodna namjena, te u urbanom pravilu 2.10. - Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene. Čitava zona je smještena između Ulice dr. Luje Naletića na istoku i željezničke pruge na zapadu te je planirana u cilju razvoja gospodarstva pa prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a
189	1	350-01/17-005/189	20.09.2017.	VLADIMIR ANDRASSY	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	4237/9 4237/10 4237/11 4237/12 4237/13 4237/14 4237/15 4237/16 4237/17 4237/18 4237/19 4236/14	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), na navedenim česticama evidentirana je šuma, a na k.č.4236/14 klizište. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, te zaštite i očuvanja šume i šumskog zemljišta, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.		3a
190	1	350-01/17-005/190	20.09.2017.	DRAGICA FRANČIĆ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6540	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
191	1	350-01/17-005/191	20.09.2017.	MILENKO PAVLINIĆ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6540	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
192	1	350-01/17-005/192	20.09.2017.	DARIO I STJEPAN PAVLINIĆ	Prenamjena zemljišta kč.br.6621 ko Vrapče iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	5932 (ne postoji) 6621	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Sportski park Jarun". Predmetna čestica k.č.br. 6621 k.o.Vrapče, dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni je u zoni tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Predmetna čestica k.č.br.5932 k.o.Vrapče, ne postoji, već postoji k.č.br.5932/1, 5932/2 i 5932/3 Vrapče i sve su u zoni mješovite namjene - M, unutar naselja Vrbani III, koje je određeno prema Urbanističkom planu uređenja "Vrbani III".		3a
193	1	350-01/17-005/193	20.09.2017.	DARIO I STJEPAN PAVLINIĆ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6594	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
194	1	350-01/17-005/194	20.09.2017.	BELIĆ ZDRAVKO HARAMIJA ĐURĐICA	Prenamjena u zonu stambene namjene - S, budući da se zona dijelom već nalazi u stambenoj namjeni i nema opravdanja da ostatak oстане u zoni zelenila jer predstavljaju cjelinu po formi veličini i obliku čestice te se nalaze između dva puta.	15 Podsljeme	1615 1616 1617 1618	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio katastarskih čestica se nalazi stambenoj zoni, dovoljno za realizaciju gradnje prema čl. 23. GUP-a. Prenamjena dijela čestica koje su sastavni dio cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) prema Parku Prirode Medvednica nije prihvatljivo. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
195	1	350-01/17-005/195	20.09.2017.	DUBRAVKA PAVIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, susjedne parcele u stambenoj namjeni.	15 Podsljeme	1661	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite, kontinuirane, neizgrađene površine u kontaktnoj zoni medvedničke šume, pa širenje zone za gradnju nije prihvatljivo, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
196	1	350-01/17-005/196	20.09.2017.	BELIĆ ZDRAVKO HARAMIJA ĐURĐICA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, iz sljedećih razloga: čestice imaju površinu od ukupno 2500 m2, susjedna čestica je u zoni stambene namjene - S, ima osiguran prometni pristup, preko tramvajske pruge osiguran je prijelaz kako bi se moglo pristupiti česticama, u neposrednoj blizini izgrađeno je pedesetak sztambenih objekata, čestica nije dio značajnog krajobrazza Okrugljak, nema potrebe za zaštitnom zelenom površinom na tom prostoru.	15 Podsljeme	2725 2715 2727 2728 2740	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze unutar zone kizišta i značajnog krajobrazza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
197	1	350-01/17-005/197	20.09.2017.	BELIĆ ZDRAVKO HARAMIJA ĐURĐICA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, iz sljedećih razloga: čestica ima površinu od ukupno 1500 m2, postoji pristupni put do čestice, postoji mogućnost dovođenja infrastrukture, čestica je oranica, s obzirom na rekonstrukciju ulice Gračanski ribnjak početi će izgradnja cijelog prostora, navedeni prostori nikad nije priveden namjeni.	15 Podsljeme	1747	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi unutar zone aktivnog kizišta i dio je prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobrazza doline potoka Ribnjak, koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se također nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
198	1	350-01/17-005/198	20.09.2017.	BOŽICA KOLAKOVIĆ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6572 6604 6643 6479 6538	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice k.č.br. 6479, 6572, 6538 i dio 6604 k.o. Vrapče dio su cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takve ne mogu izdvojiti iz obuhvata urbanističkog plana uređenja. Katastarska čestica k.č. 6643 k.o. Vrapče dijeli se na dio unutar cjelovite zone neizgrađenog prostora, namjene Z3 i unutar zone obveze izrade UPU "Sportski park Jarun", te koridora prometnice prema planiranom zapadnom mostu Jarun. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
199	1	350-01/17-005/199	20.09.2017.	ŽELJKA KOVAČ	Prenamjena zemljišta iz zelene zone, tematskog parka Z3 u stambenu namjenu S.	9 Trešnjevka – jug	6524	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
200	1	350-01/17-005/200	20.09.2017.	STJEPAN ROČIĆ	Omogućavanje izgradnje stambenog objekta, budući da se čestica nalazi usred naselja te su oko nje izgrađene kuće, sprovedena je voda i struja, te se nalazi van obuhvata PP Medvednica. Čestica je površine 1430m2.	15 Podsljeme	5562	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se nalaze izvan obuhvata GUP-a Grada Zagreba.		3a
201	1	350-01/17-005/201	20.09.2017.	ZVONKO MIKULIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Susjedne parcele su u stambenoj namjeni.	4 Maksimir	1276 1277	Remete	ZG-15 ZG-25	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se k.č.br. 1276 k.o.Remete u cjelosti, a k.č.br. 1277 k.o.Remete manjim dijelom prenamjenjuje iz zone zaštitnog zelenila Z u zonu stambene namjene S, urbano pravilo 2.2., sve prema grafičkom prikazu. Sve je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., na temelju provedenog preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim, budući da se predloženom izmjenom u predmetnom prostoru dovršava potez kontinuirane izgradnje uz ulicu Remete.	veza: 350-01/17-005/400	3a
202	1	350-01/17-005/202	20.09.2017.	DRAGUTIN KUKOR	Postoji sva infrastruktura, kanalizacija, plin, vodovod, struja, telefon.	15 Podsljeme	62	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni aktivnog kizišta i dio je cjelovite, kontinuirane, neizgrađene površine sjeverno od ulice Trsišće, u kontaktnoj zoni medvedničke šume. Širenje zone za gradnju nije prihvatljivo, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		
203	1	350-01/17-005/203	20.09.2017.	IVAN RADIĆ	Prenamjena javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1609/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica pretežitim dijelom leži unutar cjelovite zone gradske park-šume (Z2). Širenje zone stambene namjene na neregulirano područje u dubinu zone zelenila predstavljalo bi narušavanje njezinog integriteta i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
204	1	350-01/17-005/204	20.09.2017.	KATICA MAJPRUZ	Prenamjena čestice na kojoj je legalizirana građevina iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	7177	Čučerje	ZG-07	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), a manjim dijelom i zone gradske park šume (Z2), unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline krajobrazza Jalševac - Čučerje. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
205	1	350-01/17-005/205	20.09.2017.	KATARINA MAJPRUZ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	6026	Čučerje	ZG-07	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice predstavlja neregulirano zemljište unutar cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) na evidentiranom kizištu. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog uređenja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
206	1	350-01/17-005/206	20.09.2017.	IRENA TRZUN	Prenamjena čestice iz oranice u građevinsku namjenu. Predmetna čestica nalazi se u ulici Prečko koja je u potpunosti urbanizirana te svojom infrastrukturom pogodna za izgradnju.	9 Trešnjevka – jug	6506	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
207	1	350-01/17-005/207	20.09.2017.	IRENA TRZUN	Prenamjena čestice iz oranice u građevinsku namjenu u svrhu urbanizacije. Okolne parcele izgrađene.	9 Trešnjevka – jug	6523	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
208	1	350-01/17-005/208	20.09.2017.	MARKULIN LIDIJA	Prenamjena u građevinsku česticu zbog urbanizacije i gradnje u blizini.	9 Trešnjevka – jug	6523	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
209	1	350-01/17-005/209	20.09.2017.	MARKULIN LIDIJA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u građevinsku zonu budući da je ulica Prečko u potpunosti urbanizirana sa izgrađenom infrastrukturom.	9 Trešnjevka – jug	6506	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
210	1	350-01/17-005/210	20.09.2017.	ZIMAK STJEPAN	Prenamjena iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsku, budući da se nalazi na rubu zone stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	1148	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je neizgrađenog poteza izdvojenog od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje kontinuiteta i integriteta zelenih površina.		3a
211	1	350-01/17-005/211	20.09.2017.	BENGEZ MARICA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	4487/3	Gornji Stenjevec	SA-30 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila. Nalazi se u zoni aktivnog klizišta. Širenje stambene namjene nije prihvatljivo za zonu nestabilnih padina do njihove sanacije. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolje - Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54.		3a
212	1	350-01/17-005/212	20.09.2017.	OPUHAČ MARKO □	Omogućiti gradnju na 5000m2. Na čestici se nalazi postojeća zgrada ali na njoj nije dopuštena nikakva intervencija. U pristupnoj ulici sagrađena je kompletna infrastruktura.	15 Podsljeme	1065 1066	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila. Nalazi se u zoni aktivnog klizišta i planske zone javne zelene površine - javni park Z1. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Čestice su i dio cjelovitog prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobraza doline potoka Ribnjak, koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Također se nalaze na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3c
213	1	350-01/17-005/213	20.09.2017.	OPUHAČ MARKO □	Prenamjena čestica u građevno područje, barem rubnim sjeveroistočnim dijelom ili omogućavanje gradnje na 2500m2, kako bi se omogućila sanacija tla koja bi se omogućila gradnjom potpornih zidova zbog klizišta, a opravdala ekonomski gradnjom stambenih objekata. Prema važećem GUP-u u namjeni Z1, urbano pravilo 2.13 moćuća je gradnja na 5000 m2.	15 Podsljeme	1497 1575	Sestine	ZG-14 ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar aktivnog klizišta u zoni zaštitnih zelenih površina Z, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a 3c
214	1	350-01/17-005/214	20.09.2017.	JAGUŠT ĐURĐICA	Prenamjena dijela čestice koji se nalazi u zoni zelenila u zonu stambene namjene - S.	4 Maksimir	3265	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je u kontaktnoj zoni aktivnog klizišta broj 631, te se svojom dubinom izgradnje nastavlja na tipologiju uz istočnu stranu Bukovačke ulice, a većim je dijelom u zoni stambene namjene stoga se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
215	1	350-01/17-005/215	20.09.2017.	JAGUŠT ĐURĐICA	Prenamjena u građevinsku zonu budući da postoji sva potrebna infrastruktura.	4 Maksimir	3264 3263	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) te se nalaze na području za koje je utvrđeno aktivno klizište broj 631 stoga se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
216	1	350-01/17-005/216	20.09.2017.	DI GIUSTO OTO	Prenamjena u zonu stambene namjene - S, budući da postoji sva potrebna infrastruktura	4 Maksimir	3264 3263	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) te se nalaze na području za koje je utvrđeno aktivno klizište broj 631 stoga se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
217	1	350-01/17-005/217	20.09.2017.	KODAK CENTAR D.O.O.	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S, u svrhu gradnje dva stambena objekta i jednog vrtića	4 Maksimir	1782	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u cjelovitoj zoni planirane park-šume, te u području evidentiranog umirenog klizišta broj 962. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	poslan dopis Hrvatskim Sumama 04.04.2018. Kl: 350-01/16-01/2 Urbr: 251-470-01/7-18-225 nije odgovoreno! povezati s 350-01/17-005/12	3a
218	1	350-01/17-005/218	20.09.2017.	MURAT STJEPAN	Pomicanje koridora gradske avenije radi legalizacije građevine, budući da koridor ceste nije izveden 40 godina.	6 Novi Zagreb – istok	264	Jakuševac	VG-05 VG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkoga i biciklističkoga prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana Vatikanska ulica - gradska avenija širine širine koridora od 40 m. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/1-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevinska čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska -prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) s planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LSŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovođa...), a prilagođen prostoru. Katastarska čestica 264 s pripadajućim građevina nalazi se u cijelosti unutar planiranog koridora javno prometnih površina produžene Vatikanske ulice. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.		3b
219	1	350-01/17-005/219	20.09.2017.	MEDVIDOVIĆ BRANIMIR	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, ili zamjena zemljišta, budući da je ista 2007. godine prenamijenjena bez znanja vlasnika (ranije je bila u zoni M1).	3 Trnje	3340	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za predmetno područje na snazi je Urbanistički plan uređenja "Stara Trnje, Savica za zonu Prisivlje- Ulica V. Ruždjaka, planirana Strojarska" koji je Gradska skupština Grada Zagreba donijela 26. 04. 2012. (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba br.:6/12). Neizgrađeni prostor odnosno zona Z1 unutar koje se nalaze predmetne čestice potrebna je za planiranu transformaciju predmetnog prostora kao i planirani broj stanovnika, kako bi se zadovoljio minimum javnih zelenih površina za potrebe stanovnika predmetnog područja. Predmetna čestice u zoni Z1 nalazi se od 2003. godine dakle od donošenja novog GUP-a grada Zagreba čije je donošenje bilo u skladu s procedurom donošenja tj. na javnom uvidu i nije nikome bio uskraćen uvid u prijedlog plana. Nadalje, zamjena zemljišta nije predmet ovog plana, niti je u nadležnosti izrađivača plana, nego drugih gradskih ureda.	Z1 u M1 unutar UPU S. Trnje	3a
220	1	350-01/17-005/220	20.09.2017.	LESKOVEC IVICA	Prenamjena čestica u cijelosti u građevno područje, sada su samo dijelom.	4 Maksimir	679 680	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice se već svojim većim dijelom nalaze u stambenoj namjeni dovoljnoj za formiranje građevne čestice, dok je preostali dio čestica dio cjelovite zone gradskih park-šuma Z2.		3a
221	1	350-01/17-005/221	20.09.2017.	GRADANSKA UDRUGA KAJ ZA KAJZERICU OGNJEN GOLUBIČ	Postrožiti urbana pravila na Kajzerici kako bi se izbjegla daljnja dehumanizacija naselja koje je već sada preizgrađeno. Predvidjeti dodatne površine za izgradnju škole i vrtića.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetno naselje nalazi se u zoni iznimke urbanih pravila 2.7. Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje te je prostor gotovo u potpunosti konzumiran u skladu s tim već definiranim urbanim pravilom. Građevine društvenih djelatnosti prema članku 26. st. 3. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) moguće je smjestiti u mješovito-pretežito stambenoj namjeni - M1.	URBANA PRAVILA - KAJZERICA	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
222	1	350-01/17-005/222	20.09.2017.	GRADANSKA UDRUGA KAJ ZA KAJZERICU OGNJEN GOLUBIĆ	Prenamjena zone javne i društvene namjene - upravne - D1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 kako bi se mogao formirati javni park na prostoru livade u Benčekovićevoj ulici budući da Kajzerica nema prostor javnog parka, uređenje temeljem javnog krajobraznog natječaja i izmjena sadašnjeg urbanog pravila u urbano pravilo 2.11. kako bi se osiguralo namjensko i smisljeno uređenje prostora.	7 Novi Zagreb – zapad	124 125 126 127 128 130 131 133 134 135 136 145 148 150/1 153/1 154	Klara	ZG-44	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjenjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana / nova javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana pa nije potrebno mijenjati urbano pravilo. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14), slijedom čega je definirana promjena čl.99. Odluke.	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a 3c
223	1	350-01/17-005/223	20.09.2017.	VIDUKA MARC - ANTONY	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S budući da je kroz godine smanjivana zona Z te ja vlasnik jedan od rijetkih kojem još nije prenamijenjena čestica u toj zoni.	10 Čromerec	3689/1, 3690/2, 3691/1	Mikulčić	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Gradnja je moguća u zoni stambene namjene uz ulicu, a zone zaštitne zelene površine oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša, u funkciji zaštite nestabilnih padina. Stoga, u skladu s ciljevima i programskim polazištima za izmjenu i dopunu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.	isto kao 2229	3a
224	1	350-01/17-005/224	20.09.2017.	BIRAČ IVANA	Prenamjena iz zone površine infrastrukturnih sustava - IS u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1 budući da čestica udovoljava svim prostornim uvjetima za prenamjenu jer se nalazi na rubu stambene, odnosno zone mješovite namjene	13 Stenjevec	2532	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) se osigurava usklađen razvoj javnoga prometa, slijedom toga je planirana "zapadna remiza ZET-a", a što je vidljivo i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Katastarska čestica 2532/4 k.o. Podsused nalazi se u cijelosti unutar planiranog prostora za ZET-ovu novu remizu na Jankomiru. Lokacija ZET-ove "remize zapad" određena je kroz izmjene i dopune GUP-a 7/13, a potvrđena od strane ZET-a kroz Izmjene i dopune GUP-a 9/16, gdje je definirano navedena potrebna površina (130000 m ²) i katastarske čestice na koje se odnosi predmetni obuhvat, kao i spoj na planiranu tramvajsku mrežu, Ulicom Kreše Golika (Šoljanova, Ivana Brić Mažuranić-Kranjčevićeva, Vrapčanska). Istovremeno, za taj prostor je na snazi Urbanistički plan uređenja "Slobodne carinske zone Jankomir" 6/2005, a gdje je određena namjena "G", a u sklopu koje se mogu graditi građevine svih gospodarskih namjena. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog zahvata i njegova konačna funkcionalna površina. Planirana površina za "remizu zapad" je ključni javno prometni i infrastrukturni objekt zapadnog dijela grada i u funkciji razvoja javnog gradskog (tramvajskog i autobusnog sa punionicom plina) prometa Zagreba, stoga površinu "IS" nije moguće ukinuti.		3a
225	1	350-01/17-005/225	20.09.2017.	IVANA BERČ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S, kako bi se uklonilo raslinje koje bi se moglo srušiti na stambene objekte. Prilikom zadnjeg jačeg nevremena došlo je do izvrtanja stabala iz korijena. Sjeverno od predmetne čestice izgrađeni su stambeni objekti u zoni Z2.	4 Maksimir	832	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u cjelovitosti zoni gradske park-šume Z2 koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno prihvatljivom.		3a
226	1	350-01/17-005/226	20.09.2017.	DUNJA I TIHOMIR PALLJAN	Izmjena urbanih pravila iz 1.10. u 2.1. u svrhu izgradnje stambenog objekta budući da se smatra da je urbano pravilo 1.10. apsurdno na privatnim parcelama i teško je održavati čestice zbog udaljenosti od mjesta stanovanja. U blizini čestice izgrađeni su brojni stambeni objekti, i na njih se primjenjuje urbano pravilo 2.1.	14 Podsused – Vrapče	1792	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je neizgrađenog poteza izdvojenog od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), kao i zaštita nestabilnih padina. Slijedom svega navedenog, proširenje građevinskog područja uspostavljanjem kontinuiranog stambenog poteza zapadno od ulice Teškovec stručno nije prihvatljivo.		3c
227	1	350-01/17-005/227	20.09.2017.	POPOVIĆ NIKOLA I ZLATA	Prenamjena čestica iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, da barem 80% površine čestica bude u zoni S. Čestice imaju prometni pristup, a današnje stanje čestica je zapušteno i neobrađivano i ne pripada u urbanizirani prostor.	14 Podsused – Vrapče	5824 5823	Gornji Stenjevec	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 5824, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u cijelosti u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1. Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), dok se k.č.br. 5823, k.o. Gornji Stenjevec nalazi manjim dijelom u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a većim u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija je dio cjelovite neizgrađene zaštitne zelene površine - Z formirane kao tampon zona među zonama stanovanja uz ulice Perjavčke putine i Dominika Mandića, sve radi očuvanja ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih površina stambenog susjedstva. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6. stavak 1.		3a
228	1	350-01/17-005/228	20.09.2017.	MUNIS D.O.O.	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u urbanom pravilu 2.9. na k.č. 2716/6 i 2716/8 k.o. Trnje, budući da tržište ne iskazuje potrebu za izgradnjom poslovnih zgrada te veličine.	3 Trnje	2716/6 2716/8	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u urbanom pravilu 2.9. na k.č. 2716/6 i 2716/8 k.o. Trnje, s obrazloženjem da tržište ne iskazuje potrebu za izgradnjom poslovnih zgrada te veličine (10.000m ² GBP-a) nije prihvatljiva s obzirom da se radi o lokaciji uz Slavonsku aveniju gdje su zagađenije i buka prisutni u znatnoj mjeri stoga lokacija nije prihvatljiva za pretežito stanovanje odnosno pretežito stambenu namjenu- M1 u planerskom smislu. Nadalje, povećanjem broja stanova na predmetnom području povećava se i potreba za društvenom infrastrukturom (osnovna škola, dječji vrtić) koja je na predmetnom području već danas podkapacitirana.	M1 u M2 Savica (2.9.) uz Slavonsku	3a
229	1	350-01/17-005/229	20.09.2017.	KECERIN JOSIP	1. Predlaže se proširenje postojeće zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 u ulici Šestinski trg na dio k.č.br. 1686 sjeverno od linije obuhvata sada zone stambene namjene - S iste čestice.	15 Podsłjeme	1688 1689 1686	Sestine	ZG-13 ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetne čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina Z, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja, te prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a
229	2	350-01/17-005/230	20.09.2017.	KECERIN JOSIP	2. Prenamjena iz zone stambene namjene - S u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 za postojeći objekt na k.č.br. 1687 i dio k.č.br. 1686.	15 Podsłjeme	1687 1686	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Promjena zone stambene u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) na k.č.1687 i dio k.č.1686 k.o.Šestine nije stručno prihvatljivo.		3a
230	1	350-01/17-005/230	20.09.2017.	ZARKO SOSA	Prenamjena zone zelenila u zonu stambene namjene - S, u svrhu izgradnje stambenog objekta, budući da na parceli ne postoji šuma a s istočne strane ulice izgrađene su obiteljske kuće te su u neposrednoj blizini legalizirane građevine u zoni zelenila. Čestica je opremljena svom potrebnom infrastrukturom.	15 Podsłjeme	1074	Remete	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju, u koridoru posebnog režima dalekovoda. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao gradska park šuma Remetski kamenjak i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
231	1	350-01/17-005/231	20.09.2017.	BOSNJAK ZORAN	Na navedenom području postoje izgrađeni objekti, dva su legalizirana, područje se nalazi uz javni put, infrastrukturu te je omeđeno stambenom zonom. Vidljivo je da se radi o livadama a ne šumi.	15 Podsłjeme	2565/1 2565/2 2565/3 2566 2567/1 2567/2 2567/3	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite površine gradske park šume Remetski kamenjak valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
232	1	350-01/17-005/232	20.09.2017.	ZELJKA PETRIK	Prenamjena dijela čestice iz zone zelenila u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 tako da cijela bude u zoni M1.	14 Podsused – Vrapče	58	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se dijelom u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni javne zelene površine - javni park -Z1, Uređenje javnih zelenih površina (2.11.) planiran za uređenje javnog parka sadržaja koji je deficitaran u cjelom gradu a nasušno potreban u stambenim naseljima, te planerski nije prihvatljivo daljnje smanjivanje površina predviđenih za realizaciju ove vrste sadržaja. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).		3a
233	1	350-01/17-005/233	20.09.2017.	LIDIJA KAIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park -Z1 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 te promjena urbanog pravila iz 2.11.u 2.2. radi sređivanja vlasničkih odnosa, budući da se čestica nalazi omeđena česticama namjene M1. Čestica ima prometni pristup.	4 Maksimir	2241/1	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone kojom se planira uređenje javnog parka - parka Kozjak (zahtjev Službe za mijesnu samoupravu 350-07/12-02/323; 251-11-01/14-14-205), a postojećim razgraničenjem nastoji se ograničiti proširenje drugog i trećeg reda gradnje u odnosu na ulicu, jer se povećanjem izgrađenosti područja smanjuje urbani standard, a povećava opterećenje postojeće (neadekvatne) prometne mreže, stoga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a 3c
234	1	350-01/17-005/234	20.09.2017.	MARTINA PALIĆ	Prenamjena u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) te izmjena urbanog pravila u 2.7. .	11 Gornja Dubrava	6239/3	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Postupanje po primjedbi nije moguće. K.č.br. 6239/3 k.o. Dubrava ne postoji u katastarskom operatu.		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
235	1	350-01/17-005/235	20.09.2017.	MARIO BERANEK	Prenamjena iz zone zelene površine u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u svrhu gradnje stambenog objekta. Čestica je okružena izgrađenim stambenim objektima, u grafičkom prilogu prijedlog granice zone M1.	7 Novi Zagreb – zapad	2507	Klara	VG-04	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se manjim dijelom nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 i u urbanom pravilu 2.6. Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje, a većim dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Predmetna katastarska čestica nalazi se u drugom redu u odnosu na pristupnu cestu te bez direktnog pristupa. Iz navedenih razloga stručni stav je da je neopravdano prenamjeniti zonu zelenila u zonu mješovite namjene tj. da je stručno neprihvatljivo širenje zona izgradnje na zone zelenila, u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., Polazišta i ciljevi, stavak 2.-očuvanje i uređenje neizgrađenih površina.		3a
236	1	350-01/17-005/236	20.09.2017.	JOSIP TRBARA	1. Izvođenje kanalizacije u ulici Kravarščani budući da polovica stanara nema kanalizaciju. Prijedlog rješenja je spustiti kanalizaciju do postojećeg potoka i betonskim cijevima zbrinuti otpadne i oborinske vode tako da se povežu s odvodnim cijevima u Stefanovcu, a za financiranje napraviti projekt sufinanciranja iz eu fondova.	15 Podsplje	14439 14426 14425	Markuševec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ, broj 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, a Ulica Kravarščani iz podneska nije ulica osnovne mreže, već je ulica brutto zone (stambene ("S") i zaštitne zelene površine ("Z")) i kao takva nije uočena na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Ulica je valorizirana u katastarskom operatu (k.č. 14439, 14426 i 14425 k.o. Markuševec) kao javno dobro (nerazvrstana cesta). Prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice. GUP-om, člankom 22. je već danas omogućena gradnja traženog kanalizacijskog cijevovoda (infrastrukturnu mrežu i manje infrastrukturne građevine moguće je realizirati na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om).		3b
236	2	350-01/17-005/236	20.09.2017.	JOSIP TRBARA	2. Regulirati uvjete držanja domaćih životinja, budući da jedan od stanara drži domaće životinje što ljeti stvara probleme susjedima zbog smrada.	15 Podsplje	14439 14426 14425	Markuševec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Područja u Gradu Zagrebu na kojima je dozvoljeno držanje domaćih životinja pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima s područja veterinarstva, stočarstva i zaštite životinja određena su Naredbom o određivanju područja Grada Zagreba na kojima se dopušta držanje domaćih životinja (Sl.gl.GZ 4/12, 5/13, 6/13, 12/13, 19/13).		
236	3	350-01/17-005/236	20.09.2017.	JOSIP TRBARA	3. Podnositelj želi znati što je potrebno učiniti kako bi bili ravnopravni budući da plaćaju naknade kao i područja na kojima je zabranjeno držanje domaćih životinja.	15 Podsplje	14439 14426 14425	Markuševec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Područja u Gradu Zagrebu na kojima je dozvoljeno držanje domaćih životinja pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima s područja veterinarstva, stočarstva i zaštite životinja određena su Naredbom o određivanju područja Grada Zagreba na kojima se dopušta držanje domaćih životinja (Sl.gl.GZ 4/12, 5/13, 6/13, 12/13, 19/13).		
237	1	350-01/17-005/237	20.09.2017.	FRANA LAČA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
237	2	350-01/17-005/237	20.09.2017.	FRANA LAČA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
238	1	350-01/17-005/238	20.09.2017.	FRANA LAČA	Prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje parka, osim prethodno navedenog, unutar zona M1 moguće je uređivati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA povećanje parka M1 u Z1	3a
239	1	350-01/17-005/239	20.09.2017.	KSENIJA ŠTEFIČEK	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
239	2	350-01/17-005/239	20.09.2017.	KSENIJA ŠTEFIČEK	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
240	1	350-01/17-005/240	20.09.2017.	BLAŽENKA BAKARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
240	2	350-01/17-005/240	20.09.2017.	BLAŽENKA BAKARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
241	1	350-01/17-005/241	20.09.2017.	DARKO BAKARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
241	2	350-01/17-005/241	20.09.2017.	DARKO BAKARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
242	1	350-01/17-005/242	20.09.2017.	DAMIR ŠTEFIČEK	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
242	2	350-01/17-005/242	20.09.2017.	DAMIR ŠTEFIČEK	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
243	1	350-01/17-005/243	20.09.2017.	NENAD VUDRIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
243	2	350-01/17-005/243	20.09.2017.	NENAD VUDRIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
244	1	350-01/17-005/244	20.09.2017.	BOŽICA PERVAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park Z3 u građevinsku namjenu.	9 Trešnjevka – jug	6618 6319	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezna urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnih planova. Čestica k.č.br. 6618 k.o.Vrapče u obuhvatu je UPU "Sportski park Jarun". Čestica k.č.br. 6391 k.o.Vrapče u obuhvatu je UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice dio su cjelovitih zona neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
285	2	350-01/17-005/285	20.09.2017.	DANIJELA JOVANOVA IVANKOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	primjeba.	Primjeba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
286	1	350-01/17-005/286	20.09.2017.	TONI VIDAN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se djelomično prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
286	2	350-01/17-005/286	20.09.2017.	TONI VIDAN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
287	1	350-01/17-005/287	20.09.2017.	JASNA SUMANOVAC	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se djelomično prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
287	2	350-01/17-005/287	20.09.2017.	JASNA SUMANOVAC	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
288	1	350-01/17-005/288	20.09.2017.	GORDANA KLARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se djelomično prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
288	2	350-01/17-005/288	20.09.2017.	GORDANA KLARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
289	1	350-01/17-005/289	20.09.2017.	HRVOJE RADOVANOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se djelomično prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
289	2	350-01/17-005/289	20.09.2017.	HRVOJE RADOVANOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
290	1	350-01/17-005/290	21.09.2017.	INSTITUT ZA TURIZAM Vrhovec 5 10 000 Zagreb	Uklanjanje mosta koji je planiran sa zapadne strane RŠC Jarun iz kartografskog prikaza 3.2 - 3a) Promet, budući da do sada nije realiziran, a s današnjeg aspekta je neprihvatljiv i konceptijski pripada dalekoj prošlosti. Realizacijom mosta izgubio bi se osjećaj zelene oaze s bogatom florom i faunom u gradskom području, zbog buke, onečišćenja zraka i narušavanja vizualnog identiteta RŠC Jarun. Umjesto tog mosta moguće je realizirati most Savska Opatovina koji na bolji način može zadovoljiti potrebu izgradnje novog mosta na Savi, kaviteltnije, jeftinije i jednostavnije rješenje.	9 Trešnjevka – jug		Rudeš	ZG-42	Primjeba se ne prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Prostornim planom Grada Zagreba, utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima, a na način kojim se osigurava između ostalog i odgovarajući prometni sustav (osobito javni prijevoz i nemotorizirani promet). Komunalni i prometni infrastrukturni sustavi su jedan od ključnih premisa u osiguranju razvoja Grada, jer oni na različite načine utječu na postizanje ciljeva definiranih planovima prostornog uređenja grada. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja mostova kao prometnih građevina i kao građevina iznimnog značenja za formiranje identiteta grada na rijeci. Slijedom toga je planiran "zapadni Jarunski most" u nastavku produžene Vrapčanske, gradske avenije koja s produženom Vatikanskom, gradskom avenijom (most Jakuševac-Radnička cesta-Slavonska avenija) čini žilu kucavicu prometnog sustava grada i distributivni prometni prsten grada kojim se osigurava traženi urbani standard (tramvaj, biciklističke magistrale,...). Gradske avenije su širine koridora od 40 m, a glavne gradske ulice (produžena Ulica Medpotoki) 26 m. U organizaciji Gradskog poglavarstva Grada Zagreba i Hrvatskog društva građevinskih konstruktora (HDGK) proveden je natječaj za izradu idejnog projekta mosta Jarun (2007 g.). Dvije ključne prometne sjever-jug zapadnog dijela grada su produžena ulica Medpotoki i produžena Vrapčanku s oba nova zapadna mosta preko rijeke Save (osigurava se povezanost i pristup do prostora Arene Zagreb, Sveučilišne bolnice Zagreb, Tema Zagreb, RŠC Jaruna, ...). "Zapadni Jarunski most" je u funkciji osiguranja urbanog standarda i povezivanja prostora, a ne osiguranja tranzita teretnih vozila do Robnih terminala Jankomira (to je upravo funkcija produžene Ulice Medpotoki, odnosno postojeće zagrebačke obilaznice i postojećeg Jankomirskog mosta). Budući most "Savska Opatovina" (produžena Ulica Medpotoki) neophodno je uskladiti s realizacijom HE Prečko. Ideja ukidanja mostova preko rijeke Save i gradskih avenija nije prihvatljiva.	MOST ZAPADNO OD SRC JARUN	3b
291	1	350-01/17-005/291	21.09.2017.	KONČAR ENERGETSKI TRANSFORMATORI D.O.O. Josipa Mokrovića 12 10 090 Zagreb	1. Smanjanje minimalnog postotka prirodnog terena u zonama gospodarske namjene - G, urbano pravilo 2.10. za navedene čestice, budući da je uz postotak 70% za najveću izgrađenost i 20% za prirodni teren nemoguće smjestiti sve manipulativne površine i prometnice na preostalih 10% površine. Predlaže se smanjivanje na 10% za prirodni teren.	13 Stenjevec	2487 2680/20 2680/35 2680/62 2680/39 2675/1 2494/2 2477	Stenjevec	ZG-31	Primjeba se ne prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	1. Smanjenje prirodnog terena sa 20 % na 10 % površine se ne prihvaća budući da nije prihvatljivo smanjivati zonu razgraničenja između industrijskog kruga i okolnog prostora jer se time ne poboljšavaju uvjeti rada i kvaliteta života i umanjuje smanjenje utjecaja industrijskog pogona na ostali prostor.		3c
291	2	350-01/17-005/291	21.09.2017.	KONČAR ENERGETSKI TRANSFORMATORI D.O.O. Josipa Mokrovića 12 10 090 Zagreb	2. Iznimka od obveze smještaja vozila na parceli. U čl.39. Odluke uvrstiti sljedeće: Unutar poslovnog kompleksa Jankomir, gospodarska namjena - G, urbano pravilo 2.10., dozvoljava se iznimka od obveze smještaja vozila na građevinskoj čestici prema normativima ove odluke za određenu namjenu kod gradnje, dogradnje, i nadogradnje objekata, te se dozvoljava prenamjena postojećih parkirališta, uz osiguravanje alternativnog smještaja vozila.	13 Stenjevec	2487 2680/20 2680/35 2680/62 2680/39	Stenjevec	ZG-31	Primjeba se ne prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	2. Izgradnja parkirališnog prostora je u funkciji konkretne izgradnje i namjene prostora. Izgradnju parkirališnog prostora treba riješiti na čestici na kojoj parkirališna potreba nastaje, a ako se ne može riješiti u nivou terena, treba tražiti rješenje kroz jednu ili više podzemnih (nadzemnih), razina ovisno o potrebi. Čl. 39. GUP-a određuje da se potreban broj PGM-a određuje na 1000 m2 građevinske (brutto) površine, ovisno o namjeni prostora u građevini. Činjenica je da je promet u mirovanju industrijskog kruga riješen na k.č. 2477, 2675 i 2494/2 k.o. Stenjevec (sve u posjedu Končara) i da su parkirališne potrebe rješavane-dimenzionirane sukladno potrebama u trenutku nastajanja industrijskog kruga kao jedinstvene tehnološke cjeline. Kako danas to nije slučaj, promet u mirovanju za buduće potrebe kruga treba elaborirati i uskladiti s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću te prometnu ponudu s novonastalom potražnjom kako ne bi problematika prometa u mirovanju industrijskog kruga rezultirala parkiranim vozilima na okolnoj uličnoj mreži (Ulici Jankomir), te pri tom smanjajući sigurnost svih sudionika u prometu (blizina bolnice, javni prijevoz,...). GUP-om člankom 39. je određeno da se pri određivanju broja potrebnih PGM iznimno mogu smanjiti normativi kod gradnje, dogradnje i nadogradnje objekata u prostorima grada s objektima različitih namjena, vodeći pri tome računa o potrebnom broju PGM za objekte koji po namjeni trebaju veći broj PGM.		3c 3e
292	1	350-01/17-005/292	21.09.2017.	NIKOLA BLAŽEVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S, budući da je čestica okružena stambenim objektima.	15 Podsijeme	13535/2	Markuševac	ZG-15	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća.	Primjeba se prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16). Članak 6, st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	isto kao 350-01/17-005/27	3a
293	1	350-01/17-005/293	21.09.2017.	BERNARDA TISOVEC	U čl. 61. st.3) alineja 21. Odluke potrebno je iza riječi "Trstik" umetnuti riječi: "i stambeni niz u Kriškoj ulici", budući da je cijelom nizu najniža etaža suteran, koji se ranije vodio kao podrum pa je cijelom nizu onemogućeno izgraditi kat koji je ranije bilo moguće.	5 Peščenica - Žitnjak	2448	Peščenica	ZG-36	Primjeba se ne prihvaća.	Primjeba se ne prihvaća.	Sukladno propisanom urbanom pravilu 1.4. za zonu stambene namjene na predmetnom potezu moguće je izvesti nadogradnje s tim da ukupna visina ne prelazi tri nadzemne etaže.		3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
294	1	350-01/17-005/294	21.09.2017.	PREDRAG PISKAČ	Ukidanje planiranog produžetka Ulice Leopolda Mandića.	11 Gornja Dubrava	5553 5554/1	Dubrava	ZG-26	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), cilj: očuvanje i unapređenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, predmetni spoj - planirani produžetak Ulice Sv. Leopolda Mandića (kategoriziran kao gradska ulica) na Aveniju Gojka Šuška (kategoriziranu kao gradska avenija) nije moguće ukidati budući da predstavlja sastavnicu kategorizirane, osnovne, te smisleno definirane prometne mreže adekvatno definirane na razini GUP-a grada Zagreba, međutim za predmetni planirani produžetak ukida se navedena kategorizacija, te se isti planira za gradnju i uređenje na temelju čl. 38. Odluke.		3b
295	1	350-01/17-005/295	21.09.2017.	JAVORKA JULIJAN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66. odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
295	1	350-01/17-005/295	21.09.2017.	JAVORKA JULIJAN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenju primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
296	1	350-01/17-005/296	21.09.2017.	MARGARETA KRALJ STIPOSEK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	1151	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je neizgrađenog poteza izdvojenog od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni s Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje kontinuiteta i integriteta zelenih površina.		3a
297	1	350-01/17-005/297	21.09.2017.	JAGICA VRBANIČ	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - vjerske - D8 u građevinsku zonu, budući da je mrtvačnica izgrađena na drugoj lokaciji	5 Peščenica - Žitnjak	4042/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	K.č.br. 4042/1, k.o. Resnik, nalazi se u zoni rezervacije za proširenje groblja i predstavlja jedinu mogućnost za prostorno širenje postojećeg groblja u Resniku.		3a
298	1	350-01/17-005/298	21.09.2017.	JAGICA VRBANIČ	Prenamjena iz zone zelenila u građevinsku zonu, u svrhu izgradnje poslovno - stambenog objekta	5 Peščenica - Žitnjak	3764	Resnik	ZG-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su kontinuirano planirane zone zaštitnog zelenila i tampon zona između zone stambeno - poslovne namjene i zone gradske park - šume.		3a
299	1	350-01/17-005/299	21.09.2017.	ŠKORJANEC DARINKA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da su u neposrednoj blizini izgrađeni stambeni objekti te postoji sva potrebna komunalna infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	5309 5310 5311 5312 5313	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice najvećim dijelom se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16- pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
300	1	350-01/17-005/300	21.09.2017.	ZAGREBAČKI AUTOMOBILISTIČKI SAVEZ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 te promjena urbanih pravila iz 1.10 u 2.10 kako bi se omogućila izrada dokumentacije za izgradnju novog sportskog centra na navedenim česticama u šumi "Gornji vrbič" budući da je Karting centru u Španskom istekla koncesija o korištenju prostora.	7 Novi Zagreb – zapad	444/3 446/2 444/4 469/3 442 444/7 439 440 435 436 438 437 444/8 443	Lučko	SA-50	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s programskim polazištima iz članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) preispitana je mogućnost prenamjene predmetne zone koja se pokazala kao stručno opravdana te kompatibilna s okolnim postojećim (gradska autocesta i gradska avenije) i planiranim (magistralna glavna željeznička pruga) sadržajem. Predmetna zona se prenamjenjuje iz zone zaštitnih zelenih površina - Z u zonu sporta s gradnjom - R1 te se važeće urbano pravilo 1.10. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina mijenja u urbano pravilo 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene.		3a 3c
301	1	350-01/17-005/301	21.09.2017.	RENATO HORVAT	Izuzimanje čestice iz obuhvata UPU groblja Miroševac - jug i prenamjena iz zone stambene (S) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	2212/3	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno članku 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području te s obzirom na odredbe članka 16. Pravilnika o grobljima (Narodne novine 99/02), ukida se obveza izrade Urbanističkog plana uređenja Miroševac - jug. Tražena prenamjena čestice podrazumijeva formiranje malene izdvojene zone mješovite namjene unutar cjelovite zone stambene namjene, što bi bilo u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	kao 1018/2	2c 3a
302	1	350-01/17-005/302	21.09.2017.	STJEPAN PULJANIČ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3, zone zaštitne zelene površine - Z i površine infrastrukturnih sustava - IS u zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1 kako bi se dobila kvalitetna zona mješovite gradnje - M1 koja bi zaposlila ljude i doprinijela razvoju Grada.	7 Novi Zagreb – zapad	1837/1 1838 1839 1840/1 1841 1842 1843/1 1844 1845 1846 1847	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se djelomično nalaze u zoni zaštitne zelene površine - Z (oblikovane kao zaštitno zelenilo oteretnog kanala) i na površinama infrastrukturnih sustava - IS, a unutar urbanog pravila 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina, te djelomično u zoni tematskog parka - Z3 i urbanog pravila 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Planirana trasa infrastrukturnog koridora je određena Prostornim planom grada Zagreba, planom višeg reda s kojim GUP grada Zagreba mora biti usklađen. Također, predmetni koridor je planiran i za razvoj javnog gradskog prometa, lakošinske željeznice. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st. 1., je: očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta. Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
303	1	350-01/17-005/303	21.09.2017.	VEČESLAV BERGMAN	1. Prenamjena iz zone javne zelene površine - tjvni park - Z1 u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila iz 2.11 u 2.1, kako bi se stvorila arhitektonska cjelina s k.č.br. 411/1 i 411/2 k.o. Šestine, tj širina od 30m građevinskog područja.	15 Podsijeme	1695	Šestine	ZG-13	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.		3a 3c
303	2	350-01/17-005/303	21.09.2017.	VEČESLAV BERGMAN	2. Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u površinu infrastrukturnih sustava - IS budući da se na njoj nalazi uređeno parkiralište.	15 Podsijeme	1699	Šestine	ZG-13	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. Predmetna čestica, koja je u vlasništvu Grada Zagreba, prenamjenjuje se u stambenu namjenu S kao nastavak na postojećim zonama iste namjene, a u obuhvatu koje ostaje i predmetno područje - u naravi u funkciji parkirališta groblja Šestine.		3a
304	1	350-01/17-005/304	21.09.2017.	BRANKO GOLUBIČ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2, te izmjena urbanog pravila iz 3.2. u 3.1 u svrhu izgradnje poslovne građevine za obradu drveta. Predmetne čestice nalaze se unutar obuhvata UPU - Oranice TEP - tematski park, a vlasnici su spremni sufinancirati izradu izmjena i dopuna plana ukoliko se primjedba prihvati.	13 Stenjevec	4581/1 4583/1 4584/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se manjim dijelom unutar površina infrastrukturnih koridora (oznake IS) i većim dijelom u zoni javnih zelenih površina - tematski park (oznake Z3), te unutar UPU "Oranice-TEP-tematski park" (Sl.gl.GZ 21/05, 2/08, 21/14, 9/17). Također, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	UPU TEP ORANICE	3a 3c 2c
305	1	350-01/17-005/305	21.09.2017.	HEDŽO HAŠIMOVIČ	Prenamjena čestice na kojoj se nalaze legalizirane građevine iz zone zaštitnih zelenih površina (Z), urbanog pravila 2.12., u zonu stambene namjene (S), urbanog pravila 2.5.	12 Donja Dubrava	1/4	Resnik	ZG-28 ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom stambene namjene. Parcijalno formiranje nove zone stambene namjene na nereguliranom području na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta zelene zone, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a 3c 4
306	1	350-01/17-005/306	21.09.2017.	ANTO RAPO	Prenamjena čestice u zonu u kojoj je moguća gradnja.	11 Gornja Dubrava	5450/4	Čučerje	ZG-7	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna čestica u naravi je dvorište s kućom i livadom. U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, zona stambene namjene (S) proširuje se prema grafičkom prikazu.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
307	1	350-01/17-005/307	21.09.2017.	DEANA KNEŽEVIĆ	1. Prenamjena u građevinsko područje budući da se sjeverno od Zelene magistrale slobodno gradi	14 Podsused – Vrapče	52881 5292 5286	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, na području za koje se primjenjuje urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m ² (2.13.), te je na njima omogućena gradnja sukladno odredbama čl. 80 Odluke o donošenju GUP-a. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
307	2	350-01/17-005/307	21.09.2017.	DEANA KNEŽEVIĆ	2. Prenamjena u građevinsko područje budući da su čestice okružene građevinskim područjem	14 Podsused – Vrapče	5339/2 5340/2 5285/1	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Katastarske čestice k.č.br. 5339/2, 5340/2, k.o. Gornji Stenjevec nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, na području za koje se primjenjuje urbano pravilo Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). K.č.br. 5285/1, k.o. Gornji Stenjevec tđ je dio cjelovite neizgrađene zelene površine prema namjeni u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, no u području primjene urbanog pravila Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m ² (2.13.), te je na njoj omogućena gradnja sukladno odredbama čl. 80 Odluke o donošenju GUP-a. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
308	1	350-01/17-005/308	21.09.2017.	DEANA KNEŽEVIĆ	1. Prenamjena u građevinsko područje budući da se sjeverno od Zelene magistrale slobodno gradi, odnosno legalizirali su se bespravno izgrađeni objekti, zeleni krajobraz bolje će ze održavati uz dozvoljenu gradnju, te je sjeverno, istočno i južno dozvoljena gradnja te se traži ispravljanje nelogičnosti.	14 Podsused – Vrapče	5330 5326/1 5327/1 5328 5285/3	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio su cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
308	2	350-01/17-005/308	21.09.2017.	DEANA KNEŽEVIĆ	2. U slučaju odbijanja prenamjene traži se izmjena urbanog pravila u 2.13. kakvo se primjenjuje na lijevoj strani Zelene magistrale.	14 Podsused – Vrapče	5330 5326/1 5327/1 5328 5285/4	Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio su cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3c
309	1	350-01/17-005/309	21.09.2017.	LUČIĆ KREŠIMIR	Prenamjena u građevinsko područje iz sljedećih razloga: ako se dozvoli jedan objekt na zemljištu 2000m ² , održati će se zeleni krajobraz a čestice graniče sa građevinskom zonom te postoji sva potrebna infrastruktura	14 Podsused – Vrapče	5342/1 5343/1 5344/1 5341/2 5342/2 5343/2 5344/2	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Katastarske čestice k.č.br. 5341/2, 5342/2, 5343/2, 5344/2, k.o. Gornji Stenjevec nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio su cjelovite zelene neizgrađene površine zapadno od Zelene magistrale. Dok su katastarske čestice istočno od Zelene magistrale k.č.br. 5342/1, 5343/1, 5344/1, k.o. Gornji Stenjevec dio zelene neizgrađene površine javne zelene površine - gradske park - šume - Z2, za koje se primjenjuje urbano pravilo Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Preko katastarskih čestica k.č.br. 5342/2, 5343/2, 5344/2, k.o. Gornji Stenjevec prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije prolazi postojeći radijski koridor. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
310	1	350-01/17-005/310	21.09.2017.	NIKOLINA KOVAČ	Izdvajanje čestice, Sumartinska ulica, iz zone D4. Ista služi kao kolni ulaz na parcelu/obiteljsku kuću podnositeljice k.č.br. 3733/1 te kao takva ne može biti sanirana ili predmetom buduće gradnje predškolske ustanove.	9 Trešnjevka – jug	3735/5	Rudeš	ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna k.č. 3735/5 k.o. Rudeš nije ulica osnovne mreže određena Planom, već ulica bruto zone, u ovom konkretnom slučaju javne i društvene namjene-predškolske (D4). Katastarska čestica 3735/5 k.o. Rudeš evidentirana je u katastarskim operatu kao javno dobro putevi i u naravi se već koristi kao pristup do katastarske čestice 3733/1, širine 6,0m, te kao takva može biti u bruto zoni stambene namjene, stoga se prihvaća prenamjena u stambenu zonu S.	Ured za obrazovanje dao suglasnost u predhodnoj proceduri (2016) veza: 350-01/17-005/311, 312	3a
311	1	350-01/17-005/311	21.09.2017.	ZORAN VLAHOVIĆ	Izdvajanje čestice, Sumartinska ulica, iz zone D4. Ista služi kao kolni ulaz na parcelu/obiteljsku kuću podnositelja k.č.br. 3733/1 te kao takva ne može biti sanirana ili predmetom buduće gradnje predškolske ustanove.	9 Trešnjevka – jug	3735/5	Rudeš	ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna k.č. 3735/5 k.o. Rudeš nije ulica osnovne mreže određena Planom, već ulica bruto zone, u ovom konkretnom slučaju javne i društvene namjene-predškolske (D4). Katastarska čestica 3735/5 k.o. Rudeš evidentirana je u katastarskim operatu kao javno dobro putevi i u naravi se već koristi kao pristup do katastarske čestice 3733/1, širine 6,0m, te kao takva može biti u bruto zoni stambene namjene, stoga se prihvaća prenamjena u stambenu zonu S.	Ured za obrazovanje dao suglasnost u predhodnoj proceduri (2016)	3s
312	1	350-01/17-005/312	21.09.2017.	MLADEN VLAHOVIĆ	Izdvajanje čestice, Sumartinska ulica, iz zone D4. Ista služi kao kolni ulaz na parcelu/obiteljsku kuću podnositelja k.č.br. 3733/1 te kao takva ne može biti sanirana ili predmetom buduće gradnje predškolske ustanove.	9 Trešnjevka – jug	3735/5	Rudeš	ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna k.č. 3735/5 k.o. Rudeš nije ulica osnovne mreže određena Planom, već ulica bruto zone, u ovom konkretnom slučaju javne i društvene namjene-predškolske (D4). Katastarska čestica 3735/5 k.o. Rudeš evidentirana je u katastarskim operatu kao javno dobro putevi i u naravi se već koristi kao pristup do katastarske čestice 3733/1, širine 6,0m, te kao takva može biti u bruto zoni stambene namjene, stoga se prihvaća prenamjena u stambenu zonu S.	Ured za obrazovanje dao suglasnost u predhodnoj proceduri (2016)	3a
313	1	350-01/17-005/313	21.09.2017.	Džemil Sejdić	Prijedlogom izmjena i dopuna Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba iz 2017. na k.č.br. 2532/1, k.o. Maksimir koja se nalazi unutar zone poslovne namjene K1 (zonu K1 čini samo predmetna katastarska čestica površine 13.966 m ²) a za koju se primjenjuje urbano pravilo 2.2., člankom 69. Prijedloga Odluke propisana je gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. iste odluke nije određeno drugačije. Smatramo da je odredba GUP-a o provođenju javnog natječaja u zoni poslovne namjene (K1) suprotna stavku 1. članka 55. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17): "Odredbama za provedbu prostornog plana lokalne razine propisuje se, po potrebi, obveza provedbe javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja za zgrade i druge zahvate u prostoru javne i društvene namjene te za zahvate u prostoru na zemljištu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave." Budući je jedno od programskih polazišta za izmjenu i dopunu plana i provjera usklađenosti istog sa Zakonom molimo da se tekst Odluke uskladi s čl. 55 Zakona o prostornom uređenju, te da se članak 99. Odluke, ispod naslova Javni natječaj, dopuni novom točkom (11) iznimno, u zonama K1 koje nisu u vlasništvu jedinice lokalne samouprave nije potrebno provoditi javni natječaj. te da sadržaj točaka (11) i (12) nestanu točke (12) i (13).	4 Maksimir	2532/1	Maksimir	ZG-25	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način adekvatne dopune Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, čl.69. (urbano pravilo 2.2.), stavak 3. detaljna pravila, b) u zoni javne i društvene namjene, poslovne namjene K1 i ugostiteljsko-turističke namjene: dopuna alineje 10. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 14., točka 3.	UA NATJEČAJI	5 2c
314	1	350-01/17-005/314	21.09.2017.	Marica Hanich	Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S: Obrazloženje: Spomenuta čestica se nalazi na području Vidovčica i predstavlja livadu 1244 m ² . Na susjednom zemljištu izgrađena su 2 stambena objekta, kućnog br. 44, Gramača. Asfaltna cesta prolazi pokraj parcele - livade i izgrađena je 1/3-om na toj parceli. Plinovod prolazi uz cestu i nalazi se unutar parcele. Kanalizacija i vodovod na cesti Gramača udaljeni su 80m od spomenute parcele.	10 Čnomerec	3873/3	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio gradske park šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.	isto kao 115	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
315	1	350-01/17-005/315	21.09.2017.	Dubravko Petrić	Traži se prenamjena zemljišta k.č. 5101 k.o.Trnje, iz oranice u građevinsko zemljište.	3 Trnje	5101	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena prenamjena zemljišta iz oranice u građevinsko zemljište nije predmet Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Predmetna čestica 5101 k.o. Trnje, nalazi se u zoni mješovite namjene - M za koju je propisana člankom 82. odluke o donošenju GUP-a obaveza izrade urbanističkog plana uređenja pod nazivom "UPU-a Potez uz Savu južno od ulice Prisaavlje".	UPU Potez uz Savu južno od ulice Prisaavlje -zona M	3a
316	1	350-01/17-005/316	21.09.2017.	Mirko Ivandić	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S. Traži se izmjena za česticu 3930/2 iz Z2 u građevinsku zonu. Čestica graniči s građevinskom česticom 3930/1. Na čestici 3930/2 ne postoji nikakva šuma te vas iz tog razloga moli za izmjenu. Parcela je uredna i redovito sve održavano.	10 Čnomerec	3930/2	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica nalazi se u drugom redu u odnosu na pristupnu cestu i prema posjedovnom listu na predmetnoj katastarskoj čestici evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba osigurati zaštitu šume i šumskog zemljišta te očuvati kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena nije moguća.	isto kao 319	3a
317	1	350-01/17-005/317	21.09.2017.	Jadranka Kovačić	Traži se prenamjena čestice u stambenu namjenu S za izgradnju umjesto zelenih površina i poljoprivrednih zemljišta Z3 - tematskog parka.	9 Trešnjevka – jug	6603	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prema kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) najveći dio katastarske čestice k.č.br. 6603 k.o. Vrapče je unutar zone stambene namjene -S, a dio u zoni prometnog infrastrukturnog sustava planirane glavne gradske ulice - produžene ulice Ive Lola Ribara, te najmanjim dijelom u namjeni Z3 - tematskog parka. Najveći dio čestice prema kartografskom prikazu 4a. Urbana pravila nalazi se unutar urbanog pravila 2.4. Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, a dijelom i unutar urbanog pravila 1.6. Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja. Za manji dio katastarske čestice koji se nalazi unutar namjene Z3 prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) te ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Kako je prostor uz Savu najveća prirodna cjelina u prostoru grada, za njega je obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Manja površina predmetne čestice dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
318	1	350-01/17-005/318	21.09.2017.	Jadranka Kovačić	Traži se prenamjena plana za stambenu izgradnju umjesto poljoprivrednih zemljišta.	9 Trešnjevka – jug	6568/1	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u kartografskom prikazu 4a. Urbana pravila prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II", a prema kartografskom prikazu 1. korištenje i namjena prostora katastarska čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
319	1	350-01/17-005/319	21.09.2017.	Mirko Ivandić	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S. Traži se izmjena za česticu 3930/2 iz Z2 u građevinsku zonu. Čestica graniči s građevinskom česticom 3930/1. Na čestici 3930/2 ne postoji nikakva šuma te vas iz tog razloga moli za izmjenu. Parcela je uredna i redovito sve održavano.	10 Čnomerec	3930/2	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica nalazi se u drugom redu u odnosu na pristupnu cestu i prema posjedovnom listu na predmetnoj katastarskoj čestici evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba osigurati zaštitu šume i šumskog zemljišta te očuvati kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena nije moguća.	isto kao 316	3a
320	1	350-01/17-005/320	21.09.2017.	Mirko Sabolek	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S, tj. prenamjena cijele katastarske čestice: Obrazloženje uz zahtjev: Godine 1996. dobio sam od Gradskog ureda za graditeljstvo - Područni ured Čnomerec da se gore navedena parcela nalazi u zoni mješovite namjene, te sam se time rukovodio planom o izgradnji obiteljske kuće. Uvidom u prijedlog plana dio parcele je u građevinskoj zoni, a ostatak u zelenoj. Stoga molim da se ispita status moje parcele uz uvažavanje već izdanog rješenja o mješovitoj gradnji te pretvori ostatak u građevinsko zemljište.	10 Čnomerec	2616	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio posebno vrijedne cjeline krajobrazna doline potoka Kustošak s livadama Gorenci koje se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i unutar je evidentiranog klizišta, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.		3a
321	1	350-01/17-005/321	21.09.2017.	Anica Šišović	Traži se veći koeficijent iskoristivosti (izgradivosti) na parceli Grobnička 43, (k.č.br. 3887, k.o. Trešnjevka) kako bi se izjednačila izgradnja jednakog broja etaža (izgradivosti), kao što je izgrađeno u istoj ulici i ulicama u okruženju. Traži se da se iz koeficijenta izgradivosti izuzmu podrumi i garaže.	8 Trešnjevka – sjever	3887	Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br.3887 k.o.Trešnjevka prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, nalazi se u zoni uređenja i obnove niske gradnje - 2.7. (čl. 74.). Prema detaljnim pravilima iz čl.74. Odluke, za novu gradnju, maksimalna visina je četiri etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, a maksimalni ki nadzemno je 1.2. Najmanja površina građevne čestice je 500 m2 za samostojeću, 300 m2 za poluugrađenu i 180 m2 za ugrađenu građevinu, za novu gradnju. Predmetna parcela je znatno manja, površine 160 m2 za koju vrijede detaljna pravila za rekonstrukciju i interpolaciju na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, za koju je ukupni ki 1.2. Prihvaća se prijedlog da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna garaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni (kin je 1.2). Veličina građevine, odnosno GBP ovisi o veličini parcele, tako npr. parcela sa zapadne strane Bakarske ulice, nasuprot predmetne parcele (na priloženju snimci), veličine je cca 1000 m2 i u zoni je iznimke uz ulični potez Selske ceste.		3e
322	1	350-01/17-005/322	21.09.2017.	Dragica Sabolek	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište za gradnju obiteljske kuće. U blizini parcele nalaze se obiteljske kuće, do parcele vodi put i postoji sva infrastruktura.	15 Podsplje	59 60	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se dijelom nalaze u zoni aktivnog klizišta u drugom, odnosno trećem redu u odnosu na ulicu Šestinski Krajljevec i dio su cjelovite kontinuirane, neizgrađene zaštitne zelene površine (Z) u kontaktnoj zoni medvedničke šume. Širenje zone za gradnju nije prihvatljivo, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
323	1	350-01/17-005/323	21.09.2017.	Dragica Sabolek	Traži se da se čestica u cjelosti prenamjeni u građevinsku zonu, budući da se već po postojećem GUP-u građevinska zona nalazi u dubini od 7 metara u navedenu česticu.	15 Podsplje	913	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite kontinuirane, neizgrađene zaštitne zelene površine (Z) u drugom redu u odnosu na ulicu Šestinski Krajljevec, na krajnjem sjevernom dijelu grada gdje je postojeća i planirana gradnja u jednom redu uz ulice. Širenje zone za gradnju nije prihvatljivo, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
324	1	350-01/17-005/324	21.09.2017.	Dragica Sabolek	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.	15 Podsplje	1032	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Sjevernjak i dio je cjelovite neizgrađene površine značajnog krajobrazna doline potoka Ribnjak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Također se nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
325	1	350-01/17-005/325	21.09.2017.	Zvonko Sedić	Prema važećem GUP-u grada Zagreba na predmetnom području ne poštuju se granice katastarskih čestica. Na navedenim katastarskim česticama izgrađena je obiteljska kuća prije proglašenja Parka Prirode Medvednica. Kuća ima električni i vodovodni priključak, a ispred kuće postoji ulična rasvjeta. Nakon izgradnje kuće u neposrednom susjedstvu bespravno je izgrađeno nekoliko kuća koje su legalizirane iako se i one nalaze u parku prirode. Molimo da se razmotri moj zahtjev i omogući legalizacija.	14 Podsused – Vrapče	198/2 dio 197	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	4
326	1	350-01/17-005/326	21.09.2017.	Dragica Sabolek	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište.		2830		ZG-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Temeljem podataka iz zaprimljenog podneska nije moguće nedvojbeno utvrditi katastarsku česticu koja je predmet primjedbe, odnosno primjedbu nije moguće uzeti u razmatranje budući da uz zahtjev nije priložena dokumentacija iz koje bi bilo razvidno o kojoj katastarskoj općini se radi stoga se ne može determinirati egzaktna katastarska čestica.		3a
327	1	350-01/17-005/327	21.09.2017.	Dragica Sabolek	Traži se prenamjena u građevinsko zemljište. Napomena, s desne i lijeve strane od parcele su obiteljske kuće.	15 Podsplje	1265	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio cjelovite površine značajnog krajobrazna doline potoka Ribnjak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Također se nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
328	1	350-01/17-005/328	21.09.2017.	Petar Garić	Traži se prenamjena čestica iz zelenila u stambenu zonu i promjenu urbanog pravila iz sadašnjeg 1.10 u urbano pravilo 2.1., zbog izgradnje obiteljske kuće. Predmetne čestice su komunalno opremljene (struja, voda, plin i kanalizacija) i povezane su sa javnom prometnom površinom. Upisana kultura za predmetne čestice je - oranica. Prema važećem GUP-u grada Zagreba, na predmetnom području granice građevinskog područja ne poštuju granice katastarskih čestica. Za očekivati je da granice građevinskih područja poštuju granice postojećih katastarskih čestica. Na predmetnom području u obuhvatu GUP-a grada Zagreba, u području zelenila, izgrađeno je prilično bespravni građevina. Investitori tih građevina podnijeli su zahtjeve za legalizaciju istih. Legalizacijom istim građevina čestice de faco postaju građevinske. Na taj način samo moje čestice u predmetnom području ostaju u zelenilu.	14 Podsused – Vrapče	296 i 297	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podslijemskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a 3e
329	1	350-01/17-005/329	21.09.2017.	Adriainvest inženjering Bednjanska 8A 10000 Zagreb	Predlaže se da se potez južno od Koturaške ulice (površina između Koturaške (željezničkog kolodvora) i "nove" Koturaške na potezu od Unske ulice do Podhodnika - posebno označenom dijelu IS), ovaj prostor, u dijelu 4b Procedure urbano - prostornog uređenja, kao i u tekstu, definira kao površina gospodarsko-poslovne namjene K1 (ili mješovite namjene M), sa utvrđivanjem uvjeta uređenja prostora izradom provedbom javnog urbanističkog arhitektonskog natječaja. Smatra se da predložena izmjena ne bi ničin negativno utjecala na buduću odluku o definitivnom načinu rješenja problema vođenja željezničke pruge (uklapanje, dizanje na stupove ili zadržavanje na razini terena), niti na buduće rješenje planirane "Nove Koturaške", što je provjereno Arhitektonsko-urbanističkom studijom područja Glavni kolodvor Zagreb (AF 2016.) i očitovanjem HŽ-a.	3 Trnje			ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U postupku ove izmjene i dopune GUP-a primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što se za područje koje predstavlja potez Glavnog kolodvora Zagreb od kompleksa Studentskog centra na zapadu do Av. M. Držića na istoku, upravo zbog složenosti zahvata, utvrđuje obaveza definiranja prostora na temelju posebnih postupaka i procedura (utvrđena prometna i programska studija i rezultati po njoj njima provedenog javnog natječaja, uz suglasnost HŽ-a) s obzirom na procijenjenu važnost istog kao strateškog i regionalnog; navedeni prostor se ovim izmjenama i dopunama svih dijelova Plana, a s naglaskom na čl.101., briše iz popisa tzv. gradskih projekata, a sve s obzirom na prijedlog za to nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Planirana površina infrastrukturnog sustava (IS) između Koturaške ulice i planirane tzv. južne Koturaške ul. predstavlja prostor za realizaciju i uređenje budućeg prometnog rješenja vrlo složenog infrastrukturnog sustava kao što je Glavni željeznički kolodvor s pripadajućim kolosijecima i pratećim objektima. Svaka nova gradnja prije provođenja navedenih posebnih procedura na predmetnom području predstavljala bi prostorno ograničenje za realizaciju primarno infrastrukturnog sustava. Izrađena "Urbanističko-arhitektonska studija područja Glavnog kolodvora u Zagrebu" (AF Sveučilišta u Zagrebu, broj:01/09-15.) na koju se poziva podnositelj u primjedbi ne smatra se dostatnom podlogom za prihvaćanje tražene prenamjene.	UA NATJEČAJI / veza 809	3a 3c
330	1	350-01/17-005/330	21.09.2017.	Igor Mihaljević	Na navedenoj čestici ostavi iznimku urbanog pravila 2.2. (uz Kustošijansku ulicu, u drugom redu ulice moguće je priključenje čestice na javnoprometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti): Navedena čestica je u planovima iz 1971. i 1986. godine bila unutar zone na kojoj je moguća gradnja. Granica zone se približno poklapa s istočnim međama naših katastarskih čestica, a na zadnjoj izmjeni uvrštena u zonu gradnje. Svih ovih godina vodio sam postupke za komunalno sređivanje predmetne čestice kako bih mogao riješiti svoje stambeno pitanje. Napominjem da sam ja i moja obitelj vlasnici više od 30.000 kvadrata i da su sve na istoj katastarskoj općini i sve u zelenoj zoni. Također napominjem da mi je bilo potrebno toliko vremena jer je trebalo riješiti nagomilane probleme o kojim godinama nitko nije vodio računa (grad je proveo kanalizacijsku mrežu bez pitanja i bez ikakve naknade preko gotovo svih čestica mene i moje obitelji. Pomaknute su međe danas kanaliziranog potoka...). Napomena: ono što je u kartografskim snimkama označeno kao otvoreni vodotok, već duže vremena ne postoji budući da je potok u potpunosti kanaliziran i zatvoren.	10 Čnomerec	4652	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica i dalje se nalazi u zoni stambene namjene S, urbano pravilo 2.2. i unutar područja vrijednog krajobraza Obronci zapadno od Poljačaka koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na temelju zahtjeva pristiglog po dostavi Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) od strane Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet i stručnog stava, u Prijedlogu plana za javnu raspravu brisane su sve iznimke urbanog pravila na pojedinačnim česticama. S obzirom na to da je iznimka propisivala mogućnost priključenja na javnoprometnu površinu, isto je regulirano sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17).		3c
331	1	350-01/17-005/331	21.09.2017.	Rene Špičković	Traži se prenamjena iz zelenila u stambenu namjenu. Iste se da na k.č. koje su prije bile u zelenilu, a graniče s predmetnom česticom, izvršena prenamjena u stambenu zonu i sagrađen je stambeni objekt na k.č.br. 5763. Napominjem da je k.č.br. 5759/1 u mojem vlasništvu i ima direktan prilaz s ulice Perjavica, a moguća je i naknadna parcelacija i tako omogućiti pristup na obje k.č. (5761 i 5759/1).	14 Podsused – Vrapče	5761	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se gotovo u cjelosti u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), jugozapadnim rubom čestica zadire u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemskog područja (2.2.) formirane kao kontinuirani potez stambene izgradnje uz Ulicu Perjavica. Nalazi se u drugom redu u odnosu na pristupnu ulicu, u zoni evidentiranog kizišta. Pojasom zaštitnog zelenila unutar stambenog susjedstva nastoji se zadržati ravnoteža između izgrađenog i neizgrađenog okoliša adekvatna jednom mimom stambenom susjedstvu obiteljskih kuća, kako bi se osigurao minimalni urbanistički standard. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
332	1	350-01/17-005/332	21.09.2017.	Stjepan Krbot	Prenamjena u građevinsko područje budući da postoji sva infrastruktura te su čestice s druge strane ceste u građevinskom području.	4 Maksimir	2437 i 2436	Remete		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se na području za koje je utvrđeno svojstvo kulturnog dobra - etnološko područje - poljoprivredni krajolik - zapadna padina ulice Donji Brezinščak, Z -1532, te je prema propozicijama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode prenamjena ovog prostora u stambenu zonu neprihvatljiva.		3a
333	1	350-01/17-005/333	21.09.2017.	GLAVIĆ IGOR	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - školske - D5 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, odnosno usklađenje sa stanjem na terenu. Zgrade su na toj čestici izgrađene 1949. te u njima živi 7 obitelji. Sama škola izgrađena je kasnije te je školsko dvorište oblikovano mimo navedenih čestica. Dodatno se napominje kako su sjeverno od ulice Karažnik i istočno od ulice Gajnice prenamijenjene čestice u zoni škole a na terenu je sukob zbog gradnje novih zgrada preblizu školi.	14 Podsused – Vrapče	1027/3	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se dijelom u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, dijelom u zoni infrastrukturnog sustava - IS - Ulice kerestinečkih žrtava i dijelom na kojem su izgrađene stambene građevine u zoni javne i društvene namjene - školske - D5, sve urbano pravilo Zaštita i uređenje dovršenih naselja (1.6.). Stambene građevine na adresi Ulica Gajnice 27 i 29 graniče sa OŠ Dragutina Domjanica te su ogradom izuzete iz školskog dvorišta. Predmetno zemljište uz školu je u GUP-u grada Zagreba (Sl.gl.GZ 14/03) iz 2003. godine bilo unutar mješovite - pretežito stambene namjene - M1. Na temelju provedene stručne valorizacije zaprimljenog zahtjeva i analize prostorno-planske dokumentacije kroz sve prethodne postupke izmjena i dopuna GUP-a, te u ovom postupku izrade izmjena i dopuna utvrđene nedosljednosti u postupanju, a sukladno stvarnom stanju na terenu (aktualno stanje u prostoru, čl. 6. Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), kao i u skladu s povijesnim korištenjem predmetnog zemljišta, utvrđuje se stručna neopravdanost zadržavanja planske namjene: budući se predmetno zemljište već nalazilo u zoni mješovite namjene i prije izgradnje škole, te je u naravi izvan parcele u korištenju škole, prihvaća se prenamjena dijela predmetne čestice koji se nalazi u zoni javne i društvene namjene - školske - D5 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.	očitovanju GU za obrazovanje kulturu i šport (klasa:350-07/17-02/766 urbroj:251-10-03-17-17, od 28.prosinca 2017.	2d 3a
334	1	350-01/17-005/334	21.09.2017.	ANITA ŠPIČEK	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene -sport s gradnjom R1 u zonu gospodarske - poslovne namjene K1 u svrhu izgradnje auto servisa, tj proširenja djelovanja obiteljskog poslovanja.	15 Podsleme	14997 14998 14999	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovitog neizgrađenog predjela namjene R2 - sport bez gradnje, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju. Temeljem elaborata nadležne službe zaštite, prostor je valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Štefanovec koji se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1. , takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
335	1	350-01/17-005/335	21.09.2017.	NK PRIGORJE MARKUSEVEC Markusevečka cesta 160 10 040 Zagreb	Prenamjena iz zone javne parkovne površine u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 za potrebe širenja NK Prigorje Markusevec, tj. Izgradnje pomoćnog nogometnog terena.	15 Podsleme	11476 11477 11448/2 11479 11478 11480 11481 11467 11466 12601 12600 12589	Markusevec	ZG-16	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući da se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. Primjedba se prihvaća na način da se dijelu zone Z1 južno od škole (dio k.č. br. 11448/2 k.o. Markusevec) mijenja namjena i priključuje zoni R2 radi objedinjavanja prostora sporta i rekreacije (R2).		3a
336	1	350-01/17-005/336	21.09.2017.	MARIJANA MIKULAJ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske - park -šume - Z2 u zonu stambene namjene - S, budući da u susjedstvu postoje izgrađeni objekti u zoni Z2.	4 Maksimir	513/16 513/17	Remete	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitij zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Prema posjedovnom listu u katastru upisane su kao šuma. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
337	1	350-01/17-005/337	21.09.2017.	IVAN I DUBRAVKA CVITKOVIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu stambene namjene - S.	3 Trnje	4121	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena k.č.4121 k.o. Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone -Z4 u zonu stambene namjene - S se ne prihvaća iz razloga što je zona niskog intenziteta izgradnje - Z4 na predmetnom području potrebna za osiguranje otvorenih javnih površina, i zadovoljenja infrastrukturnih potreba naselja. Za premetno niskokonsolidirano područje postoji obaveza izrade urbanističkog plana uređenja pod nazivom "UPU"Brezje-središnja zona" kojim će se odrediti detaljna namjena površina kao i uvjeti gradnje.	Z4 u S UPU Središnji prostor Brezja	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
338	1	350-01/17-005/338	21.09.2017.	MARKETA BABIĆ-ŠUBARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
338	2	350-01/17-005/338	21.09.2017.	MARKETA BABIĆ-ŠUBARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
339	1	350-01/17-005/339	21.09.2017.	ZORISLAV ŠUBARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
339	2	350-01/17-005/339	21.09.2017.	ZORISLAV ŠUBARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
340	1	350-01/17-005/340	21.09.2017.	TOMISLAV PEHNEC	Čestice se nalazi u zoni M2, urbana pravila 2.4., iznimka 1. Podnositelj predlaže da se zbog uglavne pozicije zgrade uz dvije široke prometnice dozvoli izgradnja više građevine (P+4 ili P+4+Pk) i nastavno tome veći kin (2,5) kako bi se pridonijelo urbaniziranju tog dijela grada.	10 Čnomerec	2134/1 2134/2	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni urbanog pravila 2.4. - uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, a za prostor uz llicu već je uvedena iznimka koja omogućava veću visinu u konsolidiranom području prepoznatljive strukture individualnih, pretežito stambenih građevina manjih gabarita i propisuje ostale parametre u skladu s postojećom parcelacijom (Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba, Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst, čl.71., st.3. detaljna pravila, a) u zoni stambene i mješovite namjene, točka 14. " iznimno, uz llicu...moćna je gradnja novih građevina, rekonstrukcija i interpolacija najveće visine pet nadzemnih etaža....".		3c
341	1	350-01/17-005/341	21.09.2017.	JOSIP BEGOVIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu. Predmetne čestice imaju osiguran pristup na javne ceste Strahošćak i Dragulinac. Provedena vodovodna i plinska instalacija.	14 Podsused – Vrapče	1822 1828	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslijemskog područja (2.1.), te dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Te je na njima sukladno navedenom omogućena gradnja. Daljnje proširenje stambene namjene na sjeverne dijelove navedenih katastarskih čestica se ne prihvaća. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54.		3a
341	2	350-01/17-005/341	21.09.2017.	JOSIP BEGOVIĆ	2. Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu. Predmetne čestice nalaze se uz javnu cestu Dragulinac. Provedena vodovodna i plinska instalacija. Dogradnja kanalizacije u tijeku.	14 Podsused – Vrapče	1823 1824 1825	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54.		3a
342	1	350-01/17-005/342	21.09.2017.	DAMIR BRDAR	Prenamjena iz zone zelene površine u građevinsku zonu, budući da se na zelenim površinama legaliziraju bespravno izgrađeni objekti, a u neposrednom susjedstvu izgrađene su stambene zgrade s okućnicom i zelenom površinom. Nema razloga da navedena čestica dalje ostane zelena zona zato što vlasnik nije ništa bespravno izgradio.	7 Novi Zagreb – zapad	3885/1	Blato	VG-3	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Veći dio predmetne čestice nalazi se u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1, te jednim dijelom u iznimci urbanog pravila 2.4. Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, a jednim dijelom u urbanom pravilu 2.7. Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje, dok je manji dio čestice u zoni zaštitne zelene površine - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Prijedlog da se dio predmetne čestice u zoni zaštitne zelene površine - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina prenamjeni je prihvatljiv, pa se razgraničenje zona korigira na način da se zona dijelom proširi i na susjedne čestice, iz razloga već postojeće opremljenosti prostora komunalnom i prometnom infrastrukturom, a u skladu s Odlukom o izradi ovih izmjena i dopuna Plana, prema kojoj je provedeno preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona.		3a 4
343	1	350-01/17-005/343	21.09.2017.	DAMIIR CAPEK	Prenamjena čestice iz društvene u stambenu. Objekti izgrađeni 1969.godine, dobili uporabnu dozvolu, u svrhu legalizacije.	14 Podsused – Vrapče	297/1	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetnom prenamjenom formira se zona gradnje uz postojeći put, kao kvalitetan i logičan završetak postojećeg naselja. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javne i društvene namjene - D, a prema karti 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Detaljno razgraničenje namjene površina definirano je prilikom izrade urbanističkog plana uređenja za cjelovitu zonu. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Stručno je neprihvatljivo smanjivanje zona javne i društvene namjene budući su iste deficitarne na čitavom području grada Zagreba.		3a
344	1	350-01/17-005/344	21.09.2017.	G-G d.o.o. Drage Ivaniševića 3 10 090 Zagreb	Prenamjena čestica iz zelene zone u građevinsku. Predmetne čestice kategorizirane kao šuma ali nije u naravi. Uz parcele ostaje zeleni pojas od oko 110m.	15 Podslijeva	2541 2540 2539 2538 2482 2483	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite površine gradske park šume Remetski kamenjak valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja. Također je potrebno čuvati i štiti rubne kontaktne dijelove šumskih površina prema površinama druge namjene te spriječiti svako daljnje širenje izgradnje unutar šumskih i potencijalnih šumskih površina.		3a
345	1	350-01/17-005/345	21.09.2017.	JURICA KRALJEVIĆ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na predmetnoj parceli nalazi se legalizirani stambeni objekt.	14 Podsused – Vrapče	5332	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54.		3a
346	1	350-01/17-005/346	21.09.2017.	MARIO VIDEK	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu omogućavanja gradnje. Prema stanju na terenu vidljivo da su uz predmetnu česticu izgrađeni stambeni objekti te asfaltirana cesta sa kompletnom infrastrukturom.	14 Podsused – Vrapče	4488	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	S ciljem zaštite prostora definiranih čl. 6, a zbog evidentiranja promjena nastalih u predmetnom području primjedba se djelomično prihvaća na način da se za širu zonu kojoj pripada i predmetna katastarska čestica promijeni urbano pravilo iz Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) u urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2 (2.13.), sve prema grafičkom prilogu, budući da se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza ier se formira zona prihvatljive izrazito niske gustoće izgradnje. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila. Nalazi se u zoni aktivnog klizišta. Širenje stambene namjene nije prihvatljivo za zone nestabilnih padina do njihove sanacije.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
347	1	350-01/17-005/347	21.09.2017.	JAKOV ČABRAJA	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na predmetnoj parceli nalazi se legalizirani stambeni objekt.	14 Podsused – Vrapče	5321/2 5322	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju ujednačavanja stambenog niza uz pristupni put, kao i radi usklađivanja sa aktualnim stanjem u prostoru predloženo se prihvaća, te se predloženom izmjenom u bilnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza. Sve sukladno traženju i podršci VGČ Podsused - Vrapče iz dopisa klasa: 026-02/17-001/343, urbroj:251-06-11-13-17-1., od 11.rujna 2017., sve prema grafičkom prilogu.	350-01/17-005/347 veza: 350-01/17-005/13 350-01/17-005/401 tabela po pozivu_3/1/251-06-17-197	3a
348	1	350-01/17-005/348	21.09.2017.	KRESIMIR MERLIN	1. Prenamjena iz zelene zone u zonu M1 uz omogućavanje gradnje visoke građevine primjenom urbanog pravila 2.9.	13 Stenjevec	2821/4 2821/5	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prenamjena predmetnih čestica iz zone zaštitne zelene površine - javni park oznake Z1 u zonu mješovite pretežito stambene namjene oznake M1 se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) u cilju poboljšanja uvjeta stanovanja, kvalitete življenja i urbanog standarda okolnog prostora.		3a
348	2	350-01/17-005/348	21.09.2017.	KRESIMIR MERLIN	2. Podnositelj smatraju da su im narušena vlasnička prava jer dalekovod dijeli zemlju na dva dijela. Smatraju da će tako dobiti kvalitetnije rješenje za budući objekt.	13 Stenjevec	2821/4 2821/5	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Z. Svi podaci učitani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su učitani sukladno dobivenim i kroz proceduru javnih rasprava Plana potvrđenim podacima od strane Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (skraćeno HOPS d.o.o.). Člankom 36., GUP-a grada Zagreba jednoznačno je određeno da se postojeće i planirane trase vodova komunalne infrastrukture, ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima, vode u pravilu označenim koridorima, te da lokalne i tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe, kao i da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture i koridori posebnog režima dalekovoda određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Člankom 51. je nedvosmisleno rečeno da je širina DV 110 kV koridora najmanje 20 m i da unutar koridora posebnog režima nadzemnih elektroenergetskih vodova gradnja nije moguća, ali da je moguće ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima voditi i kabelskim vodom (podzemno), u pravilu, istom trasom. Prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa, kao što je i preuzeti Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju elektro-energetskih vodova napona od 1kV do 400 kV (Službeni list broj 65/88, NN broj 53/91 – Zakon o standardizaciji, 24/97), a kojim su definirani propisi i izgradnji objekata, te graničnih sadržaja (ograda, pristupna cesta, parkiralište i sl.) u neposrednoj blizini dalekovoda. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana). S ciljem zaštite prostora definiranih čl. 6, a zbog evidentiranja promjena nastalih u predmetnom području primjedba se djelomično prihvaća na način da se za širu zonu kojoj pripada i predmetna katastarska čestica promijeni urbano pravilo iz Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) u urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m ² (2.13.), sve prema grafičkom prilogu, budući da se predloženom izmjenom u bilnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza ier se formira zona prihvatljive izrazito niske gustoće izgrađenih objekata. Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Balunov put. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Preko predmetne katastarske čestice prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije učitana je trasa radijskog koridora. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana).		
349	1	350-01/17-005/349	21.09.2017.	DRAGICA CAPEK IVKA JELIŃIĆ STJEPAN CAPEK	Prenamjena iz zelene u stambenu zonu u svrhu pripojenja cjelovitoj stambenoj namjeni. Na okolnim parcelama u Z zoni legalizirani stambeni objekti. U neposrednoj blizini nalaze se površine stambene namjene.	14 Podsused – Vrapče	5331	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana). S ciljem zaštite prostora definiranih čl. 6, a zbog evidentiranja promjena nastalih u predmetnom području primjedba se djelomično prihvaća na način da se za širu zonu kojoj pripada i predmetna katastarska čestica promijeni urbano pravilo iz Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) u urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m ² (2.13.), sve prema grafičkom prilogu, budući da se predloženom izmjenom u bilnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza ier se formira zona prihvatljive izrazito niske gustoće izgrađenih objekata. Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Balunov put. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Preko predmetne katastarske čestice prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije učitana je trasa radijskog koridora. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana).		3a
350	1	350-01/17-005/350	21.09.2017.	MIRKO BOLFAN	Prenamjena iz zelene zone u stambenu za minimalno 80% površine parcele. Na taj način bi ostao zeleni pojas uz zapadnu među predmetne parcele prema parcelama koje su cijelom površinom u zelenoj zoni. Napomena: Pristup predmetnoj čestici na javnu prometnu površinu Balunov put ide preko privatnog puta k.č.br. 1894/4, k.o. Gornji Stenjevec.	14 Podsused – Vrapče	1894/3	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Balunov put. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Preko predmetne katastarske čestice prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije učitana je trasa radijskog koridora. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/350 veza: 350-01/17-005/592	3a
351	1	350-01/17-005/351	21.09.2017.	ŽELJKO KRANJEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. S obzirom na malu širinu čestica, podnositelj planira spajanje s česticom br. 3048, vl. Damir Žiljak, radi zajedničke gradnje stambenog objekta.	15 Podsljeme	3049 3032 3031	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su dio cjelovite neizgrađene površine značajnog krajobraza Okrugljak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Također se nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
352	1	350-01/17-005/352	21.09.2017.	IVANA URODA	Izrazi se izmjena u odredbama GUP-a Grada Zagreba koji se odnosi na prostor Trnja istočno od HRT-a. Naime na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu, GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - za navedeni prostor određena je obveza izrada Urbanističkog plana uređenja naziva Cvijetno naselje za zonu istočno od HRT-a. No međutim u prijedlogu Odluke o provedbi u glavi III. Mjere posredne provedbe plana piše da se u navedenoj zoni nisu mogući zahvati određeni točkom 12.3. Navedenom točkom 12.3. omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba nije omogućeno. Drugim riječima to znači da mi stanovnici naselja Trnje, istočno od HRT-a, i dalje nismo u mogućnosti rekonstruirati svoje obiteljske kuće na način da poboljšamo životne uvjete. Također uvidom u predloženi dokument vidi se da u obuhvatu UPU-a Staro Trnje navedene zabrane nema i smatramo da smo Vašim prijedlogom oštećeni, budući da se radi o jednom jedinstvenom prostoru i da su nam na neki način uskraćena neka osnovna ljudska prava. Nadalje, navedeno područje, što sigurno znate je zaista građevinski substandardno ali to proizlazi iz Vaših odluka i zabrana kroz dugi niz godina gdje se navedeno područje uporno i nemilosrdno stavlja u drugi plan i čuva se za neko bolje razdoblje koje jednostavno ne dolazi. Smatramo da se navedenom promjenom, odnosno korekcijom u mjerama neposredne provedbe plana i omogućavanje da se u navedenom području dopusti primjena točke 12.3. prijedloga Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, navedeni prostor i dalje zapravo ostaje kao prostor za potencijalni razvitak, ne preizgrađen, ali znatno poboljšan za neposredan život koji se u tom prostoru odvijao.	3 Trnje	3820 3821	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena izmjena u odredbama GUP-a Grada Zagreba koji se odnosi na prostor Trnja istočno od HRT-a s obrazloženjem da je na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - određena obveza izrada Urbanističkog plana uređenja naziva "Cvijetno za zonu istočno od HRT-a" budući u prijedlogu Odluke o provedbi u glavi III. Mjere posredne provedbe plana piše da u navedenoj zoni nisu mogući zahvati određeni točkom 12.3. Navedenom točkom 12.3. omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba nije omogućeno, se ne prihvaća, iz razloga što su čl.82. st.3. točkom 30. određene smjernice za izradu UPU-a unutar zone mješovite namjene M. Detaljna namjena određuje se daljnom razradom tj. izradom UPU-a, a sve sukladno smjernicama iz navedenog članka. Navod da je uvidom u predloženi dokument vidljivo da u obuhvatu UPU-a Staro Trnje navedene zabrane nema i time smatrate da ste prijedlogom oštećeni, budući da se radi o jednom jedinstvenom prostoru također nije točan iz razloga što se točka 12.3. primjenjuje za područja do donošenja UPU-a i pod uvjetom da su građevine u skladu s namjenom utvrđenom GUP-m. Ujedno ističimo da je UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisaviše- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska" izrađen i donesen na 2012. g. (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12).	UPU "Cvijetno za zonu istočno od HRT-a primjena točke 12.3., čl.104.	2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
353	1	350-01/17-005/353	21.09.2017.	MORANA ROZIĆ	Nenasvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
354	1	350-01/17-005/354	21.09.2017.	MORANA ROZIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f
355	1	350-01/17-005/355	21.09.2017.	MONIKA FARAGO	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f
356	1	350-01/17-005/356	21.09.2017.	CVITKUŠIĆ MARKO	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
357	1	350-01/17-005/357	21.09.2017.	CVITKUŠOČ LJERKA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
358	1	350-01/17-005/358	21.09.2017.	UNIJAMETEOR-EKO Kanalski put 12/1 10 000 Zagreb	Uvrštavanje reciklažnog dvorišta u GUP. Na predmetnoj čestici, u zoni K1, nalaze se legalizirane građevine za reciklažu, skupljanje, razvrstavanje i skladištenje otpada, bravarska radionica i spremište obrađenih materijala. Planiraju otvori reciklažno dvorište koje je predviđeno svim prostornim planovima do sada.	5 Peščenica - Žitnjak	1596/1	Žitnjak	ZG-47	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Člankom 97. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst) omogućuje se formiranje reciklažnih dvorišta, među ostalim, i u zoni K1 - poslovne namjene. Članak 56. propisuje da će se gradnja reciklažnih dvorišta odrediti tehničkim uvjetima za tu vrstu građevina bez obzira na pozicije iz urbanih pravila. Štoviše, na predmetnoj lokaciji postoji oznaka za reciklažno dvorište na kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom (karta ZG-47). Sam opseg djelatnosti unutar kruga reciklažnog dvorišta ovisi o ograničenjima koja proizlaze iz propisa vodnoga gospodarstva (III. zona zaštite izvorišta) i o propisima iz područja gospodarenja otpadom i zaštite okoliša. Također, potrebno je poštivati zaštitni koridor magistralnog plinovoda Ivanja Reka - Zagreb TETO (30m od osi), kao i druge posebne uvjete javnopravnih tijela.		3e
359	1	350-01/17-005/359	21.09.2017.	ZLATKO MATJASEC	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
360	1	350-01/17-005/360	21.09.2017.	MATJASEC PETRA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
361	1	350-01/17-005/361	21.09.2017.	MATJASEC KATA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
362	1	350-01/17-005/362	21.09.2017.	SANJA BAN	Prenamjena iz zelene zone u stambenu radi međusobnog usklađenja stanja u prostoru, te usklađenje plana s konzervatorskom podlogom koja navedeni prostor ne štiti kao negrađivi. Susjedne parcele su u stambenoj zoni.	4 Maksimir	1279	Remete	ZG-15 ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica 1279 k.o. Remete je dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) kao zaštita prirodne udoline u kojoj je smješten pavlinski kompleks s crkvom Uznesenja Blažene Djevice Marije, koja kao zagrebačko najveće marijansko svetište zahtijeva široki neizgrađeni prostor oko sebe u funkcionalnom, estetskom i simboličkom smislu, a nalazi se na području za koje je utvrđeno aktivno klizište broj 603.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
363	1	350-01/17-005/363	21.09.2017.	VLATKO ŠEBREK	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Potoci su stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Pptoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkliševa, Pod sidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f
364	1	350-01/17-005/364	21.09.2017.	LAČA FRANA	Prenamjena zone mješovite - pretežitlo poslovne namjene - M2 u zonu društvene namjene - vjerske D8, budući da je prijedlogom odluke o donošenju GUP-a na tom području ukinut gradski projekt te se smatra da je vjerska namjena prikladna za taj prostor	3 Trnje	2733/1 2733/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena zone mješovite - pretežitlo poslovne namjene - M2 koju čine k.č. 2733/1, 2733/2 i dr. sve k.o. Trnje, u zonu društvene namjene - vjerske D8, budući je prijedlogom GUP-a na tom području ukinut gradski projekt, te se smatra da je vjerska namjena prikladna za taj prostor se ne prihvaća, obzirom da je u zonama mješovite namjene - M2 prema odluci o donošenju GUP-a omogućena gradnja građevina javne i društvene namjene u čiju grupu spadaju i vjerske građevine.	SAVICA M2 u D8	3a
365	1	350-01/17-005/365	21.09.2017.	LJILJANA VINČAZOVIĆ	Prenamjena iz R zone u građevinsku radi omogućavanja gradnje stambenog objekta. Predmetna čestica nalazi se uz glavnu cestu te postoji kompletna infrastruktura. U neposrednoj blizini se već nalaze sportski objekti, a okolna zemljišta također su građevinska.	15 Podsijeme	462	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u blizini koridora posebnog režima dalekovoda i gradske park šume Dotrščina. Dio je cjelovitog neizgrađenog predjela planske namjene R2, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju, koji je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsliemenskog područja.		3a
366	1	350-01/17-005/366	21.09.2017.	BARBARA ĐURAK	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - R u građevinsku zonu - budući da se u neposrednoj blizini već nalaze sportski objekti a zemljište uokolo je u građevinskoj zoni. Čestica je uz glavnu cestu te ima svu ostalu infrastrukturu	15 Podsijeme	461	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u blizini gradske park šume Dotrščina, dio je cjelovitog neizgrađenog predjela planske namjene R2, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju, koji je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsliemenskog područja.		3a
367	1	350-01/17-005/367	21.09.2017.	ŽELJKO PAVKOVIĆ	Prenamjena zone stambene namjene S u zonu mješovite - pretežitlo stambene namjene M1, odnosno uskladiti granicu zona namjena s granicom zone urbanog pravila 2.4. .	10 Čnomerec	2030	Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Linija razgraničenja zona stambene S i mješovite - pretežitlo stambene namjene M1 korigira se prema grafičkom prikazu, a u skladu s tim linija razgraničenja zona urbanih pravila 2.2. i 2.4. minimalno se korigira prema katastarskoj podlozi, sve u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
368	1	350-01/17-005/368	21.09.2017.	ŽELJKO PAVKOVIĆ	Ispravak tehničke pogreške na način da se granica urbanog pravila uskladi s granicom katastarske čestice, kako je to i bio slučaj do 2009. g., budući da je sada čestica podijeljena na dva urbana pravila te je omogućena realizacija planiranog zahvata.	10 Čnomerec	2030	Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Linija razgraničenja zona urbanih pravila 2.2. i 2.4. minimalno se korigira u skladu s katastarskom podlogom prema grafičkom prikazu u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) radi usklađivanja kartografskih prikaza i katastarskih podloga.	ista k.č. kao 367	3c
369	1	350-01/17-005/369	21.09.2017.	LD FAZAN ŠESTINE	Uvrstiti čestice u obuhvat Prostornog plana Grada Zagreba u zonu namjene zaštitne zelene površine Z. Na česticama se nalaze građevine te imaju kanalizacijsku mrežu za odvodnju otpadnih voda.	10 Čnomerec	4692 4690 4670 4671 4672 4673 4674 4676 4677 4677 4678 4680 4702 4701 4700 4691	Sestine	ZG-22 ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Parku prirode Medvednica (Odluka o donošenju Prostornog plana područja posebnih obilježja Parka prirode „Medvednica“, NN 89/14 od 24. srpnja 2014.). Granica Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba određena je Prostornim planom grada Zagreba, te je u ovom postupku nije moguće mijenjati.	van GUP-a	3a
370	1	350-01/17-005/370	21.09.2017.	BOŠKO MILEŠEVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S ili zonu zaštitne zelene površine Z budući da je na čestici legaliziran objekt.	10 Čnomerec	2980	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio posebno vrijednog područja krajobraza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a 4
371	1	350-01/17-005/371	21.09.2017.	BOŠKO MILEŠEVIĆ	Traži se rezervacija za proširenje ulice Bijenik mali uz navedene čestice budući da je na tom dijelu cesta nedovoljno široka za prolaz vatrogasnog vozila pa je iz tog razloga izgorila kuća na k.č.br. 3103/4 k.o. Mikulčić.	10 Čnomerec	3071 3113	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, a Ulica Bijenik uz zoni katastarskih čestica 3071 i 3103/4 k.o. Mikulčići nije ulica osnovne mreže određena Planom, već ulica brutto zone stambene namjene. Ulica Bijenik u tom dijelu je evidentirana u katastarskom operatu (k.č. 3114 i k.č. 3072; sve k.o. Mikulčići) kao javno dobro putevi i u naravi se već koristi i, te je promjenjive širine, a u tom dijelu širine 2-3m. Zakonom o prostornom uređenju je određeno da je "prometna površina, površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice". Generalnim urbanističkim planom grafički se određuje osnovna prometna mreža, dok se rekonstrukcija postojećih nerazvrstanih cesta rješavaju sukladno važećoj zakonskoj i tehničkoj regulativi, kao i članku 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. U članku 38. je jednoznačno određeno da se "omogućuje rješenje prikjučka građevne čestice na prometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti, uz osiguranje rezervacije proširenja postojeće ulice uz uvjet da njena širina u naravi nije manja od 3,5 m za individualne stambene građevine do 400 m2 GBP s najviše tri stana" čime je osigurana minimalna širina za pristup vatrogasnih vozila.		3b
372	1	350-01/17-005/372	21.09.2017.	NADA NERC	Prenamjena zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu mješovite namjene.	11 Gornja Dubrava	1161/8 1161/9	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom mješovite namjene. Formiranje zona za izgradnju provodi se sukladno zakonskim odredbama. Parcijalno formiranje novih zona mješovite namjene na neregularnom području na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
373	1	350-01/17-005/373	21.09.2017.	PINTAR - M D.O.O. Sjivik 24 10 000 Zagreb	Promjena dozvoljenog kin za navedenu šesticu, kako bi se omogućila gradnja hostela apartmanskog tipa u obliku dva nadzemna volumena zgrade integrirana podzemnom etažom. Parcela će imati površinu - Parcela na k.č. br. 4558, k.o. imat će površinu od 1.092 m2 nakon odvajanja dijela površine rezervirane za proširenje koridora Nove ceste. Raspoloživa površina parcele dijeli se na 452 m2 kao pripadajuće zemljište za izgradnju bloka A i 640 m2 za izgradnju bloka B. Za blok A uz Novu cestu s k:n 2,5 moguća je izgradnja na 5 nadzemnih etaža (Pr+3+Pot) do maksimalno 1130 m2 Idejnim rješenjem ostvarivo je 947 m2 građevinske bruto površine (GBP) s 23 jednosobna apartmana. Za blok B uz Il. Vrandučku ulicu s kin 1,2 moguća je izgradnja na 4 nadzemne etaže (Pr+2+Pot) do maksimalno 768 m2. Idejnim rješenjem ostvarivo je 768 m2 GBP s 15 jednosobnih apartmana. Ostvariva urbanistička ukupna GBP je 1.715 m2. Za izvedivu GBP limitirajući je najrestriktivniji faktor iz urbanističkih uvjeta, a to je u ovom slučaju katnost zgrade. Izgradiv broj apartmana je ukupno 38. Za rješenje garažna parkirališnih mjesta izvediva je podzemna garaža s 31 garažna mjesta, i za dnevne potrebe 4 parkirališna mjesta na površini dvorišta iznad garaže što je ukupno 35 GPM. Prema kriteriju za hostele 1 GPM / 2 sobe potrebno je 19 mjesta, a prema kriteriju za stambenu izgradnju 17 GPM / 1.000 m2 GBP potrebno je 29 mjesta, odabran je taj kriterij budući da se radi o apartmanima, a ne o sobama. Dodatnih 6 mjesta je za potrebu zaposlenika i uslužnih djelatnosti. Povećanjem kin na 1,6 dobila bi se veća dubina zgrada i bolja usklađenost uličnog poteza obzirom da susjedna zgrada na sjevernoj parceli ima dubinu od 19,20m. U ovom slučaju GBP bi se povećao za cca 10% što ne čini znatnije opterećenje izgrađenosti kasete	8 Trešnjevka – sjever	4558	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Postojeća iznimka urbanog pravila uz Novu cestu urbanistički je prihvatljiva radi usklađenja s postojećom izgradnjom, radi postojeće parcelacije (parcele koje su ostale neizgrađene velike su površine) i postojećeg koridora prometnice, cca 9,5 m, a zona rezervacije je cca od 12-16 m. Zona mješovite-pretežito stambene namjene - M1 na preostalim neizgrađenim parcelama proširena je do Il. Vrandučke ulice kako je traženo u zadnjim izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 9/16). Također, koeficijent iskoristivosti u zoni uređenja i urbane obnove prostora niske gradnje - 2.7. (đ.74. Odluke) izmijenjen je na 1,2 nadzemno, dok je prije bio ukupni. Daljnje povećanje koeficijenta iskoristivosti nije prihvatljivo radi zadržavanja prijelazne zone niske gradnje prema zoni individualne, isključivo stambene gradnje na zapadu, a i koridor Il. Vrandučke ulice širine je cca 4,5 m.		3c
374	1	350-01/17-005/374	21.09.2017.	TENIS CENTAR IVA MAJOLI Jurjevska 65/a 10 000 Zagreb	Prenamjena zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 u zonu gospodarske - ugostiteljsko turističke namjene -T, uz ista urbana pravila koja vrijede u važećem planu, s time da bude osigurana izgrađenost građevne čestice od najmanje 40%.	2 Gornji grad – Medveščak	4067/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B, u neposrednom kontaktu s cjelovitom neizgrađenom površinom park šume Tuškanac-Dubravkin put-Cmrok za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (đ.88.Odluke) i parkovnom arhitekturom Jurjevska 65, vrt, oznaka (48), koja se kao posebno vrijedna cjelina štiti mjerama GUP-a (đ.54.Odluke). S obzirom na to da se radi o izuzetno vrijednom području predviđenom za rekreaciju, jedinju postojećoj i planiranoj zoni sporta i rekreacije za šire gravitacijsko područje, a prošlim izmjenama i dopunama GUP-a omogućena je gradnja hotela, daljnje širenje zone ugostiteljsko - turističke namjene T na zonu sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom, nije prihvatljivo. Stoga se u cilju zadržavanja i što kvalitetnijeg korištenja zone sportsko rekreacijske namjene uz Jurjevsku ulicu, omogućava dopuna osnovne namjene R1 pratećim ugostiteljsko-turističkim sadržajima pod određenim uvjetima, a izmjenom članka 60. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), urbano pravilo 1.3., c) u zoni ugostiteljsko-turističke namjene i zoni sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom: dodaje se iznimka na prostoru zone sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 uz Jurjevsku ulicu.		3a
375	1	350-01/17-005/375	21.09.2017.	NIKOLIĆ STJEPAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 kako bi se mogla urediti otvorena igrališta na sada zapuštenom prostoru.	9 Trešnjevka – jug	5333/1 dio	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Sukladno Odluci smanjenje površine javne zelene površine - javnog parka Z1 i njegova prenamjena u zonu rekreacijsko-sportske namjene - sport bez gradnje - R2 nije stručno prihvatljivo. Prenamjenom zone Z1 u zonu R2 došlo bi do povećanih potreba za parkirališnim prostorom što bi se moglo jedino rješavati na štetu sadašnjih uredenih zelenih površina, a što nije u skladu sa ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana.		3a
376	1	350-01/17-005/376	21.09.2017.	MARKO AUGUSTINović	Prenamjena iz zelene zone u stambenu radi omogućavanja gradnje pomoćnih ili stambenih građevina. Predmetne čestice nalaze se u izgrađenom dijelu grada s osiguranim pristupom i kompletnom komunalnom infrastrukturom. Promjena urbanog pravila iz 2.13. u 2.2., budući da se radi o području na kojem nije predviđena zaštita zelenila niti krajobraza, a predmetne čestice služe kao dvorišta postojećih građevina na lokaciji.	14 Podsused – Vrapče	5809/1 5809/2	Gornji Stenjevec	ZG-31 ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, na području za koje se primjenjuje urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2 (2.13.), te je na njima već omogućena gradnja sukladno odredbama đ. 80. Odluke o donošenju GUP-a. Čestice su dio kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz Ulice Žlebec i Sunčani brijeg. Čestice se nalaze u zoni evidentiranog klizišta, u kojoj se već nalazi zona stambene namjene ali i postojeća izgradnja. Analizom šireg predmetnog područja vidljivo je da se radi o stambenoj zoni koju karakterizira individualna izgradnja obiteljskih građevina na relativno velikim parcelama sa znatnim udjelom zelenila i predvrtova koji se ostvaruju na samim česticama, pa nije razložna potreba formiranja zone unutarnjih dvorišta među spomenutim stambenim ulicama. Uzevši u obzir na konkretnoj lokaciji lokalne uvjete a to su primarno povoljna orijentacija, blagi nagib terena, povoljna prometna povezanost kao i povezanost s prethodno opisanom stambenom namjenom stručno je ocijenjeno da je predložena izmjena doprinosi planskom unapređivanju i ujednačavanju prostora. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), đ. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i zaštita nestabilnih padina, ali i očuvanje kontinuiteta i integriteta zelenila, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. S ciljem usklađivanja Plana sa aktualnim stanjem u prostoru (stavak 2., alineja 12, prethodno navedni đ.6 iste Odluke), a budući da se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza, prihvaća se djelomična prenamjena katastarske čestice k.č.br. 5809/1, k.o. Gornji Stenjevec u zonu stambene namjene, s primjenom urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), sve prema grafičkom prilogu. Planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju. Napominje se da je na kontaktnim česticama postojećim Planom već omogućena gradnja a predloženom prenamjenom se prvenstveno pokušava utjecati upravo na usklađenje s okolnom izgradnjom i uvjetima na terenu (mogućnost sanacije klizišta). □		3a 3c
377	1	350-01/17-005/377	21.09.2017.	MIRJANA MUŠKINJA članica Vijeća gradske četvrti Novi Zagreb - zapad (stranka ZA GRAD)	Prenamjena parcele iz društvene zone D1 u zelenu zonu u svrhu uređenja javnog parka na prostoru livade u Bencekovićevoj ulici, Kajzerica. Na predmetnoj lokaciji je bila predviđena gradnja škole koja je u međuvremenu izgrađena u južnom dijelu kvarta, a nalazi se u centralnom dijelu najgušće naseljenog dijela Kajzerice tako da podnositeljica smatra da postoji javni interes za formiranjem parkovne površine.	7 Novi Zagreb – zapad	124 125 126 127 128 130 131 133 134 135 136 145 146 148 150/1 153/1 154	Klara	ZG-44	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), đ.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju đ. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana.	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
378	1	350-01/17-005/378	21.09.2017.	KEKUS MILAN	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S. (Sve ostale čestice u ulici Naumovac nalaze se u zoni S, tj. M1. Napominje se kako se uz čestice u ulici do Ksaverske crkve nalazi javni park te k.č.br. 3399 nije vizualni niti funkcionalni dio tog parka, već je prikladnija za gradnju zbog položaja i dimenzija.)	2 Gornji grad – Medveščak	3399	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i njen jugoistočni dio je evidentiran na kartama "zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode" kao dio parkovne arhitekture perivoja crkve s.Franje Ksaverskog (54) koji se preporuča za zaštitu (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a cijela čestica s ovim spomenikom parkovne arhitekture čini prostornu cjelinu. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.	3399_posjed i vlasništvo Grad Zagreb	3a
379	1	350-01/17-005/379	22.09.2017.	GEOMETRIA	Izmjena GUP-a u svrhu dogradnje legaliziranog objekta.	11 Gornja Dubrava	7917	Čučerje	ZG-08 ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom predviđenom za izgradnju. Parcijalno formiranje novih zona gradnje na neregularnom području na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3b
380	1	350-01/17-005/380	22.09.2017.	GEOMETRIA	Prenamjena u poslovnu zonu kako bi se objekt mogao legalizirati i staviti u funkciju.	1 Donji grad 8 Trešnjevka – sjever	3022 3023 6801 6808	Centar Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Površine infrastrukturnih sustava su površine na kojima se mogu graditi komunalne građevine i uređaji i građevine infrastrukture na posebnim prostorima i građevnim česticama, te linjske i površinske građevine za promet. Montažno-demontažni objekt nalazi se većim dijelom unutar koridora željeznice (praktično oca 2,5 m od osi (M1) magistralne željezničke pruge na X. paneuropskom koridoru DG – Savski Marof – Zagreb – Vinkovci – DG (M101, MG 2), a unutar „zaštitnog pružnog pojasa“. Objekt se nalazi unutar koridora željeznice, a istovremeno manjim dijelom i unutar koridora javno prometnih površina Jukićeve ulice, kategorizirane Planom glavne gradske ulice s planiranim javnim gradskim tramvajskim prometom, intezivnim biciklističkim i pješačkim prometom (blizina nekoliko fakulteta, Studentskog centra, srednje škole, ...) Ograničava se razvoj i rekonstrukcija koridora željeznice, te realizacija produžene Jukićeve ulice. Posebne uvjete za gradnju u zaštitnom pružnom pojasu, određuje upravitelj infrastrukture (Zakon o sigurnosti u željezničkom prometu – NN 40/07, 120/08, 61/11). Nadalje, na temelju Odluke o donošenju GUP-a (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl. 105.a, stavak 2., za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne infrastrukture potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaže podacima o točnom položaju i trase, te je na temelju navedenih podataka moguća legalizacija.		3a
381	1	350-01/17-005/381	22.09.2017.	SEKULIĆ KATICA	Prenamjena u zonu izgradnje, budući da su čestice s tri strane okružene građevnim objektima te se nalaze izvan područja šume i obuhvata parka prirode. U vrijeme komunizma bile su u zoni izgradnje. Smatra se da se vrše ustavna prava i princip jednakosti raspolaganja vlasništvom. Uz čestice postoji asfaltna cesta te sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	44/6 44/13	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni zaštitnog zelenila u kontaktu s medvedničkom šumom, kao i u zoni aktivnog klizišta. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
382	1	350-01/17-005/382	22.09.2017.	ŠTEFICA ŽULJEVIĆ	Uključiti čestice unutar obuhvata GUP-a Sesveta i predvidjeti ih za stambenu gradnju, budući da su sada bez mogućnosti gradnje.Ukoliko to nije moguće, uključiti ih u građevinsko područje naselja unutar Prostornog plana Grada Zagreba. Prostor južno i zapadno u obuhvatu je GUP-a i predviđen za stambenu izgradnju pa bi objedinjavanje prostora do ruba šume bilo logično i predstavljalo bi prirodan završetak stambene izgradnje i racionalno korištenje već izvedene prometne i komunalne infrastrukture.	16 Sesvete	2528 2530	Sesvetski Kraljevec	DS-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 2/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) uz granicu Generalnog urbanističkog plana Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nisu predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
383	1	350-01/17-005/383	22.09.2017.	MAJA BILANDŽIĆ ZORAN PRIBIČEVIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanih pravila u 2.2 jer bi prenamjena pozitivno doprinijela urbanom identitetu naselja. Čestice se nalaze u kontaktnoj zoni sa stambenom namjenom - S i djeluju krajnje zapušteno, budući da su zatrpane smećem i neodržavane. Radi se o cca 1566 m2 površine, a izgubilo bi se max 470 m2 zelene površine.	15 Podsljeme	3570/2 3570/3 3570/4 3570/5	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine gradske park šume Zamorski breg valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
384	1	350-01/17-005/384	22.09.2017.	MARTINA HALIGONJA	Prenamjena u građevinsko područje. Čestica ima svu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsljeme	1063 1064	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni aktivnog klizišta i dio su cjelovite neizgrađene javne zelene površine - javnog parka Z1, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., primjedbu nije moguće prihvatiti.		3a
385	1	350-01/17-005/385	22.09.2017.	ODAK NATASA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
385	2	350-01/17-005/385	22.09.2017.	ODAK NATASA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
386	1	350-01/17-005/386	22.09.2017.	MARTINA HALIGONJA	Prenamjena u građevinsko zemljište.	15 Podsljeme	1041 1044 1045	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se dijelom nalaze u zoni aktivnog klizišta i dio su cjelovite neizgrađene javne zelene površine - javnog parka Z1, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., primjedbu nije moguće prihvatiti.		3a
387	1	350-01/17-005/387	22.09.2017.	ŠUŠNIĆ ZVJEZDANA	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkliševa, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
388	1	350-01/17-005/388	22.09.2017.	NINA DOMAZET	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkvaševa, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
389	1	350-01/17-005/389	22.09.2017.	DALOS DAVORIN	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkvaševa, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
390	1	350-01/17-005/390	22.09.2017.	DRAGO I IVICA PERKOVIĆ	Prenamjena zemljišta iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu gospodarske namjene (G).	12 Donja Dubrava	1947/1 1948/1	Resnik	ZG-39	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Temeljem analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, na predmetnom području formira se zona mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) kao nastavak zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) Sesvetske Sopnice kojim se ostvaruje logično i nužno povezivanje s poslovnom zonom Sesveta uz Ulicu Ljudevita Posavskog.		3a
391	1	350-01/17-005/391	22.09.2017.	JEDVAJ DRAGICA	Prenamjena dijela čestice iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u građevnu zonu.	11 Gornja Dubrava	1668	Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Istočni i zapadni dio čestice, uz javne prometne površine, nalaze se u zoni stambene namjene (S), a središnji dio je unutar cjelovite zone gradske park šume (Z2) i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Tražena prenamjena bila bi suprotna ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
392	1	350-01/17-005/392	22.09.2017.	LIDIJA ORŠANIĆ	Traži se objašnjenje vezano uz iznimku urbanog pravila: Traži se objašnjenje što znači crvena oznaka na kartografskom prikazu, kako je do toga došlo i zašto o tome stranka nije obaviještena.	10 Črnomerec	813/5	Črnomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti, te se daje objašnjenje kako slijedi: Na kartografskom prikazu 4) uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4a) urbana pravila ucrтана je u GUP 2013. iznimka urbanog pravila 2.2. na predmetnoj čestici i to na temelju inicijative podnositelja ove primjedbe, zaprimljene 04.05.2010. pod brojem 350-01/10-003/127, a radi omogućavanja zadržavanja u prostoru građevine izvedene prema građevinskoj dozvoli iz 1979.godine. Na temelju zahtjeva pristiglog po dostavi Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) od strane Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet i stručnog stava, u Prijedlogu plana za javnu raspravu brisane su sve iznimke urbanog pravila na pojedinačnim česticama, budući da je planiranje na razni GUP-a stvaranje prostorno-planskih pretpostavki definiranjem zona i poteza. Zaštitne zelene površine oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša, u svrhu zaštite nestabilnih padina, pa u okruženju evidentiranih klizišta i neposrednom kontaktu s park šumom Pantovčak koja je kao park šuma centra preporučena za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst, širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo, sve u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		
393	1	350-01/17-005/393	22.09.2017.	ZDENKA VULAS	Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S; Prenamjena u građevinsko područje budući da čestica ima prometni pristup i svu potrebnu komunalnu infrastrukturu. Nije jasno kako je na k.č.br. 53/2 izdana dozvola za baznu stanicu VIP-a, a nije moguće ostvariti gradnju na predmetnoj čestici.	10 Črnomerec	53/3	Črnomerec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zaštitne zelene površine oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša, u svrhu zaštite nestabilnih padina, pa u okruženju evidentiranih klizišta i neposrednom kontaktu s park šumom Pantovčak koja je kao park šuma centra preporučena za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst, širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo, sve u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	isto kao 605	3a
394	1	350-01/17-005/394	22.09.2017.	VJERAN KUFTINEC	Prenamjena iz zelene zone - Z u zonu planske namjene - stambene - S, te promjena urbanog pravila iz 1.10 u 2.1..	14 Podsused – Vrapče	3833 3836 3838	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su zemljišta na području Poreštine koja se sva nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Područje je dio cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila formirano radi stabilizacije umierenog klizišta. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolje - Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), kao i zaštita nestabilnih padina, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Budući da se zapadni dijelovi navedenih katastarskih čestica djelomično nalaze u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.), njezin su prirodni nastavak uz pristupni put Poreština i prirodna spojnica dvaju medvedničkih obronaka i stambenih poteza uz ulice Podsusedsko dolje i Bizek, prihvaća se pripajanje zapadnih dijelova predmetnih katastarskih čestica zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.), sve prema grafičkom prilogu. Predloženoj izmjeni u bitnome se ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraz, a sama planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, ali istovremeno ne i obvezu, te je samo jedan od preduvjeta za izgradnju. Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.		3a 3c
395	1	350-01/17-005/395	22.09.2017.	VERA KOLAR-SOKAČIĆ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Okolno područje urbanizirano sa svom infrastrukturom.	14 Podsused – Vrapče	5463/1 5464/2 5465/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.) te na evidentiranom klizištu. Područje je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirano kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta te zaštita nestabilnih padina, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo.		3a
396	1	350-01/17-005/396	22.09.2017.	JASMINKA VUGLEC	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S. Čestica ima prometni pristup preko puta na k.č.br. 1517/1	14 Podsused – Vrapče	1516/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalaze se dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.), te dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Te je na njoj sukladno navedenom omogućena gradnja. Daljnje proširenje stambene namjene se ne prihvaća. Dio je cjelovite neizgrađene zelene površine. Nalazi se u "drugom redu" u odnosu na pristupnu ulicu Vrapčansku cestu. Dio je kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz Vrapčansku i Kukolinu ulicu.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
397	1	350-01/17-005/397	22.09.2017.	DAMIR BLAŽIĆ	Prenamjena zone sportsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje R2 u zonu javne namjene D2 u svrhu gradnje doma za starije i nemoćne. Dobiveno pozitivno mišljenje GU za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom i Vijeća Gradske četvrti Čnomerac uz obrazloženje da takvih objekata nedostaje na tom području. Pozitivno inženjersko-geološko mišljenje o lokaciji. Stabilizirat će se kliziste i privesti zemljište u višu kvalitetu.	10 Čnomerac	648/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazu doline potoka Kustošak s livadama Gorenci, Krvarić i Završje koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o GUP-u), u zoni evidentiranih aktivnih klizista. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, pa prenamjena dijela zone sportsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje R2 nije prihvatljiva.	VEZA: tabela PO POZIVU_Gradski ured za mjesnu samoupravu, Sektor za rad mjesne samouprave, Odjel za tijela mjesne samouprave, Područni odsjek Čnomerac (56/5/251-06-11-3-17-263 od 27.09.2017.)	3a
398	1	350-01/17-005/398	22.09.2017.	IVICA MARTINEC MIRO MARTINEC	1. Prenamjena čestica iz zone javni park Z1 u zonu mješovite, prezežito stambene namjene M1. Predmetno zemljište je do 2003. bilo u mješovitoj namjeni a od 2003. u zelenoj zoni. Zbog izgradnje tramvajskog okretišta u Prečkom 1998.godine, na dijelu predmetnih čestica, nagodnom su pristali na minimalnu cijenu naknade. Nakon toga ostali dijelovi neočekivano prenamijenjeni u zelenu zonu. U neposrednoj blizini čestica nalaze se javni parkovi a također su planirani UPU-ima Prečko-zapad i Savska Opatovina. Nije iskazan interes za otkup predmetnog zemljišta od strane Grada te danas predstavlja običnu livadu.	9 Trešnjevka – jug	5562/1 6351	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Naselje Prečko građeno je prema Provedbenom urbanističkom planu "Prečko" iz 1973. godine, pa se cijelo područje naselja, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 4a) Urbana pravila, nalazi u zoni Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja -1.6. (čl.63. Odluke). Prema općim i detaljnim pravilima iz čl.63. Odluke za predmetnu zonu, propisano je očuvanje i održavanje urbane matrice, te izvorne tipologije građevina izvedenih prema koncepciji urbanističkog rješenja po kojoj je započeta gradnja naselja, te je radi poboljšanja kvalitete stanovanja moguće je uvođenje novih sadržaja u skladu s pravilima urbanističke struke. Zona javnog parka-Z1, uz Ulicu I.M.Ronjgova, u naravi je park s visokim stablašćama, a također, prema Planu po kojem je naselje građeno, tu nije bila planirana gradnja: planirano je samo dječje igralište, koje se i sada nalazi u parku. Iz svega rečenog, prenamjena javnog parka Z1 u zonu mješovite, pretežito stambene namjene M1 s planerskog stanovišta nije prihvatljiva.	5572, 5573 (brojevi u zemljišnoj knjizi)	3a
398	2	350-01/17-005/398	22.09.2017.	IVICA MARTINEC MIRO MARTINEC	2. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 2.9. budući da se javni parkovi nalaze u neposrednoj blizini te su također planirani UPU-ima Prečko-zapad i Savska Opatovina, a naselje Prečko dovršilo bi se po planu iz 1973. godine.	9 Trešnjevka – jug	5562/1	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prema prethodno navedenom nije moguća promjena urbanog pravila sa sadašnjeg Uređenja javnih zelenih površina (2.11.) u predloženo urbano pravilo Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.).		3c
399	1	350-01/17-005/399	22.09.2017.	VESNA RADIN	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje stambenog objekta. Okolno područje izgrađeno sa svom infrastrukturom.	4 Maksimir	508/2	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitoj zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
400	1	350-01/17-005/400	22.09.2017.	KLEONČIĆ (MILIVOJ) VLADIMIR	Prenamjena čestice iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S i to u njihovoj ukupnoj površini, odnosno ne manje dubine od sjeveroistočne međe k.č. 1283/2 i 1284/2, sve k.o. Remete, što je sadašnja širina stambene zone uz istočnu stranu ulice Remete, uključivo s pripadajućim urbanim pravilom za bruto zonu stambene namjene koja okružuje predmetno zemljište. Razlozi za ovu izmjenu Plana bili bi međusobno usklađenje stanja u prostoru i promjenama koje su u međuvremenu nastale, te usklađivanje Plana s konzervatorskom podlogom obzirom da konzervatori navedeni prostor ne štite kao negrađivi prostor ni s osnovna zaštite prirode ni s osnovna zaštite kulturnih dobara, dok bi, prema ciljevima izmjene i dopune Plana koji navode preispitivanje opravdanosti promjene uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu te isplivanje mogućnosti za prenamjenu zelenih površina u zonu za stanovanje, ova prenamjena adekvatno uredila i ujednačila stanje u prostoru određivanjem uvjeta za izgradnju adekvatno onima koji već ima neposredni susjed na k.č. 1283/2 i 1284/2, k.o. Remete.	4 Maksimir	1283/1 1284/4	Remete	ZG-15	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se k.č.br. 1283/1 k.o. Remete u cjelosti, a k.č.br. 1284/4 k.o. Remete djelomično prenamjenjuje iz zone zaštitnog zelenila Z u zonu stambene namjene S,urbano pravilo 2.2., sve prema grafičkom prikazu. Prenamjenom nije nastavljen kontinuiran potez stambene namjene zbog zone klizišta u dubini navedenog područja. Sve je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., na temelju provedenog preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim, budući da se predloženom izmjenom u predmetnom prostoru dovršava potez kontinuirane izgradnje uz ulicu Remete.	veza: 350-01/17-005/201	3a 2d
401	1	350-01/17-005/401	22.09.2017.	IVO ZEBA	Prenamjena iz zelene zone u stambenu radi pripojenja cjelovitoj stambenoj namjeni U neposrednoj blizini predmetne čestice nalaze se površine stambene namjene, a na parcelama u zelenoj zoni su također legalizirani stambeni objekti.	14 Podsused – Vrapče	5321/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju ujednačavanja stambenog niza uz pristupni put, kao i radi usklađivanja sa aktualnim stanjem u prostoru predloženo se prihvaća, te se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobrazu. Sve sukladno traženju i podršci VGČ Podsused - Vrapče iz dopisa klasa: 026-02/17-001/343, urbroj:251-06-11-13-17-1, od 11.rujna 2017., sve prema grafičkom prilozi.	350-01/17-005/401 veza: 350-01/17-005/13 tabela po pozivu_3/1/251-06-17-197	3a
402	1	350-01/17-005/402	22.09.2017.	STJEPAN ARLOVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene -S, u svrhu izgradnje stambenog objekta, a budući da područje neposredno graniči sa građevinskim područjem GUP-a. U tijeku izid GUP-a 2013. godine predana je primjedba te nije prihvaćena te se smatra da su sada stekli uvjeti da se zahtjev razmotri.	15 Podsused	2551 2550/2 2550/3	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite površine gradske park šume Remetski kamenjak valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
403	1	350-01/17-005/403	22.09.2017.	IVAN PANDŽA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z, javne zelene površine - tematski park - Z3 te površina infrastrukturnih sustava -IS u zonu gospodarske namjene - I, budući da se na predmetnom području nalazi legalizirana stambena i više gospodarskih zgrada te se koriste za terapijske svrhe osoba s posebnim potrebama, a prenamjena se traži kako bi se sredio imovinski pravni status nekretnina.	7 Novi Zagreb – zapad	1852 do 2743	Blato	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se djelomično nalaze u zoni zaštitne zelene površine - Z (oblikovane kao zaštitno zelenilo odteretnog kanala) i na površinama infrastrukturnih sustava - IS, a unutar urbanog pravila 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina, te djelomično u zoni tematskog parka - Z3 i urbanog pravila 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti donijeti izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovnim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Planirana trasa infrastrukturnog koridora je određena Prostornim planom grada Zagreba, planom višeg reda s kojim GUP grada Zagreba mora biti usklađen. Također, predmetni koridor je planiran i za razvoj javnog gradskog prometa, lakošinske željeznice. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta. Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a 4
404	1	350-01/17-005/404	22.09.2017.	VLADIMIR KAPETANOVIĆ po opunomoćeniku: VEDRANA RAKULJIĆ	Predlaže se da se za predmetne čestice u bloku Ulica Ivana Padovca - Mandrovićeva ulica - Ulica Pokornog- Petrov ulica uvazi iznimka (i uvede u Izmjene i dopune GUP-a Grada Zagreba) od urbanog pravila te da se dopusti da ukupni GBP bude u skladu s tlocrtnom veličinom zahvata, a u odnosu na maksimalnu moguću izgrađenost čestice (a ne pretežitim GBP-om uličnog poteza) i da dubina dvovršnog dijela građevine može ući u blok, u neizgrađeni dio, a sve to uz poštivanje svih ostalih odredbi iz urbanog pravila a posebno izgleda poteza ulice u smislu maksimalne katnosti građevine te maksimalnog nadzemnog Ki = 3 kako bi nova gradnja bila u skladu s gradnjom u bloku.	4 Maksimir	4599 4600	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Predmetne parcele se nalaze unutar Povijesno urbane cjeline Grada Zagreba sustava zaštite B - djelomična konzervatorska zaštita a odnosi se na dijelove povijesne graditeljske cjeline koja sadrži vrijedne elemente povijesnih struktura različitog stupnja očuvanosti i tipologiju visokokonsolidiranih gradskih područja te iznimka za predmetne parcele nije prihvatljiva.		3c
405	1	350-01/17-005/405	22.09.2017.	HRVOJKA ŽAGAR KALIČANEC ZRINKA ŽAGAR-TURČIN	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Predmetna čestica jedina je među susjednim česticama izdvojena kao zelena zona, ostale su u stambenoj ili javnoj i društvenoj namjeni, priljučene na komunalnu infrastrukturu. Predmetno zemljište nije obuhvaćeno šumskogospodarskom osnovom iz evidencije Hrvatskih šuma.	4 Maksimir	1330/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Remete, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, te na području na kojem je evidentirano aktivno klizište broj 613. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
406	1	350-01/17-005/406	22.09.2017.	VLADO HORVATIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	14 Podsused – Vrapče	943 944 946	Gornji Stenjevec	SA-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), a većim dijelom je u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Dio je cjelovite neizgrađene površine Susjedgradskih šuma. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Jagodišće, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
407	1	350-01/17-005/407	22.09.2017.	ELICOM doo	Prenamjena čestice iz R2 zone u K1 u svrhu izgradnje skladišnog prostora koji im je, kao elektrotehničkoj tvrtki sa sto zaposlenih, neophono potreban. U kupoprodajnom su postupku kupnje čestice br. 14842, od vl. Štefanije Šuvak.	15 Podsljeme	14842	Markuševec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovitog neizgrađenog predjela, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju - planske namjene R2, koja se dijelom nalazi i u koridoru posebnog režima potoka. Temeljem elaborata nadležne službe zaštite, prostor je valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Štefanovec te se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Također se dijelom nalazi u koridoru posebnog režima potoka. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
408	1	350-01/17-005/408	22.09.2017.	MARTINA MUČNJAK	Prenamjena čestica iz R2 zone u K1. U postupku su prodaje predmetnih čestica tvrtki ELICOM d.o.o. za potrebe skladišta.	15 Podsljeme	14840 14841	Markuševec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovitog neizgrađenog predjela, izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju - planske namjene R2, koja se dijelom nalazi i u koridoru posebnog režima potoka. Temeljem elaborata nadležne službe zaštite, prostor je valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Štefanovec te se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Također se dijelom nalazi u koridoru posebnog režima potoka. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve površine je potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
409	1	350-01/17-005/409	22.09.2017.	STJEPAN NOVOSEL	Prenamjena u građevinsku zonu budući da na čestici postoje legalizirani objekti.	14 Podsused – Vrapče	5324	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a 4
410	1	350-01/17-005/410	22.09.2017.	RUŽA ŠIMUNEC	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S	14 Podsused – Vrapče	5309 5310	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica najvećim dijelom se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Lokacija je utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
411	1	350-01/17-005/411	22.09.2017.	IVICA JANTOLJAK	Prenamjena cijele čestice ili dijelom u zonu stambene namjene - S, budući da je ista okružena stambenim objektima, a susjedna je čestica 5313 dijelom je prenamijenjena.	14 Podsused – Vrapče	5312	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica najvećim dijelom se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Lokacija je utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
412	1	350-01/17-005/412	22.09.2017.	SNJEŽANA BRISKI KOREN	Prenamjena iz zelene zone u zonu stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	2629/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dijelom se nalazi u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), a u cilju očuvanja zelenih tampon zona među potezima stambene izgradnje daljnje povećanje stambene namjene se ne prihvaća.		3a
413	1	350-01/17-005/413	22.09.2017.	PERICA BRAJKOVIĆ	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1. Napominje se kako je zona R1 udaljena 70ak m te je izgrađena sportska dvorana s pratećim sadržajima a na okolnim česticama nalaze se obiteljske kuće koje su spojene na svu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsljeme	465	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio neizgrađene cjeline planske namjene R2, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju, u drugom je redu u odnosu na Ulicu Jazbina. Sirenje stambene ili mješovite zone za gradnju ili prenamjena u R1 nije prihvatljivo. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja		3a
414	1	350-01/17-005/414	22.09.2017.	IVANKA MIHOLIĆ	Prenamjena u građevinsku zonu budući se čestica nalazi na trasi na kojoj su izgrađene kuće te ima prometni pristup.	15 Podsljeme	1942	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine, izdvojena od postojećih i planiranih zona za gradnju. Nalazi se u kontaktnoj zoni međvedničke šume, unutar zone aktivnog klizišta i u drugom redu u odnosu na ulicu Gračanski ribnjak. Čestica je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak, te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno snalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
415	1	350-01/17-005/415	22.09.2017.	MARIJAN SEKULA	Prenamjena cijele čestice u građevinsku zonu.	15 Podsljeme	1785	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u drugom, odnosno trećem redu u odnosu na ulicu i dio je cjelovite neizgrađene zaštitne zelene površine (Z). Čestica je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak, te je preporučan za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno snalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
416	1	350-01/17-005/416	22.09.2017.	BARBARA KOVAČIČEK	Prenamjena u zonu stambene namjene - S, budući da se čestica nalazi pored glavne ceste te za nju postoji sva potrebna infrastruktura. S tri strane čestice već su izgrađene obiteljske kuće.	14 Podsused – Vrapče	5333	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
417	1	350-01/17-005/417	22.09.2017.	MLADEN DRAŽIĆ	Prenamjena dijela čestice u iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (ZZ) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2483/1	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	S ciljem zaštite prostora definiranih čl. 6, a zbog evidentiranja promjena nastalih u predmetnom području primjedba se djelomično prihvaća na način da se za širu zonu kojoj pripada i predmetna katastarska čestica promjeni urbano pravilo iz Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) u urbano pravilo Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m ² (2.13.), sve prema grafičkom prilogu, budući da se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza jer se formira zona prihvatljive izrazito niske gustoće izgradnje. Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S). Preostali dio čestice dio je cjelovite zone gradske park šume (ZZ) na evidentiranom klizištu. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog uređenja grada definiranim odredbama članka 3 Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
418	1	350-01/17-005/418	22.09.2017.	BRANIMIR KOMPLEKS D.O.O. Draškovičeva 10 10 000 Zagreb	Traži se iznimka urbanog pravila 2.8. kako bi se omogućila granja nebodera P+22. Zgrada hotela gradila bi se prema studiji u prilogu.	4 Maksimir	4380 1155 1157 1156	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Transformacija tipologije prostora iz individualne ili niske gradnje u prostor visoke gradnje omogućuje se za nove prostorne cjeline ili urbane blokove - zone omeđene javnim prostorom (sa svih strana), dok za pojedinačne čestice propisivanje iznimke nije prihvatljivo, pogotovo jer predložena visina (23 etaže) značajno odstupa od neposrednog okruženja (individualna i niska mješovita gradnja visine 3 do max.5 etaža). Postavljanje vizualnog repeta u gradu zahtijeva lokaciju od značaja, što se ne može zaključiti o navedenoj lokaciji.	na temelju izvršene analize utvrđeno je da ostaje 2.8., a 2.9. se ne smatra stručno prihvatljivim	3c
419	1	350-01/17-005/419	22.09.2017.	DAMIR ŽILJAK	Prenamjena iz zelene zone u građevinsku zonu - zonu stambene namjene - S.	15 Podsljeme	3048	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je substandardne veličine i dio je prirodnog očuvanog prostora koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Okrugljak, te je preporučan za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i kao takav se štiti se čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog, a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
420	1	350-01/17-005/420	22.09.2017.	MERCATOR - H D.O.O. Ljudevita Posavskog 5 10 360 Sesvete	Prenamjena iz zone gospodarske namjene - trgovački kompleksi - K2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 te da se za istu propiše obveza izrade urbanističkog plana uređenja, kojim bi se planski aktivirao neizgrađeni prostor mješovite - pretežito stambene namjene, uređenjem prostora visoke gradnje, planiralo uređenje nove stambeno - poslovne zone, preispitala mogućnost gradnje građevina viših od 9 etaža. Time bi površina postala investicijski atraktivnija zbog većeg broja različitih sadržaja te bi bila kvalitetnija nadopuna okolnom gradskom području.	7 Novi Zagreb – zapad	1546	Zaprudski Otok	VG-04 VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni predviđenoj za izgradnju trgovačkih kompleksa - K2 i u urbanom pravilu 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene te omeđena planiranim i izvedenim koridorima gradskih avenija i glavnih gradskih ulica. U skladu s programskim polazištima iz članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) preispitana je mogućnost prenamjene predmetne zone koja se nije pokazala kao stručno opravdana, jer je planom određena namjena K2 proizašla iz potrebe za poslovnim sadržajima u širem okruženju koje je pretežito stambene namjene.		3a 2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
421	1	350-01/17-005/421	22.09.2017.	JURAJ ANTOLEK	Traži se prenamjena u građevinsku zonu.	14 Podsused – Vrapče	3790/2, 3810, 3811/4, 3789, 3811/3 i 3791	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestice k.č.br. 3791 i 3811/3, k.o. Gornje Vrapče nalaze se dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Ostale od navedenih čestica dio su cjelovite neizgrađene zelene površine planske namjene zaštitne zelene površine - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Nalaze se u "drugom redu" u odnosu na okolne pristupne ulice. Dio su kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz Škalnovu ulicu i Ulicu Margalići te njihovih stambenih odvojak. Na istočnom dijelu navedenog zemljišta evidentirana je zona kličista. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolina potoka Vrapčak, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana) i zaštita nestabilnih padina.	350-01/17-005/421 veza: 350-01/17-005/449	3a
422	1	350-01/17-005/422	22.09.2017.	MARIJAN NESEK	Predmetne čestice nalaze se uz koridor Kerestinečke ulice i to s njezine sjeverozapadne strane, po namjeni definiranoj u Prostornom planu Grada Zagreba smještena je u namjenu "Ostalo poljoprivredno tlo". Traži se prenamjena iz poljoprivredne u gospodarsku namjenu (GN) ili K1 (poslovnu pretežito uslužnu namjenu) koja bi omogućila pokretanje željene poslovne djelatnosti.	7 Novi Zagreb – zapad	990/1, 989/1	Lučko		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
423	1	350-01/17-005/423	22.09.2017.	ANA KURJAK JOSIP KENCEK	Prenamjena zone društvene namjene (D) u zonu mješovite - pretežito stambene (M1) ili stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	4728, 4729	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone javne i društvene namjene (D), koja na predmetnom području predstavlja deficitarni sadržaj i kao takva je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom, te ju je, sukladno mišljenju nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.), potrebno zadržati.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport nije suglasan s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
424	1	350-01/17-005/424	22.09.2017.	IVA ORLOVIĆ	Traži se prenamjena iz mješovite namjene u zelenu površinu. Nedostaje pravaka za djecu i općenito zelenih površina.	3 Trnje	2707/1	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena mješovite namjene M unutar koje se nalazi k.č.2707/1 k.o. Trnje u zelenu površinu se ne prihvaća iz razloga što je za to područje izrađen i usvojen urbanistički plan uređenja pod nazivom "UPU Sigetica" (Odluka o donošenju objavljena je u SL gl.Grada Zagreba broj: 12/06). Navedenim UPU-m, na predmetnoj čestici predviđena je izgradnja dječijeg vrtića. Unutar parcele dječijeg vrtića planira se i uređenje dječjeg igrališta kao i uređenje otvorene zelene površine, a na širem prostoru bivšeg industrijskog kompleksa koji su u naravi zelene površine predviđeni su javni parkovi.M4	UPU Sigetica Sl.gl.GZ 12/06	3a
425	1	350-01/17-005/425	22.09.2017.	JADRANKO LJUBIĆ	Brisanje koridora posebnog režima potoka Trnava radi legalizacije bespravno izgrađenog objekta.	11 Gornja Dubrava	2602	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Vanjske granice inundaacijskih područja potoka ne može se jednostrano planerski mijenjati u postupku izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, budući da njih određuje Ministarstvo poljoprivrede na prijedlog pravne osobe za upravljanje vodama "Hrvatske vode".	UPU	3b 3e 3f
426	1	350-01/17-005/426	22.09.2017.	JURE I VIŠNJA KRIŠTO	Uz k.č.br. 1913/2, k.o. Peščenica nije uctana prometnica koja je trebala biti izgrađena jer je bila uvjet za izgradnju zgrade. Molimo i predlažemo da se u GUP-u uctaju prometnice koje su definirane UPU Peščenica - Štrigina (k.č.1909, k.o. Peščenica)	5 Peščenica - Žitnjak	1909	Peščenica	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori su određeni načelno, a funkcionalna širina određuje se između ostalog i urbanističkim planovima uređenja prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Generalnim urbanističkim planom se primarno propisuju uvjeti provedbe svih zahvata u prostoru i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja. Urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata, te sadrži detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, tj. sadrži detaljno razgraničenje namjena u prostoru (ulica je u IS namjeni). Na tom prostoru je važeći Urbanistički plan uređenja "Peščenica sjever - Štrigina" od 2006. godine (11 godina). Uctavanjem ulice u GUP ne ubrzava se dinamika njezine realizacije. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba je omogućeno, kroz članke 22. i 24., da se ulice mogu realizirati u svim namjenama po potrebi.	UPU	3b
427	1	350-01/17-005/427	22.09.2017.	ANA ŠKRINJARIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S.	10 Čromerec	232	Mikulčić	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je zone predviđene za uređenje javnih zelenih površina, u nastavku krajobraz Kulmerovih livada koje se kao vrijedno područje štite mjerama GUP-a. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati kontinuitet javnih zelenih površina, pa daljnje širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
428	1	350-01/17-005/428	22.09.2017.	JADRANKA LOVINČIĆ	Primjedba se odnosi na primjenu urbanog pravila 2.7. koje se primjenjuje za predmetnu česticu, k.č.br.2213/2 k.o.Trešnjevka, površine 161 m2. Primjedba se odnosi na izgrađenost i koeficijent iskoristivosti parcele s obzirom na bespravno izgrađene zgrade u susjedstvu, a koje su legalizacijom postale legalne i nisu se pridržavali urbanih pravila. Traži se da se dozvoli izgradnja stambenog objekta koji će se tločno i visinski izjednačiti sa susjednim, odnosno kao što je dozvoljeno susjedima građevinskom dozvolom (Dubovačka 8) i Zakonom o legalizaciji.	8 Trešnjevka – sjever	2213/2	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br. 2213/2 k.o.Trešnjevka prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, nalazi se u zoni uređenja i obnove niske gradnje - 2.7. (čl.74.). Prema detaljnim pravilima iz čl.74. Odluke, za novu gradnju, maksimalna visina je četiri etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, a maksimalni ki nadzemno je 1.2. Najmanja površina građevne čestice je 500 m2 za samostojeću, 300 m2 za poluugrađenu i 180 m2 za ugrađenu građevinu, za novu gradnju. Predmetna parcela je površine 161 m2 za koju vrijede detaljna pravila za rekonstrukciju i interpolaciju na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, za koju je ukupni ki 1,2. Prijedlog izmjene je da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna garaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni (kin je 1,2). Nadalje, iznimno za situacije u kojima se zahvatima u prostoru planira dovršetak započetih nizova, isto se omogućava prema propozicijama prema kojima je niz građen, a u cilju ujednačavanja izgrađenih formata u prostoru, odnosno ujednačavanje slike prostora. Napominje se da uvedena iznimka nije apsolutno pravilo primjenljivo za sve situacije ugrađenih građevina na substandardnim parcelama koje su bitno manje od minimuma propisanog za novu gradnju, od kojih su neke manje i od 100 m2, te su širine 4 m: za takve situacije specifičnih pojedinačnih lokalnih uvjeta nije prihvatljivo ujednačavanje izgrađenosti s onima koje imaju urbanim pravilom standardiziranu veličinu, čak niti prema principima ujednačavanja s visinom susjednih građevina. Sve navedeno iz razloga što se jednoobraznim primjenjivanjem novouvedene iznimke povećava ukupna izgrađenost u ulici i kvartu koji je ionako prometno zaštićen, jer mnoge građevine nemaju riješeno parkiranje na svojim parcelama: u posljednje opisanim situacijama mišljenja smo da sve kuće u ulici ne moraju biti iste visine i dubine, a one koje su građene bez građevne dozvole ili su odstupile od projektno dokumentacije, nisu relevantni parametri u prostoru. Također, stavljanje iznimku na pojedinačne čestice nije prihvatljivo.	2.7. dovršetak nizova	3c
429	1	350-01/17-005/429	22.09.2017.	STJEPAN MIKLEC	Traži se prenamjena katastarskih čestica u građevinske, zbog izgradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	8001, 8002	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su dio cjelovite neizgrađene zone zaštitnih zelenih površina na granici s Parkom prirode Medvednica (čestice su dijelom i u samom PP Medvednica) i bez pristupnih prometnica. Nalaze se na prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dešćevac i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Prenamjena se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 24/13), čl.6., stavak 1. alineja 4.		3a
430	1	350-01/17-005/430	22.09.2017.	STJEPAN MIKLEC	Traži se prenamjena katastarskih čestica u građevinske, zbog izgradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	7953, 7959	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su dio cjelovite neizgrađene zone zaštitnih zelenih površina na granici s Parkom prirode Medvednica (čestice su dijelom i u samom PP Medvednica) i bez pristupnih prometnica. Nalaze se na prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dešćevac i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Prenamjena se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 24/13), čl.6., stavak 1. alineja 4.		3a
431	1	350-01/17-005/431	22.09.2017.	NIKO GAVRAN GAVROPROM d.o.o. Av. V. Holjevca 42b 10000 Zagreb	1. Predlaže se korekcija koridora av. V. Holjevca kod raskrižja s ulicom Ivica Drića na način da se omogući gradnja objekata na k.č.2398/3, k.o. Klara i na dijelu k.č. 2398/1, k.o. Klara, odnosno na način da navedeni koridor prolazi s prednje ili istočne strane objekta koji je u cjelosti smješten na k.č.br. 2398/3, k.o. Klara, budući da na tom prostoru imamo tvrtku s 30 zaposlenika, a zbog planiranog prostornog ograničenja i izgrađenog magistralnog vodovoda na k.č. 2400, k.o. Klara se ne možemo ravijati zbog čega je ugrožena stabilnost poslovanja. Napomena, prošlim izmjenama GUP-a izvršena je korekcija za k.č. 2391/2, k.o. Klara na način da je smanjen koridor Av. V. Holjevca kod k.č. 2391/2, k.o. Klara, nema razloga zašto se navedena korekcija ne bi primjenila na navedene k.č. koje se nalaze pored navedene k.č. 2391/2, k.o. Klara. Tvrtka djeluje na prostoru označenom na slici u privitku i cijeli prostor GUP-om ulazi u koridor prometnice osim k.č. 2400, k.o. Klara na kojoj je izgrađen magistralni vodovod, zbog čega se ne može pristupiti daljnjem razvoju.	7 Novi Zagreb – zapad	2392, 2393, 2398/3, 2398/1, 2399, 2408/1, 2400	Klara	VG-05	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Osnovna ulična mreža prikazana je na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3 a Promet. Koridori ulica u GUP-u grada Zagreba određeni su u mjerilu 1:5000, te je na njih preklopljena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je pritom točnost i ograničenje izvornog mjerila ostala nepromijenjena. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprjetne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i po širini. Postoji neophodnost razvoja prometne mreže grada Zagreba i potreba za realizacijom pojedinih prometnih koridora. Jedan od prioritetnih prometnih koridora je i Avenija V.Holjevca (produžena gradska avenija) s deniveliranim prolaskom iznad kolosjeka Ranžirnog kolodvora i s priključkom na čvorište postojeće južne zagrebačke obilaznice. Slijedom toga, planski je predviđen koridor javno-prometnih površina s osiguranjem mogućnosti realizacije građevinsko-prometnih elemenata unutar njega.		3b
431	2	350-01/17-005/431	22.09.2017.	NIKO GAVRAN GAVROPROM d.o.o. Av. V. Holjevca 42b 10000 Zagreb	2. Predlaže se promjena namjene iz M1 (mješovita pretežito stambena) u M2 (mješovitita pretežito poslovna namjena).	7 Novi Zagreb – zapad	2392, 2393, 2398/3, 2398/1, 2399, 2408/1, 2400	Klara	VG-05	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prijedlog se prihvaća u dijelu u kojem su čestice obuhvaćene zonom mješovite namjene, prenamjenom M1 u M2, formiranjem šire zone adekvatne poziciji, s obzirom na poziciju prostora uz prometnicu velikog intenziteta prometa - gradska avenija, te s obzirom na postojeću izgradnju i uređenje šireg prostora.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
432	1	350-01/17-005/432	22.09.2017.	Jurica Brkić	Traži se da se za područje omeđeno ulicama Susedgradska-Kostelska-Krapinska-Ozaljska primjeni iznimka od urbanog pravila Uređenje i obnova prostora niske gradnje (oznaka 2.7.), tj. prostora središta Trešnjevke (uz ulične poteze Selske-istok, Sokolgradske, Ozaljske ulice, Dobojske, Krapinske, Trakošćanske, ulice Dužice, Nehajske ulice i produžene Crikveničke, te Ljubljanske avenije). Područje za koje se predlaže iznimka, odnosno na koji se iznosi primjedba je sa zapadne i sjeverne strane omeđeno područjem za koje vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.), sa istočne i južne strane područjem za koje vrijedi iznimka od urbanog pravila 2.7. kojom je dopuštena izgradnja građevina najveće visine pet nadzemnih etaža pri čemu se peta oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, te u jugoistočnom dijelu graniči sa područjem Trešnjevačkog trga za koji vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.). Daje se prijedlog da se navedena iznimka primjeni i na područje omeđeno ulicama Susedgradska-Kostelska-do zapadne strane granice postojeće iznimke (uz Krapinsku ulicu)-do sjeverne granice postojeće iznimke (uz Ozaljsku ulicu). Predlaže se da se izmjeni GUP prema prijedlogu s ciljem formiranja ujednačene urbane matrice.	8 Trešnjevka – sjever	ulični potez Taborske ulice i okolnog prostora 1544. i dr.	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Nije stručno, odnosno urbanistički prihvatljivo, postojeće iznimke uličnih poteza Krapinske i Ozaljske ulice, koje su po GUP-u grada Zagreba kategorizirane kao glavne gradske prometnice, koridora cca 20 m, primjenjivati za cijelu predmetnu zonu niske gradnje. Susedgradska ulica širine je cca 4,0 m, a Cesargradska niti 3,0 m, a obje su slijepe, odnosno nemaju izlaz na Ozaljsku ulicu. Parcele između tih ulica su substandardne veličine, neke imaju površinu 60 m ² , a dubine su cca 7,5 m. Taborska ulica šireg je koridora, cca 8 m, ali nedostatan za visoku gradnju (građevine od četiri puna etaže na više) i isto slijepe, bez izlaza na Ozaljsku. Iako su uz Taborsku ulicu parcele većih formata, većinom su izgrađene, a neke i preizgrađene bespravnom gradnjom, nije prihvatljivo povećavati urbanističke parametre za novu gradnju.		3c
433	1	350-01/17-005/433	22.09.2017.	Spomenka Jelić Višnja Krišto	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog izgradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	8532	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podsljemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
434	1	350-01/17-005/434	22.09.2017.	Spomenka Jelić Višnja Krišto	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog izgradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	7944	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu podsljemenskog prostora bez pristupne prometnice. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Deščevac i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
435	1	350-01/17-005/435	22.09.2017.	JURICA BRKIĆ	Traži se da se za područje omeđeno ulicama Cesargradska-Kostelska-Krapinska-Ozaljska primjeni iznimka od urbanog pravila Uređenje i obnova prostora niske gradnje (oznaka 2.7.), tj. prostora središta Trešnjevke (uz ulične poteze Selske-istok, Sokolgradske, Ozaljske ulice, Dobojske, Krapinske, Trakošćanske, ulice Dužice, Nehajske ulice i produžene Crikveničke, te Ljubljanske avenije). Područje za koje se predlaže iznimka, odnosno na koji se iznosi primjedba je sa zapadne i sjeverne strane omeđeno područjem za koje vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.), sa istočne i južne strane područjem za koje vrijedi iznimka od urbanog pravila 2.7. kojom je dopuštena izgradnja građevina najveće visine pet nadzemnih etaža pri čemu se peta oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, te u jugoistočnom dijelu graniči sa područjem Trešnjevačkog trga za koji vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.). Daje se prijedlog da se navedena iznimka primjeni i na područje omeđeno ulicama Cesargradska-Kostelska-do zapadne strane granice postojeće iznimke (uz Krapinsku ulicu)-do sjeverne granice postojeće iznimke (uz Ozaljsku ulicu). Predlaže se da se izmjeni GUP prema prijedlogu s ciljem formiranja ujednačene urbane matrice.	8 Trešnjevka – sjever	ulični potez Taborske ulice i okolnog prostora 1544. i dr.	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Nije stručno, odnosno urbanistički prihvatljivo, postojeće iznimke uličnih poteza Krapinske i Ozaljske ulice, koje su po GUP-u grada Zagreba kategorizirane kao glavne gradske prometnice, koridora cca 20 m, primjenjivati za cijelu predmetnu zonu niske gradnje. Susedgradska ulica širine je cca 4,0 m, a Cesargradska niti 3,0 m, a obje su slijepe, odnosno nemaju izlaz na Ozaljsku ulicu. Parcele između tih ulica su substandardne veličine, neke imaju površinu 60 m ² , a dubine su cca 7,5 m. Taborska ulica šireg je koridora, cca 8 m, ali nedostatan za visoku gradnju (građevine od četiri puna etaže na više) i isto slijepe, bez izlaza na Ozaljsku. Iako su uz Taborsku ulicu parcele većih formata, većinom su izgrađene, a neke i preizgrađene bespravnom gradnjom, nije prihvatljivo povećavati urbanističke parametre za novu gradnju.	SREDIŠTE TRESNJEVKE	3c
436	1	350-01/17-005/436	22.09.2017.	SPOMENKA JELIĆ VIŠNJA KRISTO	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog izgradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	10584	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podsljemenskog prostora, u trećem redu u odnosu na Ul. Vida Ročića. Prostor je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Deščevac i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore je potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
437	1	350-01/17-005/437	22.09.2017.	JURICA BRKIĆ	Traži se da se za ulični potez Taborske ulice, odnosno njezin dio, primjeni iznimka od urbanog pravila Uređenje i obnova prostora niske gradnje (oznaka 2.7.), tj. prostora središta Trešnjevke (uz ulične poteze Selske-istok, Sokolgradske, Ozaljske ulice, Dobojske, Krapinske, Trakošćanske, ulice Dužice, Nehajske ulice i produžene Crikveničke, te Ljubljanske avenije). Ulični potez za koje se predlaže iznimka, odnosno na koji se iznosi primjedba je sa zapadne i sjeverne strane omeđeno područjem za koje vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.), sa istočne i južne strane područjem za koje vrijedi iznimka od urbanog pravila 2.7. kojom je dopuštena izgradnja građevina najveće visine pet nadzemnih etaža pri čemu se peta oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, te u jugoistočnom dijelu graniči sa područjem Trešnjevačkog trga za koji vrijedi urbano pravilo "Uređenje i obnova prostora visoke gradnje" (oznaka 2.9.). Daje se prijedlog da se navedena iznimka primjeni i na područje uličnog poteza Taborske ulice od Kostelska ulice na sjeveru pa do sjevernog ruba čestice k.č.br. 1547, k.o. Trešnjevka, a sa zapadne strane do Cesargredske ulice. Predlaže se da se izmjeni GUP prema prijedlogu s ciljem formiranja ujednačene urbane matrice.	8 Trešnjevka – sjever	ulični potez Taborske ulice i okolnog prostora 1544. i dr.	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Nije stručno, odnosno urbanistički prihvatljivo, postojeće iznimke uličnih poteza Krapinske i Ozaljske ulice, koje su po GUP-u grada Zagreba kategorizirane kao glavne gradske prometnice, koridora cca 20 m, primjenjivati za cijelu predmetnu zonu niske gradnje. Susedgradska ulica širine je cca 4,0 m, a Cesargradska niti 3,0 m, a obje su slijepe, odnosno nemaju izlaz na Ozaljsku ulicu. Parcele između tih ulica su substandardne veličine, neke imaju površinu 60 m ² , a dubine su cca 7,5 m. Taborska ulica šireg je koridora, cca 8 m, ali nedostatan za visoku gradnju (građevine od četiri puna etaže na više) i isto slijepe, bez izlaza na Ozaljsku. Iako su uz Taborsku ulicu parcele većih formata, većinom su izgrađene, a neke i preizgrađene bespravnom gradnjom, nije prihvatljivo povećavati urbanističke parametre za novu gradnju.	SREDIŠTE TRESNJEVKE	3c
438	1	350-01/17-005/438	22.09.2017.	SPOMENKA JELIĆ VIŠNJA KRISTO PISULJAK ŽELJKO PISULJAK	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog izgradnje obiteljske kuće. Napominje se da je u neposrednoj blizini, u istom potezu, prenamijenjena čestica u građevinsku zonu.	15 Podsljeme	8530, 8531, 8532	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podsljemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
439	1	350-01/17-005/439	22.09.2017.	TPZ d.o.o.	Prenamjena zone mješovite - pretežito poslovne (M2) u poslovnu namjenu (K1).	11 Gornja Dubrava	2830, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2837/1, 2838, 2839, 2845, 2846, 2847, 2848 i dio 2849	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, zona mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) proširuje se na čitave k.č. br. 2838 i 2839, k.o. Dubrava, prema grafičkom prikazu, čime cijeli prostor poduzeća TPZ d.o.o. biva obuhvaćen zonom iste planske namjene.	veza tabela po pozivu 33/15	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
440	1	350-01/17-005/440	22.09.2017.	Mirela Ježina	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
441	1	350-01/17-005/441	22.09.2017.	MIRELA JEŽINA	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka čime bi bio uništen jedini zagrebački potok koji je nenadsvođen - potok Črnomerec. Za njega su dosada na području Črnomerca napravljena dva idejna projekta koji bi uništili zagrebački biser, čiji se tok pruža od Medvednice do Save. Zahtijeva se izmjena GUP-a kako bi potok Črnomerec ostao otvoren na svim sada otvorenim dionicama od Medvednice do Save. Priložen detaljniji opis idejnog projekta nadsvođenja potoka Črnomerec u Zaprešićkoj ulici i idejnog projekta nadsvođenja potoka Črnomerec u ulici Črnomerec te zapisnik s 2. sjednice VGC Črnomerec (13.07.2017.).	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
442	1	350-01/17-005/442	22.09.2017.	MIROSLAV BIŠČAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u građevinsku zonu.	15 Podsjelme	1740	Šestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni javnih zelenih površina- javni park Z1 i aktivnog klizišta na sjevernom dijelu podsijemenskog prostora. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
443	1	350-01/17-005/443	22.09.2017.	KONČAR - DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D. J. Mokrovića 8 10 000 Zagreb	1. Smanjanje minimalnog postotka prirodnog terena u zonama gospodarske namjene - G, urbano pravilo 2.10. za navedene čestice, budući da je uz postotak 70% za najveću izgrađenost i 20% za prirodni teren nemoguće smjestiti sve manipulativne površine i prometnice na preostalih 10% površine. Predlaže se smanjivanje na 10% za prirodni teren.	13 Stenjevec	2680/51 2680/53 2680/54 2680/19 2680/36 2623/2	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Smanjenje prirodnog terena sa 20 % na 10 % površine se ne prihvaća budući da nije prihvatljivo smanjivati zonu razgraničenja između industrijskog kruga i okolnog prostora jer se time ne poboljšavaju uvjeti rada i kvaliteta života i umanjuje smanjenje utjecaja industrijskog pogona na ostali prostor.		3c
443	2	350-01/17-005/443	22.09.2017.	KONČAR - DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D. J. Mokrovića 8 10 000 Zagreb	2. Iznimka od obveze smještaja vozila na parceli. U čl.39. Odluke uvrstiti sljedeće: Unutar poslovnog kompleksa Jankomir, gospodarska namjena - G, urbano pravilo 2.10., dozvoljava se iznimka od obveze smještaja vozila na građevinskoj čestici prema normativima ove odluke za određenu namjenu kod gradnje, dogradnje, i nadogradnje objekata, te se dozvoljava prenamjena postojećih parkirališta, uz osiguranje alternativnog smještaja vozila	13 Stenjevec	2680/51 2680/53 2680/54 2680/19 2680/36 2623/3	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Izgradnja parkirališnog prostora je u funkciji konkretne izgradnje i namjene prostora. Izgradnju parkirališnog prostora treba riješiti na čestici na kojoj parkirališna potreba nastaje, a ako se ne može riješiti u nivou terena, treba tražiti rješenje kroz jednu ili više podzemnih (nadzemnih), razina ovisno o potrebi. Čl. 39. GUP-a određuje da se potreban broj PGM-a određuje na 1000 m2 građevinske (brutto) površine, ovisno o namjeni prostora u građevini. Činjenica je da je promet u mirovanju industrijskog kruga riješen na k.č. 2477, 2675 i 2494/2 k.o. Stenjevec (sve u posjedu Končara) i da su parkirališne potrebe rješavane-dimenzionirane sukladno potrebama u trenutku nastajanja industrijskog kruga kao jedinstvene tehnološke cjeline. Kako danas to nije slučaj, promet u mirovanju za buduće potrebe kruga treba elaborirati i uskladiti s Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću te prometnu ponudu s novonastalom potražnjom kako ne bi problematika prometa u mirovanju industrijskog kruga rezultirala parkiranim vozilima na okolnoj uličnoj mreži (Ulici Jankomir), te pri tom smanjujući sigurnost svih sudionika u prometu (blizina bolnice, javni prijevoz,...). GUP-om člankom 39. je određeno da se pri određivanju broja potrebnih PGM iznimno mogu smanjiti normativi kod gradnje, dogradnje i nadogradnje objekata u prostorima grada s objektima različitih namjena, vodeći pri tome računa o potrebnom broju PGM za objekte koji po namjeni trebaju veći broj PGM.		3c 3e
444	1	350-01/17-005/444	22.09.2017.	VERONIKA DERGIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kučavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b 3f
445	1	350-01/17-005/445	22.09.2017.	SANJA OMAZIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kučavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
446	1	350-01/17-005/446	22.09.2017.	VERONIKA DERGIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 do 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
447	1	350-01/17-005/447	22.09.2017.	ANA CIGLENEČKI	Prenamjena u građevinsku zonu jer je susjed izgradio kuću i legalizirao ju a kuće u ulici Lipovčica izgrađene su kuće uz građevinske dozvole. Cesta o kojoj se priča od 1964. nije izgrađena.	15 Podsljeme	1751/2 1752/2	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u zoni rezervacije proširenja Ul. Gračanski ribnjak, dijelom su u zoni aktivnog klizišta unutar cjelovite neizgrađene površine Dolina potoka Ribnjak, koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz i preporučen za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog i sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) primjedbu nije moguće prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom (vodovod, kanalizacija, elektronička komunikacijska infrastruktura, VT (ST i NT) plinovod, VN (SN, NN) elektroenergetski razvod,...), trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Iz kartografskog prikaza 3a Promet vidljivo je da su Ulica Sjevernjak i Ulica Gračanski ribnjak planirane kao glavne gradske ulice u širini koridora od cca. 13,5 m sukladno odredbi članka 38.. Predmetna prometnica je planska poveznica Šestina i Gračana (dio brdske obilaznice grada) i trasirana izvan središta naselja Gračani (tranzitni promet se ne vodi uz postojeću školu i vrtić), već je trasirana južnije od središta naselja i nalazi se većim dijelom uz koridor tramvajske pruge (okretnište Mihaljevac-okretnište Gračani). Planirana trasa dijela buduće brdske obilaznice osigurava povezanost prostora, urbani standard sukladan planiranoj izgradnji uz nju i ravnomjerniju razdiobu prometnih tokova. Planirana širina koridora od cca. 13,5 m (kolnik min. 6,5 m za prometovanje javnog autobusnog prijevoza s ugibaljštima i nadstrešnicama i obostrane nogostupe od po min. 1,5 m, te apliciranje biciklističkih staza (traka)) uz primjenu mjera smirivanja prometa u urbanim područjima osigurava sigurno odvijanje prometa svih sudionika.		3a 3b
448	1	350-01/17-005/448	22.09.2017.	SANJA OMAZIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 do 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
449	1	350-01/17-005/449	22.09.2017.	JURAJ ANTOLAK	Prenamjena čestica u građevinsku zonu, budući da se nalaze u blizini zone stambene izgradnje te za njih postoji pristup cestom te sva ostala potrebna infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	3790/2 3789 3810 3811/4	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestice k.č.br. 3791 i 3811/3, k.o. Gornje Vrapče nalaze se dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Ostale od navedenih čestica dio su cjelovite neizgrađene zelene površine planske namjene zaštitne zelene površine - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Nalaze se u "drugom redu" u odnosu na okolne pristupne ulice. Dio su kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz Škalinovu ulicu i Ulicu Margalić te njihovih stambenih odvojaka.Na istočnom dijelu navedenog zemljišta evidentirana je zona klizišta. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolina potoka Vrapčak, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općenitog urbanističkog plana) i zaštita nestabilnih padina. Primjedbu nije potrebno prihvaćati.	350-01/17-005/449 veza: 350-01/17-005/421	3a
450	1	350-01/17-005/450	22.09.2017.	SILVIO Tenšek	Prenamjena zemljište iz poljoprivrednog u građevinsko u svrhu izgradnje obiteljske kuće. Dijelovi čestica već su dijelom u građevinskoj zoni ali nedovoljno za izgradnju obiteljske kuće. Na susjednim česticama izgrađene su obiteljske kuće.	15 Podsljeme	13967 14019/1	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne k.č., koje su u zoni aktivnog klizišta, se dijelom nalaze u zoni zaštitnog zelenila (Z) a dijelom u stambenoj namjeni (S) - urbano pravilo 2.1., gdje je moguća gradnja samostojeće građevine na parceli od najmanje 800,0 m2 (čl. 68. GUP-a.). Za dio katastarskih čestica koje su u stambenoj namjeni moguće je primijeniti čl. 23. GUP-a, kojim se građevinska čestica može na temelju razgraničenja obikovati od više katastarskih čestica, ukoliko se barem polovica minimalne površine građevinske čestice nalazi u osnovnoj namjeni.		3a
451	1	350-01/17-005/451	22.09.2017.	FRANJO HABIJANEC	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu izgradnje obiteljske kuće, objekta za punionicu meda, preradu mesa te vulkanizersku radionicu.	4 Maksimir	1698	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Također, sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
452	1	350-01/17-005/452	22.09.2017.	FRANJO HABIJANEC	Prenamjena iz zone zelene površine u zonu stambene namjene - S budući da je na čestici legaliziran stambeni objekt te postoji sva potrebna infrastruktura.	4 Maksimir	1711	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Također, sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
453	1	350-01/17-005/453	22.09.2017.	FRANJO HABIJANEC	Prenamjena iz zone zelene površine u zonu stambene namjene - S budući da je na čestici legaliziran stambeni objekt te postoji sva potrebna infrastruktura.	4 Maksimir	1711	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Također, sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
454	1	350-01/17-005/454	22.09.2017.	FRANJO HABIJANEC	Prenamjena iz zone zelene površine u zonu stambene namjene - S budući da je na čestici legaliziran stambeni objekt te postoji sva potrebna infrastruktura.	4 Maksimir	1708	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Također, sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PROJEKAT	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
455	1	350-01/17-005/455	22.09.2017.	DOBRAVKO KONTEK FRANJO HABJANEC IVAN TATAREVIĆ IVICA LUKAČ LJUBICA MARKOVIĆ MARIJA MAJNADŽIĆ MIRJANA MIKULIĆ KADOVIĆ MIRKO HABJANEC MLADEN LUGARIĆ STJEPAN PERNAR TOMISLAV PETEK VIŠNJA PERNAR ŽELJKOM ATIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi se otvorila nova građevinska zona sa mogućnošću mješovite gradnje, ostavio bi se prostor za zeleni pojas, omogućilo proširenje Jazbinske ceste i stvorio bi se ugodaj ugodnog i zdravog stanovanja. Neke od kuća ozakojene su a neke su građene prije 1968. godine. Na taj način otvorila bi se nova građevinska cjelina uz Jazbinsku cestu do VIII odvojka.	4 Maksimir	1708 1709 1710 1711 1712 1715/1 1715/2 1715/3 1715/4 1716 1717 1718 1719 1698 1701 1699 1700	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su sastavni dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Također, sve navedeno u skladu je s Odlukom o izmjeni i dopuni GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
456	1	350-01/17-005/456	22.09.2017.	FILIP ŠIMAC	Traži se uskladenje zone rezervacije postojeće ulice sa postojećim stanjem izvedenosti Kranjčevićeve ulice prema priloženom grafičkom prilogu, budući da je ulica dovršena i neće se širiti. Dio čestice koji se nalazi u zoni rezervacije ulice suvlasnicima je nužan za zadovoljenje parkirnih mjesta, a u budućnosti za rekonstrukciju, pošto je planirana gradnja zamjenskog objekta.	8 Trešnjevka – sjever	989	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 3a)Promet, kategorizirana je kao glavna gradska ulica, a prema čl.38. Odluke, koridor za novu glavnu gradsku ulicu najmanje je 26 m, dok za postojeću može biti i manji, ali potrebno je osigurati rezervaciju za proširenje gdje je to moguće. Širina koridora predmetne ulice je cca od 22 - 25 m, jedino je na sjevernoj strani od kućnog broja 16 pa prema istoku do raskrižja s Badaličevom ulicom (radi se o tri katastarske čestice), koridor manji od 20 m. Mišljenja smo da se koridor ne bi trebao smanjivati, odnosno da bi se zona rezervacije trebala zadržati, jer glavne gradske ulice trebaju omogućiti veći urbani standard s pojasevima zelenila, drvoredima, i slično, kako za sve stanovnike kvarta i naselja, tako i za buduće stanovnike na predmetnoj parceli. Tim više što se površina unutar zone rezervacije za proširenje prometnice uzima u obračun za maksimalni GBP na čestici.		2d 3b
457	1	350-01/17-005/457	22.09.2017.	VLADIMIR BERIBAK	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - školske - D5 u zonu mješovite namjene - m ili zonu stambene namjene - S budući da nije pokrenuto rješavanje imovinsko pravnog stanja za tu svrhu. Na susjednim česticama Grad ima u vlasništvu 21 039m2 od kojih 2500 godinama iznajmljuje u komercijalne svrhe pa je razvidno da je moguće izgraditi školu na česticama u vlasništvu Grada te se traži omogućavanje raspolaganja privatnom imovinom.	5 Peščenica - Žitnjak	1867/1 1867/2	Peščenica	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno očitovanju - pojašnjenju Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport, KLASA: 350-01/16-01/2, URBROJ: 251-10-03-18-208, od 5. veljače 2018., potrebno je zadržati predmetne čestice u zoni namjene D5, jer čine novu građevnu česticu za izgradnju objekta Osnovne škole Dragutina Kuššana. 2018. godine je izdana lokacijska dozvola za zgradu osnovne škole sa dvoranom za tjelesni odgoj.	Grad Zagreb Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport Ilica 25, Zagreb Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/1/1-17-147 14. studenoga 2017. Odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 251-10-03-18-208 5. veljače 2018.	3a
458	1	350-01/17-005/458	22.09.2017.	SANDRA STANČIĆ	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - školske - D5 u zonu mješovite namjene - m ili zonu stambene namjene - S budući da nije pokrenuto rješavanje imovinsko pravnog stanja za tu svrhu. Na susjednim česticama Grad ima u vlasništvu 21 039m2 od kojih 2500 godinama iznajmljuje u komercijalne svrhe pa je razvidno da je moguće izgraditi školu na česticama u vlasništvu Grada te se traži omogućavanje raspolaganja privatnom imovinom.	5 Peščenica - Žitnjak	1867/1 1867/3	Peščenica	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno očitovanju - pojašnjenju Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport, KLASA: 350-01/16-01/2, URBROJ: 251-10-03-18-208, od 5. veljače 2018., potrebno je zadržati predmetne čestice u zoni namjene D5, jer čine novu građevnu česticu za izgradnju objekta Osnovne škole Dragutina Kuššana. 2018. godine je izdana lokacijska dozvola za zgradu osnovne škole sa dvoranom za tjelesni odgoj.	Grad Zagreb Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport Ilica 25, Zagreb Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/1/1-17-148 14. studenoga 2017. Odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 251-10-03-18-208 5. veljače 2018.	3a
459	1	350-01/17-005/459	22.09.2017.	VLATKA ŠIMAC	Traži se uskladenje zone rezervacije postojeće ulice sa postojećim stanjem izvedenosti Kranjčevićeve ulice prema priloženom grafičkom prilogu, budući da je ulica dovršena i neće se širiti. Dio čestice koji se nalazi u zoni rezervacije ulice suvlasnicima je nužan za zadovoljenje parkirnih mjesta, a u budućnosti za rekonstrukciju, pošto je planirana gradnja zamjenskog objekta.	8 Trešnjevka – sjever	989	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 3a) Promet, kategorizirana je kao glavna gradska ulica, a prema čl.38. Odluke, koridor za novu glavnu gradsku ulicu najmanje je 26 m, dok za postojeću može biti i manji, ali potrebno je osigurati rezervaciju za proširenje gdje je to moguće. Širina koridora predmetne ulice je cca od 22 - 25 m, jedino je na sjevernoj strani od kućnog broja 16 pa prema istoku do raskrižja s Badaličevom ulicom (radi se o tri katastarske čestice), koridor manji od 20 m. Mišljenja smo da se koridor ne bi trebao smanjivati, odnosno da bi se zona rezervacije trebala zadržati, jer glavne gradske ulice trebaju omogućiti veći urbani standard s pojasevima zelenila, drvoredima, i slično, kako za sve stanovnike kvarta i naselja, tako i za buduće stanovnike na predmetnoj parceli. Tim više što se površina unutar zone rezervacije za proširenje prometnice uzima u obračun za maksimalni GBP na čestici.		2d 3b
460	1	350-01/17-005/460	22.09.2017.	KISUR D.O.O. Donji Hrašćan 16 40 320 Donji Kraljevec	Prenamjena iz zone zelene površine u građevinsku zonu, kako je omogućeno za susjednu česticu 4091. Na k.č.br. 4092/2 nalazi se zgrada hotela koja predstavlja fazu A građenja turističko - sportsko - zdravstvenog kompleksa. Proširenje građevinske zone potrebno je kako bi se mogla realizirati faza B zamišljenog kompleksa.	7 Novi Zagreb – zapad	4092/1 4093/1	Blato	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. S obzirom da se radi o rubnom dijelu grada gdje se ne predviđa širenje građevinskog područja, proširenje zone mješovite namjene na predmetne čestice nije prihvatljivo, te također nije u skladu s ciljevima i planskim mjerama iz stavka 2. članka 3. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
461	1	350-01/17-005/461	22.09.2017.	MIRJANA POLIĆ BOBIĆ	Prenamjena iz zone zaštitnog zelenila - Z u zonu stambene namjene - S kakao bi se mogla izgraditi garaža na dijelu čestice uz cestu.	15 Podsijeme	3506/30	Sestine	ZG-23 ZG-24	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone iz zaštitnog zelenila u stambenu namjenu prema grafičkom prijedlogu provodi uskladenje sa stanjem u prostoru (Odluka o donošenju izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnom vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. □	isto kao 350-01/17-005/462 i 996	3a
462	1	350-01/17-005/462	22.09.2017.	DAMIR - JURAJ NOVOSEL	Prenamjena iz zone zaštitnog zelenila - Z u zonu stambene namjene - S, primjedba je ranije odbijena s obrazloženjem «radi visinske osobitosti zemljišta vizura prema gradu se zadržava neizgrađenim». Ovo obrazloženje smatra se nelogičnim, i nepotrebnim samim time jer je zona zelenila (Z) već smanjivana na višem dijelu ulice (gdje je i potrebna za vizuru prema gradu) i za čestice gdje je bilo potrebno za gradnju građevina na njima te je sada ostao nepotreban mali dio zelene zone na nižem dijelu ulice. Mislim da je važno spomenuti da je točno preko puta i na istoj visini kao i predmetna čestice izgrađen objekt visine 8 metara i udaljen oko 8 metara od nje. Zbog svih tih razloga je obrazloženje neutemeljeno i besmisleno. Izmjena je nužna jer je čestica u izrazitom padu prema donjem dijelu i sam zahvat u prostoru (gradnju) je nemoguće izvesti jer bi građevina bila u denivelaciji 15,0 m ispod ceste, a na donjem dijelu čestice nema mogućnosti pristupa na prometnicu. Prema samim uvjetima čl. 69. kada se ostavi prostor za proširenje ceste i udalji građevina 5,0 m od regulacione linije sama građevina će već biti dovoljno udaljena od ceste i radi konfiguracije terena visinski locirana niže, a omogućena gradnja.	15 Podsijeme	3506/23	Sestine	ZG-23 ZG-24	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone iz zaštitnog zelenila u stambenu namjenu prema grafičkom prijedlogu provodi uskladenje sa stanjem u prostoru (Odluka o donošenju izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnom vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. □	isto kao 350-01/17-005/461 i 996	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
463	1	350-01/17-005/463	22.09.2017.	JASNA ŽIDANIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S budući da česticu nije moguće urediti, a niti koristiti za gradnju	9 Trešnjevka – jug	6472/2	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u kartografskom prikazu 4a. Urbana pravila prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
464	1	350-01/17-005/464	22.09.2017.	DARINKA ŽIDANIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S kako bi se moglo slobodno raspolagati imovinom. Na čestici je bio divlji deponij koji je uklonjen privatnim sredstvima 2015. godine	9 Trešnjevka – jug	6172/7	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u kartografskom prikazu 1. Korištenja i namjena prostora manji dio čestice već je unutar zone stambene namjene -S, dio u zoni prometnog infrastrukturnog sustava i kao takav u planiranim namjenama i ostaje, a veći dio unutar namjene tematskog parka - Z3. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba u kartografskom prikazu 4a. Urbana pravila prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Dio površine predmetne čestice koji je dio cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
465	1	350-01/17-005/465	22.09.2017.	DARINKA ŽIDANIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S budući da česticu nije moguće urediti a niti koristiti za gradnju. Čestica se koristi kao divlji deponij te vlasnici o svom trošku moraju odvoziti otpad	9 Trešnjevka – jug	6582/2 6606/2 6608	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica 6582/2 KO Vrapče dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3 na području UPU "Stara Loza - Donje Prečko II", a katastarske čestice 6606/2 i 6608 K.O. Vrapče na području UPU "Sportski Park Jarun", te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkih planova uređenja. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II", te UPU "Sportski park Jarun". Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
466	1	350-01/17-005/466	22.09.2017.	TONČI TALAJA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
466	2	350-01/17-005/466	22.09.2017.	TONČI TALAJA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tikaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
467	1	350-01/17-005/467	22.09.2017.	TONČI TALAJA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene-vjerske-D8 se ne prihvaća na predloženi način t.j. da se unaprijed izdvoji površina od oko 3000m2 za izgradnju crkve i pastoralnog centra, budući, je čl. 15. odluke omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena kao i programske veličine budućih sadržaja zone Z4 odredit će se Programom i natječajnim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
468	1	350-01/17-005/468	22.09.2017.	ŽUPA BL. ALOJZIJA STEPINCA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene - vjerske - D8, u svrhu izgradnje crkve i pastoralnog centra veličine oko 3000 m2	3 Trnje	5353/1 5437/1 5437/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dijelom se nalazi u zoni stambene namjene - S (cca 1300m2), Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Daljnje povećanje stambene izgradnje se ne prihvaća, planerska intencija za podsijemenska područja je očuvanje rahle strukture, sa ravnotežom izgrađenih stambenih i neizgrađenih zelenih poteza, gdje se izgrađeni grupiraju uz ulice a zeleni formiraju unutarnja dvorišta pružajući na taj način bolji ekološki, energetski, urbani i klimatski standard. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, čl. 6., sukladno čemu se primjedba ne prihvaća.	SAVICA Z4 u D8	3a
469	1	350-01/17-005/469	22.09.2017.	VESNA RUŠNOV	Prenamjena u cijelosti iz zelene zone u zonu stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	4320	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene-vjerske-D8 se ne prihvaća na predloženi način t.j. da se unaprijed izdvoji površina od oko 3000m2 za izgradnju crkve i pastoralnog centra, budući, je čl. 15. odluke omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena kao i programske veličine budućih sadržaja zone Z4 odredit će se Programom i natječajnim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.		3a
470	1	350-01/17-005/470	22.09.2017.	MJESNI ODBOR TRNJANSKA SAVICA Vladimira Ruždjaka 21 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene - vjerske - D8, u svrhu izgradnje crkve i pastoralnog centra veličine oko 3000 m2	3 Trnje	5353/1 5437/1 5437/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene-vjerske-D8 se ne prihvaća na predloženi način t.j. da se unaprijed izdvoji površina od oko 3000m2 za izgradnju crkve i pastoralnog centra, budući, je čl. 15. odluke omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena kao i programske veličine budućih sadržaja zone Z4 odredit će se Programom i natječajnim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u D8	3a
471	1	350-01/17-005/471	22.09.2017.	ŠTEFICA ŽULJEVIĆ	Uključiti čestice unutar obuhvata GUP-a Sesveta i predvidjeti ih za stambenu gradnju, budući da su sada bez mogućnosti gradnje.Ukoliko to nije moguće, uključiti ih u građevinsko područje naselja unutar Prostornog plana Grada Zagreba. Prostor južno i zapadno u obuhvatu je GUP-a i predviđen za stambenu izgradnju pa bi objedinjavanje prostora do ruba šume bilo logično i predstavljalo bi prirodan završetak stambene izgradnje i racionalno korištenje već izvedene prometne i komunalne infrastrukture.	16 Sesvete	2528 2530	Sesvetski Kraljevec	DS-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) uz granicu Generalnog urbanističkog plana Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nisu predmet ove procedure.	van GUP-a	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
472	1	350-01/17-005/472	22.09.2017.	IRENA MEGLAJEC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
473	1	350-01/17-005/473	22.09.2017.	DANIJELA MAŽAR	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
474	1	350-01/17-005/474	22.09.2017.	GORAN SUDŽUKA	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
475	1	350-01/17-005/475	22.09.2017.	EDITA BLAŽEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenu GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
475	2	350-01/17-005/475	22.09.2017.	EDITA BLAŽEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
476	1	350-01/17-005/476	22.09.2017.	MARKO BLAŽEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenu GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
476	2	350-01/17-005/476	22.09.2017.	MARKO BLAŽEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
477	1	350-01/17-005/477	25.09.2017.	DARKO VUČKOVIĆ	Omogućiti izgradnju stambenog potkrovlja. Povećati postojeći dozvoljeni ki i dozvoljenu katnost budući da većina kuća u ulici ima veću izgrađenost i katnost.	8 Trešnjevka – sjever	3683/1	Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br.3683/1 k.o. Trešnjevka nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 4a) Urbana pravila, u zoni uređenja i obnove prostora niske gradnje 2.7. (čl. 74. Odluke), a prema kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora, dio je cjelovite zone stambene namjene - S. Za predmetnu parcelu urbanistički parametri definirani su člankom 74. Odluke, a prema detaljnim pravilima za polugrađenu građevinu namjena površina građevne čestice je 300 m ² . Obzirom da predmetna parcela ima površinu od 102 m ² , za nju vrijede parametri prema stavku 3., alineji 12. navedenog članka, rekonstrukcija i interpolacija na građevnim česticama manjima od propisanih za novu gradnju. Prihvaća se prijedlog da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna etaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni kin 1,4. Veličina građevine odnosno ukupna građevinska bruto površina- GBP, ovisi o veličini parcele. Na česticama koje su substandardne veličine teško je zadovoljiti i postojeće urbanističke parametre, npr. smještaj vozila na parceli, tako da nije stručno opravdano povećati koeficijent iskoristivosti više od navedenog. Također, dozvoljena visina su četiri nadzemne etaže pri čemu se četvrta oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, ali na predmetnoj parceli nije moguće realizirati dozvoljenu katnost.		3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
478	1	350-01/17-005/478	25.09.2017.	DIJANA ABRAMOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črmomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
479	1	350-01/17-005/479	25.09.2017.	IVANKA HRVOJIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Črmomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črmomerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Črmomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostor uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
480	1	350-01/17-005/480	25.09.2017.	MIRJANA ŽANETIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črmomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
481	1	350-01/17-005/481	25.09.2017.	INES ČUKMAN	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črmomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
482	1	350-01/17-005/482	25.09.2017.	ANDREA STERN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zašтите kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravije i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
483	1	350-01/17-005/483	25.09.2017.	BARIŠIĆ ANA	Prenamjena zone stambene namjene S u zonu javne zelene površine - gradske park šume Z2, budući da su čestice označene kao aktivno klizište, a prenamjenom u zonu S 2006. godine omogućena je sječa šume, investitor nije stabilizirao klizište, te su uslijedla otvaranja klizišta i oštećen je stambeni objekt.	2 Gornji grad – Medveščak	1026/2 1027 1035 1037 1039	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija dio je površina za gradnju i prije donošenja GUP-a 2003. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl. 56., st. 6., predviđena je zaštita šuma bez obzira na planiranu namjenu: na površinama pod šumom ne može se graditi osim infrastrukture i građevina u funkciji šumarstva, a u skladu sa Zakonom o šumama i Zakonom o zaštiti prirode. Nadalje, prema čl. 88. iste Odluke, stavak 13., Mjere zaštite i uređenja, alineja 4., određuje se da je potrebno predvidjeti širenje šuma na ogoljelim šumskim površinama i na izvornim šumskim staništima. Kontrola navedenih postupanja kao i stabilizacija i sanacija klizišta nisu u nadležnosti Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba.		3a
484	1	350-01/17-005/484	25.09.2017.	PETRA MATJASEC KATA MATJASEC ZLATKO MATJASEC VLATKO ŠEBREK	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
485	1	350-01/17-005/485	25.09.2017.	ANICA BANOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
485	2	350-01/17-005/485	25.09.2017.	ANICA BANOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
486	1	350-01/17-005/486	25.09.2017.	MIRJANA SVIBEN BEŠTAK	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
487	1	350-01/17-005/487	25.09.2017.	BANOVIĆ MILO	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
487	2	350-01/17-005/487	25.09.2017.	BANOVIĆ MILO	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
488	1	350-01/17-005/488	25.09.2017.	BRANKO BESTAK	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješakačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
489	1	350-01/17-005/489	25.09.2017.	JOSIP ŠIPEK	Zadržavanje, na predmetnoj čestici, GUP-om određene mješovite - pretežito stambene (M1) planske namjene.	11 Gornja Dubrava	4248/9	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba nije predviđena promjena planske namjene na predmetnoj čestici, te ona ostaje unutar zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1), s time da je predmetno područje detaljno regulirano Urbanističkim planom uređenja Dubrava - centar, koji je na snazi od 2013. godine (Sl.gl.GZ 06/13).		-
490	1	350-01/17-005/490	25.09.2017.	TOMISLAV ČANKOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
490	2	350-01/17-005/490	25.09.2017.	TOMISLAV ČANKOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
491	1	350-01/17-005/491	25.09.2017.	JOSIP ŠIPEK	Zadržavanje, na predmetnoj čestici, GUP-om određene mješovite - pretežito stambene (M1) planske namjene.	11 Gornja Dubrava	4248/9	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba nije predviđena promjena planske namjene na predmetnoj čestici, te ona ostaje unutar zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1), s time da je predmetno područje detaljno regulirano Urbanističkim planom uređenja Dubrava - centar, koji je na snazi od 2013. godine (Sl.gl.GZ 06/13).		-
492	1	350-01/17-005/492	25.09.2017.	KATARINA ŠIPEK BOŽIĆ	Zadržavanje, na predmetnoj čestici, GUP-om određene mješovite - pretežito stambene (M1) planske namjene.	11 Gornja Dubrava	4248/9	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba nije predviđena promjena planske namjene na predmetnoj čestici, te ona ostaje unutar zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1), s time da je predmetno područje detaljno regulirano Urbanističkim planom uređenja Dubrava - centar, koji je na snazi od 2013. godine (Sl.gl.GZ 06/13).		-
493	1	350-01/17-005/493	25.09.2017.	SANJIN HASANFENDIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
493	2	350-01/17-005/493	25.09.2017.	SANJIN HASANFENDIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
494	1	350-01/17-005/494	25.09.2017.	VITO CORDAZZO	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važno otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
495	1	350-01/17-005/495	25.09.2017.	VJERAN PAVLINIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
495	2	350-01/17-005/495	25.09.2017.	VJERAN PAVLINIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
496	1	350-01/17-005/496	25.09.2017.	JASMIN DASOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
496	2	350-01/17-005/496	25.09.2017.	JASMIN DASOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
497	1	350-01/17-005/497	25.09.2017.	DAMIR KOVAČIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črmomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črmomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črmomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Slenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
498	1	350-01/17-005/498	25.09.2017.	BLANKA MIŠULIN	Prenamjena u cijelosti iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu gradnje obiteljske kuće.	15 Podsljeme	7530	Markuševec	DS-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarsa čestica je dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podslemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora.		3a
499	1	350-01/17-005/499	25.09.2017.	PETAR JOKIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
499	2	350-01/17-005/499	25.09.2017.	PETAR JOKIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
500	1	350-01/17-005/500	25.09.2017.	SANDRA PILIPOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Črmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Slenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črmomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
501	1	350-01/17-005/501	25.09.2017.	HRGOVIĆ MIRKO	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u građevinsko područje, budući da u neposrednoj blizini izgrađeno puno stambenih objekata	9 Trešnjevka – jug	6819/2 k.o. Vrapče, 6296 6297 6298 k.o Rudeš	Vrapče Rudeš	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica 6819/2 K.O. Vrapče dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3 na području UPU "Sportski park Jarun", a katastarske čestice 6296, 6297 i 6298 K.O. Rudeš na području za koji je propisana obaveza raspisa i provedbe javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) za cjeloviti "RŠC Jarun", te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata obaveze provedbe detaljnijeg urbanističkog plana odnosno urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan javni arhitektonsko-urbanistički natječaj "RŠC Jarun" i izrada detaljnijeg plana UPU "Sportski park Jarun". Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijih planova potrebna je radi definiranja kvalitetnih urbanističkih i arhitektonskih parametara za zaštitu i korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan, odnosno raspisuje natječaj. Napominjemo da je područje na kojem se nalaze predmetne čestice u istoj planskoj namjeni "druge zelene površine" (planska oznaka 10) još od 1986. godine donošenja GUP-a grada Zagreba.		3a
502	1	350-01/17-005/502	25.09.2017.	MARKO JUSUP	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
502	2	350-01/17-005/502	25.09.2017.	MARKO JUSUP	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
503	1	350-01/17-005/503	25.09.2017.	DEAN PILIPOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Sienjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
504	1	350-01/17-005/504	25.09.2017.	SALAH Q KHALIFA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
504	2	350-01/17-005/504	25.09.2017.	SALAH Q KHALIFA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
505	1	350-01/17-005/505	25.09.2017.	NENAD ZAJEC	Prenamjena dijela čestica iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2475 2479/1	Granešina	ZG-18	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se u stvarnosti ne radi o šumi i šumskom zemljištu niti o prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, crta razgraničenja zona stambene namjene (S), urbanog pravila 2.2. i park-šume (Z2), urbanog pravila 1.9. pomiče se prema grafičkom prikazu.		3a
506	1	350-01/17-005/506	25.09.2017.	KORNEL SEPER	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
506	2	350-01/17-005/506	25.09.2017.	KORNEL SEPER	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
507	1	350-01/17-005/507	25.09.2017.	ANKICA KREŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Sienjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
508	1	350-01/17-005/508	25.09.2017.	JASMINKA ZAJEC	Prenamjena dijela čestice iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	2542/12	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Istočni dio predmetne čestice u dubini cca 40 m nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene (M1), a zapadni u cjelovitoj zoni gradske park šume (Z2). Širenje zone stambene ili mješovite - pretežito stambene namjene na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta zone zelenila i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3 Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
509	1	350-01/17-005/509	25.09.2017.	SLAVEN SLOBODNJAK	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
509	2	350-01/17-005/509	25.09.2017.	SLAVEN SLOBODNJAK	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
511	1	350-01/17-005/511	25.09.2017.	NEVENKA TRUMBETAŠ BAKIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
511	2	350-01/17-005/511	25.09.2017.	NEVENKA TRUMBETAŠ BAKIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
512	1	350-01/17-005/512	25.09.2017.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S budući da se tu ne nelezi gradske šume već voćnjak te legalizirana kuća. Ulica Rušićak ima kompletnu infrastrukturu, a predmetne čestice okružene su zonom stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	2925/2 2925/9	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni javne zelene površine - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Dio su cjelovite neizgrađene površine na samom rubu šume pod kojom je evidentirano klizište. Zapadni dio čestica je u zoni klizišta. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) i zaštita nestabilnih padina. Neizgrađene dijelove zaštićenih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.	350-01/17-005/512 veza: 350-01/17-005/598	3a
513	1	350-01/17-005/513	25.09.2017.	BOJANA JELINČIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
513	2	350-01/17-005/513	25.09.2017.	BOJANA JELINČIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
514	1	350-01/17-005/514	25.09.2017.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	Prenamjena iz zone stambene namjene - S u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u svrhu gradnje obiteljskog hotela s popratnim sportskim sadržajima i prodavaonicama budući da se čestica nalazi uz zonu velike buke te nije primjerena za stanovanje.	7 Novi Zagreb – zapad	443	Brezovica	VG-3	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u zoni stambene namjene - S i u urbanom pravilu 2.5. Sanacija, uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje: predmetna čestica dio je veće cjelovite zone/poteza isključivo stambene namjene, stoga se prenamjena ne smatra stručno prihvatljivom.		3a
515	1	350-01/17-005/515	25.09.2017.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	Prenamjena dijela čestice koji se nalazi u zoni zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S budući da se čestica namjerava u cijelosti koristiti za stambenu izgradnju.	14 Podsused – Vrapče	2633	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dijelom se nalazi u zoni stambene namjene - S (cca 2900m2), Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je veće neizgrađene površine u zoni u kojoj je evidentirano klizište. Daljnje povećanje stambene izgradnje se ne prihvaća. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Krajobraz Medpotoki - Orešje, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) te zaštita nestabilnih padina.		3a
517	1	350-01/17-005/517	25.09.2017.	ALMO ČATLAK	Prenamjena u zonu stambene namjene - S. Čestici je omogućen prometni pristup te ima svu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsleme	13190/2	Markuševac	ZG-15	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	isto kao 350-01/17-005/811	3a
518	1	350-01/17-005/518	25.09.2017.	IVAN KREŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
519	1	350-01/17-005/519	25.09.2017.	JOSIP ŽUŽUL	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila iz 1.10 u 2.2. radi izgradnje stambenog objekta. Čestica ima osiguran prometni pristup i svu ostalu infrastrukturu.	15 Podsleme	2935/4	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi unutar zone aktivnog klizišta u drugom redu u odnosu na Ul. Graščica i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a 3c
520	1	350-01/17-005/520	25.09.2017.	IVAN I MIA RAKARIĆ	Obzirom da je po predmetnom GUP-u, ali i ranijim prostornim planovima unazad preko 30 godina na predmetnoj nekretnini planirana gradnja ceste- produžena Vrapčanska od Čnomerca preko Jaruna i dalje, ulaganje čak i za nužno održavanje predstavlja vlasnicima veliki teret, vrijednost iste je umanjena, a protekom vremena će biti obezvrjeđena i neuseljiva. Stoga se moli da se cestu koja je više od 30 godina planirana preko predmetne čestice briše ili da se ugradi rok u kojem se mora izgraditi tako da se u predmetne izmjene GUP-a stavi vremensko ograničenje (2 godine) u kojem se treba početi graditi, a ako se ne počme graditi odobri vlasnicima pravo gradnje za namjenu i po kriterijima urbanizma za susjedne parcele.	9 Trešnjevka – jug	5946/3	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Vrapčanska ulica - gradska avenija širine širine koridora od 40 m. Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska - prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) s planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LSŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovoda...), a prilagođen prostoru. Katastarska čestica 5946/3 s pripadajućim građevina nalazi se u cijelosti unutar planiranog koridora javno prometnih površina produžene Vrapčanske ulice. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije stručno prihvatljivo ukinuti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektora za promet je usaglasen s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
521	1	350-01/17-005/521	25.09.2017.	MIRELA KREŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
522	1	350-01/17-005/522	25.09.2017.	MIHAELA ZAMOLO	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c	
522	2	350-01/17-005/522	25.09.2017.	MIHAELA ZAMOLO	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e	
523	1	350-01/17-005/523	25.09.2017.	JOSIP ŽUŽUL	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu mješovite -pretežito stambene namjene M1 tako da bude u cjelosti u zoni M1, te promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.3. .	2 Gornji grad – Medveščak	3992	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	S obzirom na to da na katastarski čestici nije evidentiran park kao zaštićena prirodna vrijednost, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), u cilju usklađenja kartografskih prikaza s katastarskim podlogama, granica zona javnog parka Z1 i mješovite - pretežito stambene namjene M1 minimalno se korigira u skladu s granicom katastarske čestice, a u skladu s tim i linija razgraničenja urbanih pravila 2.11. i 1.3.. sve prema grafičkom prikazu.		3a 3c	
524	1	350-01/17-005/524	25.09.2017.	B. CAPESSO	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	2303 2304 2315 2316	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio posebno vrijednog područja i cjeline krajobrazza tzv. livade Mikuliči koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).		3a	
525	1	350-01/17-005/525	25.09.2017.	IVANA PEJIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cjelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
526	1	350-01/17-005/526	25.09.2017.	ZVONIMIR BIKIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u svrhu izgradnje stambenih objekata.	10 Čnomerec	2858/1 2859/1 2859/2	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veliki dio katastarskih čestica uz pristupne ulice već je u zoni stambene namjene, a u zoni evidentiranog klizišta zone zaštitne zelene površine oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša i u funkciji zaštite nestabilnih padina, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), širenje zone za gradnju nije prihvatljivo.		3a	
527	1	350-01/17-005/527	25.09.2017.	IVANA PEJIĆ	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu I da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUPa da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamjene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever			Tršešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Illicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojednog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopolisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
528	1	350-01/17-005/528	25.09.2017.	MARIJANA RIMANIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska - Trakićeva - Pod zidom - Frankonanska - Dežmanova -).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
529	1	350-01/17-005/529	25.09.2017.	B. CAPESSO	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S u svrhu izgradnje stambenih objekata.	10 Čmomelec	1043 1044 1047/1 1047/2 1048 1049 1052 1053	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio posebno vrijednog područja i cjeline krajobrazne doline Velikog potoka (potok Čmomelec) koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, te zaštititi nestabilne padine.		3a
530	1	350-01/17-005/530	25.09.2017.	BRANKA FAZINIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
530	2	350-01/17-005/530	25.09.2017.	BRANKA FAZINIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
531	1	350-01/17-005/531	25.09.2017.	MARIJANA RIMANIĆ	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu i da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUP-a da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamjene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodaenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
532	1	350-01/17-005/532	25.09.2017.	SABINA ŽUNEC	Izdvajanje čestica iz obuhvata UPU-a Stanovec.	11 Gornja Dubrava	5240 5241 5244 5245	Čučerje	ZG-6	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području i preispitivanja opravdanosti obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja, obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Stanovec se ukida.		2c
533	1	350-01/17-005/533	25.09.2017.	RUŽA LEPUR	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S na način da se linija razgraničenja pomakne za cca 20 m čime bi se omogućilo bolje funkcioniranje i uporaba postojećih stambenih jedinica te bi se u stambenu zonu uključile i obližnje legalizirane građevine. Zelena površina s kojom se dijeli čestica od susjednog stambenog područja broji cca 50ak metara, te bi se ovim neznatnim ispravljanjem linije i dalje očuvao njen karakter, uz to i definirao jasan pravac razdobe.	4 Maksimir	2210/7	Remete	ZG-25	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća korekcijom linije razgraničenja prema grafičkom prikazu. U podsjemenskom području, pogotovo na prostorima gradskih park-šuma koje su dragocjene za održivi razvoj Zagreba, nastoji se ograničiti proširenje drugog i trećeg reda gradnje u odnosu na ulicu, jer se povećanjem izgrađenosti područja smanjuje urbani standard, a povećava opterećenje postojeće prometne mreže. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
534	1	350-01/17-005/534	25.09.2017.	TOMISLAV DOMES	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska - Trakićeva - Pod zidom - Frankonanska - Dežmanova -).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
535	1	350-01/17-005/535	25.09.2017.	ZVONIMIR KREŠIMIR RENIĆ	Prenamjena u građevinsku zonu u svrhu izgradnje garaža sa spremištima za alat a koje bi bile u funkciji kuće na susjednoj parceli 2206/7.	4 Maksimir	2206/3	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitoj zoni zaštitnog zelenila, a očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
536	1	350-01/17-005/536	25.09.2017.	TOMISLAV DOMES	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu I da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUP-a da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamjene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever		Tršeņjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkoga i biciklističkoga prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvaćanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
537	1	350-01/17-005/537	25.09.2017.	DAMIR BAKIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
537	2	350-01/17-005/537	25.09.2017.	DAMIR BAKIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpoloki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkoga i biciklističkoga prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje se u urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tkaličeva Pod zidom Frankonanska Dežmanova).	PARK SAVICA uvedi obavezu Javnog natječaja	3c 3e
538	1	350-01/17-005/538	25.09.2017.	IGOR ČOLIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cjelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
539	1	350-01/17-005/539	25.09.2017.	IVAN HROMATKO	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
539	2	350-01/17-005/539	25.09.2017.	IVAN HROMATKO	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštićenih zelenih površina - Z, a prema karti 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Predmetne čestice nalaze se unutar zone aktivnog klizišta laporoloma Kostonjak, zbog čega je za predmetno područje propisana obaveza sanacije klizišta definirane procedurom - UPU Područje nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Do sanacije klizišta nije prihvatljivo formiranje zona u kojima je moguće graditi. Prema čl.82 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16, 12/16 - pročišćeni tekst), preduvjet gradnje na tom području je provedena sanacija klizišta. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi za izmjene i dopune Plana u koje se ubraja i zaštita nestabilnih padina, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženi za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	PARK SAVICA uvedi obavezu Javnog natječaja	3c 3e
540	1	350-01/17-005/540	25.09.2017.	BORIS KUČIŠ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	14 Podsused – Vrapče	4837 4838 4839	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice nalaze se u zoni zaštićenih zelenih površina - Z, a prema karti 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni javne i društvene namjene - D. K.č.br. 3501, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u cjelosti u zoni stambene namjene - S, dok je k.č.br. 3502, k.o. Gornji Stenjevec dijelom u zoni stambene namjene - S dijelom u zoni javne i društvene namjene - D. Predmetna lokacija je prema karti 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Detaljno razgraničenje namjene površina definira se urbanističkim planom uređenja. Smanjenje površine javne i društvene namjene koje su deficitarne na čitavom području gradu Zagrebu je neprihvatljivo.		3a
541	1	350-01/17-005/541	25.09.2017.	BORIS KUČIŠ, RENATA BIŠČAN	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D u građevinsku zonu u svrhu gradnje obiteljskih kuća na način da se linija razgraničenja pomakne za cca 70m prema jugu.	14 Podsused – Vrapče	3501 3502 3503 3504	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice k.č.br. 3503, 3504, k.o. Gornji Stenjevec nalaze se u cjelosti u zoni javne i društvene namjene - D. K.č.br. 3501, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u cjelosti u zoni stambene namjene - S, dok je k.č.br. 3502, k.o. Gornji Stenjevec dijelom u zoni stambene namjene - S dijelom u zoni javne i društvene namjene - D. Predmetna lokacija je prema karti 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Detaljno razgraničenje namjene površina definira se urbanističkim planom uređenja. Smanjenje površine javne i društvene namjene koje su deficitarne na čitavom području gradu Zagrebu je neprihvatljivo.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
542	1	350-01/17-005/542	25.09.2017.	IGOR ČOLIĆ	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu I da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUPa da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamijene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
543	1	350-01/17-005/543	25.09.2017.	MARCELA KIR	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
543	2	350-01/17-005/543	25.09.2017.	MARCELA KIR	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mišljenju i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Prema čl.26 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u generalnome su urbanističkom planu osigurani prostorni uvjeti smještaja i razvoja sustava društvenih djelatnosti: predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola, visokih učilišta, znanstvenih institucija, građevina kulture i sporta, zdravstvenih i socijalnih ustanova, vjerskih građevina i drugih građevina javnog interesa. Vrsta i broj građevina društvenih djelatnosti određuju se mrežom građevina za svaku djelatnost na osnovi posebnih zakona i standarda.Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti određeni su urbanim pravilima Odluke i kartografskim prikazima - 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - 4a Urbana pravila. Predmetna lokacija dio je cjelovite zone javne i društvene namjene - D, za koju se primjenjuju odredbe iz urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsvevišnjeg dijela poslijemjenskog područja (2.1.). K.č.br. 3324, 3325 i 3323, k.o. Gornji Stenjevec već se dovoljnim dijelom nalaze u zoni stambene namjene - S. Daljnje proširenje stambene namjene nauštrb javne i društvene se neprihvaća. Temeljem ciljeva i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6. kao jedan od ciljeva postavlja se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Površine rezervirane za javne i društvene namjene deficitarne su na cijelom području grada Zagreba pa je njihovo daljnje smanjivanje neprihvatljivo. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomerac, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkadićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	PARK SAVICA uvedisi obaveznu Javnog natječaja	3c 3e
544	1	350-01/17-005/544	25.09.2017.	BORIS KUČIŠ, RENATA BIŠČAN	Prenamjena dijela čestica koje se nalaze u zoni javne i društvene namjene - D u zonu stambene namjene - S u svrhu izgradnje obiteljskih kuća	14 Podsused – Vrapče	3324 3325 3323 3322	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.		3a
545	1	350-01/17-005/545	25.09.2017.	MARČETIĆ IVA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomerac i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cjelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čmomerac 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Gornji Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
546	1	350-01/17-005/546	25.09.2017.	MARČETIĆ IVA	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu I da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUPa da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamijene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
547	1	350-01/17-005/547	25.09.2017.	TOMISLAV MEDAK	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu I da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izradivači GUP-a da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamjene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinska), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gj.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
548	1	350-01/17-005/548	25.09.2017.	PETAR BAKIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c	
548	2	350-01/17-005/548	25.09.2017.	PETAR BAKIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gj.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tkaličeva, Pod zidom, Frankonanska, Dežmanova).	PARK SAVICA uvedi obavezu Javnog natječaja	3c 3e	
549	1	350-01/17-005/549	25.09.2017.	TOMISLAV MEDAK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cjelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
550	1	350-01/17-005/550	25.09.2017.	ZORAN BAUS	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c	
550	2	350-01/17-005/550	25.09.2017.	ZORAN BAUS	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gj.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tkaličeva, Pod zidom, Frankonanska, Dežmanova).	PARK SAVICA uvedi obavezu Javnog natječaja	3c 3e	
551	1	350-01/17-005/551	25.09.2017.	IGOR KUSIN	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
552	1	350-01/17-005/552	25.09.2017.	IGOR KUSIN	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
553	1	350-01/17-005/553	25.09.2017.	TOMISLAV IVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
553	2	350-01/17-005/553	25.09.2017.	TOMISLAV IVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
554	1	350-01/17-005/554	25.09.2017.	MARKO DOMIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
555	1	350-01/17-005/555	25.09.2017.	TOMISLAV STANIŠIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
555	2	350-01/17-005/555	25.09.2017.	TOMISLAV STANIŠIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
556	1	350-01/17-005/556	25.09.2017.	MARGITA KIŠ KAPETANOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se sprječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrzi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrzi od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
557	1	350-01/17-005/557	25.09.2017.	BORSO IVAN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
557	2	350-01/17-005/557	25.09.2017.	BORSO IVAN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
558	1	350-01/17-005/558	25.09.2017.	KREŠIMIR VIDIČEK	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište zbog daljnjih investicija odnosno gradnje.	9 Trešnjevka – jug	6574	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, katastarska čestica k.č.br. 6574 K.O. Vrapče namjeni zone tematskog parka Z3, a prema kartografskom prikazu 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja je propisana izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
559	1	350-01/17-005/559	25.09.2017.	IVA TOKIĆ ČULJAK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravlje i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvališeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f		
560	1	350-01/17-005/560	25.09.2017.	VEDRAN VIDIČEK	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište zbog daljnjih investicija odnosno gradnje.	9 Trešnjevka – jug	6574	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, katastarska čestica k.č.br. 6574 K.O. Vrapče namjeni zone tematskog parka Z3, a prema kartografskom prikazu 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja je propisana izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
561	1	350-01/17-005/561	25.09.2017.	LJUBICA SEVEREC	Prenamjena koridora prometnice između Ulice I Retkovec i Ulice Roberta Škrnjuga u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1), urbanog pravila 2.8. .	12 Donja Dubrava	8237/9	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ulica koja spaja Branimirovu i Ulicu I Retkovec u smjeru istok - zapad ključna je poveznica središnjeg prostora Dubrave južno od Avenije Dubrava, kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom i većim dijelom već realizirana. Za dovršetak ulice potrebno je ostvariti upravo spoj preko predmetne čestice.		3a
562	1	350-01/17-005/562	25.09.2017.	LUCIJA MARTA JELAVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug	ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvališeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f		
563	1	350-01/17-005/563	25.09.2017.	KRUNOSLAVA JELAVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug	ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvališeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f		
564	1	350-01/17-005/564	25.09.2017.	MUJ HORVAT	Provođenje sanacije ili izmjena GUP-a pošto su susjedni objekti legalizirani i 25 godina otkako su sagrađeni nema na njima oštećenja niti pomicanja tla u užoj okolici.	14 Podsused – Vrapče	4861/2	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestice nalazi u zoni stambene namjene - S, u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Lokacija je elaboratorom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Blizek, te se kao takav sili mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Dinamika aktivnosti i samo provođenje zahvata u prostoru određenih prostorno planskom dokumentacijom nisu determinirane GUP-om grada Zagreba niti su u nadležnosti izrađivača Plana.		4

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
565	1	350-01/17-005/565	25.09.2017.	KRUNOSLAVA JELAVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkvaševa, Pod sjedom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
566	1	350-01/17-005/566	25.09.2017.	EDITA BLAŽEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
566	2	350-01/17-005/566	25.09.2017.	EDITA BLAŽEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
567	1	350-01/17-005/567	25.09.2017.	IVANA CUKOR	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonastajajućeg područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA veza po pozivu: 251-06-17-266 (57/39)	3a
568	1	350-01/17-005/568	25.09.2017.	ANA VEDRIŠ	Prenamjena čitave čestice u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene (M2).	11 Gornja Dubrava	4537/22	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nema dodira sa zonom mješovite - pretežito poslovne namjene (M2). Njezin sjeverni dio nalazi se u planskoj zoni sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1), južni dio je dio cjelovite zone škole (D5) u naselju Poljanice, dok središnjim dijelom prolazi koridor glavne gradske ulice - produžene Oporovečke, koja je ključna poveznica istočnog dijela grada i etapno je realizirana sukladno planu na području zapadno i istočno od predmetne čestice.		3a
569	1	350-01/17-005/569	25.09.2017.	MARKO BLAŽEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
569	2	350-01/17-005/569	25.09.2017.	MARKO BLAŽEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
570	1	350-01/17-005/570	25.09.2017.	STJEPAN ŠARENIĆ	Prenamjena čestica iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsko zemljište.	12 Donja Dubrava	529 517	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) i kao takve manjim dijelom formiraju nužnu zelenu cezuru u drugom redu u odnosu na zone izgradnje uz uličnu mrežu, a većim zaštitni pojas neposredno uz željezničku prugu. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a
571	1	350-01/17-005/571	25.09.2017.	NADICA CUKOR	Prenamjena čitave čestice u zonu mješovite namjene.	11 Gornja Dubrava	4537/22	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nema dodira sa zonom mješovite - pretežito poslovne namjene (M2). Njezin sjeverni dio nalazi se u planskoj zoni sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1), južni dio je dio cjelovite zone škole (D5) u naselju Poljanice, dok središnjim dijelom prolazi koridor glavne gradske ulice - produžene Oporovečke, koja je ključna poveznica istočnog dijela grada i etapno je realizirana sukladno planu na području zapadno i istočno od predmetne čestice.		3a
572	1	350-01/17-005/572	25.09.2017.	IGOR PRIBEG	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
572	2	350-01/17-005/572	25.09.2017.	IGOR PRIBEG	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
573	1	350-01/17-005/573	25.09.2017.	AGATA KELČEC PESTER	Prenamjena čestice iz zone javne i društvene namjene (D) u zonu stambene namjene (S) ili otkup čestice.	11 Gornja Dubrava	4727	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone javne i društvene namjene (D), koja na predmetnom području predstavlja deficitarnu sadržaj, kao takva je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom i potrebno ju je zadržati sukladno očitovanju nadležnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17). Pitanje otkupa čestice ne regulira se generalnim urbanističkim planom.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport nije suglasan s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
574	1	350-01/17-005/574	25.09.2017.	ZVONKO LADEŠIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S budući da su čestice naslonjene neposredno na prometnicu, te mogu predstavljati samostalnu građevinsku cjelinu. Predmetne parcele s jedne strane nalaze se na granici zone namijenjene za stambenu izgradnju, a s druge strane graniče s zonom društvene namjene i fizički gledano nalaze se u jednom prostoru "šupljeg zuba". Napominjem se kako se prenamjenom ne ugrožava obilježenu zelenu površinu, već se povezuje jedan stambeni niz.	15 Podsljeme	1548 1549 1552/2	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. Planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od predujeta za gradnju u prostoru: napominje se da prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.	isto kao 350-01/17-005/904	3a
575	1	350-01/17-005/575	25.09.2017.	SABINA LOVKOVIĆ PRIBEG	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11 u 1.9.	3c
575	2	350-01/17-005/575	25.09.2017.	SABINA LOVKOVIĆ PRIBEG	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
576	1	350-01/17-005/576	25.09.2017.	DANIJEL PIGL	Prenamjena čestica u građevinsku zonu i omogućavanje uvjeta za gradnju.	11 Gornja Dubrava	2081/1 2081/4	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje ne bi bilo u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a 4
577	1	350-01/17-005/577	25.09.2017.	DANIJELA BOŽIČNIK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrzi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje ne bi bilo u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3b 3f
578	1	350-01/17-005/578	25.09.2017.	MIJO TOMIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje ne bi bilo u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3b 3f
579	1	350-01/17-005/579	25.09.2017.	LUCIJA MARTA JELAVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje ne bi bilo u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
580	1	350-01/17-005/580	25.09.2017.	SUZANA KREŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvodnju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodjenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvara ili ne zatvori, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod sidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
581	1	350-01/17-005/581	25.09.2017.	ANTO MARTINOVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi izgradnje obiteljske kuće.	16 Sesvete	1662/23	Sasinec	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.		3a
582	1	350-01/17-005/582	25.09.2017.	RADIONOV BRANKO	Prenamjena iz zone zelenog pojasa u zonu mješovite namjene, budući da su sve okolne čestice u zoni mješovite namjene te ne postoji razlog da i predmetna čestica ne bude uvrštena u zonu mješovite namjene kako bi se mogla privesti svrsi stambeno - poslovne izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2943	Klara	VG-04	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina, te na koridoru posebnog režima postojećeg dalekovoda 110 kV Tumbri-Bošinci i trasi planiranog kabela 110kV. Nakon provedenog preispitivanja opravdanosti obaveze donošenja pojedinih detaljnih planova i njihova obuhvata, uključujući i uvjete i načine gradnje utvrđene smjernicama za izradu tih dokumenata, te preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, pokazalo se stručno opravdanim cijelu zonu zaštitnih zelenih površina - Z, čiji dio je predmetna čestica, prenamijeniti u zonu stambene namjene - S te u urbano pravilo 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Otočec-istok, koji predviđa plansko aktiviranje novog stambenog naselja te cjelovito uređenje zone i urbanu obnovu rubnih prostora individualne i niske gradnje. Također, prilikom izrade UPU-a prema posebnim uvjetima javnopravnih tijela odrediti će se zaštitni pojasevi koridora magistralnih postojećih i planiranih dalekovoda.		3a
583	1	350-01/17-005/583	25.09.2017.	MARIO MARTIĆ BORIS ŽUŽUL	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu uredenog parkovnog zelenila. Budući da se radi o zemljištu koje je u naravi livada s više kvalitetnih stabala o kojemu stanari susjedne zgrade brinu već više godina, također ga koriste za igru djece i druženja sa susjedima i prijateljima. S obzirom da je u neposrednom susjedstvu, između Hmrećke ulice i Ulice Mikše Pelegrinovića traje već neko vrijeme intenzivna gradnja, a radi se o četiri nove zgrade katnosti do P+S zbog koje je srušeno desetak stabala i koje će svojim gabaritima zagušiti ovaj prostor, predlaže se da se opisano zemljište sačuva od moguće buduće gradnje na način da se u GUP-u Grada Zagreba prenamijeni u uređeno parkovno zelenilo. Imajući u vidu i odredbe čl. 63. GUP-a koje se odnose na urbano pravilo 1.6. i gradnju u zoni mješovite namjene, prema kojima gradnja na građevnim česticama s postojećim kvalitetnim visokim zelenilom nije moguća i koje propisuju da se javne zelene površine moraju urediti za potrebe naselja, smatra se da je prijedlog u skladu sa smjernicama uređenja prostora i na korist cijeloj zajednici, a omogućavanje gradnje na ovoj javnoj zelenoj površini bilo bi protivno navedenim odredbama GUP-a, Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji.	13 Stenjevec	2877/2 2877/5	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne čestice nalaze se u zoni mješovite pretežito stambene namjene (oznake M1) i unutar urbanog pravila 1.6. zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja. Prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na površinama mješovite -pretežito stambene namjene mogu se graditi i uređivati prostori kao parkovi i dječja igrališta. Uz navedeno urbanim pravilom 1.6. zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja propisuje se čuvanje i održavanje urbane matrice, ulica, trgova i osobito postojećih uređenih parkovnih površina.	PARK U ŠPANSKOM	3a
584	1	350-01/17-005/584	25.09.2017.	ZDENKO ČIČEK	1. Obzirom na činjenicu da je Kružna ulica polovicom svoje dužine unutar zone koju definira Članak 74. Uređenje i obnova prostora niske gradnje (2.7), a drugom polovicom unutar zone koju definira Članak 71., (2.4.), Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, predlaže se da tekst odredbe GUP-a u članku 71., u dijelu Detaljna pravila, stavak 15 glasi: 15. iznimno, uz ulicu I. Trnava, Resnički put, Vukomeričku, produženu Vukovarsku, ulicu Klin, produženu Jarunsku, Aninu, Jezersku, Rudešku ulicu, produženu Baštijanovu ulicu, produženu Kranjčevićevu ulicu, Kružnu ulicu i na području Hrelića; gradnja građevina prema urbanim pravilima iz članka 74. ove odluke.	9 Trešnjevka – jug	4452/1 4452/2	Rudeš	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Članak 56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) određuje da su urbana pravila određena i u skladu s urbanističko-arhitektonskim nasljeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Minimalni standardi za kvalitetno stanovanje u skladu su sa zatečenom urbanom matricom, tipologijom gradnje i urbanim pravilima, pa su promjene u odnosu na pojedinačnu situaciju s planskog stanovišta neutemeljene. U zatečenoj urbanoj matrici (nedostatak širina prometnica), odnosno tipologiju gradnje na postojećoj infrastrukturnoj mreži nije stručno prihvatljivo povećanje urbanističkih parametara svrstavanjem Kružne ulice u alineju 15. stavka 3., članka 71. Odluke.		3e
584	2	350-01/17-005/584	25.09.2017.	ZDENKO ČIČEK	2. Traži da tekst odredbe GUP-a u članku 71, u dijelu Detaljna pravila u stavku 4 glasi : 4. najveći Kin za samostojeću građevinu 1,0, za poluugradenu i ugrađenu 1,2; Odnosno da se propisani Ki (koeficijent iskoristivosti) zamjeni s Kin (koeficijent iskoristivosti nadzemno). Obzirom da se radi o području stambenene namjene s već formiranim manjim građevnim parcelama (pretežito 200 do 350 m2) i većinom starom dijelu naselja Staglišće, prilikom izgradnje zamjenskih građevina omogućilo bi se da se u podzemnoj etaži organizira parkiranje i servisne prostorije (koltovnice i spremišta) koje ne bi zadirale u kvalitetan nadzemni prostor, a omogućile bi i više garažno parkirnih mjesta koje već sada nedostaju naselju, pri čemu se ni na koji način nebi narušila sadašnja struktura naselja.	9 Trešnjevka – jug	4452/1 4452/3	Rudeš	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Povećanje Ki - koeficijenta iskoristivosti na predloženi način nije stručno moguće prihvatiti, jer se radi o području manjih parcela što bi dovelo do prevelikog povećanja gustoće u prostorima individualne gradnje.	URBANA PRAVILA □	3e
585	1	350-01/17-005/585	25.09.2017.	MARIJA VIDOVIĆ	1. Područje interesa je dio Donji Stenjevec, prikazan na listovima ZG-31 i ZG-32, za koji podnositeljcu interesira mogućnost izgradnje zamjenske građevine na građevnim česticama manjim od propisanih. Konkretno, dijelovi poput područja uz I. i II. Hmrećku ulicu, odnosno područje koje se nalazi između ulica: Ivane Brlić Mažuranić, Matije Vlačića Ilirika, Nikole Pavica i Tomislava Krizmana i sl. Tj. dijelovi na ovom području koje karakteriziraju katastarske čestice malih površina (pretežito manje od 500m2, a pojedine manje i od 200 m2) i koji se nalaze u pretežito izgrađenom uličnom potezu, odnosno pretežito dovršenom predjelu. Sukladno kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora za ovo područje je određena namjena M1, a sukladno kartografskom prikazu 4.a. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora -Urbana pravila je određeno kao visokokonsolidirano gradsko područje - Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja 1.6.	13 Stenjevec		Stenjevec	ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za predmetno područje moguća je gradnja prema odredbama članka 74. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA promjena 1.6 u 2.7.	3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
585	2	350-01/17-005/585	25.09.2017.	MARIJA VIDOVIĆ	2. Ukoliko je pretpostavka točna, predlažu se dopune članka 74. Odluke tako da se omogućiti gradnja zamjenske građevine na građevnim česticama manjim od propisanih, na sljedeći način: (2) Opća pravila: 1. obnova i dovršetak naselja omogućavanjem promjena oblika i veličine građevnih čestica, gradnjom novih i zamjenskih građevina, interpolacijom, rekonstrukcijom i postupnom zamjenom trošnih građevina; (3) Detaljna pravila: a) u zoni stambene i mješovite namjene: 13. rekonstrukcija i gradnja novih građevina umjesto postojećih i interpolacija moguća je na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, uz uvjet da je najveći ki 1,2, najveća visina četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat; udaljenost građevina od međe susjedne građevne čestice je postojeća, ali ne manja od 1,0 m, postojeća udaljenost manja od navedenih može se zadržati; udaljenost građevina od međe za interpolaciju i za poslovnu glavnu i pomoćnu građevinu ne može biti manja od 3,0 m; potreban broj PGM-a osigurati na građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni; u rekonstrukciji postojeći ki i visina, veći od propisanih, mogu se zadržati, ali bez povećavanja	13 Stenjevec		Stenjevec	ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za predmetno područje moguća je gradnja prema odredbama članka 74. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA promjena 1.6 u 2.7.	3c 3e
585	3	350-01/17-005/585	25.09.2017.	MARIJA VIDOVIĆ	3. Ili odredbama Odluke definirati manje najmanje površine građevnih čestica koje bi odgovarale ovom pretežitom dovršenom predjelu.	13 Stenjevec		Stenjevec	ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za predmetno područje moguća je gradnja prema odredbama članka 74. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA promjena 1.6 u 2.7.	3e	
586	1	350-01/17-005/586	25.09.2017.	MLADEN PAVLOVIĆ	Traži se da se pri izradi GUP-a vodi računa o pristupu predmetnim česticama budući da je nastala služnost puta kroz k.č. 15/3 Gornje Vrapče.	14 Podsused – Vrapče	1452 1453	Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,09/16,12/16 - pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Pojedinačni pristup do pojedinačne katastarske čestice ili omogućavanje prava služnosti nije predmet GUP-a. Činjenica je da se k.č.br. 1452 i 1453 ne nalaze ni uz jednu ulicu osnovne ulične mreže određene GUP-om. Najbliže ulice predmetnim katastarskim česticama su jugozapadno, Ulica Topolčica s odvojcima i istočno, odvojak Bolničke ulice, sve postojeće ulice, evidentirane u katastarskom operatu i ulice brutto zone mješovite - pretežitom stambene namjene - M1. Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) je određeno da je "prometna površina", površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice. Pravo plodouživanja ne može se osnovati jednostranom izjavom vlasnika poslužne stvari, već pravnim poslom sa stjecateljem. GUP dodatno omogućava kroz čl. 22. da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, a koje nisu prikazane na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet.		3b
587	1	350-01/17-005/587	25.09.2017.	DRAGUTIN HUZANIĆ	Traži se izuzimanje čestice iz obuhvata PP Medvednica. Navedena čestica nalazi se na rubnom području PP Medvednica a na njoj je u postupku legalizacije objekt od 25m2.	15 Podsused	129	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	2d 4
588	1	350-01/17-005/588	25.09.2017.	MARINA RADIVOJ ZA VIJEĆE MJESNOG ODBORA KUSTOŠIJA Ilica 259 10 000 Zagreb	Proširenje lica od okretišta Čnomerac do Roginine na način da postoje po dvije prometne trake u oba smjera, postavljanje semafora kod sata trznice te uklanjanje dijela duple trake kod izlaska iz Roginine ulice u smjeru Čnomerac prilagoditi i dodati svjetlosnu strelicu na semaforu za skretanje u lijevo kako bi se nesmetano izlazilo iz Roginine ulice.	10 Čnomerac		Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je i prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ilica je kategorizirana glavna gradska ulica (javni gradski promet, biciklističke promet) širine koridora cca 22 m. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnoprometnog tijela nadležnog za promet. Tehničko rješenje semaforizacije raskrižja nije predmet GUP-a, već tehničke dokumentacije i posebnih uvjeta građenja.		3b
589	1	350-01/17-005/589	25.09.2017.	DARKO GAŽI	Prenamjena čestice u cijelosti u građevinsku zonu.	11 Gornja Dubrava	1610/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Oporovec. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
590	1	350-01/17-005/590	25.09.2017.	MARIO FLOREANI	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - školske (D5) u zonu stambene namjene (S) radi legalizacije postojećeg stambenog objekta izgrađenog 1943. g i kasnije dograđivanog.	12 Donja Dubrava	7093	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone javne i društvene namjene - školske (D5), u kojoj postoji Osnovna škola Ivana Mažuranića i koja je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom za potrebe proširenja navedene škole i oblikovanje pratećih prostora sukladno očitovanju nadležnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17).	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport nije suglasan s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a 4
591	1	350-01/17-005/591	25.09.2017.	JASENKA VLAHOVIĆ BOŽICA RADOS ASIM MIDŽIĆ	Ugraditi mogućnost da zgrade duž istočne strane ulice Nike Grškovića mogu imati do 4 pojedinačne garaže po parceli. Budući je s te strane ulice brijeg, garaže bi bile ukopane i moraju biti zasute zemljom, te imati zeleni krov. Takve garaže ne bi trebale ulaziti u površinu izgrađenosti, a ako je moguće niti u razvijenu građevinsku bruto površinu. Istočna strane Grškovićeve, do stuba Franje Punčeca, ima potez od nekoliko parcela čije međe prema ulici i pločniku nisu uređene, a neće niti biti, ako se ne odobre ovakvi zahvati. Grad bi trebao napraviti potporni zid na našim parcelama (temeljenje i geomehanička sidra), a vlasnici parcela to ne dozvoljavaju, ako u sklopu takvog zida nisu garaže. Sada svi parkiraju u gornjoj, Dvorničičevoj ulici, koja je zbog toga zakrčena i praktički neprohodna za pješake. Stoga kontinuiranog pločnika na toj strani Grškovićeve nema, zemlja se obrušava na cestu. Ovakvom izmjenom vlasnici bi umjesto Grada napravili potporni zid prema ulici, o svom trošku sanirali klizište geomehaničkim sidrima, jer se na kućama pojavljuju oštećenja. Ulična fronta bi se konačno uredila, ispred garaža bi se izbjeglo uzdužno parkiranje, pa bi pločnik zaista služio pješacima, postiglo bi se duplo više mjesta za vozila, nego kod uzdužnog parkiranja na pločniku, rasteretilo bi se Dvorničičevu ulicu, Grškovićeva ulica bi se konačno dovršila, sukladno karakteristikama koje i sada ima: garaže u nivou pločnika, a stanovanje uzdignuto iznad njih.	2 Gornji grad – Medveščak		Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija dio je Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, istočna strana Grškovićeve ulice sustava zaštite A, za koji vrijede posebni uvjeti zaštite (Odluka o donošenju GUP-a, čl.92, stavak 49.) za Područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20. stoljeća, kao i propozicije urbanog pravila 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsljemenskog područja (čl.60. Odluke o donošenju GUP-a). U članku 39. iste Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) određeno je da je potreban broj parkirališnih ili garažnih mjesta (broj PGM) za stambenu namjenu u visokokonsolidiranim gradskim predjelima propisan urbanim pravilima, u urbanom pravilu 1.3. "sva potrebna garažno-parkirališna mjesta osigurati na građevnoj čestici, ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice, i to 2 PGM/1 stan (najmanje 50% u garažama)". Grškovićeva ulica je postojeća, GUP-om je kategorizirana kao gradska ulica širine koridora cca. 13,5 m s javnim gradskim autobusnim prometom, kolnikom i obustranim nogostupima. Člankom 39. također je određeno da građevna čestica u stambenoj i mješovitoj namjeni može imati iznimno dva ulaza na parkiralište, odnosno garažu ako se ulaz na parkiralište i/ili garaže vrši direktno preko pješačke staze. S obzirom na navedeno, kao i intenzitet prometa i konfiguraciju terena, primjedbu nije moguće prihvatiti.		3c
592	1	350-01/17-005/592	25.09.2017.	ANKICA PLETKOVIĆ	Pomicanje granice građevinske zone na stražnju među čestice.	14 Podsused – Vrapče	1894/3	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Balunov put. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Preko predmetne katastarske čestice prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije ucrтана je trasa radijskog koridora. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnoga urbanističkog plana).	350-01/17-005/592 veza: 350-01/17-005/350	3a
593	1	350-01/17-005/593	25.09.2017.	IVKA DUK	Prenamjena čestica u građevinsku zonu u svrhu izgradnje obiteljske kuće. Čestice imaju svu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsused	1243 1244	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni aktivnog klizišta i dio su cjelovite neizgrađene površine planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestice se ujedno nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
594	1	350-01/17-005/594	25.09.2017.	MILAN IGNJATOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S, budući da čestice granice sa zonom stambene namjene S.	10 Čnomerac	3873/4 3818/2	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio gradske park šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), te u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
595	1	350-01/17-005/595	25.09.2017.	KOVAČEVIĆ MARIN KOVAČEVIĆ SAŠA	1. Prenamjena u građevinsku zonu (cca 20%) u svrhu izgradnje stambenog objekta s poslovnim tavanskim prostorom i podrumom, budući da susjedne čestice također imaju određeni postotak čestice u građevinskoj zoni te legalno izgrađene objekte. Čestica ima prometni pristup iz Gospodske ulice te svu potrebnu infrastrukturu na udaljenosti cca 500m. Predlaže se da sve čestice u ulici Lovački put imaju određen postotak građevinskog područja. Razvojem ulice omogućio bi se pristup u hitnim situacijama.	14 Podsused – Vrapče	5679/9	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni u zoni javnog parka - Z1, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.) i dio su područja utvrđenog elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine. Sukladno Odluci o izradi ID GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 i njome utvrđenih ciljeva kao jedan od glavnih ciljeva se postavlja očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - javnog parka, gradske park šume, tematskog parka i tematske zone, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti - evidentiranih dijelova prirode predloženih za zaštitu GUP-om grada Zagreba, kao i zaštita nestabilnih padina. Neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.	350-01/17-005/595 veza: 350-01/17-005/186	3a
595	2	350-01/17-005/595	25.09.2017.	KOVAČEVIĆ MARIN KOVAČEVIĆ SAŠA	2. Uređivanje dokumentacije te iskolčenje ulice Lovački put tako da se održava kao i ulice Perjavica i Gospodska ulica, tj da se tretira kao javna prometna površina, te predvidjeti nastavak izgradnje infrastrukture kroz cijelu ulicu.	14 Podsused – Vrapče	5961	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Z. Zakonom o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) u čl. 23. do 133. propisane su odredbe za upis javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige koje su bile izgrađene ili rekonstruirane ili se koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su bile pristupačne većem broju korisnika do stupanja na snagu Zakona. Državna geodetska uprava je 24.10.2012. objavila Naputak o geodetskim elaboratima izvedenog stanja javnih i nerazvrstanih cesta kojim je pojasnila postupak izrade geodetskih elaborata radi upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige i katastar. Snimku izvedenog stanja ceste i izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja izrađuje ovlašten inženjer geodezije ili tvrtka koji imaju suglasnost DGU-e. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, prometna površina je površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice. GUP-om se predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže i magistralna infrastruktura (npr.: visokotlačni i magistralni plinovodi, ali ne niskotlačni plinovodi i kućni priključci) kako bi se osigurao usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planom nisu obuhvaćene sve ulice evidentirane u katastarskom operatu (mjerilo 1:1000). Te ulice su u brutto zoni stambene ili druge namjene, te se rekonstruiraju sukladno čl.38. GUP-a. GUP dodatno omogućava kroz čl.22. da je na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om moguće graditi ulice, trgove, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklističke mostove, parkove, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine (elektrodistribucijske trafostanice 10(20)0,4 kV, punionica za motorna vozila na električni pogon i sl.) i vatrogasne postaje te uređaji i mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka, a koji nisu prikazane na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Dinamika realizacije provedbe, rekonstrukcija ulice ili ugradnje vodovoda, kanalizacije, NN kabela, NT plinovoda itd. nije predmet Plana.	350-01/17-005/595 veza: 350-01/17-005/186	3b
596	1	350-01/17-005/596	25.09.2017.	IVICA PTIČEK	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - upravne - D1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, kako bi se na prostoru livade u Benčekovićevoj ulici na kajzerici mogao formirati javni park. Na predmetnom području bila je planirana gradnja škole ali se ona izgradila u drugom dijelu naselja. Kajzerica je kvart bez javnog parka, a livada u Benčekovićevoj jedina je moguća lokacija gdje bi se javni park mogao urediti. Također u ovom kvartu od skoro 6000 stanovnika GUP-om nije predviđena niti jedna zelena površina. Predmetna površina nalazi se u centralnom dijelu najgušće naseljenog stambenog dijela Kajzerice, te bi samim time najbolje služio zajednici. Drugi važan argument je veličina parcele koja dobro namiruje naselje takve veličine propisano Europskim standardima. Uređenje javnog parka na ovoj površini podupire su mnoge javne osobe, kao i osobe iz struke. Također bio je i jedna od 17 izabranih lokacija koje bi se trebale urediti u sklopu projekta „Zagreb za mene“ pod pokroviteljstvom DAZ-a, a koji nikada nije zaživio. Projekt je izabran kao drugi po redu prema broju dobivenih glasova.	7 Novi Zagreb – zapad	124 125 126 127 128 130 131 133 134 135 136 145 146 148 150/1 153/1 154	Klara	ZG-44	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnošitelja primjedbe. Novoplanirana javna parkirna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
597	1	350-01/17-005/597	25.09.2017.	DINO JAKOVLJEVIĆ	Promjena urbanog pravila iz 2.13 u 1.3, budući da su čestice u kontaktnoj zoni sa zonom urbanog pravila 1.3, smještene između dvije iznimke tog pravila.	2 Gornji grad – Medveščak	3401/1 3401/2 3401/3 3398	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Potez uz ulicu Gornje Prekrižje na kojem nije evidentirana parkirna arhitektura Gornje Prekrižje 82, vrt (52), a koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba), ostaje u zoni zaštitnih zelenih površina, urbano pravilo 2.13., ali dodaje se iznimka u predmetnom urbanom pravilu 2.13. (čl.80. iste Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba -Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), kojom se, s obzirom na postojeću izgrađenost i prostornu specifičnost adekvatno definira predmetni potez uz ulicu Gornje Prekrižje, a budući da se istim prijedlogom ne narušava pejsažna osobitost predjela.	veza: 604	3c
598	1	350-01/17-005/598	25.09.2017.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S budući da se tu ne nelezi gradske šume već voćnjak te legalizirana kuća. Ulica Rušičica ima kompletnu infrastrukturu,a predmetne čestice okružene su zonom stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	2925/2 2925/9	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni javne zelene površine - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Dio su cjelovite neizgrađene površine na samom rubu šume pod kojom je evidentirano klište. Zapadni dio čestice je u zoni klište. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) i zaštita nestabilnih padina. Neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.	350-01/17-005/598 veza: 350-01/17-005/512	3a
599	1	350-01/17-005/599	25.09.2017.	CRODUX D.O.O. Savska opatovina 36 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone zaštitnog zelenila - Z u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 kako bi se omogućila realizacija gospodarske djelatnosti na zemljištu koje je u trenutku kupnje bilo građevinsko. Uvidom u prijedlog GUP-a utvrđeno je da prijedlog prenamjene lokacije u Sarajevskoj cesti i to čestice kč.br. 2087 i kč.br. 2088 k.o. Jakuševac, koji je bio uvažan u javnoj raspravi od 16. - 30. 06.2014. nije sada uvršten. Iako su predane primjedbe prilikom javne rasprave koja je trajala od 12. - 26. 01. 2016. te mišljenje od strane Ureda za gospodarenje, rad i poduzetništvo da je zahtjev opravdan, jer je obrazložen s ulaganjem u gospodarstvo, isti nije uvršten u donesene izmjene i dopune GUP-a.	6 Novi Zagreb – istok	2087 2088	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Utvrđuje se opravdanost prihvaćanja prijedloga prenamjene iz zone Z - zaštitne zelene površine, ali na način kako slijedi: sjeverni dio zone N (posebna namjena - tzv. vojarna Croatia) i njoj pripadajući dio zaštitne zelene površine Z (dijelom kojega su i navedene čestice), redefiniraju se u novu cjelovitu zonu poslovne namjene K1 (pripadajuće urbano pravilo 2.10. ostaje nepromijenjeno), adekvatno poziciji uz avenijski potez Sarajevske ulice i uz koridor tzv. produžene Avenije Dubrovnik (ulica Milana Mladenovića), te se s obzirom na navedeno korigira zaštitna zona posebne namjene na kartografskom prikazu 4a) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, Urbana pravila. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (cilj: osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene N i preispitivanje planiranih zona s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njima postoji potreba; preispitivanje prenamjene svih zona), a na temelju dostavljenog očitovanja/pojašnjenja Ministarstva obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, klasa: 350-02/17-01/57, urbr: 512M3-020201-18-8, od 28.svibnja 2018. (usklađeno sa zahtjevom Hrvatske narodne banke), te u skladu sa zaprimljenom primjedbom Zagrebačke nadbiskupije, Nadbiskupski duhovni stol, klasa: 350-07/15-002/150, urbr:19/383-17-223.	poslan dopis / zahtjev za pojašnjenje Ministarstvu obrane, Uprava za materijalne resurse, klasa: 350-01/16-001/2, ur.broj: 251-470-03/4-18-234 od 09. svibnja 2018. godine, zaprimljeno očitovanje klasa 350-01/16-01/1, 512-03/4-18-241 veza: 350-01/17-005/859 po pozivu_urbr:19/383-17-223- 55/512-17-267	3a
600	1	350-01/17-005/600	25.09.2017.	UDRUGA GRAĐANA "GLOG" SREDIŠĆE Ivana Šibla 8 10 020 Novi Zagreb	1. Uvrstiti u GUP stvarno stanje prometnice u Stonskoj ulici, tj. da se uređeno dječje igralište i mali park sjeverno od rotora na kraju Stonske ulice prenamjene iz prometnice u zelenu površinu (perivoj ili trg). Predlažemo da se Stonska ulica u svom, specifičnom profilu ne produžuje dalje na sjever jer dodatna prometnica koja bi spajala Aveniju Dubrovnik i ulicu D.T. Gavrana nije potrebna. Kroz Središće već postoji nekoliko prometnica koje spajaju te dvije ulice. Ta široka prometnica bi dodatno prometno opteretila Središće i razdvojila jedan kvart na dva dijela. Međutim najvažniji je vrlo opravdan razlog svakako je potreba stanovnika Središća da ovdje dobiju svoj središnji prostor trga kao legitimno javno mjesto. Kako to mjesto već postoji, ovim putem tražimo da se kao takvo ucrta u GUP grada Zagreba, odnosno da se GUP-om planirani produžetak prometnice promijeni u zelenu površinu.	6 Novi Zagreb – istok		Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: očuvanje i unapređenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, daje se sljedeće mišljenje: Stonska ulica GUP-om grada Zagreba je kategorizirana kao glavna gradska ulica, koja se u svom sjevernom dijelu nastavlja na Ulicu Damira Tomljanovića Gavrana iste kategorije. Dakle, prometnicu nije moguće ukinuti u jednom dijelu budući da je ona u cijelom svom profilu i duljini dio smisljeno definirane funkcionalne osnovne prometne mreže grada Zagreba, točno određenog značaja u ovmome dijelu Grada. Na temelju prethodnog, stručno nije prihvatljivo ukidanje dijela koridora, za koji je detaljno tehničko rješenje razrađeno i potvrđeno kroz postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana Uređenja "Središće-zapad" (Sl.gl.GZ 12/07, 13/12-izmjene i dopune). Napominje se da je na temelju predmetnog UPU-a planiran longitudinalni krak naselja Središće-zapad, a koji će sadržavati i dječja igrališta. Nadalje, ukidanjem planirane glavne gradske ulice (dijelom već izgrađena kao središnja ulica naselja), tranzitni promet se preusmjerava u sabirne ulice naselja i vodi uz već izgrađene stambene zgrade s dovršenim rješenjem prometa u mirovanju, čime se snižava predviđeni urbani standard naselja - direktna posljedica je povećanje buke u naselju protivno dozvoljenom, a s obzirom da realizirane stambene sabirnice ne sadržavaju zeleni pojas. U trenutku realizacije spomog dijela Stonske ulice, ali i ranije, prije realizacije novoplaniranog parka naselja, moguće je pokrenuti postupak za uređenje zamjenske lokacije današnjeg dječjeg igrališta, budući da je takav sadržaj moguće smjestiti u svim drugim namjenama (Odluka o donošanju GUP-a GZ, čl.22).	veza po pozivu: 57/40251-06-17-266	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
600	2	350-01/17-005/600	25.09.2017.	UDRUGA GRAĐANA "GLOG" SREDIŠĆE Ivana Sibla 8 10 020 Novi Zagreb	2. Kazeti D (sjeverno od MSU uz Aveniju Večeslava Holjevca) u Središtu Zapad vratiti prvotnu društvena namjena - D umjesto sadašnje mješovite - M2. Kazeta D je smještena sjeverno od MSU-a koja je, kao i muzej, položajem neposredno uz Aveniju Večeslava Holjevca predodređena da se na njoj izgradi upečatljiva građevina po kojoj bi Novi Zagreb trebao postati prepoznatljiv kao što je slučaj s Muzejem suvremene umjetnosti. Na taj način bi dobili dostojan nastavak vrlo uspješne izgradnje kakvu nalazimo od Trga Bana Jelačića do zgrade Glavnog kolodvora gdje se nižu i izmjenjuju građevine vrlo izražajne po arhitekturi ili planski gradski uređeni parkovi. Krajnje je vrijeme da se i vrlo vrijedni, još neizgrađeni prostori u Novom Zagrebu, koji jesu centralni po svom položaju, namijene javnom i kulturnom sadržaju. Stambene i poslovne građevine trebale bi biti u drugom planu tj. unutar naselja, a ne uz rub naselja i glavne gradske prometnice.	6 Novi Zagreb – istok	374/1	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Namjena M2 koja je definirana na predmetnom području u prostornim planovima egzistira 10 godina, a rezultat je prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/2013, 65/2017) provedenih nekoliko procedura izmjena i dopuna relevantnih prostornih Planova. □	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a 2d
601	1	350-01/17-005/601	25.09.2017.	RUKE LJ ZORAN	Uvrštavanje čestice u zonu iznimke urbanog pravila za koju je dozvoljen ki=1.5 radi rekonstrukcije dotrajale kuće. Trenutno je na čestici dozvoljen ki=1.	4 Maksimir	4691	Maksimir	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u urbanom pravilu 2.3. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog i istočnog dijela podsljemenskog područja - povijesna urbana cjelina i kontaktno područje gdje je određen najveći ki 1,0. Traženo povećanje ki sa 1,0 na 1,5 odnosno u zonu iznimke urbanog pravila ne bi odgovaralo postojećoj tipologiji gradnje građevina manjih gabarita na pretežito malim česticama, stoga primjedba nije prihvatljiva. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljedom, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. U osobito vrijednom središnjem dijelu podsljemenskog predjela dozvoljena je gradnja prema odrednicama urbanog pravila 1.3. (čl.60. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) koje omogućuje rekonstrukciju i gradnju novih građevina umjesto postojećih i interpolacija i na građevnim česticama manjim od propisanih urbanim pravilom.		3c
602	1	350-01/17-005/602	25.09.2017.	RUKE LJ MARIJA	Izuzimanje iz zone urbanog pravila 1.3 u kojem je ki=0,7, te povećanje ki na 1,5 kako bi se mogla rekonstruirati dotrajala kuća.	2 Gornji grad – Medveščak	4061	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u Generalnom urbanističkom planu Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst), a traženi otkup zemljišta nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
603	1	350-01/17-005/603	25.09.2017.	BRANKO ŠUŠKOVIĆ MUSTAFA	Prenamjena iz zone rekreacije u građevinsku zonu, a ukoliko to nije moguće, traži se isplata po tržišnoj cijeni budući da su vlasnici dužni održavati česticu, a to nije financijski niti fizički moguće.	16 Sesvete	2301/12	Sesvete	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
604	1	350-01/17-005/604	25.09.2017.	MIRJANA KOVAČ	Izmjena urbanog pravila iz 2.13 u 1.3 - iznimka, kao što je slučaj za susjednu česticu.	2 Gornji grad – Medveščak	3398	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Potez uz ulicu Gornje Prekrižje na kojem nije evidentirana parkirna arhitektura Gornje Prekrižje 82, vrt (52), a koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba), ostaje u zoni zaštitnih zelenih površina, urbano pravilo 2.13., ali dodaje se iznimka u predmetnom urbanom pravilu 2.13. (čl.80. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), kojom se, s obzirom na postojeću izgrađenost i prostornu specifičnost adekvatno definira predmetni potez uz ulicu Gornje Prekrižje, a budući da se istim prijedlogom ne narušava pejzažna osobitost predjela.	veza: 597	3c
605	1	350-01/17-005/605	25.09.2017.	CHRISTIAN ČUČKOVIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S: Prenamjena u građevinsku zonu (60 ili 80%). Čestica se nalazi uz ulicu Vrhovec koja raspolaže svom potrebnom infrastrukturom, a u neposrednoj blizini su građevinske čestice. Na susjednoj čestici izgrađena je VIP bazna stanica koja ima građevinsku dozvolu u zoni zelenila.	10 Čnomerec	53/3	Čnomerec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zaštitne zelene površine oblikovane su radi zaštite okoliša i u funkciji su zaštite nestabilnih padina, pa u okruženju evidentiranih klizišta i neposrednoj blizini park šume Pantovčak predložene za zaštitu kao park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) , širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo, sve u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	kao 393	3a
606	1	350-01/17-005/606	25.09.2017.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	Promjena granica PUP-a radi izgradnje proizvodno - poslovnog objekta, a u skladu s odlukama Gradske skupštine o pogodovanju malim i srednjim poduzetnicima.	16 Sesvete	3638/2 3639/1 3639/2	Sašincev	ZG-20	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
607	1	350-01/17-005/607	25.09.2017.	MO HRAŠĆE Trg Jurja Muiha 8 10 020 Hrašće Turapoljsko, Novi Zagreb	Prenamjena iz sportsko - rekreacijske zone R9 u zonu javne i društvene namjene - predškolske - D4 za izgradnju dječjeg vrtića u Hrašću Turapoljskom.	7 Novi Zagreb – zapad	2021/1	Odra	VG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
608	1	350-01/17-005/608	25.09.2017.	ANTONIJA VRANIĆ I STANARI MIRAMARSKÉ C.	Prenamjena iz zone prometnog koridora (planirani produžetak Koturaške ulice) u zonu mješovite namjene ili zelenu površinu kako bi se mogao legalizirati stambeni objekt.	3 Trnje	491	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone prometnog koridora u zonu mješovite namjene ili zelenu površinu za k.č. 491 k.o. Trnje, nije prostorno prihvatljiva jer se predmetna čestica i objekt nalaze u koridoru planirane južne Koturaške ulice (čija širina iznosi cca 25 m) kategorizirane glavne gradske ulice, poveznice Savske i Strojarske, a koja osigurava razdiobu prometnih tokova, poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora južno od željezničkog koridora, tj. u raskrižju sa Bednjanskom ulicom (18 m), kategoriziranom gradskom ulicom. GUP-om grada Zagreba predviđena je gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Planirana prometnica je od iznimnog značaja u osnovnoj mreži grada. Nakon provedene analize zaključeno je da nije moguće suziti niti prenamjeniti predmetni koridor s obzirom na značaj i standard koji prometnica sukladno utvrđenoj kategoriji mora imati.	Martinovka IS u M1 ili Z radi legalizacija	3b 4
609	1	350-01/17-005/609	25.09.2017.	ZLATKO TROPINA I OSTALI	Promjena urbanog pravila u 2.3, budući da čestice zahtijevaju parcelaciju i izgradnju dodatne infrastrukture. Isto urbano pravilo obuhvaća područje susjedne ulice. Trenutno se nalaze u zoni stambene namjene - S, urbano pravilo 2.2. .	4 Maksimir	656 657 658 659 660 661	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljedom, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora, stoga se traženje ne prihvaća. Napominje se da je spomenuto područje u blizini, koje se nalazi u urbanom pravilu 2.3., greškom između 2007. i 2009. godine prešlo iz 2.2. u 2.3., te se ovim prijedlogom izmjena i dopuna Plana vraća u urbano pravilo 2.2., a što je adekvatno s obzirom na lokalne uvjete konteksta ovog dijela podsljemenskog područja.	isto kao 2016 Greška - Korekcija područja 2.3. u 2.2. POVEZATI S općom PRIMJEDBOM 2247/10 b (postupanje - grafika 4a.urbana pravila)	3c
610	1	350-01/17-005/610	25.09.2017.	MARIO MARTIĆ BORIS ZUZUL	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu uređenog parkovnog zelenila. Budući da se radi o zemljištu koje je u naravi livada s više kvalitetnih stabala o kojemu stanari susjedne zgrade brinu već više godina, također ga koriste za igru djece i druženja sa susjedima i prijateljima. S obzirom da je u neposrednom susjedstvu, između Hmetičke ulice i Ulice Mikše Pelegrinovića traje već neko vrijeme intenzivna gradnja, a radi se o četiri nove zgrade katnosti do P+S zbog koje je srušeno desetak stabala i koje će svojim gabaritima zagušiti ovaj prostor, predlaže se da se opisano zemljište sačuva od moguće buduće gradnje na način da se u GUP-u Grada Zagreba prenamijeni u uređeno parkovno zelenilo. Imajući u vidu i odredbe čl. 63. GUP-a koje se odnose na urbano pravilo 1.6. i gradnju u zoni mješovite namjene, prema kojima gradnja na građevnim česticama s postojećim kvalitetnim visokim zelenilom nije moguća i koje propisuju da se javne zelene površine moraju urediti za potrebe naselja, smatra se da je prijedlog u skladu sa smjericama uređenja prostora i na korist cijeloj zajednici, a omogućavanje gradnje na ovoj javnoj zelenoj površini bilo bi protivno navedenim odredbama GUP-a, Zakonu o prostornom uređenju i Zakonu o gradnji.	13 Stenjevec	2877/2 2877/5	Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne čestice nalaze se u zoni mješovite pretežito stambene namjene (oznake M1) i unutar urbanog pravila 1.6. zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja. Prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na površinama mješovite -pretežito stambene namjene mogu se graditi i uređivati prostori kao parkovi i dječja igrališta. Uz navedeno urbanim pravilom 1.6. zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja propisuje se čuvanje i održavanje urbane matrice, ulica, trgova i osobito postojećih uređenih parkovnih površina.	PARK U SPANSKOM isto kao 583	3a
611	1	350-01/17-005/611	25.09.2017.	IVICA VIDEĆ	Ukidanje koridora prometnice preko predmetne čestice.	12 Donja Dubrava	7464	Dubrava	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Vindolska i Belišćanska ulica kategorizirane su kao gradske ulice i ključne su za povezivanje središnjeg prostora Dubrave južno od Avenije Dubrava, kako je planirano i dosadašnjom prostornom dokumentacijom. Njihov spoj nužno se realizira upravo preko predmetne čestice, te bi traženo postupanje bilo suprotno ciljevima i polazištima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		4
612	1	350-01/17-005/612	25.09.2017.	NEVENKA I ZLATKO TROPINA I OSTALI	K.č.br. 2692/3 i k.č.br. 2692/2 u naravi su izgrađena prometnica - odvojak ulice Remete te se traži prenamjena k.č.br. 2692/1, 2695/1, 2698, 2698/1 i 2690 sve k.o. Remete iz zone javne zelene površine - gradske - park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S i urbano pravilo 2.2 kao i ostale građevinske čestice u okruženju.	4 Maksimir	2692/3 2692/2 2692/1 2695/1 2698 2698/1 2690	Remete	ZG-25	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća korekcijom linije razgraničenja prema grafičkom prikazu. U podsljemenskom području, pogotovo na prostorima gradskih park-šuma koje su dragocjene za održivi razvoj Zagreba, nastoji se ograničiti proširenje drugog i trećeg reda gradnje u odnosu na ulicu, jer se povećanjem izgrađenosti područja smanjuje urbani standard, a povećava opterećenje postojeće prometne mreže. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
613	1	350-01/17-005/613	25.09.2017.	ŠTEFICA JURKOVIĆ	Bisanje koridora planirane prometnice sa predmetnih čestica	5 Peščenica - Žitnjak	854/1 856/1	Žitnjak	ZG-47	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora kako je prilazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ulica Koledovčina je kategorizirana gradska avenija širine koridora od 40 m. Planirani koridor, sukladno planiranom urbanom standardu prema potrebama prostora, sadržava tramvajski javni gradski promet, biciklističke staze, obostrane drvorede, te kompletnu ostalu infrastrukturu. Radi se o ključnom infrastrukturnom koridoru istočnog dijela grada, poveznici Radničke ceste sa Slavovskom avenijom, Vukovarskom, te Branimirovom, kao i Avenijom Dubrava. Činjenica je da se k.č.br. 854/1 nalazi izvan planiranog koridora, a da se navedena k.č.br. 856/1 nalazi unutar već izgrađene Ulice Koledovčina (jedan kolnik i tramvajska pruga). Nije prihvatljivo ukidati već većim dijelom izgrađene gradske avenije. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i po širini. Raspored površina unutar profila ulice određivat će se na temelju potreba i mogućnosti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet (Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015.) usuglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.		3b
614	1	350-01/17-005/614	25.09.2017.	SINTEZA D.O.O. Lijeva bara bb 32 000 Vukovar zastupnik po: ODVJETNIK IVO BARUN	Prenamjena iz zone površine infrastrukturnog sustava - IS u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2, budući da je objekt legaliziran te je javnopravno tijelo nadležno za upravljanje tom infrastrukturom izdalo potvrdu da predmetna građevina ne ometa razvojne infrastrukturne planove u željezničkom koridoru te se nalazi na dovoljnoj udaljenosti od željezničke pruge.	14 Podsused – Vrapče	1778/1 1778/5	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09,7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, kako je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Čl.18. je određeno da na površinama predviđenima za linijske, površinske i druge infrastrukturne prometne građevine grade se i uređuju željeznička mreža, građevine i prateći sadržaji. U ovom konkretnom slučaju na prostoru k.č.br. 1778/1 i 1778/5, k.o. Podsused sukladno traženju pravne osobe koja upravlja željezničkom infrastrukturom planiran je kolodvor. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke, te odredbama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čl.36. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba je određeno da su trase prometne infrastrukture određene u mjerilu 1:5000, a točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Za sve zahvate i zadržavanje građevina unutar koridora potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaze podacima o točnom položaju trase da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela. Činjenica je da je zgrada iz podneska legalizirana i njena legalizacija omogućena sukladno odredbama GUP-a, ali isto tako je činjenica da podneskom nije dokumentirano da je HZ-Infrastruktura odustala od rješavanja realizacije kolodvora, već je samo konstatirala da zgrada, predmet legalizacije ne ometa razvoj njene infrastrukture. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usuglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.		3a 3b
615	1	350-01/17-005/615	25.09.2017.	DANIJELO KUDEK	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište, budući da graniči s česticama na kojima su izgrađeni građevinski objekti te zbog neposredne blizine građevinskih objekata nije moguće uzgajati poljoprivredne kulture.	14 Podsused – Vrapče	5309 5310	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica najvećim dijelom se nalazi u zoni zaštićenih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštićenih zelenih površina (1.10.). Lokacija je utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana)		3a
616	1	350-01/17-005/616	25.09.2017.	HRVOJIĆ IVANKA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobraze od daljnje devastacije. Obrazloženje: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekim od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini.	10 Čmomec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješackog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova)	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
617	1	350-01/17-005/617	25.09.2017.	BARBARA KORICKY	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, radi rješavanja stambenog pitanja, a obzirom da postoji javno prometna površina s direktnim prilazom. Samo je predmetna čestica i dvije susjedne u zoni Z, ostale čestice na tom području nalaze se u zoni S.	14 Podsused – Vrapče	4820	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštićenih zelenih površina - Z, a prema karti 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZASTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz. Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Predmetna čestica nalazi se unutar zone aktivnog klizišta Iaparoloma Kostonjek, zbog čega je za predmetno područje propisana obaveza sanacije klizišta definirane procedurom - UPU Područje nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Do sanacije klizišta nije prihvatljivo formiranje zona u kojima je moguće graditi. Prema čl.82 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16, 12/16 - pročišćeni tekst), preduvjet gradnje na tom području je provedena sanacija klizišta. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi za izmjene i dopune Plana u koje se ubraja i zaštita nestabilnih padina, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
618	1	350-01/17-005/618	25.09.2017.	MR. SC. DAMIR ŠEGOVIĆ	Primjedba na prometno rješenje krizanja Planinska - Donje Svetice, jer se na navedenom raskrižju stvaraju velike gužve. Predlaže se reorganizirati raskrižje kao kružni tok čime bi se eliminirale gužve. Obzirom da je uklonjen industrijski kolosijek, Borongajska cesta bi se mogla produžiti do krizanja Branimirova - Svetice i preuzeti dio vozila.	5 Peščenica - Žitnjak		Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Člankom 37. Odluke Plana jednoznačno je određeno da su u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta određeni načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje raskrižja.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
619	1	350-01/17-005/619	25.09.2017.	NADA KUSLAN	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S.	9 Trešnjevka – jug	6453	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) katastarska čestica br. 6453 k.o. Vrapče je unutar namjene Z3 - po namjeni tematskog parka. Čestica je u naravi neizgrađena. Prema kartografskom prikazu 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja nalazi se unutar urbanog pravila 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru uz Savu koji je najveća prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštuluci vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan.		3a
620	1	350-01/17-005/620	25.09.2017.	TONKO BARAČ	1. Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z i javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S uz istočni dio ulice Pantovčak, kako bi se osigurala mogućnost izgradnje obiteljskih kuća na istočnom dijelu ulice Pantovčak (na kčbr. 3487 i 3488, sve k.o. Šestine) te se na taj način kvalitetno iskoristila već izgrađena komunalna infrastruktura.	2 Gornji grad – Medveščak	3487 3488	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. S obzirom na to da je na k.č.3488 i dijelu k.č.3487, sve k.o. Šestine, evidentirana park šuma Prekrižje preporučena za zaštitu, kao dio park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a sve je i u zoni aktivnog klizišta, u čiju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16.) te pristiglim mišljenjima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (kl.612-07/17-32/102.ur.br.427-07-4-18-2 od 25.01.2018.) i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (kl.612-08/16-01/78, ur.br. 251-18-01-18-07 od 08.01.2018.), prenamjena u zonu stambene namjene nije stručno prihvatljiva.	poslani upiti za pojašnjenja/dopunu: URED PREDSEDNICE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-178 HRV.AGENCIJA ZA OKOLIS I PRIRODU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-179 GRADSKI ZAVOD ZA ZASTITU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-180 MIN.DRŽ.IMOVINE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-188 SOA naš urbr: 251-470-03/3/3-17-189	3a
620	2	350-01/17-005/620	25.09.2017.	TONKO BARAČ	2. Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S. Također se traži da se postojeća kuća na kčbr. 3494/2 pridruži gore traženom proširenju stambene zone - S, pošto je taj objekt izgrađen i u funkciji, te da se s njega izbriše zona zaštitnih zelenih površina - Z, kako bi se omogućila planirana izgradnja stambene namjene na dijelu ove površine, ali bi se i dalje zadržao dio planirane zaštitne zelene površine Z i javne zelene površine Z2 koje bi i dalje zadržale kontakt s ulicom Pantovčak.	2 Gornji grad – Medveščak	3494/2	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. U cilju zaštite kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, a u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), te pristiglim mišljenjima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (kl.612-07/17-32/102.ur.br.427-07-4-18-2 od 25.01.2018.) i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (kl.612-08/16-01/78, ur.br. 251-18-01-18-07 od 08.01.2018.), prenamjena u zonu stambene namjene nije stručno prihvatljiva.		3a
621	1	350-01/17-005/621	25.09.2017.	RENATO GADŽE	1. Prenamjena zonu javne zelene površine - tematski park -Z3 na prostoru livade između Jarušćice i Karlovačke ceste kako bi se mogao formirati javni tematski park, budući da je na području mjesnog odbora Remetinec unazad 10 godina došlo je do ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novoformiranoj ulici Jarušćica te na djelu Remetinečkog Gaja te naselju nedostaje zelenih površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1209/2, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1217, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
621	2	350-01/17-005/621	25.09.2017.	RENATO GADŽE	2. Prenamjena u zonu javne i društvene namjene - predškolske - D4 kako bi se mogao graditi dječji vrtić. Naselje danas broji preko 6000 stanovnika, uglavnom mladih obitelji s dvoje ili više djece, vrtičke i osnovnoškolske dobi, a važeći GUP ne predviđa gradnju vrtića na tom području.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
622	1	350-01/17-005/622	25.09.2017.	IVANA HINIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambenog objekta.	15 Podsijeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučena za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a 4
623	1	350-01/17-005/623	25.09.2017.	BOSILJKA HORVAT	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D u građevinsko područje.	9 Trešnjevka – jug	6316/1	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 1., određuje se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Budući da su kapaciteti društvene i javne namjene D1-D8 podkapacitirani, zonu javne i društvene namjene D nije stručno planerski prihvatljivo smanjivati.		3a
624	1	350-01/17-005/624	25.09.2017.	BRANKO VUNARIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u građevinsko područje, budući da u neposrednoj blizini izgrađeno puno stambenih objekata.	9 Trešnjevka – jug	6584	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) katastarska čestica br. 6584 k.o. Vrapče je unutar namjene Z3 - po namjeni tematskog parka. Čestica je u naravi neizgrađena. Prema kartografskom prikazu 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja nalazi se unutar urbanog pravila 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru uz Savu koji je najveća prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštuluci vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljni prostorni plan. Primjedba se ne odnosi na Plan.		3a
625	1	350-01/17-005/625	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	Traži se komunalno opremanje građevinskih zemljišta u dijelovima Podsuseda koji nemaju vodoopskrbu i odvodnju te adekvatne prometnice sa primjerenom odvodnjom atmosferskih voda, a u skladu s "ravnomyjernim komunalnim razvojem grada".	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om su osigurane površine i koridori infrastrukturnih sustava za prometni sustav: telekomunikacije i pošte; vodnogospodarski sustav i energetski sustav sukladno Zakonu o prostornom uređenju, a koji su prikazani na kartografskim prikazima u mjerilu 1:5000: 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije i 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Lokalne i tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe. GUP-om se predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže i magistralna infrastruktura (npr.: visokotlačni i magistralni plinovodi, ali ne niskotlačni plinovodi i kućni priključci) kako bi se osigurao uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. GUP omogućava realizaciju "male infrastrukturne mreže", ali ju pojedinačno ne planira za svaku ulicu, jer Planom nisu obuhvaćene sve ulice evidentirane u katastarskom operatu (mjerilo 1:1000). Te ulice su u brutto zoni stambene ili druge namjene, te se rekonstruiraju sukladno čl.38. GUP-a. GUP dodatno omogućava kroz čl.22. da je na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om moguće graditi ulice, trgeve, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklističke mostove, parkove, infrastruktura mreža, manje infrastrukture građevine (elektrodistribucijske trafostanice 10(20)0,4 kV, punionica za motorna vozila na električni pogon i sl.) i vatrogasne postaje te uređaji i mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka, a koji nisu prikazani na prethodno navedenim kartografskim prikazima. Dinamika realizacije provedbe, rekonstrukcija ulice ili ugradnje vodovoda, kanalizacije, NN kabela, NT plinovoda itd. nije predmet Plana.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
626	1	350-01/17-005/626	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	Primjedba na nejasno ucrtanu poziciju podvoznjaka ili nadvoznjaka koji bi spajao sjeverni i južni dio Podsuseda preko aleje Bologne.	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Čl 37. Odluke Plana je jednoznačno određeno da su u kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Raspored površina unutar profila ulice određuje se na temelju potreba i mogućnosti. GUP-ovi koridori određeni su u izvornom mjerilu 1:5000 (1mm na papiru 5m u prostoru), na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Činjenica je se ulice mogu graditi etapno i po dužini i širini. Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje raskrižja (podvoznjak ili nadvoznjak).		3b
627	1	350-01/17-005/627	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	1. Nadopuna članka 98. Odluke: postaviti više postaja za mjerenje kakvoće zraka, u Podsusedu vratiti postaju.	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. Čl. 98. je određena potreba unapređenja i proširenja lokalne mreže za trajno praćenje kakvoće zraka, kao i vođenje informacijskog sustava o kakvoći zraka, dok je čl. 22. određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om moguće graditi mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka. Pravilnikom o jednostavnim građevinama (NN 41/15 i 75/15) je jednoznačno određeno da se mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka mogu graditi bez građevinske dozvole, a u skladu s glavnim projektom. Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje i lokaciju za pojedinu mjernu postaju za praćenje kakvoće zraka, ali omogućava njihovo postavljanje sukladno posebnim propisima (pri odabiru lokacija mjernih postaja primjenjuju se mjerila posebnih propisa i normativa koji uređuju područje zaštite zraka - čl. 98.). 2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. Čl. 98. je određena potreba provođenja mjera smanjenja prekomjerne buke prema Zakonu o buci (NN 30/09, 55/13, 153/13, 41/16) i pripadajućim pravilnicima (npr. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04)) kako bi se spriječilo nastajanje prekomjerne buke pri lociranju građevina, sadržaja ili namjena, te svela prekomjerna buka u dopuštene granice. Po tom pitanju Grad je izradio karte emisija buke Grada Zagreba koja je prikaz postojećih razina buke na svim mjestima nastajanja i to prema svim vidovima prometa (željeznica, tramvaj, cesta) i industrijskim pogonima danju i noću, te je vidljiva na službenim stranicama Grada (geoportal). Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje za postavljanje bukobrana. Čl.-om 37. Odluke Plana je jednoznačno određeno da su u kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina sa konkretnim tehničkim rješenjima su predmet posebnih uvjeta građenja javnopravnog tijela nadležnog za promet. Traženo se štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54., 66., 67., 87., 88. kao i pojedinačnim urbanim pravilima, te je potvrđeno i konkretnim ciljevima ovih izvještaja i dopuna u Ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., gdje se između ostalog definirano navodi očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana).		3e
627	2	350-01/17-005/627	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	2. Nadopuna članka 98. Odluke: postaviti "meke" bukobrane na najkritičnijim mjestima (stambeni i javni objekti uz aleju Bologne).	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Međutim, budući da se stručni stavovi formuliraju na temelju višekriterijskog vrednovanja različitih prostornih i neprostornih parametara koji, iako isti, za različite prostore unutar izrazito fragmentiranog obuhvata predmetnog Plana ne mogu imati istu težinu, stoga i svaki od njih, uključujući ovdje aktualan kriterij, nema značajku apsolutnog kriterija za odlučivanje, odnosno formuliranje stručnog stava.		3e
628	1	350-01/17-005/628	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	Očuvanje zaštitnih zelenih površina na području Podsuseda, posebice vrijednih krajolika (Z, urbano pravilo 1.10) te javnih zelenih površina - gradskih park - šuma - Z3, urbano pravilo 1.9, a u okviru "mjera zaštita i uređenja park - šuma" bez prenamjene u građevinska područja.	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na Plan. Predložena sanacija klizišta Kostanjek planski je preduvjet za realizaciju zahvata na predmetnom području i jedno od polazišta izrade UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Dinamika aktivnosti i samo provođenje zahvata u prostoru određenih prostorno planskom dokumentacijom nisu determinirane GUP-om grada Zagreba niti su u nadležnosti izrađivača Plana. 2. GUP-om i pripadajućim kartografskim prikazom 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja, na kartama SA 39 i SA 40 prikazan je obuhvat područja za koje se propisuje obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu, sve oznake urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.). Tkđ. čl.-om 82. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) definirane su programske smjernice za navedeni UPU-u i to za UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Za predmetno područje na snazi je UPU područje nekadašnje tvornice cementa Podsused (Sl.gl. GZ 13/99). Pitanje točne definicije obuhvata Plana definirano je čl.-om 89. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), kojim se detaljno određuje sadržaj Odluke o izradi prostornog plana (izrada novog plana, izmjena i dopuna plana kao i stavljanje izvan snage Plana) kao i mogućnost da se njome određuje širi ili uži obuhvat od onog definiranog planom lokalne razine šireg područja.		3c
629	1	350-01/17-005/629	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	1. Sanacija klizišta Kostanjek.	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na Plan. Predložena sanacija klizišta Kostanjek planski je preduvjet za realizaciju zahvata na predmetnom području i jedno od polazišta izrade UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Dinamika aktivnosti i samo provođenje zahvata u prostoru određenih prostorno planskom dokumentacijom nisu determinirane GUP-om grada Zagreba niti su u nadležnosti izrađivača Plana. 2. GUP-om i pripadajućim kartografskim prikazom 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja, na kartama SA 39 i SA 40 prikazan je obuhvat područja za koje se propisuje obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu, sve oznake urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.). Tkđ. čl.-om 82. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) definirane su programske smjernice za navedeni UPU-u i to za UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Za predmetno područje na snazi je UPU područje nekadašnje tvornice cementa Podsused (Sl.gl. GZ 13/99). Pitanje točne definicije obuhvata Plana definirano je čl.-om 89. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), kojim se detaljno određuje sadržaj Odluke o izradi prostornog plana (izrada novog plana, izmjena i dopuna plana kao i stavljanje izvan snage Plana) kao i mogućnost da se njome određuje širi ili uži obuhvat od onog definiranog planom lokalne razine šireg područja.	SANACUA KLIISTA	—
629	2	350-01/17-005/629	25.09.2017.	UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA "EKO-2000" Podsusedski trg 14b 10 090 Zagreb	2. Potrebna je točnija definicija šireg područja bivše tvornice cementa (po UPU-u), prostor sjeverno od aleje Bologne omeđen na zapadu ulicom Prigonica a na istoku ulicom Dolec. Ovdje je, pretežito, neuređeni dio prostora gdje su česti ekodici (divlji deponiji otpada, ilegalno spaljivanje raznih vrsta otpada).	14 Podsused – Vrapče		Podsused	SA-39 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure. 2. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	UPU	2c
630	1	350-01/17-005/630	25.09.2017.	ANTO MATIČEVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi izgradnje obiteljske kuće.	16 Sesvete	1662/23	Sašinec	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
631	1	350-01/17-005/631	25.09.2017.	ANTO MARTINOVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi izgradnje obiteljske kuće.	16 Sesvete	1662/23	Sašinec	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
632	1	350-01/17-005/632	25.09.2017.	ZORAN PERIŠIĆ	Dopuna članka 105. Odluke na način da se: "Iznimno, na postojećim višestambenim građevinama omogućiti zatvaranje loda i balkona ili natkrivanje i zatvaranje terasa, ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona, a sve uz suglasnost i/ili neposredan angažman autora postojeće građevine, a na temelju cjelovitog idejnog rješenja, idejnog projekta i glavnog projekta za zatvaranje odnosno natkrivanje, u svrhu postizanja kvalitetnijeg oblikovanja zajedničkog dijela građevine odnosno vanjskog izgleda građevine." Na postojećim građevinama kroz dugi niz godina vršeno je pojedinačno zatvaranje navedenih dijelova građevine bez integralnog projekta. Pojedinci su zatvarali prema mogućnostima i često neprimjerenim materijalima tako da su zajednički dijelovi objekta nagrdeni, zato se smatra da nije pravedno da je neko mogao ozakoniti takvu radnju a kada želimo legalno to učiniti onda to nije dopušteno.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetni čl. 105. dopunjava se na odgovarajući način u svrhu omogućavanja zatvaranja i natkrivanja ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona.	DRUGE MJERE, ČL. 105., zatvaranje loda, balkona, natkrivanje terasa POSLEDICA LEGALIZACIJE	3e
633	1	350-01/17-005/633	25.09.2017.	DRAŽEN FABEK	Izmjena trase prometnice i ostale infrastrukture budući da se ona planira prisloniti uz obiteljsku kuću na k.č.br. 391/1. Predlaže se da se prometnica i ostala infrastruktura pomakne za par metara i da njihova trasa slijedi pravac iste koji dolazi sa k.č.br. 392/2, dakle od ulice Pllinke do ulice Jezeranska podnositelji žele ravnu pravocrtnu trasu.	7 Novi Zagreb – zapad	392/1	Demerje	VG-1 VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3b
634	1	350-01/17-005/634	25.09.2017.	SUZANA DOBRIĆ ŽAJA	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište brojnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...)	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
635	1	350-01/17-005/635	25.09.2017.	KORALJKA JELIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
635	1	350-01/17-005/635	25.09.2017.	KORALJKA JELIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
636	1	350-01/17-005/636	25.09.2017.	LJUBOJA KOLAR	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S radi izgradnje obiteljskih kuća, a budući da granice sa česticama stambene namjene.	2 Gornji grad – Medveščak i 15 Podsljeme	2833/4 2833/6	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Zona stambene namjene uz Bitorajsku ulicu minimalno se proširuje u skladu s dubinom poteza stambene namjene uz ulicu i granicom katastarske čestice 2833/4, k.o.Sestine. U skladu s tim korigira se linija razgraničenja zona urbanih pravila 2.2. i 2.13., sve prema grafičkom prikazu.		3a
637	1	350-01/17-005/637	25.09.2017.	ADA PAVLIĆ COTTIERO	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
637	2	350-01/17-005/637	25.09.2017.	ADA PAVLIĆ COTTIERO	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
638	1	350-01/17-005/638	25.09.2017.	JOSIPA KRUŠELJ-POSAVEC	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S, budući da je na susjednoj čestici legalizirana kuća a na predmetnoj čestici postoji klet od 1955. godine. Čestica ima svu potrebu infrastrukturu.	14 Podsused – Vrapče	206	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsljemenskom području te je zato na predmetnom području definirano to urbano pravilo sa intencijom zaštite i uređenja specifičnih vrijednosti podsljemenskog prostora kontaktne zone sa Medvednicom i tradicionalnog krajolika, osobito park-šuma, parkova i pejzažnih i zaštitnih zelenih površina. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštićena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16- pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana).		3a
639	1	350-01/17-005/639	25.09.2017.	VIŠNJA KURJAK	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsku zonu.	12 Donja Dubrava	534	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) koja formira nužnu zelenu cezuru u drugom redu u odnosu na zonu izgradnje uz uličnu mrežu i zaštitni pojas između zone izgradnje i željezničke pruge. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
640	1	350-01/17-005/640	25.09.2017.	VIŠNJA KURJAK	Prenamjena dijela čestice u dubini 40 - 50 m od Ulice bršljana iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsku zonu.	12 Donja Dubrava	533	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) koja formira zaštitni pojas između zone stambene namjene i željezničke pruge. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
641	1	350-01/17-005/641	25.09.2017.	DRAZEN ZELJKO	Predlaže se da se u Odluci o donošenju GUP-a u članku 75., Detaljna pravila 4. briše uz stavljanje UPU-a Petrine Županići van snage. Formiranje nekoliko parcela kao u neposrednom susjedstvu ne bi ugrozilo izgled naselja.	9 Trešnjevka – jug Odluka	6350	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestice 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke, stavkom 3., detaljna pravila, alineja 4., određeno uređenje prostora Petrine-Županići prema UPU Petrine-Županići. UPU Petrine-Županići (Sl.gl.GZ 17/99) definira naselje koje je većim dijelom dovršeno. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, NN 65/17) planovi se stavljaju izvan snage u posebnom postupku, kao što se i donose u posebnom postupku odnosno proceduri. Primjedba glede mogućeg formiranja nekoliko parcela od predmetne katastarske čestice br. 6350 K.O. Rudeš prema situaciji u neposrednom susjedstvu nije predmet ovih izmjena i dopuna GUP-a, već može jedino biti predmet izmjena i dopuna predmetnog UPU-a Petrine-Županići. Prijedlog da se u Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba u članku 75. Odluke, detaljna pravila, alineja 4. briše nije stručno opravdano prihvatiti s obzirom da je predmetna parcela zadnja u uličnom potezu, na jugozapadu unutar obuhvata UPU-a i najbliža samom jezeru Jarun (15 m od pješačke staze uz Aleju Matije Ljubeka, te 45 m od pješačke staze uz obalu). Mišljenja smo da je Planom ispravno planirana izgradnja manje gustoće i odgovarajuće tipologije prema jezeru, te da nije urbano-planerski prihvatljivo povećavati izgrađenost stambene zone i zatvarati vizuru na samo jezero. Prostor neizgrađenih parcela unutar UPU Petrine-Županići dovršiti će se prema planu, prema točki 4.3., članka 4. UPU Petrine-Županići, a koji definira "Zonu niske, obiteljske gradnje u južnom dijelu naselja (C)", alineja broj 7.	UPU	3e 2c
642	1	350-01/17-005/642	25.09.2017.	VIŠNJA KURJAK	Prenamjena dijela čestice u dubini 40 - 50 m od Ulice jablana iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u građevinsku zonu.	12 Donja Dubrava	522	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) koja formira zaštitni pojas između zone stambene namjene i željezničke pruge. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
643	1	350-01/17-005/643	25.09.2017.	ANDREJ VUKAŠIN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
643	2	350-01/17-005/643	25.09.2017.	ANDREJ VUKAŠIN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
644	1	350-01/17-005/644	25.09.2017.	CSS d.o.o. STJEPAN HRZENJAK	Prenamjena dijela čestice iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) u zonu poslovne namjene (K1) radi oblikovanja nove građevne čestice površine 2948 m ² za izgradnju poslovne građevine.	12 Donja Dubrava	3394/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, linija razgraničenja zona mješovite - pretežito stambene (M2) i poslovne namjene (K1) pomiče se prema grafičkom prikazu, u cilju formiranja odgovarajuće građevinske čestice za izgradnju poslovne građevine.		3a
645	1	350-01/17-005/645	25.09.2017.	MIODRAG DRAGOJEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
645	2	350-01/17-005/645	25.09.2017.	MIODRAG DRAGOJEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
646	1	350-01/17-005/646	25.09.2017.	DAVOR HALPER	Prenamjena čestica u zonu stambene namjene budući da je na čestici 3877/2 izgrađena obiteljska kuća a na 3877/1 okućnica sa pomoćnom zgradom.	14 Podsused – Vrapče	3877/1 3877/2	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 3877/2, k.o. Gornje Vrapče nalazi se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a malim dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Katastarska čestica k.č.br. 3877/1, k.o. Gornje Vrapče nalazi se u cjelosti u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Nalazi se u "drugom redu" u odnosu na pristupnu ulicu Manterovčak, sve formirano s ciljem očuvanja ravnoteže između izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zelenih tampon zona formiranih radi postizanja ugodnijeg urbanog standarda podsljemenskog područja. Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine te je dio kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz ulice Manterovčak i Jačkovina. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Jačkovina, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
647	1	350-01/17-005/647	25.09.2017.	MARIJANA REGOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1, budući da postoji potreba za gradnjom dječjih sportskih sadržaja zbog velike izgađenosti stambenih objekata.	10 Čnomerec	3521	Šestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine pretežito pod šumom Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) . U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu sporta s gradnjom nije prihvatljiva.		3a
648	1	350-01/17-005/648	25.09.2017.	IRENA HUMAR DOBRIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
648	2	350-01/17-005/648	25.09.2017.	IRENA HUMAR DOBRIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
649	1	350-01/17-005/649	25.09.2017.	DAMIR DIMEC	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1, budući da postoji potreba za gradnjom dječjih sportskih sadržaja zbog velike izgađenosti stambenih objekata.	10 Čnomerec	3521	Šestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine pretežito pod šumom Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno područje (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) . U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu sporta s gradnjom nije prihvatljiva.		3a
650	1	350-01/17-005/650	25.09.2017.	SINIŠA DOBRIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
650	2	350-01/17-005/650	25.09.2017.	SINIŠA DOBRIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
651	1	350-01/17-005/651	25.09.2017.	BOŽICA BETTI	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S, uz napomenu da je ostala kao jedna od rijetkih neizgrađenih čestica, odnosno da je većina okolnih katastarskih čestica izgrađena.	10 Čnomerec	5017/2	Mikulčić	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline krajobraz Müllerov breg koji se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno i osjetljivo područje na kojem je dozvoljena gradnja pod uvjetima urbanog pravila 2.13 - gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2 na zaštitnim zelenim površinama. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, pa stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
652	1	350-01/17-005/652	25.09.2017.	ĐURĐICA STOJANOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S, budući je šuma posječena i već 50 godina voćnjak.	10 Čnomerec	3522	Šestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) kao posebno vrijedno područje. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
653	1	350-01/17-005/653	25.09.2017.	MILJENKO DEKANIĆ TOMISLAV DEKANIĆ	1. Prenamjena zemljišta iz zone javne i društvene namjene - školska (D5) u stambenu namjenu (S) ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	9 Trešnjevka – jug	4120/4, 4120/5	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Katastarska čestice 4120/5 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni školske namjene (D5), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih gradskih područja. Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Katastarska čestice 4120/4 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi jednim svojim dijelom u zoni školske namjene (D5), dijelom u zoni stambene namjene (S), a presjeca ju budući koridor Sućurajske ulice namjene IS. Katastarska čestica 4120/4 ko Rudeš se također prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih gradskih područja. Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 1., određuje se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Zonu javne i društvene namjene - školska - D5 nije stručno prihvatljivo smanjivati bez suglasnosti nadležnih institucija, stoga je u ovom postupku zatraženo očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje i sport koje se u dopisu klase: 350-07/17-02/766, Urbr: 251-10-03-17-17 od 28.prosinca 2017. g očitovalo da je prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno postupno rastereliti postojeće predškolske i školske kapacitete za koje je potrebna izgradnja novih objekata, stoga inicijativa prenamjene dijela zone D5 nije prihvatljiva: dakle, ciljevi i programska polazišta za izmjenu i dopunu GUP-a grada Zagreba nalazu osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene - školske - D5, pa prenamjena u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) sa stručnog stanovišta nije opravdana.	dobiven dopis GU za obrazovanje, klasa: 350-07/17-02/766, Urbr: 251-10-03-17-17 od 28.prosinca 2017. g	3a
653	2	350-01/17-005/653	25.09.2017.	MILJENKO DEKANIĆ TOMISLAV DEKANIĆ	2. Podnositelj predlaže da se izvrši otkup zemljišta po tržišnoj cijeni ili dodijeli zamjensko zemljište.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na Plan. Otkup i određivanje vrijednosti zemljišta namijenjenih za otkup je u nadležnosti Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, a nije tema GUP-a grada Zagreba.		
654	1	350-01/17-005/654	25.09.2017.	DRAGO ČIČKO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S: Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište, odnosno u zonu stanovanja s kojom graniče.	10 Čnomerec	336, 337, 338 i 339	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline posebno vrijednog krajobraz doline Velikog potoka (potok Čnomerec) s livadama koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na tom području evidentirano je i kizište, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba osigurati zaštitu nestabilnih padina, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti. Stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
655	1	350-01/17-005/655	25.09.2017.	MARTINA PALIĆ	Prenamjena dijela zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od potoka u zonu stambene namjene, uz očuvanje zone zelenila (javnog parka - Z1).	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-28	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), dio planske zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od konidora potoka Trnava prenamjenjuje se u zonu stambene namjene (S) i dio u zonu javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) (povećanje parka), prema grafičkom prikazu.		3a
656	1	350-01/17-005/656	25.09.2017.	MILIVOJ KELČEČ - KLJUČARIĆ	Pomicanje crte razgraničenja zona stambene namjene (S) i zaštitnog zelenila (Z) na oko 4 m od zapadne obale potoka Trnava.	11 Gornja Dubrava	902	Granešina	ZG-16	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, zona stambene namjene (S) proširuje se prema grafičkom prikazu.		3a
657	1	350-01/17-005/657	25.09.2017.	BRANKA BELOVARI MILICA DEKANIĆ	1. Prenamjena zemljišta u stambenu namjenu (S) ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	9 Trešnjevka – jug	6609	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna čestica se nalazi unutar obuhvata UPU -a "Sportski park Jarun" i po namjeni je u zoni tematskog parka Z3. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone), stoga se tražena prenamjena ne smatra prihvatljivom. Nadalje, programske smjernice za navedeni predmetni plan (čl. 83. Odluke) ne određuju mogućnost planiranja stambene namjene (S), niti mješovite - pretežito stambene namjene (M1), već se unutar obuhvata Plana definira obaveza uređenja prostora tematskog parka kao rekreacijsko-sportske površine, odnosno kao nastavak i sadržajna dopuna RSC Jarun.		3a
657	2	350-01/17-005/657	25.09.2017.	BRANKA BELOVARI MILICA DEKANIĆ	2. Podnositelj predlaže da se izvrši otkup zemljišta po tržišnoj cijeni ili dodijeli zamjensko zemljište.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na Plan. Otkup i određivanje vrijednosti zemljišta namijenjenih za otkup ili zamjenu je u nadležnosti Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, a nije tema GUP-a grada Zagreba.		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
658	1	350-01/17-005/658	25.09.2017.	RENNE GASPAR DUBRAVEC	Prenamjena dijela zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od potoka u zonu stambene namjene, uz očuvanje zone zelenila (javnog parka - Z1).	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-28	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), dio planske zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od koridora potoka Trnava prenamjenjuje se u zonu stambene namjene (S) i javnih zelenih površina - javnog parka (Z1), prema grafičkom prikazu.		3a
659	1	350-01/17-005/659	25.09.2017.	DRAGO ČIČKO	Prenamjena zone javne zelene površine - gradski park Z1 u zonu stambene namjene S: Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište, odnosno u zonu stanovanja sa kojom graniče.	10 Čnomerec	1054	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline posebno vrijednog krajobrazca doline Velikog potoka (potok Čnomerec) s livadama koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na tom području evidentirano je i kizište, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba osigurati zaštitu nestabilnih padina, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina. Stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
660	1	350-01/17-005/660	25.09.2017.	BRANKA BELOVARI MILICA DEKANIĆ	Prenamjena zemljišta u stambenu namjenu (S) ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) ili izvršite otkup zemljišta po tržišnoj cijeni.	13 Stenjevec	5009/1, 5010	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica 5009/1 nalazi se djelomično u zoni infrastrukturnih površina (oznake IS), mješovite pretežito stambene namjene (oznake M1), te javne i društvene namjene, dječji vrtić (oznake D4), dok se čestica 5010 nalazi dijelom u zoni infrastrukturnih površina (oznake IS) i mješovite pretežito stambene namjene (oznake M1). Obje čestice nalaze se u UPU "Oranice-TEP-tematski park" (Sl.gl.GZ 21/05, 2/08, 21/14, 9/17). Otkup zemljišta, odnosno realizacija plana nije predmet ovih izmjena i dopuna plana. Također, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16) prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	UPU TEP ORANICE	3a
661	1	350-01/17-005/661	25.09.2017.	DRAGO ČIČKO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S: Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište, odnosno u zonu stanovanja.	10 Čnomerec	455	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline posebno vrijednog krajobrazca doline Velikog potoka (potok Čnomerec) s livadama koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na tom području evidentirano je i kizište, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba osigurati zaštitu nestabilnih padina, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti. Stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
662	1	350-01/17-005/662	25.09.2017.	BRANKA BELOVARI MILICA DEKANIĆ MILJENKO DEKANIĆ	1. Zemljište koje je sada oranica predlagatelj traži da se prenamijeni u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1). Podnositelj napominje da opetovano zahtjeve podnosi već desetljećima, a njemu su ugrožena vlasnička prava i socijalni status nerješavanjem prenamjene.	9 Trešnjevka – jug	6302/1	Rudeš	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone), stoga se tražena prenamjena ne smatra prihvatljivom. Nadalje, k.č. br. 6302/1, k.o. Rudeš siječe planirani koridor produžene Vrapčanske, koja je jedna od ključnih gradskih prometnica, kategorizirana gradska avenija, osmišljena kao zapadna poveznica sjevernog dijela grada s Novim Zagrebom uz južnu obalu Save. Slijedom rečenog, predmetni koridor nije stručno prihvatljivo ukidati niti ga je moguće mijenjati bez nove prometne studije na razini cijelog područja grada.		3a
662	2	350-01/17-005/662	25.09.2017.	BRANKA BELOVARI MILICA DEKANIĆ MILJENKO DEKANIĆ	2. Podnositelj predlaže da se izvrši otkup zemljišta po tržišnoj cijeni ili dodijeli zamjensko zemljište.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na Plan. Otkup i određivanje vrijednosti zemljišta namijenjenih za otkup ili zamjenu je u nadležnosti Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, a nije tema GUP-a grada Zagreba.		
663	1	350-01/17-005/663	25.09.2017.	ZELJKA I NEVEN PEROK	Zahtjev da potok Čnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bude trajno zaštićen kroz GUP, te se protivimo odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Čnomerec. VGČ Čnomerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. godine, donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Čnomerec.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3c
664	1	350-01/17-005/664	25.09.2017.	JANA PAMUKOVIĆ	U Odredbama za provedbu u dijelu 6.3.3. Građevine i uređaji za uređenje potoka i voda određeno je člankom 48. važećeg generalnog urbanističkog plana, u stavku (1) točka 3. da se zatvara potok Kustošak i prespaja u zatvoreni potok Čnomerec te u stavku (1) točka 5. zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki. Zahtjev da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica, trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustosak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (članak 54. stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivam nadležne da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
665	1	350-01/17-005/665	25.09.2017.	JANA PAMUKOVIĆ	U Odredbama za provedbu u dijelu 6.3.3. Građevine i uređaji za uređenje potoka i voda određeno je člankom 48. važećeg generalnog urbanističkog plana, u stavku (1) točka 3. da se zatvara potok Kustošak i prespaja u zatvoreni potok Črnomerec te u stavku (1) točka 5. zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki. Zahtjev da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica, trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustosak, Črnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (članak 54. stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivam nadležne da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3e
666	1	350-01/17-005/666	25.09.2017.	STANARI NEBODERA ILICA 231	Zahtjev da potoci Dubravica, Kustošak i Vrapčak i njihovi zeleni koridori budu trajno zaštićeni kroz GUP, te se protivimo odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka. VGČ Črnomerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. godine, donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Črnomerec.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3c 3e
667	1	350-01/17-005/667	25.09.2017.	MILIVOJ KELČEĆ - KLJUČARIĆ	Formiranje zone za gradnju na zapadnom dijelu k.č.br. 899/3 k.o. Granešina, uz Novačku ulicu.	11 Gornja Dubrava	899/3	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Istočni dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene, dok je preostalo zemljište dio cjelovite zone gradske park šume unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Miroševečina, i na njemu je u katastarskom operatu kao kultura evidentirana šuma. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
668	1	350-01/17-005/668	25.09.2017.	MARIJA ROŽMAN - KORENIĆ	Zahtjev da potok Črnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bude trajno zaštićen kroz GUP, te se protivimo odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Črnomerec. VGČ Črnomerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. godine, donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Črnomerec.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3c 3e
669	1	350-01/17-005/669	25.09.2017.	ELIZABETA ZMIS	Prenamjena iz zelenog pojasa u zonu stambene namjene. Naselje Sovinec je stambena zona i do većeg dijela čestice sagrađene su zgrade.	15 Podsijeme	2258	Gračani	ZG-14 ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se dijelom nalazi unutar aktivnog klizišta i dio je cjelovite površine gradske park šume Remetski kamenjak, valorizirane elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode i koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
670	1	350-01/17-005/670	25.09.2017.	ELIZABETA ZMIS	Prenamjena iz zelenog pojasa u zonu stambene namjene. Naselje Sovinec je stambena zona i do većeg dijela čestice sagrađene su zgrade.	15 Podsijeme	2257	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je manjim dijelom u obuhvatu aktivnog klizišta u zoni namjene javne zelene površine - gradske park šume (Z2). Dijelom je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao gradska park šuma Remetski kamenjak te se kao posebno vrijedan dio prirode štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
671	1	350-01/17-005/671	25.09.2017.	STANARI NEBODERA ILICA 231 A	Zahtjev da potok Čromerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bude trajno zaštićen kroz GUP, te se protivimo odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Čromerec. VGČ Čromerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. godine, donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Čromerec.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska - Tkalčićeva - Pod zidom - Frankopanska - Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3c 3e
672	1	350-01/17-005/672	25.09.2017.	NADICA HRDALO	Prenamjena u građevinsko zemljište, obzirom da je izgrađenost u zoni (zeleno) uz Zelenu magistralu velika.	14 Podsused – Vrapče	1703/1, 1704/1, 1705/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9). Područje je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirano kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Dio su cjelovite zelene površine zapadno od Zelene magistrale.		3a
673	1	350-01/17-005/673	25.09.2017.	MILAN KONJEVIĆ	Navedene čestice izdvojiti iz zone tematski park (Z3) i pripojiti zoni stambene namjene (S). Radi se o starom naselju, formiranom prije 1968. godine. Kroz naselje prolazi ulica (čestica 6626/1) do parcela i provedena je sva infrastruktura, osim kanalizacije.	9 Trešnjevka – jug	5553, 5554, 5555, 5556, 5557, 5558, 5559, 5531/1, 5530, 5531/2, 5529, 5528, 5527, 5526, 5525, 5561, 5562, 5563	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1 - Korištenje i namjena prostora katastarske čestice nalaze se po namjeni u zoni tematskog parka Z3, te na području "RŠC" Jarun za kojeg je propisana obveza raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja), a u cilju definiranja kvalitetnih urbanističkih i arhitektonskih parametara za zaštitu i korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se propisuje ova planska mjera provedbe GUP-a. Planska namjena za predmetno područje nikada nije bila stambena, te je još od Generalnog urbanističkog plana iz 1971. godine prostor bio u površinama rezerviranim za sport i rekreaciju budući da je prostor uz Savu i jezero Jarun najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, predviđena kao zona maksimalnog očuvanja prirodnih resursa. Predmetnim područjem rubno sjeveroistočno prolazi postojeći dalekovod 110 kV, te planirani prometni koridor kategoriziran kao gradska ulica.		3a
675	1	350-01/17-005/675	25.09.2017.	STANARI NEBODERA ILICA 231	Zahtjev da potok Čromerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bude trajno zaštićen kroz GUP, te se protivimo odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Čromerec. VGČ Čromerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. godine, donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Čromerec.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska - Tkalčićeva - Pod zidom - Frankopanska - Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3c 3e
676	1	350-01/17-005/676	25.09.2017.	JOSIP POLJAK	Prenamjena u građevinsko zemljište, obzirom da je izgrađenost u zoni (zeleno) uz Zelenu magistralu velika.	14 Podsused – Vrapče	1703/2, 1703/3, 1704/2, 1704/3, 1705/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9). Područje je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirano kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Dio su cjelovite zelene površine zapadno od Zelene magistrale.		3a
677	1	350-01/17-005/677	25.09.2017.	ZDRAVKO GLUHINIĆ	Katastarske čestice 5596 i 5544 k.o.Rudeš, izdvojiti iz zone tematski park (Z3) i pripojiti zoni stambene namjene (S) jer su čestice vezane uz stambene objekte. Navedene čestice nalaze se u naselju južnog dijela Trešnjevke, što čini cjelinu UPU Petrine - Županići. U naselju je provedena sva infrastruktura osim vode i plina.	9 Trešnjevka – jug	5595, 5596, 5542, 5543, 5544	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planska namjena za predmetno područje nikada nije bila stambena, još od Generalnog urbanističkog plana iz 1971. godine prostor predmetnih katastarskih čestica je bio u površinama rezerviranim za sport i rekreaciju. Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 4b - Procedure urbano-prostornog uređenja, veći dio katastarske čestice k.č.br. 5544, k.o. Rudeš se nalazi unutar područja obveze raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) "RŠC Jarun" a u kartografskom prikazu 1 - Korištenje i namjena prostora po namjeni je u zoni tematskog parka Z3, te unutar visokokonsolidiranog gradskog područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa" (planska oznaka 1.8.). Manji dio katastarske čestice k.č.br. 5544 k.o. Rudeš nalazi se unutar zone stambene namjene (S), a prema "Procedurama urbano-prostornog uređenja" unutar zone za koju je donesen dokument prostornog uređenja "UPU Petrine-Županići", te se za taj dio prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" primjenjuju urbana pravila za konsolidirano gradsko područje - "Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje" planske oznake 2.8.. Na ovom je dijelu čestice prema Odluci o donošenju UPU Petrine - Županići (Sl.gl. grada Zagreba 17/99), a prema kartografskom prikazu "Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površine dio označen za nisku obiteljsku izgradnju u kazeti D5. Katastarska čestica k.č.br. 5596 u cijelosti se nalazi unutar obuhvata obveze raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) za cjelovito područje "RŠC Jarun" i po namjeni je u zoni tematskog parka Z3. Unutar područja "RŠC Jarun" nema predviđene stambene zone, a izmjena obuhvata "UPU Petrine-Županići" nije opravdana.	UPU	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
678	1	350-01/17-005/678	25.09.2017.	ODVJETNICA MAJA CIBOCI (za stranku: BRANKA LUGARIĆ	Prijedlog da se katastarska čestica broj 3298/6 k.o. Vrapče Novo izuzme iz planiranog prometnog koridora produžene ulice I.B.Mažuranić te ju kategorizirati u okviru kategorije nekretnina za koju je moguće izvršiti legalizaciju objekta.	13 Stenjevec	3298/6	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Neophodno je očuvanje i osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju prometnih, infrastrukturnih i energetskih projekata od interesa za Grad Zagreb (prema zahtjevima nadležnih opskrbitelja, potrebu unapređenja biciklističkog prometa, potrebu omogućavanja realizacije projekta integriranog prijevoza (integriran javni autobusni, tramvajski i željeznički prijevoz), te nije uputno provoditi ukidanja koridora određenih GUP-om. Ulica Ivana Bričić Mažuranić (produžena Kranjčevićeva), kategorizirana glavna gradska ulica je ključna prometnica zapadnog dijela grada (transformacija i razvoj zapadnog dijela grada nije završen, a izgradnja prometne mreže nije pratila intenzivnu izgradnju, te nije realizirana produžena Vrapčanska, produžena Ivane Bričić Mažuranić-Kranjčevićeva, Šoljanova-produžena Baštjanova, zapadni Jarunski most, tramvajska poveznica Horvaćanske s okretištem Črnomerec, denivelacija raskrižja.....) kojom je osigurana razdioba prometnih tokova (prometno rasterećenje Zagrebačke avenije, Samoborske ceste i Ilice) i primjeren urbani standard (tramvaj ili LŠŽ, pješačko-biciklističke staze, kolnici, zeleni razdjelni pojasi s obostranim drvoredima) sukladno planiranju izgradnji i javnim sadržajima uz ulicu. Planom je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. S ciljem da se Planom omogući zadržavanje što više zgrada izgrađenih bez akta kojim se odobrava građenje vidljivih na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započetog 21. lipnja 2011. (DOF5/2011) u koridorima GUP-om planiranih prometnica osnovne ulične mreže, te u zonama trasa ostale infrastrukture, Odluka Plana (Sl.gl.GZ 9/16) je u člancima 6, 18, 36, 37, 38 i 105 dopunjena, te dodatno omogućena fleksibilizacija tumačenja odredbi Odluke i „čitanje“ kartografskog prikaza GUP-a: 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Nadalje, prema članku 105.a (stavak 2.) Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) vrijedi da za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne, komunalne, energetske i telekomunikacijske infrastrukture, pošte i koridora posebnog režima potoka, potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaže podacima o točnom položaju trase, da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela.		4
679	1	350-01/17-005/679	25.09.2017.	DARKO KUZEL	Prenamjena u građevinsko zemljište, obzirom da je izgrađenost u zoni (zelenoj) uz Zelenu magistralu velika.	14 Podsused – Vrapče	1703/4, 1704/4	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Područje je elaboratom nadležne službe zaštićeno kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Dio su cjelovite zelene površine zapadno od Zelene magistrale.		3a
680	1	350-01/17-005/680	25.09.2017.	MARTA KRNJETA	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9. .	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c 3e
680	2	350-01/17-005/680	25.09.2017.	MARTA KRNJETA	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA ustviti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
681	1	350-01/17-005/681	25.09.2017.	MARČELA GREBLIČKI ČEPIN	1. Traži se da se u postojećem prijedlogu GUP-a površina namjene R1 sportsko-rekreativna namjena-sport s gradnjom prenamijeni u površinu namjene M1-zonu mješovite pretežito stambene namjene. Prema trenutnom GUP-u parcela se nalazi u površinama Sportsko-rekreativna namjena- sport s gradnjom R1, te dijelom za izgradnju nove prometnice i proširenje groblja. U okruženju parcele nalaze se površine mješovite namjene, stoga smatram da nisam u ravnopravnom odnosu sa ostalim vlasnicima kojima je omogućena stambena gradnja, a ovakvim GUP-om znatno mi je umanjena vrijednost zemljišta. S obzirom da je naselje pretežno izgrađeno i samim time popraćeno terenima za sport i rekreaciju u vidu parkova, dječjih igrališta te sportskih terena u sklopu škola, dječjih vrtića, te sportskih klubova smatram ovo lošim gospodarenjem prostorom. Molim pismeno očitovanje Gradskog ureda za prosvjetu i sport, Gradskih groblja te Ureda za ceste o rješavanju imovinsko pravnih odnosa ukoliko žele baš ovo zemljište te neka plate tržišnu vrijednost ili ponude zamjenu za jednako atraktivno zemljište, s obzirom da se od 1987 godine traži prenamjena GUP-a i do danas grad nije učinio ništa osim što na taj način "raspoložuje" mojim imovinom	13 Stenjevec	2269, 2272, 2270/1	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zone sportsko rekreativne namjene R1-sport s gradnjom neophodne su u sustavu prostornog planiranja u svrhu razvoja sporta i rekreacije. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6., te se pristupilo preispitivanju namjene svih zona, te je utvrđeno da traženo nije stručno opravdano iz razloga očuvanja urbanog standarda naselja.		3a
682	1	350-01/17-005/682	25.09.2017.	BRANKA RAČIĆ	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog gradnje kuće.	14 Podsused – Vrapče	134/6	Podsused	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), zona formirana kao nastavak na gradsku park šumu Lisičina Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana)kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju usklađivanja Plana s aktualnim stanjem u prostoru i u cilju uspostave kontinuiranog stambenog poteza prihvaća se pripojenje predmetne katastarske čestice k.č.br. 134/6, k.o. Podsused zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsrljemenskog područja (2.2.), budući da se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobrazna. Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju		3a
683	1	350-01/17-005/683	25.09.2017.	BREDA BILUS	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
683	2	350-01/17-005/683	25.09.2017.	BREDA BILUS	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA ustviti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
684	1	350-01/17-005/684	25.09.2017.	ZELJKO ŠURBEK	U članak 66. Odluke, stavak 1. Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9) prostori postojećih parkova i gradskih park šuma Zelengaj (potrebno je dodati Kraljevec) - Tuškanac... Obrazloženje: Park Suma Kraljevec je poseban park.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U članku 66., stavku 1. navodi se: "i drugi prema grafičkom prikazu."; no s obzirom na važnost i prepoznatljivost prostora dodaje se Kraljevec i Prekrižje.	URBANA PRAVILA, 1.9. - Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma U stavku 1. piše: "i drugi prema grafičkom prikazu."; iskoristiti umjesto -	3c 3e
684	2	350-01/17-005/684	25.09.2017.	ZELJKO ŠURBEK	U članku 78., stavku 1. Uređenje javnih zelenih površina (2.11.) iza Pantovčak-Zelengaj, treba dodati park Kraljevec. Obrazloženje: Park Suma Kraljevec je poseban park.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na području park-šume Kraljevec primjenjuje se urbano pravilo 1.9. - Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (čl.66. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a osim toga u čl.78. st.1. navodi se: "i drugi prema grafičkom prikazu."	URBANA PRAVILA, 2.11. - uređenje javnih zelenih površina	3c 3e
685	1	350-01/17-005/685	25.09.2017.	LJERKA KUJUNDŽIĆ	Već godinama pokušavamo našim prijedlozima i sugestijama razriješiti problem u kojem smo se našli nakon Vaše izmjene GUP-a 2007. Problem je u tome što nam ne dozvoljavate cijepanje parcele koja se nalazi u drugom redu i površine je 2447 m ² , a zbog očuvanja zaštićenih vrtova (u što ovaj naš sigurno ne spada jer ga nitko ne održava 30 godina). Mislimo da je taj Vas postupak protuustavan i ograničava naše privatno vlasništvo i da ste time bitno umanjili vrijednost naše parcele. Od parcele veličine 2447 m ² mogle bi se formirati 2-3 parcele. Budući da nam ne dozvoljavate formiranje nove građevinske parcele, molimo Vas da razmotrite mogućnost da na većim parcelama u zoni 1.3 omogućite kompromisno rješenje i da na parcelama većim od 1500 m ² se dozvoli izgrađenost od 600 m ² BRP-a, a na parcelama većim od 2000 m ² se dozvoli izgrađenost od 700m ² BRP-a tj. da dade te kompenzacijsku mogućnost kod takvih slučajeva. Napominjemo da je povijesno bila dozvoljena izgrađenost 700 m ² i više na tom području, a što je ukinuto na protuzakonit način izglasavanjem 2007. na skupštini, a bez uvrštavanja u javnu raspravu. Takva rješenja vezana za uvećani BRP su poznata u nekim gradovima u Republici Hrvatskoj. Ako proučite kuće na k.č. 4513,4516, 4515 uočite ćete da se njihova veličina kreće od 800-1500 m ² , a te su parcele daleko manje od naše, te se time pozivamo i na lokalne uvjete. Molimo Vas da pokušate iznaći neko pravično rješenje za situaciju u kojoj smo se našli ne svojom krivnjom, već prekrajanjem GUP-a 2007 a i omogućiti nam da osiguramo adekvatan stambeni prostor za 3 obitelji koje trenutno žive u neadekvatnim uvjetima. Nadamo se da nas nećete odbiti birokratskim sloganima o zaštiti, uređenju i dogradnji osobito vrijednog središnjeg dijela Podsljemenskog područja, kad je to područje dio centra grada, 1500 m ² udaljenog od katedrale i počinje na samoj llici a udaljeno je kilometrima od Sijemena. Većina Tuškanca je izgrađena objektima većim od 700m ² , pa sve do i nekoliko tisuća m ² BRP-a- stambene zgrade na Vijencu.	2 Gornji grad – Medveščak	4514	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Uvjeti gradnje određeni su općim i detaljnim pravilima u čl.60. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), urbano pravilo 1.3. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora.		3c 3e
686	1	350-01/17-005/686	25.09.2017.	VESNICA HUZZAN	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog gradnje kuće.	14 Podsused – Vrapče	134/1	Podsused	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), zona formirana kao nastavak na gradsku park šumu Lisičina. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju usklađivanja Plana s aktualnim stanjem u prostoru i u cilju uspostave kontinuiranog stambenog poteza prihvaća se pripojenje predmetne katastarske čestice k.č.br. 134/1, k.o. Podsused zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), budući da se predloženoj izmjeni u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobrazna. Napominje se da planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju: prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.		3a
687	1	350-01/17-005/687	25.09.2017.	ZELJKO ŠURBEK	1. Prema izrađenom projektu krajobraznog uređenja, naručitelja Grada Zagreba, Služba za mjesnu samoupravu predlaže da se navedena čestica uvrsti u izmjene i dopune GUP-a za izgradnju parka s dječjim igralištem i sportskom rekreacijom.	2 Gornji grad – Medveščak	4241/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Katastarska čestica 4241/1, k.o.Sestine označena je planskom oznakom Z1 - javne zelene površine - javni park, unutar urbanog pravila 2.11.- uređenje javnih zelenih površina (čl.78. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U zonama Z1 gradnja građevina, sadržaja i opreme parka uvjetovana je realizacijom planirane parkovne površine u cjelini, a određena je urbanim pravilom.	3a	
687	2	350-01/17-005/687	25.09.2017.	ZELJKO ŠURBEK	2. Omogućavanje izgradnje objekta za javne potrebe stanovništva Zelengaj-Kraljevec.	2 Gornji grad – Medveščak	4241/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Urbanim pravilom 2.11. - uređenje javnih zelenih površina (čl.78.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) određeni su uvjeti uređenja i gradnje u zoni javnog parka.		
688	1	350-01/17-005/688	25.09.2017.	IVAN KELČEC PESTER	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - javni park (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1445	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području, koje je izrazito zahvaćeno bespravnom gradnjom, kao i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se ukida obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja (UPU) park Granešina sa sportsko-rekreacijskom zonom, a promjenom namjene u stvarnosti se ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja, zona stambene namjene proširuje se na način da u cjelosti obuhvaća predmetnu česticu, prema grafičkom prikazu.	3a	
689	1	350-01/17-005/689	25.09.2017.	HRVOJE JURETIĆ	Traži se prenamjena u građevinsku zonu, zbog mogućnosti gradnje objekta na dijelu k.č. 134/2, koji se koristi kao oranica i dvorište.	14 Podsused – Vrapče	134/2	Podsused	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Dio predmetne katastarske čestice na kojem je izgrađena kuća već se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, za koji vrijedi urbano pravilo Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.). Oostatak katastarske čestice je dio zone javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), zone formirane kao nastavak na gradsku park šumu Lisičina. Taj dio pripada većoj zoni koja je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54.. Preko katastarske čestice prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije prolazi radijski koridor. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Katastarska čestica nalazi se na križanju frekventnih stambenih ulica, Ulice Dubravica i Mesekov put, te se u cilju usklađivanja Plana sa aktualnim stanjem u prostoru te u cilju uspostave kontinuiranog stambenog poteza uz predmetne ulice prihvaća djelomično pripajanje predmetne čestice zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1 uz Ulicu Dubravica, dok ostatak predmetne parcele postaje stambena zona - S uz Mesekov put, sve urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.).		3a
690	1	350-01/17-005/690	25.09.2017.	ANA GRBIĆ BERNARD GRBIĆ	Predlaže se da se na preostalom dijelu Mullerovog brega ukine urbano pravilo 2.13. koje uvjetuje građevinsku česticu od najmanje 5000m ² kao što je to učinjeno na južnom dijelu brijega.	10 Čnomerac	5014/8 5014/1	Mikulčić	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline krajobrazna Mullerov breg koji se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno i osjetljivo područje na kojem je dozvoljena gradnja pod uvjetima urbanog pravila 2.13. - gradnja na građevim česticama najmanje površine 5000 m ² na zaštitnim zelenim površinama. Čestica je u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine i očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.	3c	
690	2	350-01/17-005/690	25.09.2017.	ANA GRBIĆ Bernard Grbić	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1. Teren oko izgrađenih objekata (k.č.5014/1) i nadalje će ostati zelen kao i do sada zahvaljujući našem održavanju.	10 Čnomerac	5014/8 5014/1	Mikulčić	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline krajobrazna Mullerov breg koji se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno i osjetljivo područje na kojem je dozvoljena gradnja pod uvjetima urbanog pravila 2.13. - gradnja na građevim česticama najmanje površine 5000 m ² na zaštitnim zelenim površinama. Čestica je u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine i očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
691	1	350-01/17-005/691	25.09.2017.	IVAN KELČEC PESTER	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1974/1	Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Istočni dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene namjene (S), a preostali dio čestice dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
692	1	350-01/17-005/692	25.09.2017.	STJEPAN ČURIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1482/18	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sjeverni dio čestice dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2), dijelom unutar zone zaštite, i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma, dok je južni obuhvaćen zonom stambene namjene (S). Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
693	1	350-01/17-005/693	25.09.2017.	AGATA KELČEC PESTER	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - javni park (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1549/2	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Južni dio predmetne čestice nalazi se u traženoj zoni stambene namjene (S), a sjeverni je dio cjelovite planske zone javnog parka (Z1), kontinuirano planirane dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj u tom dijelu grada, te bi traženo postupanje bilo u suprotnosti ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
694	1	350-01/17-005/694	25.09.2017.	ZAGREBAČKA NADBISKUPIJA Župa Sv. Ane Topolnica 6 10000 Zagreb	Prema važećem GUP-u grada Zagreba, čestice k.č.br. 1355/1 i 1355/2, obje k.o. Rudeš, nalaze se u zoni javne i društvene namjene D, unutar granica urbanog pravila 2.4., a za k.č.br. 1355/1 k.o. Rudeš, postoji iznimka. Župa Svete Ane-Rudeš, Topolnica 6, predlaže izmjenu i dopunu Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba na navedenim katastarskim česticama. Prijedlog izmjene i dopune jest sljedeći: da se k.č. br. 1355/1 i 1355/2 prenamijene iz D zone u zonu- vjerske građevine - D8. Prijedlog se temelji na činjenici da na području kvarta Rudeš ne postoji niti jedna D8 zona. Drugi razlog je činjenica da kvart Rudeš ima oko 10.500 stanovnika, a već 50 godina ima crkvu ukupne površine od samo 120 m ² . Već 15 godina traži se od Grada Zagreba zemljište za novu crkvu i pastoralni centar. Upućen je dopis, 2. kolovoza 2017., Uredu Gradonačelnika pod urudžbenim brojem: 363-17-1; klasifikacijska oznaka: 053-01 /17- 001/1193, kao zahtjev za dodjelu zemljišta za novu crkvu župe Svete Ane-Rudeš upravo na lokaciji navedenih katastarskih čestica.	8 Trešnjevka – sjever	1355/1, 1355/2	Rudeš	ZG-32 ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne parcele prema kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjene prostora, dio su cjelovite zone javne i društvene namjene - D. Uz Rudešku cestu na zapadnom dijelu zone nekada je bila smještena Osnovna škola Milana Spalja, a sada je područni objekt Dječjeg vrtića Grigora Viteza i područni objekt Dječjeg vrtića Matije Gubca, te Vijeće mjesnog odbora Rudeš. Na predmetnoj čestici k.č.br.1355/1 k.o.Rudeš, za koju se traži prenamjena su otvorena sportska igrališta. Za tu parcelu u čl.71.odluke, u detaljnim pravilima za javnu i društvenu namjenu, postoji iznimka za izgradnju montažne sportske građevine. Također, prenamjena se traži i na istočnom dijelu zone, na k.č.br.1355/2 k.o.Rudeš, a tu se nalazi Centar za odgoj i obrazovanje Goljak. Prenamjena predmetnih čestica u zonu javne i društvene namjene - vjerske - D8, nije prihvatljiva iz navedenih razloga, međutim, vjerske građevine mogu se graditi u postojećoj namjeni, javnoj i društvenoj -D. Također, građevine javne i društvene namjene mogu se graditi i u drugim namjenama (stambenoj - S, mješovitvoj - pretežito stambenoj - M1, mješovitvoj - pretežito poslovnoj - M2, drugima).	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport: traže očuvanje zone D - izgradnja centra Goljak Klasa: 350-07/02/766; Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.	3a
695	1	350-01/17-005/695	25.09.2017.	LJILJANA LUKŠIĆ	Prenamjena čestice iz zone sporta i rekreacije bez gradnje (R2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	704/2	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio cjelovite zone sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2) unutar zaštićene zone krajobraza doline potoka Štefanovec. Zona sporta i rekreacije kontinuirano je planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj na području gradske četvrti Gornja Dubrava.		3a
696	1	350-01/17-005/696	25.09.2017.	DRAGICA VRBANOVIĆ	Traži se prenamjena iz Z3 u stambenu namjenu - S.	9 Trešnjevka – jug	6589	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u kartografskom prikazu 4a. Urbana pravila katastarska čestica spada u urbano pravilo 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, a prema kartografskom prikazu 1. korištenje i namjena prostora katastarska čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II" prema kartografskom prikazu Odluke 4b - Procedure urbano-prostornog uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za zaštitu i korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan, odnosno raspisuje natječaj. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazistima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). stoga se traženo smatra stručno neprihvatljivim.		3a
697	1	350-01/17-005/697	25.09.2017.	IVAN FILIPOVIĆ I DR.	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegovoga konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
698	1	350-01/17-005/698	25.09.2017.	BOŽIDAR JURISIĆ	Traži se prenamjena zone javnog parka - Z1, u mješovitu namjenu M1, urbano pravilo 2.9., kako bi se omogućilo formiranje urbanog prostora koji će svojom masom definirati južni, trokutasti zeleni pojas.	8 Trešnjevka – sjever	6743, 6744, dio 6730/1	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazistima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Predmetne čestice dio su cjelovite zone javnog parka - Z1, koji se nalazi na nekadašnjoj trasi pruge starog Samoborčeka, a tu se nalazio i početni kolodvor u Ulici Božidara Adžije. Mišljenja smo da se zona parka mora zadržati radi mogućnosti obnavljanja i realizacije cjelovitog poteza zelenila na staroj trasi, za pješake i bicikliste. Prenamijenom predmetnih čestica u središnju cjelovite zone javnog parka, u mješovitu- pretežito stambenu namjenu - M1 i zonu urbanog pravila 2.9. - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje, iznimno na prostoru Črnomerca i kontaktnom prostoru Trešnjevke s Donjim gradom, zona javnog parka znatno bi se smanjila, te izgubila kontinuitet. Do tražene zone koju čine predmetne čestice, nema pristupa, osim planirane prometnice na sjeveru. Također, Vijeće gradske četvrti kontinuirano traži da se povećaju površine javnih parkova - Z1, a ne da se šire nove zone izgradnje.		3a 3c
699	1	350-01/17-005/699	25.09.2017.	ANDREA DESNICA - predstavnik stanara	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegovoga konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
700	1	350-01/17-005/700	25.09.2017.	SVJETLANA MARIN	1.Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11 primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trmjskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
700	2	350-01/17-005/700	25.09.2017.	SVJETLANA MARIN	2.Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni i obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Obrazloženje: Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
701	1	350-01/17-005/701	25.09.2017.	LJUBO ALPEZA	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda locacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
702	1	350-01/17-005/702	25.09.2017.	NADA KRNJETA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
702	2	350-01/17-005/702	25.09.2017.	NADA KRNJETA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
703	1	350-01/17-005/703	25.09.2017.	MATE TOMLJENOVIĆ	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda locacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
704	1	350-01/17-005/704	25.09.2017.	IVANA ČEPULIĆ STIPAN DIDAK	Protivimo se uvrštenju u GIP izgradnje prometnice - Zaprešićke ulice od Ilice do Ulice baruna Filipovića s komunalnom infrastrukturom i nadsvođenjem potoka Črnomerca. Planirana gradnj izravno utječe na kakvoću života, vrijednost nekretnine, pristup stanovima te zatire ekološki sustav, ugrožavajući naša građanska i vlasnička prava.	10 Črnomerec	3096	Črnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c. Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje potoka Črnomerec je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, i ne predstavlja njegovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava, ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...). Produžena Ulica Črnomerec je žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada koja osigurava razdiobu prometnih tokova, tj. rasterećenje prometa danas preopterećenom Selskom cestom, koja osigurava zatvaranje zapadnog tramvajskog prstena - Horvaćanska - okretišta Črnomerec i bitna je prometna poveznica sjever-jug. Širina javno prometnih površina od 40 m planirana je u važećoj prostorno planskoj dokumentaciji (GUP-u grada Zagreba) od 1986. (31 godinu). Koridori i kompletna infrastruktura ucrtna u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishoda locacijske dozvole utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina.		3b 2a
705	1	350-01/17-005/705	25.09.2017.	DARJAN LOVRIĆ	Pomicanje koridora planirane prometnice, jer neusklađenost (preklapanje) katastarskih općina Granešina i Čučerje onemogućuje postupak legalizacije bespravno izgrađenog objekta.	11 Gornja Dubrava	8132/10	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica na način da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora: slijedom toga planirana je predmetna gradska ulica širine 9,0 m. Prema kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prometni koridori određeni su načelno, u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba dane odrednice za definiranje građevinske čestice ulice. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila definira se lokacijskim dozvolama kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja. Prostorno-planska dokumentacija omogućava i daje uvjete realizacije svakog pojedinog koridora, dok se kroz postupak ishoda locacijske dozvole utvrđuje ulična konačna dispozicija i funkcionalna širina.		2d
706	1	350-01/17-005/706	25.09.2017.	TOMISLAV TONI SUKSER	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene - S jer bi mi se time riješilo stambeno pitanje. Čestica je sa dvije strane okružena sa stambenom zonom, a s trećom je omeđena putom i cestom. Na čestici se nalazi kompletna infrastruktura te na njoj nema šume, već trava i nisko raslinje koje uredno održavam.	10 Črnomerec	826/1	Črnomerec	ZG-23 ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i dio je cjelovite neizgrađene površine uz Jelenovački potok unutar granica park šuma Jelenovac koja je preporučena za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na čestici je evidentirano klizište, a prema posjedovnom listu evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba osigurati zaštitu nestabilnih padina, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
707	1	350-01/17-005/707	25.09.2017.	DAVOR DOBROVIĆ I DR.	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda locacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
708	1	350-01/17-005/708	25.09.2017.	SONJA KRNJETA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
708	2	350-01/17-005/708	25.09.2017.	SONJA KRNJETA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
709	1	350-01/17-005/709	25.09.2017.	DUBRAVKA VRANKOVIĆ	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnownicy naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	3b
710	1	350-01/17-005/710	25.09.2017.	ALEN MARIN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom tumačenju odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
710	2	350-01/17-005/710	25.09.2017.	ALEN MARIN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
711	1	350-01/17-005/711	25.09.2017.	NIKOLA ČUDINA	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnownicy naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	2a
712	1	350-01/17-005/712	25.09.2017.	HRVOJE BARAČ	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnownicy naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	2a
713	1	350-01/17-005/713	25.09.2017.	ANA PAVLIŠKO	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-42 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Vukelićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
714	1	350-01/17-005/714	25.09.2017.	MATE TOMLJENIĆ	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satnownicy naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
715	1	350-01/17-005/715	25.09.2017.	ANA PAVLIŠKO	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug	3097		ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
716	1	350-01/17-005/716	25.09.2017.	ŽARKO BARAČ	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušičeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja. Taj prijedlog se smatra neprihvatljivim jer upravo zbog probijanja novih kolnih koridora koji su omogućili vozačima da kroz naselje krate put iz Branimirove ulice prema ulici Divka Budaka i iz Mandlove do Branimirove iii Budakove ulice nastaju velike prometne gužve unutar naselja koje nema adekvatnu prometnu infrastrukturu za taj intezitet prometa. Količina prometa povećava rizik od prometnih nezgoda u području osnovne škole, vrtića, doma umirovljenika i ostalih sadržaja koje koriste satniovnici naselja. Uvelike se povećava razina buke i emisija štetnih ispušnih plinova, troši se i oštećuje komunalna infrastruktura. Sve to u velikoj razini utječe na kvalitetu života u naselju.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Preuzimanje Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleje Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albredta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Seferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIČEVA	2a
717	1	350-01/17-005/717	25.09.2017.	MARA KOŠČIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1382/8	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zapadni dio predmetne čestice u dubini oca 16 m nalazi se u zoni stambene namjene (S), a istočni u cjelovitij zoni zaštitnog zelenila (Z) unutar zone zaštite krajobrazu doline potoka Čučerska reka. Čestica nema izlaza na javnu prometnu površinu. Širenje zone stambene namjene na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta zone zelenila i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
718	1	350-01/17-005/718	25.09.2017.	STIPAN DIDAK	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
719	1	350-01/17-005/719	25.09.2017.	STIPAN DIDAK	Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva za zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
720	1	350-01/17-005/720	25.09.2017.	FILIP I RUŽICA KOŽULJ	Traži se prenamjena predmetne čestice iz namjene Z1 - javni park u namjenu M1 - mješovita namjena, pretežito stambena. Na navedenoj čestici se nalazi legalizirana obiteljska kuća s poslovnim prostorom.	4 Maksimir	160/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica je dio cjelovite zone javne zelene površine - javnog parka kontinuirano planirane uz sjevernu stranu Hegedušičeve ulice kao kontaktna zona Parka Maksimir. Nadalje, traženo nije stručno prihvatljivo u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), odnosno s definiranim ciljem očuvanja kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
721	1	350-01/17-005/721	25.09.2017.	IVANA ČEPULIĆ	<p>Odrebe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.</p>	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	<p>Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima.</p> <p>Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom.</p> <p>Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to.</p> <p>Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren).</p> <p>Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjeri gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkliševa, Pod židom, Franjevačka, Dežmanova, ...).</p>	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
722	1	350-01/17-005/722	25.09.2017.	BRANIMIR VLAH	<p>Prenamjena zone sportsko-rekreativne namjene - sport s gradnjom R1 u zonu stambene namjene S ili mješovite-pretežito poslovne namjene M2</p> <p>Za predmetnu parcelu predviđena je namjena R1 - sport s gradnjom. Ovakva namjena smatra se neprimjerenom i nepotrebnom te se traži prenamjena u stambenu zonu S koja vrijedi za neposredno susjedstvo istočno od parcele, ili u M2-mješovitu pretežito poslovnu namjenu, koja vrijedi za neposredno susjedstvo zapadno i južno od parcele.</p>	2 Gornji grad – Medveščak	5763/4	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	<p>Dio katastarske čestice 5763/4, k.o.Centar priključuje se potezu stambene namjene uz Rubetičevu ulicu i urbanom pravilu 1.3., sve prema grafičkom prikazu, s obzirom na to da je širina susjedne parcele 5763/2 k.o.Centar (u posjedu grada) dovoljna za realizaciju novog južnog pristupa nastavno na prolaz kroz dvorište Vlaška 65 i k.č.5795 k.o.Centar (također u gradskom posjedu).</p>	poslan upit za pojašnjenja/dopunu: GRADSKOM UREDU ZA OBRAZOVANJE, KULTURU I SPORT 251-470-03/3/3-17-182 odgovor: kl.350-07/17-02/766, ur.br.251-10-03-17-17 od 28.12.2017. - prostorno plansko pitanje ne smatraju svojom nadležnosti	3a
723	1	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	<p>1. Članak 44. stavak 1. Prijedlog: U članku 44. stavku 1. u alineji 4. brišu riječi "radiodašiljačkih postaja i koridora", te umjesto njih upišu riječi „elektroničke komunikacijske infrastrukture i ostale povezane opreme“.</p> <p>Obrazloženje: Terminologija i odredbe korištene u članku 44. stavkul nisu usklađene sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama ("ZEK").</p>	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	<p>1. Članak 44. stavak 1. alineja 4.: "radiodašiljačkih postaja i koridora" usklađen je s Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra (NN 107/13, 94/15 i 32/17), a time i sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17).</p> <p>Pravilnik propisuje namjenu radiofrekvencijskog spektra u Republici Hrvatskoj, omogućuje usklađenu uporabu radiofrekvencijskog spektra te primjenu i razvoj suvremenih elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, uz uvažavanje načela zaštite javnog interesa, načela objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije u upravljanju i uporabi radiofrekvencijskog spektra, te uvažavanje odgovarajućih gospodarskih, sigurnosnih, tehničkih, zdravstvenih, kulturnih i znanstvenih zahtjeva. Pravilnikom su pojedini pojmovi usklađeni s Radijskim propisima Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU Radio Regulations), te "telekomunikacije" znače svaki prijenos, odašiljanje ili prijam znakova, signala, teksta, slike i zvuka ili priopćenja bilo koje prirode žičnim, radijskim, svjetlovodnim ili drugim elektromagnetskim sustavima, "radio" je opći izraz koji se primjenjuje na uporabu radijskih valova, a "radijske komunikacije" su elektroničke komunikacije (telekomunikacije) putem radijskih valova.</p>	POKRETNIA TK MREZA	3e	
723	2	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	<p>2. Članak 44. stavak 2. Prijedlog: U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije promijeni naziv tako da on sada glasi: „3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i elektroničke komunikacije". Nadalje, predlažemo da se u Legendi kartografskom prikazu 3b u dijelu Tumač planskog znakovlja zamjene riječi "POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE" na način da one sada glase „POŠTA I EKI".</p> <p>U Legendi kartografskom prikazu brišu riječi „Telekomunikacije" o da se umjesto njih dodaju riječi „EKI".</p> <p>U Legendi kartografskom prikazu 3b u legendi u dijelu Tumač planskog znakovlja izbriše oznaka koja je ucrtana kao žuti kvadrat obrubljen crnim crtama sa ucrtanim crnim znakom „x" opisan tekстом „RADIO RELEJNA POSTAJA - POSTOJEĆA".</p> <p>Umjesto njega predlažemo staviti oznaku koja izgleda kao plavo-crno kvadrata ili krug pored kojeg piše „Planirana elektronička komunikacijska zona".</p> <p>U kartografskom prikazu 3b izbrisati sve oznaka za radio relejne postaje - postojeće, a umjesto njih ucrtati sve planirane elektroničke komunikacijske zone iz grafičkog dijela objedinjenog plana svih operatora pokretnih komunikacija u RH, a koji je sastavni dio Uredbe i objavljen je u Narodnim novinama (dalje u tekstu Objedinjeni plan).</p> <p>Obrazloženje: Člankom 44. stavkom 2. propisano je kako su postojeće i planirane građevine i mreže telekomunikacija prikazane na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Predmetni kartografski prikaz u koliziji je sa Uredbom, odnosno Objedinjenim planom koji definira zone EKI za postavljanje samostojećih antenskih stupova a obuhvaća usklađene planove svih operatora pokretnih komunikacija u Republici Hrvatskoj, i sastavni je dio Uredbe.</p>	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	<p>2. Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13,65/17) crtaju se sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (prestao važiti), 9/11). Crtano je usklađeno i s Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra (NN 107/13, 94/15 i 32/17), a time i sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17). Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra su pojedini pojmovi usklađeni s Radijskim propisima Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU Radio Regulations), te "telekomunikacije" znače svaki prijenos, odašiljanje ili prijam znakova, signala, teksta, slike i zvuka ili priopćenja bilo koje prirode žičnim, radijskim, svjetlovodnim ili drugim elektromagnetskim sustavima, "radio" je opći izraz koji se primjenjuje na uporabu radijskih valova, a "radijske komunikacije" su elektroničke komunikacije (telekomunikacije) putem radijskih valova. Prostornim planom Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/16-pročišćeni tekst) su definirane lokacije antentenskih stupova (ciljane izmjene i dopune PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/09). Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5. je određeno da se antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja. □</p>	POKRETNIA TK MREZA	3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
723	3	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	3. Članak 44. stavak 4. Prijedlog: U članku 44. stavku 4. brisati cijeli stavak. Obrazloženje: Člankom 44.stavkom 4. se izravno propisuju vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage koje su u koliziji sa važećim propisima u nadležnosti Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske. Zakonom o zaštiti od neionizirajućeg zračenja (NN 91/10) uređuje se zaštita od neionizirajućeg zračenja u svrhu smanjivanja opasnosti za zdravlje osoba koje rukuju izvorima neionizirajućeg zračenja i osoba koje su izložene neionizirajućem zračenju. Tim Zakonom određeno je da će se Pravilnikom o zaštiti od EM polja koji donosi ministar nadležan za zdravstvo uz prethodno pribavljeno mišljenje ministra nadležnog za elektroničke komunikacije detaljnije propisati uvjeti i zahtjevi za izvore, uređaje, postrojenja i građevine koje sadrže izvore elektromagnetskih polja ,te granične razine tih polja. Spomenutim pravilnikom propisane su vrijednosti elektromagnetskih polja koje su strože od onih predloženih od strane Međunarodne komisije za zaštitu od neionizirajućeg zračenja (ICNIRP). Primjera radi, vrijednosti koje predlaže ICNIRP primjenjuju se u zemljama poput Austrije, Njemačke, švedske itd. Vrijednosti koje su propisane GUP-om su 10 puta niže(!) od maksimalno dopuštenih vrijednosti propisanih Pravilnikom. Pritom dodatno treba naglasiti kako u tekstu GUP-a nisu definirani niti frekvencijski pojasevi na koje bi se primjenjivale ovakve odredbe. Također, predložene izmjene i dopune GUP-a navode kako se granične vrijednosti od 6,1 V/m i 66 mW/m2 trebaju poštivati na čitavom području obuhvata Plana te nije jasno gdje bi bile točke mjerenja elektromagnetskih polja što je u izravnoj koliziji sa važećim propisima Ministarstva zdravstva koja točno definiraju točke mjerenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Kako u budućnosti ne bi došlo do različitog tumačenja , predmetna odredba GUP-a, u članku 44. se mijenja odnosno dopunjuje.	POKRETNIA TK MREZA	3e
723	4	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	4. Članak 44. stavak 5. Prijedlog: U članku 44. u stavku 5. brisati trenutni cijeli stavak, a umjesto njega dodati novi stavak 5. koji glasi: „Postavljanje EKI - samostojeći antenskih stupova moguće je unutar planiranih elektroničkih komunikacijskih zona iz kartografskog prikaza 3b. Planirane elektroničke komunikacijske zone prenesene su u kartografski prikaz 3b iz Objedinjenog plana svih operatora pokretnih komunikacija u RH, a koji je sastavni dio Uredbe i objavljen je u Narodnim novinama. U slučaju da dođe do izmjena u Objedinjenom planu i objave tih izmjena u Narodnim novinama prije sljedećih izmjena i/ili dopuna ovog plana, primjenjuje se neposredno Objedinjeni plan objavljen u Narodnim novinama. Obrazloženje: Člankom 44. stavkom 5. GUP-a bitno umanjuje potencijal izgradnje EKI, odnosno samostojećih antenskih stupova na području Grada Zagreba, što je u suprotnosti sa odredbom članka 5. stavka 3. Uredbe koja obvezuje jedinice lokalne, odnosno regionalne samouprave da provedbenim odredbama prostornih planova županija i Grada Zagreba ne smiju umanjivati i/ili ograničavati elektroničke komunikacijske zone koje su na temelju objedinjenog plana unesene u grafički prikaz tih prostornih planova.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Generalni urbanistički plan grada Zagreba je sukladan s planom više razine, Prostornim planom Grada Zagreba: mjerilima za planiranje komunikacijske mreže za pružanje usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5., nedvosmisleno je određeno da unutar građevinskog područja (prostor GUP-a grada Zagreba) samostojeći antenski stupovi planiraju se u industrijskim i poslovnim zonama, a iznimno, samostojeći antenski stupovi mogu se planirati i u stambenim i mješovitim zonama, gdje su građevine pretežito (80% i više) u visini koja ne prelazi prizemlje i dva kata, ako kvalitetno pokrivanje radijskim signalom planirane elektroničke komunikacijske zone polumjera do 500 m ne bi bilo moguće postavljanjem antenskih prihvatata. Člankom 44. Odluke GUP-a se ne umanjuje potencijal područja postavljanja samostojećih antenskih stupova, a činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP grada Zagreba) na svakih 0,45 km2 je već danas postavljen stup-prihvat. Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5. je određeno da se antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja.	POKRETNIA TK MREZA	3e	
723	5	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	5. Članak 44. stavak 6. i stavak 9. Prijedlog: U članku 44. stavku 6. predlažemo da se briše cijeli stavak 6, te da su u članku 44. stavku 9. briše cijeli stavak. Obrazloženje: Uvjeti postavljanja samostojećih antenskih prihvatata propisani člankom 44. stavcima 6. i 9. u koliziji su sa člankom 5. stavkom 9. Uredbe, kojim je propisano kako se antenski prihvatiti ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	5. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu više razine, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/16-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP) površine 217 km2 imamo cca. 54 antenskih stupova, cca. 420 antenskih prihvatata i cca. 10 stupova na vozilima, a to znači da se jednim stupom-prihvatom pokriva svakih cca. 0,45 km2 prostora GUP-a. Primjedba se djelomično prihvaća izmjenom stavka 9. u predmetnom članku Odluke o donošenju Plana.	POKRETNIA TK MREZA	3e	
723	6	350-01/17-005/723	25.09.2017.	TELE 2 d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	6. Članak 44. stavak 10. Prijedlog: U članku 44. stavku 10. brisati cijeli stavak. Obrazloženje: Ovom odredbom se nepotrebno propisuju ograničenja i uvjeti mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti, te nepokretnih kulturnih dobara. Naime, javnopravna tijela koja svojim djelovanjem štite navedene vrijednosti i kulturna dobra propisuju posebne uvjete, odnosno izdaju suglasnosti na projektnu dokumentaciju u postupku izgradnje EKI, a sve u skladu sa propisima iz domene gradnje, odnosno zaštite prirode i kulturnih dobara.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	6. U čl. 44. stavak 10.se ne biše: nadalje se primjenjuju Mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i nepokretnih kulturnih dobara, budući je to zakonska obaveza za područja koja su pod zaštitom da nadležno tijelo daje posebne uvjete.	POKRETNIA TK MREZA	3e	
724	1	350-01/17-005/724	25.09.2017.	IVANA ČEPULIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahtvu.	10 Črnomerec	3096	Črnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankonanska, Dežmanova)	VODOTOCI I ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
725	1	350-01/17-005/725	25.09.2017.	SANDRA NEUMANN I DR.	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S (prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu ili mješovitu). Čestice se nalaze neposredno uz Bosansku ulicu i povezane su u jednu cjelinu sa svim komunalnim priključcima. Građenjem se ne bi promijenila vegetacija te bi ostatak zemljišta uredili kao park ili šetnicu sukladno uputama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode.	2 Gornji grad – Medveščak	2225/6 2225/4 2225/3 2225/1	Črnomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su unutar Povijesne urbane cjeline grad Zagreb, sustav zaštite A i dio su neizgrađenog poteza dijelom pod šumom, koji čini prostornu cjelinu s parkom južno uz Bosansku (parkovna arhitektura, št.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i nastavno sjeverno s površinom planiranom za otvorene sportske površine osnovne škole na Pantovčaku. Stoga, u cilju zaštite kontinuiteta zelenih površina i u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16.) prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
726	1	350-01/17-005/726	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Traži se povrat zemljišta u prvobitno vlasništvo.	7 Novi Zagreb – zapad	3292	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba.		
727	1	350-01/17-005/727	25.09.2017.	VERA BARIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedarska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
728	1	350-01/17-005/728	25.09.2017.	IGOR IMBRIŠA	Prenamjena čestice iz zone javne zelene površine - tematski park - Z3 u zonu stambene namjene - S.	13 Stenjevec	4604/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se prema kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora nalazi djelomično u zoni infrastrukturnih koridora (oznake IS), i djelomično u zoni tematskog parka oznake Z3. Također se čestica nalazi zoni UPU "Oranice-TEP-tematski park" (Sl.gl.GZ 21/05, 2/08, 21/14, 9/17). Otkup zemljišta, odnosno realizacija plana nije predmet ovih Izmjena i dopuna plana. Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedarska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	UPU TEP ORANICE	3a
729	1	350-01/17-005/729	25.09.2017.	VERA BARIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
730	1	350-01/17-005/730	25.09.2017.	LIDIJA DRUŽIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
730	2	350-01/17-005/730	25.09.2017.	LIDIJA DRUŽIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
731	1	350-01/17-005/731	25.09.2017.	DINA MIMICA UROŠEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
731	2	350-01/17-005/731	25.09.2017.	DINA MIMICA UROŠEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
732	1	350-01/17-005/732	25.09.2017.	RADE KRNJETA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
732	2	350-01/17-005/732	25.09.2017.	RADE KRNJETA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
733	1	350-01/17-005/733	25.09.2017.	SARA BAJSIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
733	2	350-01/17-005/733	25.09.2017.	SARA BAJSIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
734	1	350-01/17-005/734	25.09.2017.	MIRNA KRNJETA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Tmje, na Tmjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
734	2	350-01/17-005/734	25.09.2017.	MIRNA KRNJETA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
735	1	350-01/17-005/735	25.09.2017.	VLATKA BAJSIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
735	2	350-01/17-005/735	25.09.2017.	VLATKA BAJSIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
736	1	350-01/17-005/736	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom -R1 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 ili zonu stambene namjene - S.	7 Novi Zagreb – zapad	2847	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio predmetne čestice nalazi se na površini infrastrukturnih sustava - IS, dok je manji u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Predmetna čestica je jednom svojom polovicom u urbanom pravilu 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, a drugom u 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Manji dio predmetne čestice na sjeveru obuhvaćen je UPU-om Mladoles II. Trasa infrastrukturnog koridora za izgradnju tzv. zapadne obilazne pruge za koju je rezervirana površina uz obilaznu autocestu (zagrebačku obilaznicu) na dionici Ranžirni kolodvor-Botinec-Blato-Zaprešić, je određena Prostornim planom grada Zagreba, planom višeg reda s kojim GUP grada Zagreba mora biti uskladen. Također, predmetni koridor je planiran i za razvoj javnog gradskog prometa, lakošinske željeznice. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta. Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
737	1	350-01/17-005/737	25.09.2017.	KATICA KUKAS I DR.	Traži se prenamjena zemljišta iz zone zaštitne zelene površine - Z, područje namjene 2.12 u zonu gospodarske namjene - proizvodne - I, urbano pravilo 2.10. Lokacija predmetnog zemljišta, cijela u navedenoj zoni, nalazi se južno od Slavonske avenije, Čulinečka cesta istočna strana. Cijela zapadna strana ceste već je stavljena u područje namjene I.	5 Peščenica - Žitnjak	4335 i dr.		ZG-38 ZG-48	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedbu nije moguće u cijelosti prihvatiti jer je izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba koje je usvojila Gradska skupština Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) došlo do korekcije granice GUP-a grada Zagreba kojom je veći dio predmetnih katastarskih čestica izdvojen iz obuhvata GUP-a grada Zagreba i uvršten u zonu infrastrukturnih sustava unutar obuhvata Prostornog plana Grada Zagreba. Primjedba se prihvaća u ostalom dijelu predložene obuhvata prema dostavljenom grafičkom prilogu.	veza 2036	3a 3c
738	1	350-01/17-005/738	25.09.2017.	BRUNO MARIN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
738	2	350-01/17-005/738	25.09.2017.	BRUNO MARIN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
739	1	350-01/17-005/739	25.09.2017.	ROBERT VALENTIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
739	2	350-01/17-005/739	25.09.2017.	ROBERT VALENTIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
740	1	350-01/17-005/740	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom -R1 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 ili zonu stambene namjene - S.	7 Novi Zagreb – zapad	2767	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni javnih zelenih površina-tematskog parka - Z3, u urbanom pravilu 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone). Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
741	1	350-01/17-005/741	25.09.2017.	IVICA MIHOVEC	Prenamjena čestica iz zone javnog parka (Z1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	1108, 1109, 1110	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se dijelom u zoni mješovite namjene (M), a dijelom u zoni javnog parka (Z1) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajolika i karakteristika ekološkog sustava. One su dio šireg područja za koje je određena obaveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Branovečana II, te će se detaljno regulirati u postupku donošenja navedenog plana sukladno odredbi čl. 23. st. 1. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a
742	1	350-01/17-005/742	25.09.2017.	IVE JURETIĆ	1.Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
742	2	350-01/17-005/742	25.09.2017.	IVE JURETIĆ	2.Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
743	1	350-01/17-005/743	25.09.2017.	IVICA MIHOVEC	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	6122	Čučerje	ZG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z). Širenje zone stambene namjene na nereguliranom području predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
744	1	350-01/17-005/744	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz sportsko - rekreacijska namjena, sport s gradnjom (R1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i stambenu namjenu (S), višenamjensko građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	2839	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio predmetne čestice nalazi se na površini infrastrukturnih sustava - IS, dok je manji u zoni javnih zelenih površina-tematskog parka - Z3. Cijela predmetna čestica je u urbanom pravilu 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone). Primjedbom se inicira ukidanje dijela trase gradske avenije u dijelu spoja Jadranske avenije i planirane produžene Vrapčanske odnosno ulice Oranice (zapadni Jarunski most), zona raskrižja, a što nije prihvatljivo, jer se time dovodi u pitanje razvoj Grada i opstojnost osnovne ulične mreže i ostale infrastrukture. Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
745	1	350-01/17-005/745	25.09.2017.	IVICA MIHOVEC	Prenamjena čestica iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	6129, 6130	Čučerje	ZG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetnih čestica uz ulicu Mihovci nalazi se u zoni stambene namjene (S), a preostalo zemljište dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z). Širenje zone stambene namjene na nereguliranom području predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
746	1	350-01/17-005/746	25.09.2017.	IVE JURETIĆ	Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine - tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio čestice ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga. Tražim da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni u zonu Z1 jer se u naravi cijela površina čestice koristi kao park.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje kvartovskog parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je uređivati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA M1 u Z1	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
747	1	350-01/17-005/747	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz sportsko - rekreacijska namjena, sport s gradnjom (R1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i stambenu namjenu (S), višenamjensko građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	2829	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni javnih zelenih površina-tematskog parka - Z3, u urbanom pravilu 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti donijeti izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovnim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone). Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
748	1	350-01/17-005/748	25.09.2017.	DARKO GAŽI	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1609/2, 1610/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Oporovec. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
749	1	350-01/17-005/749	25.09.2017.	ŽELJKA ČORIĆ	1.Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
749	2	350-01/17-005/749	25.09.2017.	ŽELJKA ČORIĆ	2.Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3a
750	1	350-01/17-005/750	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz sportsko - rekreacijska namjena, sport s gradnjom (R1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i stambenu namjenu (S), višenamjensko građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	2776	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni javnih zelenih površina-tematskog parka - Z3, u urbanom pravilu 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Mladoles II, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovnim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st.1., je: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone). Iz navedenih razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
751	1	350-01/17-005/751	25.09.2017.	JOSIP ČUPIĆ	1. Primjedba na korekciju koridora južnog dijela Miramarske ceste. Sukladno grafičkom prilogu, GUP-a Grada Zagreba, oznake- 3a) Promet - zapadnim rubom predmetne čestice, u širini cca od 1,0 m od ruba parcele prolazi planirani koridor Miramarske ceste. Molimo vas, budući da se radi o legalnoj građevini, koju želimo staviti u poslovnu funkciju da se planirani koridor Miramarske ceste korigira sukladno postojećoj zapadnoj granici k.č.br.1169, k.o.Trnje. Navedenom korekcijom bitno se ne mijenja planirani koridor Miramarske ceste, ostaje i dalje planirani koridor širine cca 24,0 metara. Napominjemo da se neposredno prije naše parcele planirani koridor već suzio tako da i postojeći ucrtni koridor nije u cijeloj planiranoj dužini istovjetne širine.	3 Trnje	1169	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Miramarska ulica, kategorizirana je kao glavna gradska ulica u prometnoj mreži Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Glavna gradska ulica mora imati određeni standard s obzirom na prometnu funkciju, a time i potrebnu širinu, iz navedenog razloga koridor prometnice nije moguće sužavati. Za predmetno, niskokonsolidirano područje obavezna je izrada detaljnijeg plana pod nazivom "UPU središnji prostor Brezja" kojim će se izvršiti detaljno razgraničenje između pojedinih namjena.	suženje koridora Miramarska unutar UPU-a središnji prostor Brezja	3b
751	2	350-01/17-005/751	25.09.2017.	JOSIP ČUPIĆ	2. Molimo da razmotrite primjedbu vezanu za prostor južno od Ulice Grada Vukovara. Naime na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu, GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - za navedeni prostor određena je obaveza izrade UPU Središnji prostor Brezja, no međutim u prijedlogu Odluke o provedbi u glavni III. Mjere posredne provedbe plana piše da u navedenoj zoni nisu mogući zahvati određeni točkom 12.3. Navedenom točkom 12.3. omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravilima Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba nije omogućeno. Molimo vas da razmotrite i iz smjernica za izradu UPU-a Središnji prostor Brezja izbacite odredbu da se do donošenja ne primjenjuje odredba određena točkom 12.3., odnosno da se navedena odredba može primijeniti u navedenom prostoru do donošenja UPU-a. Smatramo da se navedenom promjenom, odnosno korekcijom u mjerama neposredne provedbe plana i omogućavanje da se u navedenom području dopusti primjena točke 12.3. prijedloga Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, navedeni prostor i dalje ostaje kao prostor za potencijalni razvitak.	3 Trnje			ZG-34 ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena izmjena GUP-a Grada Zagreba za prostor Trnja južno od Ulice grada Vukovara za koji je sukladno grafičkom prilogu GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - određena obaveza izrada Urbanističkog plana uređenja "Središnji prostor Brezja" u svrhu omogućavanja rekonstrukcije iz čl. 104. (točka 12.3. Druge mjere) nije prostorno prihvatljivo budući je za predmetno područje predviđena transformacija postojeće izgrađene strukture u prostor visokoga urbanog standarda za koju je nužna i promjena parcelacije u svrhu racionalnog korištenja prostora i postizanja većeg stupnja urbaniteta. Predmetni prostor nalazi se u zoni mješovita namjena - M, a detaljna namjena površina odredit će se daljnom razradom tj. izradom navedenog urbanističkog plana uređenja. Ujedno ističemo, da povećanje izgrađenosti odnosno iskoristivosti u niskokonsolidiranom gradskom području nije prostorno prihvatljivo jer ne predstavlja povećanje urbanog standarda, nego predstavlja sve složenije uvjete za predviđenu urbanu transformaciju predmetnog prostora u prostor visokog urbanog standarda, važnog za identitet grada.	UPU središnji prostor Brezja	2c
752	1	350-01/17-005/752	25.09.2017.	MLADEN ŠČUKANEC	Prenamjena zemljišta iz sportsko - rekreacijska namjena, sport s gradnjom (R1) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i stambenu namjenu (S), višenamjensko građevinsko zemljište, Terme Blato Zagreb, Nova Bolnica.	7 Novi Zagreb – zapad	2853	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, koja je oblikovana radi potrebe zaštite prostora otderetnog kanala, pa tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
753	1	350-01/17-005/753	25.09.2017.	ROKO FAZINIĆ II	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9. .	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
753	2	350-01/17-005/753	25.09.2017.	ROKO FAZINIĆ II	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3a
754	1	350-01/17-005/754	25.09.2017.	MLADEN KATUNARIĆ	Prenamjena katastarskih čestica iz zone Z1, kako bi se moglo ishoditi rješenje o utvrđivanju čestice, izraditi parcelacijski elaborat te isti provesti u katastru. (Posljednik sam uređenih katastarskih čestica i legaliziranog objekta, još od 1930-tih, odnosno dograđenih 1960-tih godina.)	10 Čomerec	3187, 3188	Čomerec	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) zona javnog parka uz Gradišćansku ulicu na kojoj je izveden javni parking, ulica i stambeni objekt s uređenim dvorištem, prenamjenjuje se u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene M2 i urbano pravilo 2.9. u skladu s kontaktnim područjem, u cilju dovršetka poteza uz Gradišćansku ulicu, za koji dio predmetnog prostora je već u tekstualnom dijelu Plana definirana iznimka - iznimno na prostoru Čmomerca (čl.76., detaljna pravila u zoni stambene i mješovite namjene, st.10., Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Napominje se da su zapadnije od predmetne lokacije, u susjednom bloku, unutar obuhvata UPU-a Gradišćanska-Cankareva-Ul. baruna Filipovića (Odluka o donošenju UPU-a - Sl.gl.GZ 12/06, 1/08, 12/11) planirane dvije obavezne hortikulturno uređene zelene površine unutar zona nove gradnje mješovite namjene, koje će se urediti kao površine u javnom korištenju i koje će biti oblikovane planski raspoređenom vegetacijom i sadržajima temeljno ekoloških obilježja, namijenjenima šetnji i odmoru građana (čl. 13.).	GUP 1996: mješovita namjena 1; GUP 2003: javni park Z1	3a
755	1	350-01/17-005/755	25.09.2017.	BOŽICA OREŠIĆ II	Pomicanje crte razgraničenja zona stambene namjene (S) i sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) za 10 m prema sjeveru čestice.	11 Gornja Dubrava	4524	Dubrava	ZG-28	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), dio planske zone sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1) istočno od koridora potoka Trnava prenamjenjuje se u zonu stambene namjene (S) a dio u zonu javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) (povećanje parka), prema grafičkom prikazu.		2d 3a
756	1	350-01/17-005/756	25.09.2017.	DIMITRIJ LEPPEE	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
756	2	350-01/17-005/756	25.09.2017.	DIMITRIJ LEPPEE	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a
757	1	350-01/17-005/757	25.09.2017.	BOŽICA OREŠIĆ ▯	Prenamjena čestica iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	12 Donja Dubrava	298, 299, 300	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) uz željezničku prugu. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
758	1	350-01/17-005/758	25.09.2017.	JELENA ČUJIĆ	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1. 9.	3a
758	2	350-01/17-005/758	25.09.2017.	JELENA ČUJIĆ	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
759	1	350-01/17-005/759	25.09.2017.	VIKTOR GOSPOČIĆ ▯	Navedena katastarska čestica nalazi se na prostoru koji tvori trokut omeđen Utinjskom ulicom na sjeveru, koridorom planirane Vatikanske avenije na jugu i Lukoranskom ulicom na zapadu i obuhvaća k.č.br. 1768/2, 1771 i dijelove 1769/2, 1770/1, 1749, 1751 k.o.Klara. Ukupna površina tog prostora iznosi cca 0,3ha. Prema odredbama dosadašnjeg GUP-a grada Zagreba, taj trokutasti dio dužine 145m i širine cca 20m, nalazi se u zoni oznake (I) gospodarske namjene - proizvodne. Takvi parametri tog prostora kao i postojeće zgrade stambene namjene koje se nalaze na k.č.br. 1769/2 i 1749 ne omogućuju korištenje tog zemljišta prema planiranim odredbama, pa predlažem promjenu namjene iz gospodarska namjena - proizvodna u (M) mješovitu namjenu. Tom bi se promjenom omogućilo korištenje neizgrađenog zemljišta u skladu s planskim odredbama.	7 Novi Zagreb – zapad	1768/2	Klara	VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni proizvodne namjene - I i u urbanom pravilu 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene. Također na predmetnoj čestici predviđena je izgradnja regulacijske stanice PRS Utinjska. Nakon preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, pokazalo se da predložena prenamjena nije stručno opravdana jer predmetna čestica nije adekvatnog oblika za formiranje izgradnje i uređenja avenijskog poteza.		3a
760	1	350-01/17-005/760	25.09.2017.	JOSIP MAVER	Dopustiti izgradnju u skladu sa susjednim objektima, pošto se radi o nizu, u pogledu visine i dubine građevinskog pravca. U članku 74., pod iznimno dodati: "Rekonstrukcija i interpolacija postojećih nizova na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, omogućava se dovršenje u skladu s lokalnim uvjetima, u pogledu građevnog pravca postojećeg niza, u pogledu visine, ali ne veće od visine prema detaljnim pravilima u pogledu dubine, ali ne veće od 13m, uz obavezan smještaj vozila na građevnoj parceli, namjene 1 PGM/1 stan (ne unutar zone rezervacije proširenja postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni." i kao što je već bilo dodano u prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a iz lipnja 2014., članak 74., 3) Detaljna pravila, točka 14.	8 Trešnjevka – sjever	2224	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br.2224 k.o.Trešnjevka prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, nalazi se u zoni uređenja i obnove niske gradnje - 2.7. (čl. 74.). Prema detaljnim pravilima iz čl.74. Odluke, za novu gradnju, maksimalna visina je četiri etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, a maksimalni ki nadzemno je 1.2. Najmanja površina građevne čestice je 500 m2 za samostojeću, 300 m2 za poluugradenu i 180 m2 za ugrađenu građevinu, za novu gradnju. Predmetna parcela je znatno manja, površine 112 m2 za koju vrijede detaljna pravila za rekonstrukciju i interpolaciju na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, za koju je ukupni ki 1.2. Prijedlog izmjene je da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna garaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni (kin je 1,2). U Ribničkoj ulici, Dubovečkoj i drugima u cijeloj toj zoni na Trešnjevci postoji mnogo substandardnih čestica kao što je i predmetna parcela, neke su manje i od 100 m2, te uže od čak 4 m. Kao takve u načelu ne smiju imati jednaku izgrađenost, katnost i GBP kao parcele propisanih standardnih veličina, jer se GBP računa tako da se koeficijent iskoristivosti množi s površinom parcele. Stavljanjem iznimke te primjena iste za sve situacije takvih substandardnih parcela povećava se ukupna izgrađenost u ulici i kvartu koji je ionako prometno zagašeno, jer mnoge građevine nemaju riješeno parkiranje na svojim parcelama. Ipak, primjena novouvedene iznimke prihvatljiva je u situacijama dovršetka započetih nizova kada ne postoji bitno odstupanje od propisanih parametara za novu izgradnju, odnosno ne postoji mogućnost njene apsolutne primjene za sve lokalne uvjete: mišljenja smo da sve kuće u ulici ne moraju biti iste visine i dubine, a one koje su građene bez građevne dozvole ili su odstupile od projektne dokumentacije, nisu relevantni parametri u prostoru.		3a 3e
761	1	350-01/17-005/761	25.09.2017.	TIHOMIR RENGEL	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
761	2	350-01/17-005/761	25.09.2017.	TIHOMIR RENGEL	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a
762	1	350-01/17-005/762	25.09.2017.	ANITA TERZIĆ	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
762	2	350-01/17-005/762	25.09.2017.	ANITA TERZIĆ b	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a
763	1	350-01/17-005/763	25.09.2017.	AMILA TERZIĆ	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
763	2	350-01/17-005/763	25.09.2017.	AMILA TERZIĆ	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
764	1	350-01/17-005/764	25.09.2017.	KATICA KUKAS	Prenamjena katastarske čestice 4532, k.o. Resnik, na lokaciji 1. Resnik iza kućnog broja 174. iz zone zaštitne zelene površine (Z) u zonu gospodarske namjene - proizvodne (I), iz područja primjene urbanog pravila 2.12. u 2.10.	5 Peščenica - Žitnjak	4532	Resnik	ZG-48 ZG-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije moguće prihvatiti jer je izmjenama i dopunama Prostornog plana Grada Zagreba koje je usvojila Gradska skupština Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) došlo do korekcije granice GUP-a grada Zagreba kojom je predmetna katastarska čestica izdvojena iz obuhvata GUP-a grada Zagreba i uvrštena u zonu infrastrukturnih sustava unutar obuhvata Prostornog plana Grada Zagreba.	van GUP-a	3a 3c
765	1	350-01/17-005/765	25.09.2017.	INES VUJNOVIĆ	Predmetna katastarska čestica nalazi se većim dijelom u zoni (Z), a manji dio u zoni (S). Kako je cijela čestica u funkciji stanovanja, molim da cjelokupna površina k.č.br. 47/77 k.o.Remele, postane stambena namjena.	4 Maksimir	47/77	Remele	ZG-15	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način da se preostali dio čestice koji se nalazi u zoni zaštitnog zelenila Z prenamjenjuje u zonu stambene namjene S i urbano pravilo 2.2., prema grafičkom prikazu. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., na temelju provedenog preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim.		3a
766	1	350-01/17-005/766	25.09.2017.	FRAN FAIST	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
766	2	350-01/17-005/766	25.09.2017.	FRAN FAIST	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a
767	1	350-01/17-005/767	25.09.2017.	JASMINKA IVIĆ - FAIST	1. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražim da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	
767	2	350-01/17-005/767	25.09.2017.	JASMINKA IVIĆ - FAIST	2. Tražim da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražim da se obaveza provedbe natječaja osim u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA vesti obavezu Javnog natječaja	3a
768	1	350-01/17-005/768	25.09.2017.	MARIJAN BARIĆ BOŽICA KATKIĆ BARIĆ DRAGUTIN DRAGICA BRUČIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S. Predmetne katastarske čestice nalaze se unutar zone javnog parka. Budući da imaju osiguran pristup s istočne strane, čime su se stekli uvjeti za njihovo komunalno opremanje, molimo da uvažite naš zahtjev i uvrstite predmetne čestice u zonu stambene namjene u potpunosti. Ujedno napominjemo da ono što je u kartografskim snimkama označeno kao otvoreni vodotok, već duže vremena ne postoji budući da je potok u potpunosti kanaliziran i zatvoren.	10 Čnomerec	4628, 4629, 4630, 4642, 4645, 4650, 4651, 4657	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica 4628 k.o. Mikuliči najvećim je dijelom u zoni planirane javne i društvene namjene D, dio k.č.4629 i 4630 u zoni stambene namjene S, a ostalo je zona javne zelene površine - javni park Z1, sve unutar cjelovite površine vrijednog krajobrazca obronaka zapadno od Poljačaka koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) uz koridor posebnog režima potoka. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati šume, zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena nije prihvatljiva.		3a
769	1	350-01/17-005/769	25.09.2017.	NEVENKA TRUMBETAŠ BAKIĆ	Protivim se odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Čnomerca, čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijevam izmjenu GUP-a kako bi potok Čnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bio trajno zaštićen kroz GUP. Odredbe GUP-a, po kojima je planirano nadsvođenje potoka Čnomerca za potrebe formiranja novih prometnica, su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova te s praksama razvijenih svjetskih gradova gdje se postojeći vodotoci uređuju, a ranije nadsvođeni otvaraju radi značajnog poboljšanja kvalitete života u gradu. Vodotoci, a osobito potok Čnomerec, doprinose kvaliteti života u gradu, mikroklimi, bioraznolikosti i izuzetno pozitivno utječu na ljude. Vijeće Gradske četvrti Čnomerec na 2. sjednici održanoj 13. srpnja 2017. donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protive nadsvođenju potoka Čnomerca. Tražim da se izmjenama GUP-a prepozna važnost i uloga otvorene trase potoka Čnomerca i njegovog zelenog koridora te kao takvi trajno zaštite odredbama GUP-a.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
770	1	350-01/17-005/770	25.09.2017.	MLADEN ŠKRINJARIĆ	Do sada smo već mnogo puta tražili da se ovaj prostor prenamijeni u građevinsku zonu, no uvijek smo dobivali negativne odgovore uz nama neutemeljena obrazloženja. Ponovo navodimo da je vlasnicima ovog zemljišta načinjena povjesna nepravda, budući da im je prije više od trideset godina dio istog oduzet uz minimalnu naknadu prilikom gradnje obilaznice, dok im je sada zabranjeno držanje stoke, a preostalo zemljište je zaraslo u korov jer je obrada preostalih malih parcela neisplativa. Napominjemo da spomenute parcele nisu nikakva atraktivna zona, a u toj zoni zelenila već se nalaze kuće sa građevinskim dozvolama, te je u neposrednoj blizini sva komunalna infrastruktura zbog čega se prenamjena može veoma lako uklopiti u rubni dio Svete Klare.	7 Novi Zagreb – zapad	2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503	Klara	VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze manjim dijelom u mješovitj-pretežitj stambenoj namjeni - M1 i u urbanom pravilu 2.6. Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje, a većim dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z1 u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Predmetno područje zbog blizine zagrebačke obilaznice, željezničke pruge i planiranog prometnog čvora Buzin-Sv.Klara smatra se nepovoljnim za širenje prostora stanovanja. Osim navedenog, predmetne katastarske čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na pristupnu cestu, a neke i bez direktnog pristupa, pa je stručno neprihvatljivo i neopravdano prenamijeniti zonu zelenila u zonu mješovite namjene.		3a
771	1	350-01/17-005/771	25.09.2017.	FRANA LAČA	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
772	1	350-01/17-005/772	25.09.2017.	MIROSLAV JERAS	Korekcija u mjerama neposredne provedbe plana i omogućavanje da se na navedenim česticama dopusti primjena točke 12.3. prijedloga Odluke o donošenju GUP-a. Točkom 12.3. Odluke omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba nije omogućeno. Budući da se planira rekonstrukcija postojeće obiteljske građevine traži se mogućnost da kroz rekonstrukciju poveća postojeća površina građevine za 20% što iznosi oko 25,0m ² . Smatra se da traženom izmjenom navedeni prostor i dalje ostaje prostor za potencijalni razvitak, ne preizgrađen, ali znatno poboljšan za život.	3 Trnje	1161 1163	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena korekcija izmjena u mjerama neposredne provedbe plana i omogućavanje da se na k.č. 1161 i 1163 k.o. Trnje, dopusti primjena točke 12.3. prijedloga Odluke o donošenju GUP-a, s obzirom da se točkom 12.3. Odluke omogućuje rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba nije omogućeno se ne prihvaća, budući se radi o prostoru mješovite namjene- M za koji je određena transformacija postojeće izgrađene strukture, koja zahtjeva promjenu geometrije i veličinu parcela. Svaka daljnja izgradnja u središnjem gradskom potezu otežava realizaciju predviđene transformacije koju je nužno provesti temeljem urbanističkog plana uređenja pod nazivom UPU "središnji prostor Brezja".	Odluka t.12.3. UPU središnji prostor Brezja	3e
773	1	350-01/17-005/773	25.09.2017.	MIRJANA BIRAČ ŠIVAK	Traži se prenamjena čestice iz zone infrastrukturnih površina (IS) u zonu gospodarske namjene (G), kako bi namjena bila u skladu s važećim izmjenama i dopunama UPU Slobodne carinske zone Jankomir. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba 2013. godine i bez obavijesti vlasnika ova katastarska čestica prenamijenjena je u zonu infrastrukturne namjene, što onemogućava korištenje vlastite imovine. Naime, u više navrata kontaktirali su Zagrebački Holding, Gradski ured za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada i ZET sa zahtjevom da se ova čestica otkupi od vlasnika, budući je prenamijenjena u zonu za tramvajsko okretiste. Dobili su negativan odgovor. Od 2007. godine kada su dobili povrat zemljišta bore se s nadležnim gradskim tijelima kako bi dobili put do svoje parcele. Povratom zemljišta nisu dobili put do iste, iako je do njihove parcele šikara, javno dobro vlasništvo Grada Zagreba, koja se ne održava.	13 Stenjevec	2532/4	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) se osigurava uskladen razvoj javnoga prometa, slijedom toga je planirana "zapadna remiza ZET-a", a što je vidljivo i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Katastarska čestica 2532/4 k.o. Podsused nalazi se u cjelosti unutar planiranog prostora za ZET-ovu novu remizu na Jankomiru. Lokacija ZET-ove "remize zapad" određena je kroz izmjene i dopune GUP-a 7/13, a potvrđena od strane ZET-a kroz izmjene i dopune GUP-a 9/16, gdje je definirana navedena potrebna površina (130000 m ²) i katastarske čestice na koje se odnosi predmetni obuhvat, kao i spoi na planiranu tramvajsku mrežu, Ulicom Kreše Golika (Šoljanova, Ivana Bričić Mažuranić-Kranjčevićeva, Vrapčanska). Istovremeno, za taj prostor je na naziv Urbanistički plan uređenja "Slobodne carinske zone Jankomir" 6/2005, a gdje je određena namjena "G", a u sklopu koje se mogu graditi građevine svih gospodarskih namjena. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog zahvata i njegova konačna funkcionalna površina. Planirana površina za "remizu zapad" je ključni javno prometni i infrastrukturni objekt zapadnog dijela grada i u funkciji razvoja javnog gradskog (tramvajskog i autobusnog i punionim plana) prometa Zagreba, stoga površinu "IS" nije moguće ukinuti.	UPU SLOBODNE CARINSKE ZONE JANKOMIR	3a
774	1	350-01/17-005/774	25.09.2017.	IVAN MALENICA	Prenamjena zone sportske rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 i zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S. Traži se prenamjena navedenih čestica u stambenu zonu. Na dvije predmetne čestice koje se nalaze unutar zone R1 se do nedavno nalazio nezakonito izgrađeni sportsko-ugostiteljski centar Jelenovac koji je izgorio. Okolni stanari su se opetovano bunili radi buke te prometne i parkirne gužve koju je generiralo korištenje sportske dvorane, cafe bara i restorana. Smatram da je to neadekvatna pozicija za smještaj takvog sadržaja, budući da je okolna izgradnja isključivo stambena, za koju se veže mimo stanovanje. Također i postojeća ulična infrastruktura ne podržava toliku količinu prometa. Najbolje rješenje bi bilo da se taj izdvojeni dio prenamijeni u isključivo stambenu namjenu.	10 Čomerec 2 Gornji grad – Medveščak	700/1 700/2 700/3 2120/2 i dijelovi 2123 2124/1 2124/5	Čomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica 2120/2 k.o.Čomerec već se nalazi u zoni stambene namjene, urbano pravilo 2.3., a katastarske čestice 2123, 2124/1 i 2124/5; sve k.o.Čomerec dio su park šume Pantovčak koja se kao park šuma centra preporuča za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa prenamjena nije prihvatljiva.		3a
775	1	350-01/17-005/775	25.09.2017.	FRANJO GLUŠAČ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
775	2	350-01/17-005/775	25.09.2017.	FRANJO GLUŠAČ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
776	1	350-01/17-005/776	25.09.2017.	MARIN JURAGA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
776	2	350-01/17-005/776	25.09.2017.	MARIN JURAGA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
777	1	350-01/17-005/777	25.09.2017.	TINA ŠEPER ERJAVEC	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
777	2	350-01/17-005/777	25.09.2017.	TINA ŠEPER ERJAVEC	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
778	1	350-01/17-005/778	25.09.2017.	JULIJANA ROMANIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
778	2	350-01/17-005/778	25.09.2017.	JULIJANA ROMANIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
779	1	350-01/17-005/779	25.09.2017.	PETRA ČOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
779	2	350-01/17-005/779	25.09.2017.	PETRA ČOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
780	1	350-01/17-005/780	25.09.2017.	ADAM-MATE PAVLINOVIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone D5 u zonu M1 kako bi se omogućila legalizacija objekta izgrađenog pred 40 godina i koji je u gastronomskom smislu zaštitno ime Grada Zagreba. Na dijelu predmetne čestice nalazi se mjesni odbor Cvjetnog naselje. Ista graniči sa zonama M1 i S.	3 Trnje	4894/6	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena dijela k.č.4894/6 k.o.Trnje iz zone D5 u zonu M1 kako bi se omogućila legalizacija objekta izgrađenog pred 40 godina i koji je u gastronomskom smislu zaštitno ime Grada Zagreba se ne prihvaća budući je površina javne i društvene namjene D5-školska unutar Cvjetnog naselja potrebna kao cjelovita zona za zadovoljenje potreba osnovne škole, uređenje vanjskih terena i sl., stoga predložena promjena namjene u zonu M1 nije prostorno opravdana.	D5 u M1 radi legalizacija kioska	3a
781	1	350-01/17-005/781	25.09.2017.	IVAN BULIĆ	Prenamjena iz zone Z1 u zonu stambene namjene S. Čestice nisu fizički prekrivene šumom te uz njih prolazi široka prometnica sa svom komunalnom infrastrukturom.	15 Podsłjeme	420 421 422 423/1 423/2	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar cjelovite neizgrađene površine planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje u kontaktnoj zoni medvedničke šume. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16), takve je prostore potrebno zadržati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
782	1	350-01/17-005/782	25.09.2017.	IVAN BULIĆ	Prenamjena čestica iz zone Z2 u zonu stambene namjene S.	4 Maksimir	3050 3051	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne park-šume Remete koja se štiti mjerama GUP-a grada Zagreba čl. 54., a na širem području je i evidentirano umireno klizište broj 630. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
783	1	350-01/17-005/783	25.09.2017.	SENIJA SONJARIĆ	Čestica se nalazi u stambenoj zoni 1.6. Građevinska dozvola za slobodnostojeći objekt s pomoćnim objektima u podrumu. Sve oborine vuče na četveroručno sagrađenu 2013. godine, sve se slijeva u podrum, pada žbuka.	9 Trešnjevka – jug	6147/2	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Navedenu problematiku predlaže se rješavati s nadležnim službama grada Zagreba.		
784	1	350-01/17-005/784	25.09.2017.	IVAN MALIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1389/17	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom stambene namjene. Parcijalno formiranje novih zona stambene namjene na nereguliranom području na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
785	1	350-01/17-005/785	25.09.2017.	ZORKA I IVAN LAZETA	Po odredbama GUP-a (važnim a i predviđenim ovim ID) predmetna čestica se nalazi u zoni S, urbanog pravila 1.6. - iznimka - po kojoj je dozvoljena gradnja 3 nadzemne etaže pri čemu se treća oblikuje kao potkrovlje iii uvučeni kat. Obzirom na širinu Jablanske ulice (gradska ulica) sa koridorom većim od 20m kao i na postojeću gradnju - visoku sa južne strane a mješovitu sa sjeverne - predlažemo da se za navedenu česticu (iii za cijeli potez - sjeverna strana Jablanske ulice od Ladevačkog puta do Jablanske ul. odv. 1) dozvoli gradnja tri nadzemne etaže te sukladno tome poveća ki sa 1,2 (poluograda građevina) na 1,3.	8 Trešnjevka – sjever	4909/7	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna parcela dio je starog naselja obiteljskih kuća sa substandardnom parcelacijom, gdje su neke parcele površine manje od stotinjak kvadrata., odnosno većina ih je manja od najmanjih propisanih za novu gradnju prema čl.71.Odluke, za zonu uređenja i urbane obnove prostora individualne gradnje 2.4. Tako je i predmetna parcela površine 212 m2 što je manje od minimalne za poluograda građevinu. Također, prometni koridori širine su cca od 3,0 do 4,0 m. Mišljenja smo da uz takve postojeće urbanističke parametre nije stručno prihvatljivo povećavati koeficijent iskoristivosti za predmetnu zonu.		3e
786	1	350-01/17-005/786	25.09.2017.	ANTE ZLOIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u između ulica Viktora Vide i Treščakovac: Na obuhvatu formiranom od navedenih katastarskih čestica planira se formirati naselje od 6 obiteljskih kuća građanskog karaktera. Kako su spomenute čestice dijelom u zoni stambene namjene (S) a dijelom u zoni zaštitne zelene površine (Z), a sve unutar urbanog pravila 2.2., predlaže se drugačije razgraničenje stambene zone od zelenog pojasa, tj. premještanje gradivog dijela unutar parcele P7 na istu parcelu ali na njezin širi dio, koji je pak unutar zelenog pojasa. Omogućavanjem predložene translatacije objekta postigla bi se i njegova potpuna uklopljenost u okoliš jer prirodna konfiguracija terena omogućava minimalno izdizanje objekata od razine okolnog terena (utapanje u teren). Uz to, na postojećem terenu radi se o zelenilu s posve nekvalitetnim raslinjem (zapusštena livada i nekoliko voćki), pa bi se primjenom niskoenergetskog koncepta gradnje i ozelenjenog krova te bogatog parkovnog obogaćenja, cijeli okoliš samo dodatno oplemeniti.	10 Čnomerec	3220 3221 3222/1 3222/2 3224 3225 3226/1 3226/2 3228	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su na dijelovima uz ulicu Viktora Vide i Treščakovac već u zoni stambene namjene S, a zelene površine unutar zona stambene namjene oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša i planski se čuvaju u skladu s graditeljskim nasljeđem podsijemenskog područja.		3e
787	1	350-01/17-005/787	25.09.2017.	FRANJO FURDIN	Korekcija razgraničenja zone zaštitnih zelenih površina (Z) i zone stambene namjene (S) sukladno novoj regulaciji potoka Čučerska reka.	11 Gornja Dubrava	6691/18 6691/11	Čučerje	ZG-17	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, zona stambene namjene (S) proširuje se prema grafičkom prikazu.		3a
788	1	350-01/17-005/788	25.09.2017.	MIRA I VESELKO ŠIMIĆ	Prenamjena dijela katastarske čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S kako bi cijela čestica bila u S: Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. U istočnom dijelu parcela ulazi u građevinsko područje u kojem je započeta gradnja stambenog objekta. Obzirom da je čestica manje od 1/3 dijela u građevinskoj zoni, to ograničava gradnju objekta prema izboru. Obzirom da je objekt u izgradnji još uvijek mogu tražiti izmjenu projekta ukoliko bi cijela čestica spadala u građevinsku zonu.	10 Čnomerec	2594	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica nalazi se u zoni krajobraza Livade Završje koji se štiti mjerama GUP-a kao posebno vrijedno i osjetljivo područje na kojem je dozvoljena gradnja pod uvjetima urbanog pravila 2.13. - gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000m2 na zaštitnim zelenim površinama, osim u dijelu uz ulicu površine dovoljne za izgradnju obiteljske kuće prema uvjetima urbanih pravila 2.2. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
789	1	350-01/17-005/789	25.09.2017.	NADA GRBAVEC	1. Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba spojile bi se ulice Bukov dol presjecanjem kčbr. 7936/10 i 7933/2, sa Barutanskim ogrankom između kojih postoji velika visinska razlika (brijeg), koja je izravno povezana sa otvaranjem klizišta, koje bi takvo pobijanje prouzročilo, a što bi znatno povećalo troškove izvedbe predložene gradnje. Podnositeljica prijedloga predlaže ukidanje ulice planirane Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba, koja sada presjeca njezine nekretnine kčbr. 1235 i 1236 k.o. Maksimir, te izmještanje ulice sjevernije, uz Stube Veselka Senjaka, koje su u prvom dijelu od Barutanskog jarka prema V Barutanskom ogranku asfaltirana cesta, a u drugom dijelu se nastavlja na Stube Veselka Senjaka. Uz Stube Veselka Senjaka nalaze se neizgrađene nekretnine, na kojima je zapušteno raslinje zbog brdovitog terena (kčbr. 1231, kčbr. 1362/4 i 1362/2), što bi predstavljalo znatno povoljniju trasu za izgradnju predložene prometnice.	4 Maksimir	1235 1236	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana sjeverna longitudinalna prometnica koja povezuje središnji dio grada (Ulicu Medveščak - Ksaversku ulicu) s istočnim dijelom grada (Alejom Gojka Šuška) kao kategorizirana glavna gradska ulica širine koridora od cca. 10,0 m (minimalno i obzirno prema prostoru sjevernog dijela grada). Činjenica je da je nakon raskrižja s Ulicom Barutanski jarak trasa ulice planirana ispod ili iznad razine terena, a upravo u kontekstu problematike visinskih razlika (mogućnosti realizacije građevinsko-prometnih elemenata i rješavanja vlasničkih odnosa). Prema kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina.		2a
789	2	350-01/17-005/789	25.09.2017.	NADA GRBAVEC	2. Prenamjena čestica cijelom površinom u stambenu zonu brisanjem prometnog koridora, u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	4 Maksimir	1235 1236	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana sjeverna longitudinalna prometnica koja povezuje središnji dio grada (Ulicu Medveščak - Ksaversku ulicu) s istočnim dijelom grada (Alejom Gojka Šuška) kao kategorizirana glavna gradska ulica širine koridora od cca. 10,0 m (minimalno i obzirno prema prostoru sjevernog dijela grada). Činjenica je da je nakon raskrižja s Ulicom Barutanski jarak trasa ulice planirana ispod ili iznad razine terena, a upravo u kontekstu problematike visinskih razlika, mogućnosti realizacije građevinsko-prometnih elemenata i rješavanja vlasničkih odnosa). Prema kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina.		3a
790	1	350-01/17-005/790	25.09.2017.	NIKOLA DONČEVIĆ	Ukidanje koridora planirane prometnice.	12 Donja Dubrava	6606/3	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planirana gradska ulica - produžena Fočanska / Daljska kontinuirano je planirana prethodnom prostorno planskom dokumentacijom kao bitan dio sustava unapređenja prometne mreže Donje Dubrave. Njeno ukidanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3b
791	1	350-01/17-005/791	25.09.2017.	MILAN I ŠTEFICA IVANOVIĆ	Prenamjena u građevinsko zemljište u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Zemljište se nalazi nadomak svih infrastrukture i potrebnih sadržaja.	14 Podsused – Vrapče	188 193	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Karažnik. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana). Neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo.		3a
792	1	350-01/17-005/792	25.09.2017.	NASTA TOMKIĆ	Prenamjena iz zone gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene.	11 Gornja Dubrava	2547/2 2547/6	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Oporovec. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
793	1	350-01/17-005/793	25.09.2017.	ERNESTINA GASS I DR.	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S: traži se proširenje stambene zone na zapadnoj strani ulica Hercegovska i Pantovčak od kbr. 135-141 te Pantovčak kbr.97 i 99, kao što je to omogućeno na susjednim parcelama. Koridor gladskog zelenila Z2 u širini od 70cm znatno je širi nego u zonama neposredno uz predmetne čestice.	2 Gornji grad – Medveščak	2137/2 2139/2 2141 698 696/2 694	Črnomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su park šume Pantovčak koja se kao park šuma centra preporuča za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u osobito vrijednom središnjem dijelu podsijemenskog područja, a u kojem se primjenjuju odredbe urbanog pravila 1.3. te je u skladu s graditeljskim nasljeđem i osobitostima područja gradnja moguća jedino uz ulicu. U cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
794	1	350-01/17-005/794	25.09.2017.	IVANA BASTIĆ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu.	16 Sesvete	3409/1 3409/4 3409/5 3410	Sesvetski Kraljevec	DS-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Generalnom urbanističkom planu Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
795	1	350-01/17-005/795	25.09.2017.	MILA POLDRUG	Prenamjena čestice iz zelene zone Z2 u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Predmetna čestica jedina u ulici koja nije u stambenoj namjeni.	14 Podsused – Vrapče	1685	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, za koje su mjere uređenja propisane urbanim pravilom Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Katastarska čestica graniči sa zonom stambene namjene u Debaničevoj ulici i nalazi se uz samu ulicu, u naravi je na lokaciji šuma, a u šumama i na šumskom zemljištu nije dozvoljeno graditi sukladno posebnom zakonu. Predmetna lokacija je zbog toga utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake Š, Gradska park - šuma Grmošćica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo.		3a
796	1	350-01/17-005/796	25.09.2017.	AM NEPOS d.o.o. Maksimirska 284 10 000 Zagreb	Zadržavanje mješovite - pretežitno poslovne namjene (M2), uz promjenu urbanog pravila u 2.9. .	12 Donja Dubrava	1/13 3	Peščenica	ZG-27 ZG-37	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, u sklopu cjelovitog planskog rješavanja zapadnog ulaza u prostor Dubrave, na području koje obuhvaća predmetne čestice urbano pravilo mijenja se u 2.9., prema grafičkom prikazu.		3c
797	1	350-01/17-005/797	25.09.2017.	IZBOR RENT d.o.o. Hreljinska 32 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu uz urbano pravilo 2.2. planiranom namjenom za javne zelene površine zaknuti su u korištenju vlasničkih prava za gradnju stambenih građevina prema uvjetima zone stambene namjene koja je planirana u preostalom dijelu čestice.	14 Podsused – Vrapče	5486 5487 5488/1 5488/2 5488/3	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 5488/3, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u cjelosti, dok se njoj susjedna k.č.br. 5488/2, k.o. Gornji Stenjevec nalazi većim dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), a malim dijelom u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Katastarske čestice k.č.br. 5488/1, 5487, 5486, k.o. Gornji Stenjevec nalaze se u cjelosti u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Katastarske čestice k.č.br. 5488/1 i 5487 se nalaze u "drugom redu" u odnosu na pristupne ulice Šublinov brijeg i odvojak Rušičaka, sve formirano s ciljem očuvanja ravnoteže između izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zelenih tampon zona formiranih radi postizanja ugodnijeg urbanog standarda podsijemenskog područja i zaštite nestabilnih padina budući je u zoni evidentirano klizište. Na terenu je u naravi skupina stabla čemu odgovara i planska namjena. Katastarska čestica k.č.br. 5486, k.o. Gornji Stenjevec prema karti 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom nalazi se u zoni zaštite vodotoka - Potok Dubravica. Područje je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirano kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Dio su cjelovite zelene površine istočno od Zelene magistrale.		3a
798	1	350-01/17-005/798	25.09.2017.	STOJAN VASKOV	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S (prenamjena iz zelene zone u stambenu S 1.3. ili 2.2 budući da su okolne čestice u stambenoj zoni te postoji mogućnost priključivanja na svu infrastrukturu).	2 Gornji grad – Medveščak	3546/3	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba 2016. godine, u cilju omogućavanja zadržavanja građevine u prostoru, na temelju primjedbe, određena je prenamjena dijela zone javne i društvene namjene D na k.č.br. 3546/3, k.o. Gračani u zonu javne zelene površine - javni park. Budući da se predmetna katastarska čestica nalazi u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb, sustav zaštite B, u neposrednom kontaktu sa zonom javne i društvene namjene, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a 3c
799	1	350-01/17-005/799	25.09.2017.	STJEPAN MIHELJ	Traži se prenamjena statusa zemljišta iz vodozaštitnog pojasa budući da ne služi Gradu. U suprotnom se traži obeštećenje.	13 Stenjevec	3265/1	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija usred je cjelovite, infrastrukturno neopremljene zone zaštitnog zelenila, istovremeno je na području zaštite vodoprilišta Stara Loza. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6., te prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	STARA LOZA	3a 3f
800	1	350-01/17-005/800	25.09.2017.	VJEKOSLAVA MIHELJ	Traži se prenamjena statusa zemljišta iz vodozaštitnog pojasa budući da ne služi Gradu. U suprotnom se traži obeštećenje.	13 Stenjevec	3263/1	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	K.č. 3263/1 k.o. Stenjevec nalazi se unutar II. zone sanitarne zaštite izvorišta Stara Loza. Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl.gl.GZ 21/2014) Grad Zagreb je utvrdio zone sanitarne zaštite, mjere zaštite, sanacije i ograničenja, sanitarne i druge uvjete održavanja kao i druge zaštitne mjere izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka radi osiguranja zaštite izvorišta od onečišćenja ili drugih utjecaja koji mogu nepovoljno utjecati na zdravstvenu ispravnost vode ili njezinu izdašnost. Provođenje mjera zaštite, sanacije i ograničenja u zonama izvorišta od javnog je interesa i ima prioritet u odnosu na druge mjere i radnje pravnih i fizičkih osoba na području zona zaštite. Na temelju navedenog, predmetna lokacija usred je cjelovite, infrastrukturno neopremljene zone zaštitnog zelenila. Slijedom navedenog, primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6. - prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	STARA LOZA	3a 3f
801	1	350-01/17-005/801	25.09.2017.	JASNICA JANKOVIĆ	Čestica je manjim dijelom u zoni stambene namjene a većim dijelom u Z2. Predlaže se da se građevinski dio čestice poveća na minimum od 600m2 zadane najmanje veličine građevinske čestice, a ostalo da ostane zeleni pojas. Čestica bi bila povezana s javnoprometnom površinom preko čestice 2032, također u vlasništvu podnositeljice.	4 Maksimir	2034/1	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica je dio cjelovite zone posebno vrijednog krajobraza doline Dugi dol koja se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke, a također se nalazi i na području za koje je utvrđeno aktivno klizište, broj 643. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
802	1	350-01/17-005/802	25.09.2017.	VJEKOSLAVA MIHELJ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S: Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Predmetna i susjedna čestica 3873/3 su privatne a okolni dio je šuma u vlasništvu je Hrvatskih šuma. Čestice okružuje asfaltirana cesta koja vodi do parcela sa stambenom namjenom. U članak 59. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, koji definira urbano pravilo: Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama (1.2.), alineju koja glasi: prigodom rekonstrukcije i gradnje nove građevine umjesto postojeće postojeći parametri veći od propisanih mogu se zadržati, ali bez povećavanja, osim za izgradnju dizala; potrebno je dopuniti na sljedeći način: prigodom rekonstrukcije i gradnje nove građevine umjesto postojeće postojeći parametri veći od propisanih mogu se zadržati, ali bez povećavanja, osim za izgradnju dizala i natkrivanje i zatvaranje postojećih krovih terasa uz zadržavanje postojećeg volumena i geometrije kosog krova i pokrovo, bez podizanja nadozida prema ulicama i podizanja krovnog vijenca i sljemena, a dogradnje na postojećim terasama ne prelaze visinu sljemena i ne smiju biti vidljive iz uličnih vizura. Stoga molimo, da u svrhu rekonstrukcije kojom se omogućava revitalizacija predmetne građevine, a time posredno i revitalizacija većeg broja građevina u graditeljskoj cjelini Donjeg grada, kojima zbog planskog ograničenja nije moguće ostvariti potrebni zahvat, u izmjene i dopune GUP-a grada Zagreba koje su u tijeku, uključite traženu dopunu članka 59. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, a koja s obzirom da je za svaki zahvat potrebno prethodno ishoditi uvjete i suglasnost nadležnog tijela zaštite, ne može ugroziti njihovu povijesnu i graditeljsku vrijednost.	10 Črnomerec	3873/2	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) kao posebno vrijedno područje. U posjedovnom listu na čestici je evidentirana šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
803	1	350-01/17-005/803	25.09.2017.	VISNJA PULJEK	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na parceli je legalizirani građevinski objekt sa svim priključcima, dovoljno je velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. U neposrednoj je blizini ulice Jazbina. Vijeće MO Doršćina dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	1 Donji grad Odluka	7077	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, kao i čl. 105.c a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirno definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.	URBANA PRAVILA, 1.2., natkrivanje terasa	3e
804	1	350-01/17-005/804	25.09.2017.	IVICA LUKAČ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na parceli je legalizirani građevinski objekt sa svim priključcima, dovoljno je velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. U neposrednoj je blizini ulice Jazbina. Vijeće MO Doršćina dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	4 Maksimir	1710	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
805	1	350-01/17-005/805	25.09.2017.	IVAN HABIJANEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na parceli je legalizirani građevinski objekt sa svim priključcima, dovoljno je velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. U neposrednoj je blizini ulice Jazbina. Vijeće Gradske četvrti Maksimir dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	4 Maksimir	1708	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
806	1	350-01/17-005/806	25.09.2017.	MARIO VANJOREK	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu. Na svakoj parceli postoje objekti za koje je pokrenuta legalizacija. Postoji kompletna infrastruktura. S obzirom na veliku površinu parcela postoji mogućnost izgradnje obiteljskih kuća uz zadržavanje prostora za zeleni pojas.	4 Maksimir	15100 15117 15099	Markusevec	ZG-26	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 45. i člankom 48. određene su površine i koridori uređenja potoka (za grednju retencija za zaštitu od štetnog djelovanja potočnih voda, uređenje postojećih potoka posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Također je činjenica da su svi podaci ucrtni na kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, a po pitanju vanjskih granica inundacijskog pojasa pojedinog vodotoka te lokacija i površina akumulacija za obranu od poplava (u ovom slučaju Akumulacije Jazbina) dobiveni od strane Hrvatskih voda, a sukladno Odluci bez prava žalbe Ministarstva poljoprivrede, odnosno Ministarstva zaštite okoliša. Radi usklađivanja plana s aktualnim stanjem u prostoru i kartografskim prikazima elaborata plana, za k.č. br. 15099 i k.č.br. 15100, izvršiti će se prenamjena zone (ZZ) - gradske park šume u zonu (Z) - zaštitne zelene površine, a na temelju prethodno navedenog, te u skladu s čl. 16. budući da se zelene zaštitne površine Z oblikuju radi potrebe zaštite okoliša (zaštite reljefa, nestabilne padine, erozija, voda, potočne doline, tradicionalni krajolici, zaštita od buke, zaštita zraka i druge zaštitne zone). Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa situacijom u prostoru, a bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. □		3a
807	1	350-01/17-005/807	25.09.2017.	M SAN NEKRETNINE d.o.o. Buzinski prilaz 10 10 000 Zagreb	Izmicanje koridora dalekovoda.	12 Donja Dubrava	3521 3522 3523 3524 3527 3528 3529 3530 3531 3532 3533 3534 3535 3536 3537 3538 3539 3540 3541 3542 3543	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno čl.36. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), infrastrukturni koridori predstavljeni su u mjerilu 1:5000 načelnom trasom, čiji se točan položaj određuje urbanističkim planovima uređenja i/ili lokacijskim uvjetima i u postupcima izdavanja akata, a tehničke uvjete za realizaciju infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. U postupku izmjena i dopuna Plana izmjene trase infrastrukturnih koridora predlažu nadležna javnopravna tijela. Obzirom da od Hrvatske elektroprivrede nisu zaprimljena pozitivna očitovanja sa smjericama za izmještanje, u kartografskim prikazima zadržava se postojeća trasa.		3b
808	1	350-01/17-005/808	25.09.2017.	JOSIP ZAGRAJSKI	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Čestici je omogućen pristup preko pristupnog puta k.č. 2615. Postoji kanalizacija a ostatak komunalija u neposrednoj blizini.	10 Čnomerec	2760/1	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je posebno vrijednog krajobraza Livade Gorenci koji se štiti mjerama GUP-a, u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
809	1	350-01/17-005/809	25.09.2017.	RING-PROJEKT d.o.o. Đakovičina 3 31 000 Osijek	Sukladno Stručnoj podlozi Urbanističko - arhitektonskoj Studiji ovog područja, predlažemo da se predmetna zona u izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba planira kao zona Gospodarskih sadržaja, poslovne namjene - Kl. Navedeni sadržaji prema Studiji ni u kom slučaju ne ometaju planirane infrastrukturne koridore (željezničke, cestovne, pjesačke). Na predmetnim česticama predlažu se izgraditi visoke poslovno - stambene građevine (do dvadeset pet etaža) te ostali prateći sadržaji koji su mogući u ovoj namjeni prostora a koji čine urbanističku cjelinu. Također predlažemo ovu zonu koju čine predmetne k.č. izuzeti iz područja gradskog projekta radi brže realizacije istog a za isti obuhvat definirati obvezu provedbe javnog urbanističko - arhitektonskog natječaja kako bi se budućim prostornim rješenjima dobila kvalitetnija rješenja predmetnog područja. Također predlažemo da se za cijelo područje planirano umjesto za Glavnu gradsku prometnicu izmjenama i dopunama GUP-a planira za Gradsku prometnicu za čiju realizaciju je potrebno osigurati manji koridor koji će jednako zadovoljiti prometne potrebe ovog područja. Iz istog razloga bilo bi potrebno korigirati granicu obuhvata Urbanističkog plana uređenja Martinovka -zona istok, čime bi se predmetna lokacija mogla cjelovito realizirati. Ukoliko se u izmjenama i dopunama GUP-a prihvati planiranje prostora na ovaj način, ovaj dio Grada dobiti će novu vrijednost nama kao investitorima ali i Gradu u cjelini, a o gospodarskim učincima realizacije ove investicije da i ne govorimo.	3 Trnje	482/7 482/8 483 484 484 485 486 487 488 489 490 491 492 492 493 495 496 497 498 499 441/49	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U postupku ove izmjene i dopune GUP-a primjedbu nije moguće prihvatiti iz razloga što se za područje koje predstavlja potez Glavnog kolodvora Zagreb od kompleksa Studentskog centra na zapadu do Av. M. Držića na istoku, upravo zbog složenosti zahvata, utvrđuje obaveza definiranja prostora na temelju posebnih postupaka i procedura (utvrđena prometna i programska studija i rezultati po njoj njima provedenog javnog natječaja, uz suglasnost HŽ-a) s obzirom na procijenjenu važnost istog kao strateškog i regionalnog; navedeni prostor se ovim izmjenama i dopunama svih dijelova Plana, a s naglaskom na čl.101., briše iz popisa tzv. gradskih projekata, a sve s obzirom na prijedlog za to nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Planirana površina infrastrukturnog sustava (IS) između Koturaške ulice i planirane tzv. južne Koturaške ul. predstavlja prostor za realizaciju i uređenje budućeg prometnog rješenja vrlo složenog infrastrukturnog sustava kao što je Glavni željeznički kolodvor s pripadajućim kolosijecima i pratećim objektima. Svaka nova gradnja prije provođenja navedenih posebnih procedura na predmetnom području predstavljala bi prostorno ograničenje za realizaciju primarno infrastrukturnog sustava. Izrađena Urbanističko-arhitektonska studija područja Glavnog kolodvora u Zagrebu" (AF Sveučilišta u Zagrebu, broj:01/09-15.) na koju se poziva podnositelj u primjedbi ne smatra se dostatnom podlogom za prihvaćanje tražene prenamjene. Promjena kategorije planirane južne Koturaške ulice iz glavne gradske u gradsku prometnicu se ne prihvaća jer je ista potrebna upravo u predloženoj širini za odvijanje prometa odnosno prometno opsluživanje novih sadržaja u tom potezu.	IS u K1 i izgradnja do 25 E Martinovka veza 329	3a 2c
810	1	350-01/17-005/810	25.09.2017.	IVANKA ROŽIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Čestici je omogućen pristup preko pristupnog puta k.č. 2615. Postoji kanalizacija a ostatak komunalija u neposrednoj blizini.	10 Čnomerec	2761/2	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je posebno vrijednog krajobraza Livade Gorenci koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
811	1	350-01/17-005/811	25.09.2017.	M SAN NEKRETNINE d.o.o. Buzinski prilaz 10 10 000 Zagreb	Predlažemo da se ista namjena tj. stambena (S) planira za cijelu površinu k.č.br. 13188 i 13189 k.o. Markusevec planira i u izmjenama i dopunama GUP-a Grada Zagreba tj. uvrsti u Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na način da se ista uklopi u okolni prostor, a građevine uklopiti u okoliš parcele i cijele urbanističke cjeline ovog područja. Dodatna argumentacija za naše traženje je ta što u naravi ovo područje nije zona zaštitnih zelenih površina nego je to postojeće dvorište obraslo grmljem i raslinjem i s preostalim dijelovima k.č. čini cjelinu. Sve okolne k.č. su u području stambene namjene pa je to dodatna argumentacija da se naše traženje uvaži i prihvati. Također ponovno naglašavamo, ukoliko se prihvati naš prijedlog, isti bi omogućio nastavak realizacije stambene izgradnje na predmetnom području kao dijela nosodarske djelatnosti naše tvrtke.	15 Podsjljeme	13188 13189	Markusevec	ZG-15	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana. čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. □	isto kao 350-01/17-005/517	3a
812	1	350-01/17-005/812	25.09.2017.	ZLATKO KRANJEC	Traži se ukidanja zelenog pojasa u sredini čestice jer se u smjeru sjaver-jug na zapadnoj i istočnoj medi gubi velika površina za proširenje prometnica.	15 Podsjljeme	659	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio predmetne katastarske čestice se nalazi u zoni stambene namjene (S), dovoljnoj za realizaciju gradnje. Prenamjena zaštitne zelene površine se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
813	1	350-01/17-005/813	25.09.2017.	M SAN NEKRETNINE d.o.o. Buzinski prilaz 10 10 000 Zagreb	Predlažemo da se ista namjena tj. stambena (S) planira za cijelu površinu k.č.br. 11307 i 11324 k.o. Markuševac i u izmjenama i dopunama GUP-a Grada Zagreba tj. Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na način da se ista uklopi u okolni prostor prethodno valorizirajući vrijedno zelenilo, isto svakako sačuva a građevine uklope u okoliš parcele i cijele urbanističke cjeline ovog područja. Dodatna argumentacija za naše traženje je ta što je u naravi ovo područje jedina zona koja nije u građevinskom području, a uz propisane urbanističke uvjete uz maksimalno očuvanje zelenih površina cijeli prostor uklopio bi se s preostalim dijelovima k.č. i okolnim područjem činio prostornu cjelinu. Ukoliko se prihvatiti naš prijedlog, omogućio bi se nastavak realizacije stambene izgradnje na predmetnom području kao dijela gospodarske djelatnosti naše tvrtke.	15 Podsljeme	11307 11324	Markuševac	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetnih čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina a dio u stambenoj namjeni. Dio čestica u stambenoj namjeni dovoljan je za formiranje građevinske parcele. Prenamjena dijela čestica koji se nalazi u cjelovitoj zoni zaštitnog zelenila-Z, nije stručno prihvatljivo, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
814	1	350-01/17-005/814	25.09.2017.	M SAN NEKRETNINE d.o.o. Buzinski prilaz 10 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1: Predlažemo da se ista namjena tj. mješovita namjena - pretežito stambena (M1) planira za predmetnu česticu u izmjenama i dopunama GUP-a Grada Zagreba tj. Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na način da se ista uklopi u okolni prostor prethodno valorizirajući postojeće zelenilo. Isto svakako sačuva a građevine uklope u okoliš parcele i cijele urbanističke cjeline ovog područja. Ukoliko se prihvatiti naš prijedlog, omogućio bi se nastavak realizacije stambene izgradnje na predmetnom području kao dijela gospodarske djelatnosti naše tvrtke.	10 Čnomerec	981/2	Čnomerec	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na katastarskoj čestici je evidentirana šuma i na posjedovnom listu i u zemljišnim knjigama, a na površinama pod šumom ne može se graditi (čl. 56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.		3a
815	1	350-01/17-005/815	25.09.2017.	ANA KAIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Slenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
816	1	350-01/17-005/816	25.09.2017.	ANA KAIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka važnost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
817	1	350-01/17-005/817	25.09.2017.	ANA BRKIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Slenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
818	1	350-01/17-005/818	25.09.2017.	ANA BRKIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
819	1	350-01/17-005/819	25.09.2017.	ANA BRKIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje proglašavaju prostor Medike ugostiteljsko-turističkom gospodarskom zonom iako je taj prostor već deset godina jedinstveni kulturni centar u Zagrebu. Traži se prenamjena prostora u prostor javne i društvene tj. kulturne namjene. Prostor bivše tvornice lijekova Medika već je deset godina mjesto susreta i djelovanja brojnih umjetnika/ca, kreativaca/ki, radnika/ca u kulturi, udruga civilnog društva, nezavisnih kolektiva i pojedinaca/ki koji taj prostor uredno plaćaju, u njemu planiraju i provode programe i aktivnosti koji su djelomično financirani čak i od strane samog Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport. „Medika“ je ključno mjesto slobodne, nezavisne kulture i undergrounda u gradu Zagrebu. Kulturni sadržaj "Medike" rezultat je zajedničke i ravnopravne inicijative brojnih sudionika koji su se u nju kraće ili trajno uključili. To je čini neophodnom u životu grada Zagreba, ali i značajnim akterom nacionalne i međunarodne nezavisne kulturne scene.	1 Donji grad	2869/6 2869/2 2869/3 2869/5	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3b
820	1	350-01/17-005/820	25.09.2017.	LUKA KOS	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati, prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
821	1	350-01/17-005/821	25.09.2017.	LUKA KOS	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i urednog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
822	1	350-01/17-005/822	25.09.2017.	LUKA KOS	Protivljenje odredbama GUP-a koje proglašavaju prostor Medike ugostiteljsko-turističkom gospodarskom zonom iako je taj prostor već deset godina jedinstveni kulturni centar u Zagrebu. Traži se prenamjena prostora u prostor javne i društvene tj. kulturne namjene. Prostor bivše tvornice lijekova Medika već je deset godina mjesto susreta i djelovanja brojnih umjetnika/ca, kreativaca/ki, radnika/ca u kulturi, udruga civilnog društva, nezavisnih kolektiva i pojedinaca/ki koji taj prostor uredno plaćaju, u njemu planiraju i provode programe i aktivnosti koji su djelomično financirani čak i od strane samog Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport. „Medika“ je ključno mjesto slobodne, nezavisne kulture i undergrounda u gradu Zagrebu. Kulturni sadržaj "Medike" rezultat je zajedničke i ravnopravne inicijative brojnih sudionika koji su se u nju kraće ili trajno uključili. To je čini neophodnom u životu grada Zagreba, ali i značajnim akterom nacionalne i međunarodne nezavisne kulturne scene.	1 Donji grad	2869/6 2869/2 2869/3 2869/5	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
823	1	350-01/17-005/823	25.09.2017.	BIDD-SAMOBOR d.o.o. Matijaša Korvina 7 Samobor	Prenamjena iz pretežito stambene namjene M1 i pretežito poslovne namjene M2 u zonu poslovne namjene K1 radi izgradnje poslovnog objekta trgovačke namjene.	7 Novi Zagreb – zapad	3082 3083 3084	Klara	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Izgradnja traženog sadržaja već je omogućena budući da se predmetne čestice djelomično nalaze u mješovitoj-pretežito stambenoj namjeni - M1, a djelomično u mješovitoj-pretežito poslovnoj namjeni - M2, a u kojoj je, prema prijedlogu promjene plana u ovoj proceduri izrade izmjena i dopuna GUP-a, redefinirano pripadajuće urbano pravilo: za zonu namjene M2 uz istični dio Naletiličeve ulice urbano pravilo iz 2.6. mijenja se u 2.7., a s obzirom na evidentni prostorni potencijal uz prometnicu kategorije glavne gradske ulice. Nadalje, sukladno važećem GUP-u, u zoni M2 moguća je izgradnja jednonamjenskog poslovnog objekta trgovačke namjene, kao i u zoni M1 u iznimnim slučajevima. □		3a
824	1	350-01/17-005/824	26.09.2017.	HRVATSKA DOMINIKANSKA PROVINCIJA NAVJESTENJA BLAZENE DJEVICE MARIJE	I traži se omogućavanje koeficijenta iskoristivosti nadzemno većeg od 3 za zahvate u prostoru u zonama i zahvatima koji nisu isključivo javne i društvene-kulturne namjene, već i u slučajevima kada se postojeća izgrađena struktura mješovite, pretežito poslovne namjene (M2) dopunjuje novim sadržajima i prostorima pretežito kulturne namjene. Ovim se predlaže da se kao dovršetak tipologije gradnje omogući gradnja i većeg GBP-A i TP, ali ne većeg od većine postojećih građevina u ulici, tj. zoni i to na način da namjena nije zadana kako kod građevine tako i kod garažnih mjesta za njene potrebe. Promjena govori o svrsishodnosti promjene namjena, kao i oblika intervencije u cjelovitom zatečenom prostoru. Na predmetnoj se građevnoj čestici planira zadržati postojeća ulična struktura i namjena (stambeno-poslovna), a dvorišna građevina zamijeniti novom u kojoj se planira izgraditi art hotel s galerijom u javnom korištenju. Na taj bi se način unaprijedila i obogatila postojeća sadržajna struktura i osigurala ekonomičnost i održivost planiranog zahvata, a sve uz suglasnost nadležnog tijela zaštite.	1 Donji grad	2207	Centar	ZG-34	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirom definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.		
825	1	350-01/17-005/825	25.09.2017.	DUŠAN PERUČINIĆ	1. Podnositelj traži prenamjenu čestica k.č.br. 6378, 6377 i 6380 KO Trešnjevka u građevinsko zemljište u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Na česticama su izgrađeni stambeni objekti, koji se nalaze unutar zone RSC Jarun na kojemu je posljednjih 50 godina onemogućena gradnja novih objekata.	9 Trešnjevka – jug	6378 6377 6380	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 4b) - Procedure urbano-prostornog uređenja katastarske čestice k.č.br. 6378, 6377 i 6380, k.o. Rudeš se nalaze unutar obuhvata "RSC Jarun" za koji je propisana obaveza raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja), a prema kartografskom prikazu 1) - Korištenje i namjena prostora po namjeni je u zoni tematskog parka Z3, unutar visokokonsolidiranog gradskog područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Zaštitna i uređenje cjelovitih kompleksa" (planska oznaka 1.8.). Planska namjena za predmetno područje nikada nije bila stambena, još od Generalnog urbanističkog plana iz 1971. godine prostor predmetnih katastarskih čestica je bio u površinama rezerviranim za sport i rekreaciju. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega opravdano definirana obaveza raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) "RSC Jarun" za cjelovitu zonu. Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene. Legalizirani objekti mogu se zadržati unutar svojih gabarita i namjene.		3a
825	2	350-01/17-005/825	25.09.2017.	DUŠAN PERUČINIĆ	2. Podnositelj predlaže da se izvrši postupak izvlaštenja kojem se neće protiviti i područje konačno privede planiranom namjeni.					Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Postupak izvlaštenja je u nadležnosti Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, a nije tema GUP-a grada Zagreba. Dinamika privođenja planskoj namjeni određenog područja nije u nadležnosti Zavoda za prostorno uređenje grada Zagreba.			
826	1	350-01/17-005/826	25.09.2017.	ROLAPRINT d.o.o.	Uvidom u kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora - izmjene i dopune 2017. Zagreb 36, uočene su nepravilnosti kod označavanja namjene D4 na području Ravnica, katastarska općina Peščenica: Na djelovima k.č. 1073, 1072/2, 1072/3, 4350, 4304/1, 4304/2, 4318, 997/1 k.o. Peščenica, označena je 'javna i društvena namjena - predškolska' - D4. Pregledom obuhvata navedene namjene uočene su određene nepravilnosti; obuhvat ne prati granice građevnih čestica prema katastru Grada Zagreba koje bi zbog vlasničkih odnosa i optimalnog korištenja prostora trebale definirati obuhvat. U obuhvat su uključene površine prometnih puteva, vodnog dobra pa čak i privatna čestica. Na istom kartografskom prikazu nije prikazana namjena D4 postojećeg dječjeg vrtića u istoj ulici (cca 500 metara sjeverno od navedenog obuhvata, Ravnice 4), koji je trenutno označen kao M1, što upućuje na određene nepravilnosti tijekom izrade prostornog plana. Predlaže se da se isti kartografski prikaz, kao i kartografski prikaz '2. Mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti Zagreb 36', u izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba 2017. ispravi na način da se označi namjena postojećeg vrtića na adresi Ravnice 4 kao D4, a da se predloženi obuhvat prenamjeniti u, za Grad Zagreb, prihvatljivu namjenu.	4 Maksimir	1073 1072/2 1072/3 4350 4304/1 4304/2 4318 997/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način da se zona D4 - javna i društvena namjena prenamjenjuje u M1 - mješovita pretežito stambena namjena jer se na njima nalazi tiskara, prema grafičkom prikazu. Gradski ured za obrazovanje se u svom dopisu od 30. siječnja 2018., Kl: 350-07/17-02/766; Ur.br: 251-10-03-18-21 očitovao da predmetna zona D4 svojim oblikom i veličinom ne omogućava smještaj svih pratećih i nužnih sadržaja određenih DPS-om a vezanih za izgradnju predškolske ustanove, stoga je traženje podnositelja stručno prihvatljivo. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., prema kojem se u ovome postupku pristupilo preispitivanju i osiguranju potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene.	dopis poslan 15.1.2018. Gradskom uredu za obrazovanje KL:350-01/16-01/2, Urbroj:251-470-01/7-18-196 kao /973 Gradski ured za obrazovanje se očitovao 30.siječnja 2018. Kl:350-07/17-02/766; Ur.br:251-10-03-18-21	3e
827	1	350-01/17-005/827	26.09.2017.	ŠTEFICA ŽULJEVIĆ	Traži se uključivanje predmetnih čestica unutar granice obuhvata GUP-a Sesveta i prenamjena istih u stambenu namjenu, ili uključivanje u građevinsko područje naselja unutar PPGZ-a.	16 Sesvete	2528 2530	Sesvetski Kraljevec	DS-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) uz granicu Generalnog urbanističkog plana Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nisu predmet ove procedure.	van GUP-a	
828	1	350-01/17-005/828	25.09.2017.	MIRKO HABJANEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Parcela je dovoljno velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. U neposrednoj je blizini ulice Jazbina. Vijeće Gradske četvrti Maksimir dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	4 Maksimir	1712	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznac, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
829	1	350-01/17-005/829	25.09.2017.	FRANJO HABJANEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na parceli je legalizirani građevinski objekt sa svim priključcima, dovoljno je velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. Nalazi se uz glavnu ulicu Jazbina iz koje ima prilaz. Vijeće Gradske četvrti Maksimir dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	4 Maksimir	1711	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznac, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
830	1	350-01/17-005/830	25.09.2017.	MLADEN LUGARIĆ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu. Na parceli je legalizirani građevinski objekt sa svim priključcima, dovoljno je velika da se na njoj izgradi obiteljska kuća a da ostane dovoljno prostora za zeleni pojas. Nalazi se uz glavnu ulicu Jazbina iz koje ima prilaz. Vijeće Gradske četvrti Maksimir dalo je pozitivno mišljenje za prenamjenu.	4 Maksimir	1709	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z), a u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bliznac, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
831	1	350-01/17-005/831	26.09.2017.	ŽELJKA JAKUŠIĆ ČEJKA	Prenamjena čestice dijelom ili u cjelosti iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da se čestica sada nalazi sa svoja dva manja dijela u zoni stambene namjene - S, što se smatra nelogičnim i onemogućuje korištenje stambenog dijela čestice.	10 Čtomerec	1932	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom utvrđuje se temeljna organizacija prostora, službeno mjenilo kartografskih prikaza je 1:5000, a uvjeti gradnje na pojedinačnim česticama određuju se u postupku provedbe, tj. ishođenja dozvola za gradnju. Na temelju primjedbe zaprimljene 14.09.2007. godine pod klasifikacijskom oznakom 350-01/2007-002/01297 prenamjenjen je dio zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S kako bi se omogućilo formiranje građevinske čestice na predmetnoj katastarskoj čestici prema odredbama urbanog pravila 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (čl.69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
832	1	350-01/17-005/832	26.09.2017.	IVKA ČEJKA DUBRAVKA ČEJKA	Prenamjena u zonu mješovite namjene M ili u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, jer je trenutno u koridoru planirane prometnice te je time onemogućeno upravljanje vlasništvom a okolne čestice u blizini smještene su u namjenu M i M1.	3 Trnje	484	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena K.č. 484 k.o. Trnje, koja se nalazi u planiranom, prometnom koridoru južne Koturaške ulice (čija širina iznosi cca 25 m) kategorizirane glavne gradske ulice, poveznice Savske i Strojarske ulice, a koja osigurava razdiobu prometnih tokova, poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora južno od željezničkog koridora, tj. u raskrižju sa Bednjanskom ulicom (18 m), kategoriziranom gradskom ulicom. GUP-om grada Zagreba predviđena je gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, te nije prihvatljivo prenamjenjivanje koridora osnovne ulične mreže.	IS koridor pro. u M ili M1 Martinovka	3a 3b
833	1	350-01/17-005/833	25.09.2017.	HRVOJKA VLAŠIĆ	Prenamjena u zonu građevinske namjene budući da su objekti na česticama u lošem stanju a vlasnici nisu u financijskoj mogućnosti rekonstruirati iste.	3 Trnje	1042 i 1041 1043	Trnje	ZG-34 ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zona infrastrukturnog sustava IS i javna zelena površina - tematska zona Z4 na predmetnom području je potrebna za osiguranje otvorenih javnih površina, i zadovoljenja infrastrukturnih potreba naselja i središnjeg dijela grada koji obzirom na položaj kao i izgrađenu drvenu infrastrukturu državnog značaja mora imati standard otvorenih javnih prostora. Za premetno područje i nadalje postoji obaveza izrade urbanističkog plana uređenja UPU "Brežje-središnja zona" kojim će se odrediti detaljna namjena površina kao i uvjeti uređenja i gradnje. Do donošenja plana objekte je moguće rekonstruirati u postojećim gabaritima.	Brežje,Z4 i IS u građevinsko UPU središnji prostor Brežja	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
834	1	350-01/17-005/834	25.09.2017.	RATKO LIPOVŠČAK 4PLAY-STUDIO 4AD	Prenamjena u zonu stambene namjene - S radi formiranja građevne čestice za gradnju obiteljske kuće.	14 Podsused – Vrapče	372/1 372/2	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštićenih zelenih površina - Z, a prema karti 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZASTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštitе utvrđena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz, Bizek, te se kao takav stiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Predmetna čestica nalazi se unutar zone aktivnog kizišta Iaporoloma Kostanje, zbog čega je za predmetno područje propisana obaveza sanacije kizišta definirane procedurom - UPU Područje nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Do sanacije kizišta nije prihvatljivo formiranje zona u kojima je moguće graditi. Prema čl.82 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16, 12/16 - pročišćeni tekst), preduvjet gradnje na tom području je provedena sanacija kizišta. emeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi za izmjene i dopune Plana u koje se ubraja i zaštita nestabilnih padina, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
835	1	350-01/17-005/835	25.09.2017.	RATKO LIPOVŠČAK 4PLAY-STUDIO 4AD	U članku 71. Odluke, Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, Detaljna pravila, pod alinejom 14 koja se odnosi na iznimku vezanu uz prostor uz llicu, za k.č.br. 1497 k.o. Vrapče, Zagreb, brisanje navoda o najvećoj dopuštenoj dubini nadzemnih etaža od 16,0m. Nakon provedene urbanističko-arhitektonske analize, te konzultacija sa kolegama iz Gradskih ureda za prostorno uređenje i graditeljstvo, mišljenja smo da navedeni navod o dopuštenoj dubini nije u skladu sa lokalnim uvjetima i konfiguracijom, te okolnom izgradnjom, sve radi specifičnog oblika i položaja čestice u odnosu na llicu. Ovaj uvjet kao takav onemogućava kvalitetan urbani razvoj i mogućnost kvalitetnog korištenja šireg prostora. Sve navedeno se najizrazitije odnosi na k.č. 1497 k.o. Vrapče kao rubnoj istočnoj čestici obuhvaćenoj ovom iznimkom. Svojim izduženim oblikom čestice, te položajem sjever-jug, okomitim na llicu, onemogućeno je kvalitetno korištenje prostora te samim time i kvalitetna urbana obnova ovog dijela Grada. Stoga molimo Naslov da briše navod o najvećoj dopuštenoj dubini nadzemnih etaža, ili da se čestica izostavi iz navedene iznimke.	14 Podsused – Vrapče	1497	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni mješovite - pretežito poslovne namjene - M2, za čije se uređenje primjenjuju odredbe urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.), i to u zoni iznimke: - <i>iznimno, uz llicu, Zagrebačku, produženu Medarsku, Aleju grada Bolonje, Remetinečku, produženu Ulicu Ivane Brič-Mažuranić, produženu Šaregradsku ulicu, Branimirovu i ulicu Dubrava moguća je gradnja novih građevina, rekonstrukcija i interpolacija najveće visine pet nadzemnih etaža, pri čemu se pet etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, dubine nadzemnih etaža najviše 16,0 m, najveći kin 2,0, najmanje 1 PGM/1 stan, uz obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni;</i> Zona iznimke na području llice zapadno od Vrapčanske ulice za urbano pravilo Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.) definirana je radi konkretne preobrazbe prostora na predmetnom području, opterećenom jakim prometnim koridorima a jako usitnjenim zatečenim katastarskim stanjem.		3c 3e
836	1	350-01/17-005/836	25.09.2017.	ZORAN JARAK	Prenamjena iz zone javne zelene površine - tematske zone -Z4 i zone infrastrukturnih sustava - IS u zonu mješovite namjene - M (M1 ili M2) što bi omogućilo ishodjenje građevinske dozvole za rekonstrukciju ili gradnju većeg objekta.	3 Trnje	1041 i dr.	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zona infrastrukturnog sustava IS i javna zelena površina - tematska zona Z4 na predmetnom području je potrebna za osiguranje otvorenih javnih površina, i zadovoljenja infrastrukturnih potreba naselja i središnjeg dijela grada koji obzirom na položaj kao i izgrađenu društvenu infrastrukturu državnog značaja mora imati standard otvorenih javnih prostora. Za premetno područje i nadalje postoji obveza izrade urbanističkog plana uređenja UPU "Brežje-središnja zona" kojim će se odrediti detaljna namjena površina kao i uvjeti uređenja i gradnje. Do donošenja plana objekte je moguće rekonstruirati u postojećim gabaritima.	Brežje, iz Z4 i Is u M ili M1 ili M2 UPU središnji prostor Brežja	3a
837	1	350-01/17-005/837	26.09.2017.	SINIŠA KOVAČIĆ VERICA KOVAČIĆ GJURJICA BAUER	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park-šume Z2 i zone vode i vodnih dobra - površine povremeno pod vodom - V2 u zonu stambene namjene - S ili zone mješovite namjene - M.	4 Maksimir	489/11 491/2 617 614 491/4 489/13	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 45. i člankom 48. određene su površine i koridori uređenja potoka (za gradnju retencija za zaštitu od štetnog djelovanja potočnih voda, uređenje postojećih potoka posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Također je činjenica da su svi podaci ucrtani na kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, a po pitanju vanjskih granica inundacijskog pojasa pojedinog vodotoka te lokacija i površina akumulacija za obranu od poplava (u ovom slučaju Akumulacije Jazbina) dobiveni od strane Hrvatskih voda, a sukladno Odluci bez prava žalbe Ministarstva poljoprivrede, odnosno Ministarstva zaštite okoliša. Predmetni prostor je predviđen kao akumulacija i retencija u funkciji obrane od poplave te bi se njegovom prenamjenom ugrozio sustav obrane od poplave bujičnih voda sa Medvednice koje su u povijesti Grada nanijele veliku štetu građanima. Zadnja veća poplava bujičnih potoka Medvednice u Zagrebu 1989. godine pokazuje da, unatoč mnogobrojnim zahvatima u reguliranju potoka kroz retencije i uređenje korita, takav događaj nije nemoguć i u današnje doba. Iz gore navedenog je vidljivo da prenamjena zemljišta u neposrednoj blizini V2 (VODE I VODNA DOBRA – POVRŠINE POVREMENO POD VODOM) u S (STAMBENA NAMJENA) kako stoji u primjedbi nije prihvatljiva.		3a
838	1	350-01/17-005/838	25.09.2017.	ANA KAIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad		Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
839	1	350-01/17-005/839	25.09.2017.	MARIO LEVANIĆ	Prenamjena iz zone poljoprivrednog zemljišta u zonu građevinske namjene, budući da za česticu postoji sva infrastruktura.	4 Maksimir	313/48	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Remete, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, udaljena od zone planirane gradnje. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
840	1	350-01/17-005/840	25.09.2017.	POSLOVNO SAVJETOVANJE BC-ZS Poslovni savjetnik ŽELJKO ŠIMUNOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u svrhu izgradnje polivalentnog kompleksa "Park Blanje", budući da stanari zgrada nisu više u stanju održavati to područje. Od 2012. godine dio predmetnog područja (200 m2) zakupila je tvrtka Speedcom (Ugovor s Gradom Zagrebom) koja tu parkira svoje kamione za prijevoz opasnih tvari. Lokalni starosjedioci ne žele da se na predmetnom području izgrade stambeni objekti ili objekti socijalne ili slične namjene, koji bi doveli do povećanja broja stanovnika u inače već gusto naseljenoj sredini. U slučaju neprihvatanja primjedbe, za okolno stanovništvo poželjno rješenje problema predmetnog područja bilo bi sljedeće: raskid ugovora Grada Zagreba s tvrtkom Speedcom i prestanak parkiranja njihovih kamiona na parceli; uređenje područja parka s obnovom zelenila i ponovnom izgradnjom dječjeg igrališta; uvrštenje parka u službeni popis parkova Grada Zagreba; institucionalizirano održavanje parka povjereno tvrtki Zrinjevac. Predviđeni sadržaji kompleksa su: zatvoreni bazeni (25 i 10m) s popratnim sadržajima; fitness i dječje igralište; kombinirano tenis igralište pogodno i za održavanje kulturnih događanja, nadzemni i (opcionarno) podzemni garažni i parking prostor.	14 Podsused – Vrapče	659 660/1	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, za koje se primjenjuju odredbe urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Sukladno čl. 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) traženo je moguće graditi unutar sadašnje planske namjene. Lokacija svojim izduženim oblikom i pozicijom u drugom redu u odnosu na pristupne ulice nije prikladna za izgradnju kompleksa jedne namjene - sportsko-rekreacijske dvorane. U naravi na terenu postoje kvalitetne stabilisice, te se podržava prijedlog uređenja parka sa osnovom zelenila na predmetnoj lokaciji, što je i omogućeno čl. 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Međutim sve ostale od nabrojanih aktivnosti vezano uz navedeni prostor (raskid ugovora Grada Zagreba s tvrtkom Speedcom i prestanak parkiranja njihovih kamiona na parceli; kao ni samo uređenje područja parka s obnovom zelenila i ponovnom izgradnjom dječjeg igrališta, te uvrštenje parka u službeni popis parkova Grada Zagreba, niti institucionalizirano održavanje parka koje obavlja tvrtka Zrinjevac) nisu u nadležnosti GUP-a grada Zagreba niti njegovog izrađivača.		3a
841	1	350-01/17-005/841	25.09.2017.	VERA GUNJAČ	Traži se da se površina Munjarskog puta prenamjeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu i da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica, potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom području Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se mole izrađivači GUPa da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i ukinu ucrtanu rezervaciju za proširenje ceste i prenamjene zonu Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješaćkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠZ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brič-Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjenja ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodjenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitne mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT isto kao 527, 531, 536, 542, 546, 547 i drugi	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
842	1	350-01/17-005/842	26.09.2017.	MARTIN ARBANAS	Promjeni urbanističkih propozicija i podizanje maksimalnog GBP-a na 700m ² , i koeficijenta iskorištenosti na 0,7, koliko je iznosio do srpnja 2006., kada su izdavane lokacijske i građevinske dozvole za postojeće nove objekte prema kojima su isti i izgrađeni.	2 Gornji grad – Medveščak	15/2	Čmomelec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U Povijesnoj urbanoj sredini Grad Zagreb, sustav zaštite A i u okruženju park šuma Pantovčak i Prekrižje koje su kao park šume centra preporučene za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), promjena odredbi urbanog pravila 1.3. - zaštita uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsijemenskog područja nije prihvatljiva. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima.		3c
843	1	350-01/17-005/843	25.09.2017.	VERA GUNJAČ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravije i zaštitna okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova). Predmetne čestice nalaze se na području za koje je utvrđeno svojstvo kulturnog dobra - etnološko područje - poljoprivredni krajolik - zapadna padina ulice Donji Brezinskičak, Z -1532, te je prema propozicijama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode prenamjena ovog prostora u stambenu zonu neprihvatljiva.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
844	1	350-01/17-005/844	25.09.2017.	KATICA MOSTAK	Prenamjena u građevinsko područje budući da postoji sva infrastruktura te su čestice s druge strane ceste u građevinskom području.	4 Maksimir	2420 - 2454	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a
845	1	350-01/17-005/845	26.09.2017.	ZDRAVKO I MIRJANA FABIJANIĆ	Prenamjena zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	7188 7176/1 7187	Čučerje	ZG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a
846	1	350-01/17-005/846	26.09.2017.	MARICA FABIJANIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	3877 3816/2 3816/3	Čučerje	ZG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.		van GUP-a	3a
847	1	350-01/17-005/847	26.09.2017.	MARIJAN HADROVIĆ	Promjena urbanog pravila iz 2.6. u 2.7. što bi zadovoljilo vlasnike parcele s obzirom na dozvoljenu katnost objekata.	7 Novi Zagreb – zapad	3077	Klara	VG-3	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.			3c
848	1	350-01/17-005/848	26.09.2017.	BOŽIDAR HADROVIĆ DAMIR HADROVIĆ	Promjena urbanog pravila iz 2.6. u 2.7. što bi zadovoljilo vlasnike parcele s obzirom na dozvoljenu katnost objekata.	7 Novi Zagreb – zapad	3077	Klara	VG-3	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.			3c
849	1	350-01/17-005/849	26.09.2017.	JELA GOLUBIČEK	Promjena urbanog pravila iz 2.6. u 2.7. što bi zadovoljilo vlasnike parcele s obzirom na dozvoljenu katnost objekata.	7 Novi Zagreb – zapad	3078	Klara	VG-3	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.			3c
850	1	350-01/17-005/850	26.09.2017.	ZDRAVKA BENKO	Prenamjena u građevinsko zemljište	5 Peščenica - Žitnjak	2823 2826 2827	Žitnjak	ZG-46	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.		UPU SAVIŠĆE veza: po pozivu 251-13-20-17-213	3a
851	1	350-01/17-005/851	26.09.2017.	KVAČICA DOO	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1 te usklađivanje Plana sa stanjem u prostoru budući da na čestici postoji stambeni objekt od početka 20. st., a 2012. godine registrirana je i poslovna djelatnost.	2 Gornji grad – Medveščak	3478	Centar	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a 2d
852	1	350-01/17-005/852	25.09.2017.	ANA MATUN	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u svrhu izgradnje obiteljske kuće. Čestica ima prometni pristup.	10 Čmomelec	2015/3	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a
853	1	350-01/17-005/853	25.09.2017.	TEREZIJA, MELITA I BOŽIDAR MERLIN	U članku 69. Odluke u dijelu općih i detaljnih pravila izmijeniti i dopuniti: opća i detaljna pravila primjenjuju se i za gradnju građevina svih namjena koje se mogu graditi u zoni stambene i mješovite namjene dodati: osim za gradnju građevina javne i društvene namjene za koje se primjenjuju detaljna pravila za zonu javne i društvene namjene.	14 Podsused – Vrapče	3141	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3c 3f
854	1	350-01/17-005/854	26.09.2017.	GORDAN BANIĆ	Prenamjena u građevinsko područje radi rješavanja stambenog pitanja, budući da sa sjeverne strane postoji asfaltirani put s instalacijama vode i plina.	15 Podsused	1354 1355 1356 1357 1358 1360	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.		isto kao 350-01717-005/154	3a
855	1	350-01/17-005/855	26.09.2017.	ŽELJKO ČOŠIĆ	Prenamjena čestice u cijelosti u zonu stambene namjene - S. Trenutno je samo dijelom u zoni S.	15 Podsused	2333/1 2256/15	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a
856	1	350-01/17-005/856	26.09.2017.	TOMISLAV NOVAK	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 budući da se na čestici nalaze stambeni objekti izgrađeni prije 1967. godine.	6 Novi Zagreb – istok	1838/1 1839 1837	Zaprudski Otok	VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
857	1	350-01/17-005/857	26.09.2017.	ŽELJKO ČOSIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene - S, budući da se većim dijelom već nalazi u zoni S i ne koristi se kao javni park, a površina u zoni S nije dovoljna za formiranje građevne čestice iako čestica zadovoljava sve urbanističke parametre (pristup, mogućnost priključenja na komunalnu infrastrukturu, mogućnost zadovoljenja parkirališnih potreba i dr.) a sve radi toga jer se njen manji dio nalazi u zoni javnog parka - park Glogovac (oznaka Z1) koji to defacto nije. Zbog svega navedenog tražim se da se preostali dio građevne čestice isključi iz zone javnog parka (Z1) i granica namjene odredi prema postojećoj građevnoj čestici koja je u 100% privatnom vlasništvu i ista se ne koristi kao javni park. U slučaju da nije moguće udovoljiti zahtjevu, moli se naslov da izmijeni članak 23. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba na način da se nedvojbeno može oblikovati građevna čestica i u slučajevima kada je ona većim dijelom u osnovnoj namjeni a da pritom svojom veličinom ne zadovoljava minimalnu veličinu propisanu urbanim pravilom (pojedinačne intermedije i sl.)	2 Gornji grad – Medveščak	3124	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetni ugao Rockefellerove i Grškovićeve ulice dio je cjeline uređene i opremljene javne parkovne površine koja se spušta od Grškovićeve do Ulice Medveščak, a dijelom je registrirana kao posebno vrijedno područje parkovne arhitekture i štiti se mjerama GUP-a (čl.54). Stoga, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), u cilju očuvanja kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, prenamjena nije moguća. Nadalje, katastarska čestica je unutar Povijesne urbane cjeline grad Zagreb, sustav zaštite B i urbanog pravila 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednog središnjeg dijela podsljemenskog područja (čl.60 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u kojem je u zoni stambene i mješovite namjene dozvoljena gradnja na građevnim česticama najmanje površine 700 m2: predmetna parcela svojom veličinom ne zadovoljava taj uvjet, stoga je i na temelju posljednje navedenog prenamjena stručno neopravdana.		3a 3e
858	1	350-01/17-005/858	26.09.2017.	JANKO CRNOGORAC	Prenamjena iz obuhvata koridora proširenja Remetinečke ceste kako bi se mogao rekonstruirati ili dograditi postojeći objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1063/1 1062	Blato	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora je prilazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Remetinečka cesta je kategorizirana glavna gradska ulica (javni gradski promet, motorni promet, biciklistički promet) širine koridora cca. 32 m, prateći stanje u prostoru uz uvjet osiguranja urbanog standarda primjerenog istom prostoru koji uz zadovoljavanje buduće prometne potražnje mora osigurati i prostor za buduću, Planom predviđenu, mrežu komunalne i energetske infrastrukture (planirani toplovod i 110 kV kabel). Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnoga profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravno tijela nadležnog za promet.		3a 3b
859	1	350-01/17-005/859	26.09.2017.	EUROMAGALIA PROJEKTIRANJE D.O.O. B.Rašice 2 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu gospodarske namjene - poslovne - K1 uz zadržavanje postojećeg urbanog pravila 2.10.	6 Novi Zagreb – istok	2065 2066 2061/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Utvrdjuje se opravdanost prihvaćanja prijedloga prenamjene iz zone Z - zaštitne zelene površine, ali na način kako slijedi: sjeverni dio zone N (posebna namjena - tzv. vojarna Croatia) i njoj pripadajući dio zaštitne zelene površine Z (dijelom kojega su i navedene čestice), redefiniiraju se u novu cjelovitu zona poslovne namjene K1 (pripadajuće urbano pravilo 2.10. ostaje nepromijenjeno), adekvatno poziciji uz avenijski potez Sarajevske ulice i uz koridor tzv. produžene Avenije Dubrovnik (ulica Milana Mladenovića), te se s obzirom na navedeno korigira zaštitna zona posebne namjene na kartografskom prikazu 4a) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, Urbana pravila. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (cilj: osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene N i preispitivanje planiranih zona s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njima postoji potreba; preispitivanje prenamjene svih zona), a na temelju dostavljenog očitovanja/pojašnjenja Ministarstva obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, klasa: 350-02/17-01/57, urbr: 512M3-020201-18-8, od 28.svibnja 2018. (usklađeno sa zahtjevom Hrvatske narodne banke), te u skladu sa zaprimljenom primjedbom Zagrebačke nadbiskupije, Nadbiskupski duhovni stol, klasa: 350-07/15-002/150, urbr:19/383-17-223.	poslan dopis / zahtjev za pojašnjenje Ministarstvu obrane, Uprava za materijalne resurse, klasa: 350-01/16-001/2, ur.broj: 251-470-03/4-18-234 od 09. svibnja 2018. godine, zaprimljeno očitovanje klasa 350-01/16-01/1, 512-03/4-18-241 veza: 350-01/17-005/859 po pozivu_urbr:19/383-17-223: 55/512-17-262	3a
860	1	350-01/17-005/860	26.09.2017.	KREŠIMIR JURANIĆ	1. Traži se prenamjena katastarskih čestica 5517/1 k.o. Rudeš i dijelove k.č. 6419/1, 6419/3, 6419/4 i 6844/7 k.o. Trešnjevka iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 i zone zaštitne zelene površine - Z u zonu gospodarske namjene - poslovne - K1 uz promjenu urbanog pravila iz Zaštite i uređenje cjelovitih kompleksa (1.8) u Urbano pravilo Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.).	9 Trešnjevka – jug	5517/1 dio 6419/1, 6419/3, 6419/4, 6844/7	Rudeš Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) jedan od ciljeva plana je očuvanje i uređenje neizgrađenih površina. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) 1) Korištenje i namjena prostora, katastarske čestice 5517/1 i 6419/1 k.o. Rudeš svojim većim dijelom nalaze u namjeni je R1 - Sportsko-rekreacijska namjena - sport sa gradnjom, a manjim dijelom namjene Z - Zaštitne zelene površine - potok Vrapčak. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila čestica se nalazi unutar zone visokokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa" (planska oznaka 1.8.) za koju se u članku 65., stavku 2. općih pravila, alineji 4. nalaže obveza uređenja cjelovite zone "RŠC" Jarun na temelju raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja). Katastarska čestica 6419/4 k.o. Rudeš svojim većim dijelom je u namjeni R1 - Sportsko-rekreacijska namjena - sport sa gradnjom, a manjim dijelom namjene Z - Zaštitne zelene površine i dio unutar planiranog koridora produženo Fallerovo šetaliste - istočno-Jarunski most. Katastarske čestice 5517/1 k.o. Rudeš, i k.č.br. 6419/3, 6419/4 i 6419/1 te 6844/7 k.o Trešnjevka su većim dijelom unutar zone R1 - Sportsko-rekreacijska namjena - sport sa gradnjom, manjim dijelom unutar zone Z - javne zelene površine, koje također presjeca planirani koridor produženog Fallerovo šetalista prema zapadno-Jarunskom mostu. Navedene čestice sa stručnog planerskog stanovišta nije opravdano izdvojiti iz planske namjene R1 - sportsko-rekreacijska namjena - sport s gradnjom i iz obveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) za RŠC Jarun		3a 3c
860	2	350-01/17-005/860	26.09.2017.	KREŠIMIR JURANIĆ	2. Izuzimanje iz obuhvata UPU-a RSC Jarun	9 Trešnjevka – jug	5517/1 dio 6419/1, 6419/3, 6419/4, 6844/7	Rudeš Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl. 6., u ovom postupku izrade Plana se pristupilo preispitivanju opravdanosti obaveze donošenja detaljnih planova i njihova obuhvata: slijedom toga, za navedeno područje dijelom kojega su i predmetne čestice, umjesto izrade detaljnijeg plana kao mjera provedbe GUP-a definira se u istim planskim granicama obaveza provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) za cjelovito područje "RŠC Jarun". Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) potrebna je radi kvalitetnog definiranja urbanističkih i arhitektonskih parametara za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, poštujući njegove vrijednosti i specifičnosti.	UPU	2c
861	1	350-01/17-005/861	26.09.2017.	RATKO MILIČEVIĆ	Predlaže se ukidanje planirana prometnice - produžena Banjavčeva ulica do Bužanove. Na tom potezu dovodi u pitanje sigurnost djece na postojećem igralištu, a koje koristi cijeli kvart te ne doprinosi rješenju nekog ozbiljnog prometnog problema. Planirana prometnica nalazi se na malom razmaku između dvije postojeće prometnice /Bužanove i Čerinine/ koje već imaju izlaz na Heinzelovu ulicu te prometno povezuju cijeli kvart i nema prometnog i funkcionalnog opravdanja za izgradnju navedenog produžetka Banjavčeve ulice. Iz postojeće karte se vidi da je prometna mreža u kvartu Zvonimirova, Kušanova, Branimirova i Heinzelova u potpunosti zadovoljavajuća s dovoljnim brojem ulaza i izlaza na gradsku prometnu mrežu.	5 Peščenica - Žitnjak			ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća sukladno zahtjevu podnosioca, te izraženom zahtjevu građana i mišljenju gradskog upravnog tijela nadležnog za promet (Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Njihova KLASA: 340-03/18-04/355	2a	
862	1	350-01/17-005/862	26.09.2017.	BOSKO SEGO	Traži se prenamjena dijela čestice iz D5 u stambenu u svrhu ozakonjenja nelegalno dograđenog dijela stambenog niza. Isti sagrađen prije 1968. godine i dio se nalazi u stambenoj namjeni.	5 Peščenica - Žitnjak	1754	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno očitovanju - pojašnjenju Centra za odgoj i obrazovanje "Vinko Bek" o razvojnim potrebama (KLASA: 350-01/18-01/2, URBROJ: 378-18-222, od 15. ožujka 2018.) suglasni su s izmjenom namjene iz javne i društvene D5 u stambenu S na predmetnoj katastarskoj čestici, stoga se prihvaća prema traženom.	Centar za odgoj i obrazovanje "Vinko Bek" Kušanova 59a, Zagreb Klasa: 350-01/16-001/2 URBROJ: 251-470-02/1/1-17-211 8. veljače 2018. Odgovor: KLASA: 350-01/18-01/2 URBROJ: 378-18-222 15. ožujka 2018.	3a
863	1	350-01/17-005/863	26.09.2017.	TEA MALIĆ	1. Prenamjena manjeg dijela parcele iz zelene u zonu javne i društvene namjene D u svrhu gradnje objekta za smještaj i rehabilitaciju starijih i slabopokretnih osoba. Veći dio ostao bi u namjeni zelenila te bi se uredio kao park-šuma.	4 Maksimir	2996	Remete	ZG-25	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Remete, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
863	2	350-01/17-005/863	26.09.2017.	TEA MALIĆ	2. Traži se uvažavanje izvedene gradnje i prihvaćanja stanja na terenu, prenamjena čestica u zonu S, te da se zona D označi u njenoj stvarnoj površini.	4 Maksimir	2994/1 2994/2 2995	Remete	ZG-25	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se dio k.č.br. 2994/1 k.o. Remete koji se sada nalazi u zoni D, te k.č.br. 2994/2 k.o. Remete u cjelosti prenamjenjuje u zonu stambene namjene S, dok se dio k.č.br. 2995 k.o.Remete koji je u zoni D prenamjenjuje u zonu Z2 radi usklađenja sa stanjem u prostoru te cjelovitosti zone, a sve prema grafičkom prikazu. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., na temelju provedenog preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
864	1	350-01/17-005/864	26.09.2017.	KONZUM d.d	Traži se prenamjena zemljišta iz stambene namjene- S u mješovitu-pretežito stambenu- M1, uz primjenu urbanog pravila 2.8.	8 Trešnjevka – sjever	3426/2	Rudeš	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zadržava stambena namjena S i urbano pravilo 2.4. - Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (čl.71.odluke), ali se primjenjuje iznimka koja već postoji uz Aninu ulicu "iznimno, uz ulicu I.Trnava, Resnički put, Aninu, ...gradnja građevina prema urbanim pravilima 74.ove odluke. Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, traži da se zone urbanog pravila 2.8. - Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje detaljnije definiraju, tako da širenje takvih zona nije prihvatljivo, a namjena M1 unutar je tog urbanog pravila. Zona iznimke širi se na predmetnu česticu k.č.br.3426/2 k.o.Rudeš, te na k.č.br.3427/2 i 3426/1 k.o.Rudeš. U ovome postupku izvršena je i korekcija grafičkog prikaza šire zone: provedena je korekcija granice namjene Z1, odnosno njeno usklađenje s granicama katastarskih čestica u zonama kontaktne namjene S i M1.	veza 1795, 1794	3a
865	1	350-01/17-005/865	26.09.2017.	KONZUM d.d	Prenamjena zemljišta iz zone stambene (S) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	12 Donja Dubrava	9270/1	Dubrava	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Formiranje nove zone mješovite - pretežito poslovne namjene na jednoj čestici unutar zone stambene namjene u dubini prostora Donje Dubrave nije u skladu s karakterom izgradnje i prometnom mrežom predmetnog područja. Odredbama čl. 9. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) je u zonama stambene namjene na zasebnim građevnim česticama veličine do 1,0 ha omogućena izgradnja objekata za preteče sadržaje stanovanja, uključivo prodavaonice robe dnevne potrošnje.		3a
866	1	350-01/17-005/866	26.09.2017.	KONZUM d.d	Prenamjena zemljišta iz zone stambene namjene S u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1.	10 Čromerec	4427/3	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) katastarske čestice 4427/3, 4427/2 i dio 4427/5, sve k.o. Gornje Vrapče uz gradsku ulicu Graberje priključuju se zoni mješovite - pretežito stambene namjene M1 kao dovršetak poteza između Lendavske i ulice Graberje i ostaju u urbanom pravilu 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemskog područja (čl.69.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
867	1	350-01/17-005/867	26.09.2017.	KONZUM d.d	1. Prenamjena zemljišta u namjenu M2 uz primjenu urbanog pravila 2.9.	4 Maksimir	15062	Markusevec	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna čestica se nalazi unutar koridora raskrižja planirane trase Planom kategorizirane glavne gradske ulice, Ulice Čret i Planom kategorizirane gradske ulice, Svetošimunske ulice. Glavne gradske ulice su uz gradske avenije nosioci sustava javnog gradskog prometa grada što je njihovom širinom koridora i trasom tj. položajem u mreži i predviđeno. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predloženim rješenjem iz podneska dovodi se u pitanje mogućnost apliciranja građevinsko-prometnih elemenata neophodnih za realiziranje kategoriziranih glavnih gradskih i gradskih ulica i neophodnog urbanog standarda.		3a
867	2	350-01/17-005/867	26.09.2017.	KONZUM d.d	2. Promjena prometnog rješenja prema grafičkom prilogu.	4 Maksimir	15062	Markusevec	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetna čestica se nalazi unutar koridora raskrižja planirane trase Planom kategorizirane glavne gradske ulice, Ulice Čret i Planom kategorizirane gradske ulice, Svetošimunske ulice. Glavne gradske ulice su uz gradske avenije nosioci sustava javnog gradskog prometa grada što je njihovom širinom koridora i trasom tj. položajem u mreži i predviđeno. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predloženim rješenjem iz podneska dovodi se u pitanje mogućnost apliciranja građevinsko-prometnih elemenata neophodnih za realiziranje kategoriziranih glavnih gradskih i gradskih ulica i neophodnog urbanog standarda.		2a
868	1	350-01/17-005/868	26.09.2017.	KONZUM d.d	Prenamjena zemljišta iz zone stambene (S) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1) uz primjenu urbanog pravila 2.8. .	11 Gornja Dubrava	4159/1	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Formiranje nove zone mješovite - pretežito poslovne namjene i znatna promjena urbanog pravila na jednoj čestici unutar zone stambene namjene u dubini prostora Gornje Dubrave nije u skladu s karakterom izgradnje i prometnom mrežom predmetnog područja. Odredbama čl. 9. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) je u zonama stambene namjene na zasebnim građevnim česticama veličine do 1,0 ha omogućena izgradnja objekata za preteče sadržaje stanovanja, uključivo prodavaonice robe dnevne potrošnje.		3a
869	1	350-01/17-005/869	26.09.2017.	ZELJKO BESTAK	Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko.	16 Sesvete	65	Adamovec	ZE-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
870	1	350-01/17-005/870	26.09.2017.	KONZUM d.d	Prenamjena zemljišta iz namjene S u M1 uz promjenu urbanog pravila 2.1.	14 Podsused – Vrapče	2445/2	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni stambene namjene - S, za koju se primjenjuju odredbe urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsvevišnjeg dijela podsijemskog područja (2.1.). U naravi se na terenu nalazi postojeća poslovna Konzuma. Predmetna katastarska čestica gotovo je cijela izgrađena (80%). Sukladno čl.68 predmetnog urbanog pravila u zonama stambene i mješovite namjene omogućena je rekonstrukcija i gradnja novih građevina umjesto postojećih na česticama jednakim ili većim od propisanih po pravilima za novu gradnju s tim da se postojeći materijal veći od propisanih mogu zadržati, ali bez povećanja. Prihvaća se prenamjena u mješovitu - pretežito stambenu namjenu - M1, radi usklađenja s planskom namjenom kompleksa ambulante s ljekarnom s kojim predmetna parcela graniči i njegov je stražnji dio te zajedno čine jedinstvenu javno-društveno-kommercijalnu urbanističku cjelinu svojevrsnog društvenog centra Gornjeg Vrapča.		3a
871	1	350-01/17-005/871	26.09.2017.	IVAN LASIĆ	Prenamjena oranice u zoni tematskog parka - Z3 u stambenu namjenu - S zbog nemogućnosti obrađivanja.	9 Trešnjevka – jug	6829	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br. 6829 k.o. Vrapče nalazi se unutar obuhvata UPU-a "Sportski park Jarun" i po namjeni u zoni tematskog parka Z3. Obuhvat UPU-a "Sportski park Jarun" nije opravdano mijenjati, a unutar tog UPU-a nema predviđene stambene zone. Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan, stoga će se uređenje ovog područja temeljiti na temelju provedenog postupka donošenja navedenog detaljnijeg plana.		3a
872	1	350-01/17-005/872	26.09.2017.	MLADEN BELČIĆ	Prenamjena oranice u zoni tematskog parka - Z3 u stambenu namjenu - S zbog nemogućnosti obrađivanja.	9 Trešnjevka – jug	6828	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Slijedom navedenog, prenamjena u stambenu zonu (S) stručno i planski nije prihvatljiva. Predmetna čestica k.č.br. 6828 k.o. Vrapče nalazi se unutar obuhvata UPU-a "Sportski park Jarun" i po namjeni u zoni tematskog parka Z3. Obuhvat UPU-a "Sportski park Jarun" nije opravdano mijenjati, a unutar tog UPU-a nema predviđene stambene zone. Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Uređenju ovog područja priči će se temeljem rješenja koja će se provjeriti kroz postupak izrade i donošenja UPU "Sportski park Jarun". Slijedom navedenog, prenamjena u stambenu zonu (S) stručno i planski nije prihvatljiva.		3a
873	1	350-01/17-005/873	26.09.2017.	ANKA KASANIĆ	Prenamjena oranice u zoni tematskog parka - Z3 u stambenu namjenu - S zbog nemogućnosti obrađivanja.	9 Trešnjevka – jug	6815 6824	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice k.č.br. 6815 i 6824 k.o. Vrapče nalaze se unutar obuhvata UPU-a "Sportski park Jarun" i po namjeni u zoni tematskog parka Z3. Obuhvat UPU-a "Sportski park Jarun" nije opravdano mijenjati, a unutar tog UPU-a nema predviđene stambene zone. Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Uređenju ovog područja priči će se temeljem rješenja koja će se provjeriti kroz postupak izrade i donošenja UPU "Sportski park Jarun". Slijedom navedenog, prenamjena u stambenu zonu (S) stručno i planski nije prihvatljiva.		3a
874	1	350-01/17-005/874	26.09.2017.	PUP d.o.o. Brezovačka cesta 103p Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 i zone mješovite - pretežito stambene namjene M1 u zonu gospodarske namjene - poslovna K1 uz primjenu urbanog pravila 2.10. i izuzimanje predmetnih čestica iz obuhvata parkovne arhitekture.	2 Gornji grad – Medveščak	3661 3662 3660	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B u kojoj su, između ostalog, propisane mjere zaštite parkovnih površina (čl.92.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Čitava istočna strana Ksaverske od Gupečeve zvezde do Mihajevca, dužine oko 1500 m, reprezentativni je potez zelenila postojećih i planiranih javnih parkova na pristupu međvedničkom podbrežju, a ova je zona elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao parkovna arhitektura (čl.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti te kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, prenamjena nije moguća.		3a
875	1	350-01/17-005/875	26.09.2017.	ANKICA FRKETIĆ	Prenamjena dijela čestica iz zelene zone u građevinsku. Okolne čestice u građevinskoj zoni.	14 Podsused – Vrapče	261 260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i međvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsvevišnjeg dijela podsijemskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvančići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
876	1	350-01/17-005/876	26.09.2017.	PAN-PEK d.o.o. Planinska 2/C 10 000 Zagreb	Traži se pripojenje čestice susjednoj zoni K1, također u vlasništvu poduzeća, u svrhu povećanja proizvodnih kapaciteta.	5 Peščenica - Žitnjak	3939/2	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno očitovanju - pojašnjenju Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o razvojnim potrebama od 7. ožujka 2018. (njihova KLASA: 350-01/17-01/01; URBROJ: 251-61-01/139-18-06), predmetna katastarska čestica nije od interesa za daljnji razvoj njegove djelatnosti, već susjedna k.č.br. 3939/1, k.o. Peščenica, koja ostaje u zoni namjene D6, na dijelu koje Veterinarski fakultet planira dormitorij za strane studente čime bi se "profilirao kao ustanova koja, po međunarodnim kriterijima, nudi sve popratne sadržaje potrebne za visoko obrazovanje studenata i time bi put u europsko izvrsnost bio zaokružen u cjelinu." Stoga se prihvaća prenamjena k.č.br. 3939/2, k.o. Peščenica, iz D6 u K1 prema traženom.	Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet Ulica Vjekoslava Heinzela 55, Zagreb Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/1/1-17-151 14. studenoga 2017. Odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 378-18-219 7. ožujka 2018.	3a
877	1	350-01/17-005/877	26.09.2017.	LADISLAV PREKUPEC	Prenamjena dijela čestice u zonu M1. Preko iste je bila planirana trasa nove sljemenske žičare koja je sada izmijenjena.	15 Podsljeme	915	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se većim dijelom nalazi unutar cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podsljemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) za donju stanicu žičare na kartografskom prikazu 3a Promet, prikazana je planirana i alternativna trasa žičare, a detaljna trasa utvrdit će se aktom prostornog uređenja u skladu s posebnim propisima. Veći dio katastarske čestice k.č.br.77/9. k.o. Podsused nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, urbanog pravila i njime propisane procedure Urbana preobrazba (3.1.) UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Ostatak katastarske čestice je u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Planska promjena namjene poklapa se sa evidentiranim klizištem. Katastarske čestice k.č.br. 78/3, 79, 80, k.o. Podsused dio su cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "drugom" i "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Dolec. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.)Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana) sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Zemljišta na području Pešćine nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) Područje je dio cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila formirane radi stabilizacije aktivnog klizišta. Širenje stambene namjene nije prihvatljivo za zone nestabilnih padina do njihove sanacije. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolje - Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), kao i zaštita nestabilnih padina.	3a	
878	1	350-01/17-005/878	26.09.2017.	RAJKA KUKEC	Prenamjena čestica iz zelene zone u građevinsku.	14 Podsused - Vrapče	77/9 78/3 79 80	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 14., toč. 3. predviđeno je preispitivanje promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, urbanog pravila ukoliko se pokaže stručno opravdanim. Stručni stav je da se promjenom urbanog pravila prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru, bez ugrožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući da na terenu ne postoji šuma u stvarnosti, nestabilna padina niti prirodne vrijednosti zaštićene zakonom ili mjerama GUP-a. Na predmetnom prostoru već se nalazi objekti koji svojom veličinom nije dostatan za obavljanje djelatnosti škole u prirodi. Primjedba se prihvaća na način da se u predmetnoj zoni zaštitnog zelenila - Z mijenja urbano pravilo iz 2.12. u 2.13. prema grafičkom prikazu; u tekstualnom dijelu Plana, Odluka o donošenju čl.80., za predmetni prostor Čaplinca se uvodi iznimka kojom se mogućnost izgradnje ograničava na najveći GBP 500 m2, stoga se i u grafičkom dijelu, prikaz 4a, za navedenu zonu uvodi oznaka iznimke.	3a	
879	1	350-01/17-005/879	26.09.2017.	VLASNICI ZEMLJIŠTA NA PODRUČJU POREŠTINE IVKA BENGECZ	Prenamjena zemljišta na području Poreštine iz zelene zone u stambenu. Vlasnici u nemogućnosti obrađivati zemlju i izdvajati sredstva za održavanje. Zemljište može poslužiti za općedruštvene namjene. Vijeće g.č. Podsused-Vrapče suglasno.	14 Podsused - Vrapče		Gornji Stenjevec	SA-30 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S. Prenamjena čestica iz Z1 u S u svrhu rješavanja stambenog pitanja gradnjom objekta s tri nadzemne etaže. Parcela s druge strane potoka je u građevnoj zoni a jednako je udaljena od potoka. Predlaže se i spajanje čestica u jednu ili povećanje jedne a smanjenje druge zbog izgrađenosti površine.	veza: primjedba po pozivu VGČ urbroj: 251-06-17/241 (37/19)	3a
880	1	350-01/17-005/880	26.09.2017.	FRANO ROJNICA	Traži se primjena urbanog pravila iz članka 69. GUP-a grada Zagreba umjesto iz članka 68., za zonu T - turistička namjena. Razlog što je čestica u kontaktu sa polaznom stanicom zagrebačke žičare. Pod pretpostavkom da će žičara biti viša od 15m, objekt će i uslučaj da ima četiri nadzemne etaže biti za par metara niži. Također, sama predmetna lokacija je u depresiji u odnosu na okolno područje.	15 Podsljeme	1119/1 1119/5	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba nije stručno prihvatljiva temeljem argumenata podnositelja. Adekvatna mogućnost gradnje za predmetni prostor već je definirana čl. 68. GUP-a.	3a	
881	1	350-01/17-005/881	26.09.2017.	ŽELJKO HORVAT	Traži se promjena urbanog pravila iz 2.12 u 2.13. budući da postojeći objekti ne zadovoljavaju veličinom i potrebama djelatnosti. Navedene čestice nalaze se u zoni zelenila - Z.	4 Maksimir	307 308 309 310 dio 3770 dio 326 325/1 325/2 324	Remete	ZG-15	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 14., toč. 3. predviđeno je preispitivanje promjena uvjeta za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, urbanog pravila ukoliko se pokaže stručno opravdanim. Stručni stav je da se promjenom urbanog pravila prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru, bez ugrožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući da na terenu ne postoji šuma u stvarnosti, nestabilna padina niti prirodne vrijednosti zaštićene zakonom ili mjerama GUP-a. Na predmetnom prostoru već se nalazi objekti koji svojom veličinom nije dostatan za obavljanje djelatnosti škole u prirodi. Primjedba se prihvaća na način da se u predmetnoj zoni zaštitnog zelenila - Z mijenja urbano pravilo iz 2.12. u 2.13. prema grafičkom prikazu; u tekstualnom dijelu Plana, Odluka o donošenju čl.80., za predmetni prostor Čaplinca se uvodi iznimka kojom se mogućnost izgradnje ograničava na najveći GBP 500 m2, stoga se i u grafičkom dijelu, prikaz 4a, za navedenu zonu uvodi oznaka iznimke.	3c	
882	1	350-01/17-005/882	26.09.2017.	INGA ŠTEFANČIĆ	Traži se povećanje izgrađenosti čestice sa sadašnjih 30% čime bi se kompenzirala niža kvaliteta življenja i vrijednost nekretnine s obzirom na blizinu Zagrebačke pivovare.	10 Čnomerec	2716	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljedom, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom područja.	3b 3e	
883	1	350-01/17-005/883	26.09.2017.	DAMJAN VIDIĆ	Prenamjena cijele ili dijela čestice iz zelene zone u građevinsku budući da se na parceli nalazi objekt izgrađen prije 1968. godine. Do čestice postoji asfaltirani pristup sa glavne ceste.	5 Peščenica - Žitnjak	2473	Žitnjak	ZG-47 ZG-48	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zapadni dio čestice na kojoj je građevina izdvaja se iz zone obveze izrade Urbanističkog plana uređenja ŽITNJAK i priključuje se zoni mješovite pretežito poslovne namjene (M2) s urbanim pravilom 2.5., a u skladu s Odlukom o izradi IZID GUP-a GZ (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), Čl. 5., u smislu preispitivanja obuhvata detaljnih planova.	veza: po pozivu 251-13-20-17-213	3a
884	1	350-01/17-005/884	26.09.2017.	DAMIR JURKOVIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone Z3 u građevinsku budući da se na njim nalaze legalizirani objekti.	9 Trešnjevka - jug	6509/1 6509/3 6514/1 6514/3 6516	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice k.č. br. 6509/1, 6509/3, 6514/1, 6514/3 i 6516 K.O. Vrapče dio su cjelovite zone planiranog neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takve ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Slijedom navedenog, prenamjena u zonu određene namjene s obzirom na okolna legalizirane građevine stručno i planerski nije prihvatljiva. Sjeveroistočni dio zone javne namjene D (k.č.5195/1,5195/2, dio 5189 i dio 5190 sve k.o Mikulići) priključuje se zoni Z - zaštitne zelene površine u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) s naglaskom na usklađenje Plana s aktualnim stanjem u prostoru, a prema grafičkom prikazu. Za predmetnu lokaciju primjenjuju se odredbe kontaktnog područja - urbano pravil 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (čl.69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).	3a	
885	1	350-01/17-005/885	26.09.2017.	ANTUN KRPEZ	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u namjenu koja omogućava legalizaciju nadogradnje postojećeg stambenog objekta. Dio objekta izgrađen prije 1968. godine te mu je namjena stambena.	10 Čnomerec	5195/1 5190 5189	Mikulići	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Čestica 1279 je dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) kao zaštita prirodne udoline u kojoj je smješten pavlinski kompleks s crkvom Uznesenja Blažene Djevice Marije, koja kao zagrebačko najveće marijansko svetište zahtjeva široki neizgrađeni prostor oko sebe u funkcionalnom, estetskom i simboličkom smislu. Čestica 1279 nalazi se na području za koje je utvrđeno aktivno klizište broj 603. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.	3a	
886	1	350-01/17-005/886	26.09.2017.	DUBRAVKO ANTOLIĆ	Prenamjena iz zelene zone u stambenu s pripadajućim urbanim pravilom.	4 Maksimir	1279	Remete	ZG-15 ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je posebno vrijednog krajobraza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine, očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.	3a	
887	1	350-01/17-005/887	26.09.2017.	ROMANO OŽURA	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S. Prenamjena čestica iz Z1 u S u svrhu rješavanja stambenog pitanja gradnjom objekta s tri nadzemne etaže. Parcela s druge strane potoka je u građevnoj zoni a jednako je udaljena od potoka. Predlaže se i spajanje čestica u jednu ili povećanje jedne a smanjenje druge zbog izgrađenosti površine.	10 Čnomerec	2110/1 2111/1	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je posebno vrijednog krajobraza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine, očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina, pa stoga širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo.	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
888	1	350-01/17-005/888	26.09.2017.	JOSIP COLIĆ	Protivljenje izgradnji gradske ulice između naselja RIS i bolnice Vrapče. Protivljenje uklanjanju zelenila i ograde dvorišta između naselja RIS i bolnice Vrapče koje su u idealnom dijelu platili vlasnici stanova naselja RIS, a služi za igru djece između naselja RIS i bolnice Vrapče.	14 Podsused – Vrapče	349/11	Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta za djecu i mlade.	DJECE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b 3e
889	1	350-01/17-005/889	26.09.2017.	ARMAN MIHALIĆ	Traži se povećanje stambene zone za cca 6m prema zapadu kako bi novoformirane obje čestice imale više od 600 m2 u zoni. Podnositelj sa suvlasnikom ima složeni dioni ugovor.	10 Čnomerec	2859/2	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Građevne čestice moguće je formirati na temelju razgraničenja u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
890	1	350-01/17-005/890	26.09.2017.	MIHAELA GUSIĆ	Traži se da se u Odluci o donošenju GUP-a u članku 75., Detaljna pravila: alineja 4. briše, odnosno da se UPU Petrine - Županići stavi van snage kako bi se još neizgrađene parcele mogle riješiti po sada važećim odredbama GUP-a	9 Trešnjevka – jug	6350	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada. Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke, stavkom 3., detaljna pravila, alineja 4., određeno uređenje prostora Petrine Županići prema UPU Petrine Županići. UPU Petrine-Županići (Sl.gl.GZ 17/99) definira naselje koje je većim dijelom dovršeno. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, NN 65/17) planovi se stavljaju izvan snage u posebnom postupku, kao što se i donose u posebnom postupku odnosno proceduri. Primjedba glede mogućeg formiranja nekoliko parcele od predmetne katastarske čestice br. 6350 K.O. Rudeš prema situaciji u neposrednom susjedstvu nije predmet ovih izmjena i dopuna GUP-a, već može jedino biti predmet izmjena i dopuna predmetnog UPU-a Petrine-Županići. Prijedlog da se u Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba u članku 75. Odluke, detaljna pravila, alineja 4. briše nije stručno opravdano prihvatiti s obzirom da je predmetna parcela zadnja u uličnom potezu, na jugozapadu unutar obuhvata UPU-a i najbliža samom jezeru Jarun (15 m od pješačke staze uz Aleju Matije Ljubeka, te 45 m od pješačke staze uz obalu). Mišljenja smo da je Planom ispravno planirana izgradnja manje gustoće i odgovarajuće tipologije prema jezeru, te da nije urbano-planerski prihvatljivo povećavati izgrađenost stambene zone i zatvarati vizuru na samo jezero. Prostor neizgrađenih parcela unutar UPU Petrine -Županići dovršiti će se prema planu, prema točki 4.3., članka 4. UPU Petrine-Županići, a koji definira "Zonu niske, obiteljske gradnje u južnom dijelu naselja (C)", alineja broj 7.	UPU	3e
891	1	350-01/17-005/891	26.09.2017.	JELA KOVILIĆ	Prenamjena čestica iz 1.10 u stambenu zonu 2.2 u svrhu gradnje više stambenih objekata. Teren je relativno ravan a na čestice se nastavlja zona 2.2 na kojoj su izgrađeni stambeni objekti.	14 Podsused – Vrapče	2149 2150	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 2149, k.o. Gornji Stenjevec dijelom se nalazi u zoni stambene namjene - S, te se za uređenje primjenjuju odredbe urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslemenskog područja (2.2.). Katastarska čestica k.č.br. 2150, k.o. Gornji Stenjevec u cjelosti je dio zone zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Krajobraz Medpotoki - Orešje, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Prihvaća se prenamjena k.č.br. 2150, k.o. Gornji Stenjevec u cjelosti u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslemenskog područja (2.2.) radi uspostavljanja kontinuiranog poteza stambene namjene uz ulicu Donji Borčec, te se predloženom izmjenom u bitnome ne narušavaju prirodne osobitosti krajobraza.		3a
892	1	350-01/17-005/892	26.09.2017.	BOŽO MARKIĆ BRANKO MARKIĆ	Prenamjena dijela čestice, koji nije direktno u prometnom koridoru, iz zone D5 u M1 u svrhu legalizacije objekata koji se koriste za gospodarsku djelatnost više od 20 godina. Drugi dio parcele nalazi se u stambeno-poslovnoj zoni M1.	13 Stenjevec	4819/2	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1. Korištenje i namjena prostora nalazi djelomično u zoni infrastrukturnih koridora (oznake IS), djelomično u zoni javne i društvene namjene - školske (oznake D5) i mješovite namjene pretežno stambene (oznake M1). Također, čestica se većim dijelom nalazi u zoni UPU "Oranice-TEP-tematski park" (Sl.gl.GZ 21/05, 2/08, 21/14, 9/17) u kojem je za predmetnu česticu detaljno definirana planska namjena, korištenje i uređenje prostora. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Šoljanova (Baštijanova) u predmetnom dijelu kategorizirana gradska avenija (40 m) s tramvajskim (LSZ) javnim, motornim te biciklističkim i pješačkim prometom. Produžena Šoljanova zajedno s produženom Kranjčevićevom (I.B. Mažuranić, Krapinska), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom čini longitudinalnu mrežu prometnica koje su žile kućavice prometnog sustava zapadnog dijela grada. Gradske avenije su ključni prometni koridori Grada Zagreba koji najčešće obuhvaćaju i postojeće odnosno planirane mostove preko rijeke Save (kao u ovom slučaju) te su uz glavne gradske ulice nositeljice razvoja javnog gradskog prometa i stoga nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om GZ (Odluka o donošenju - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je prekopljena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a	UPU TEP ORANICE	3a
893	1	350-01/17-005/893	26.09.2017.	BORIS DOBRILLOVIĆ KREŠIMIR DOBRILLOVIĆ KREŠIMIR JOSIP DOBRILLOVIĆ	Traži se da se čestice izuzmu iz prostora zadanih pravila gradnje i da im se dodjele pravila gradnje koja će odrediti najveću visinu od četiri nadzemne etaže kao i objekti koji se međom naslanjaju na predmetne parcele obzirom da čine jednu kazetu omeđenu ulicama: sjeverno, istočno i zapadno - Letovanička ulica te južno Miševečka. Time bi planirani objekti bili iste visine kao i susjedni te činili jedan blok zgrada. □	5 Peščenica - Žitnjak	1882 1883	Žitnjak	ZG-46	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Obzirom na lokaciju naselja neposredno uz savski nasip i logični nastavak planski građenog naselja Borovje urbano pravilo cijele zone mijenja se iz 2.4. (Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje) u 2.7. (Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje).	isto kao 1057	3e
894	1	350-01/17-005/894	25.09.2017.	IVAN MUČNJAK	Prenamjena čestice iz zone R2 u stambenu namjenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Na susjednoj parceli izgrađen stambeni objekt.	15 Podsłjeme	14961	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitju zoni sporta i rekreacije - bez gradnje (R2), kontinuirano planirane dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Podsłjeme. Čestica setakoder nalazi na prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Štefanovec te se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Prenamjena nije prihvatljiva sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
895	1	350-01/17-005/895	25.09.2017.	IVKICA MUČNJAK	Prenamjena u stambenu namjenu u svrhu izgradnje stambenog objekta.	15 Podsłjeme	11143	Markusevec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podslemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora.		3a
896	1	350-01/17-005/896	25.09.2017.	IVKICA MUČNJAK	Prenamjena u stambenu namjenu u svrhu izgradnje stambenog objekta. Predmetna parcela nalazi se u nastavku ulice Grabljak u kojoj se sve više grade stambeni objekti.	15 Podsłjeme	12643	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnih zelenih površina na sjevernom dijelu podslemenskog prostora, koje je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora.		3a
897	1	350-01/17-005/897	25.09.2017.	DAMIR BOŠNIR	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Predmetna čestica ima pristupni put. Linija gradnje se može pravolinijski definirati.	15 Podsłjeme	661/1	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Građišće i zoni aktivnog klizišta, dijelom u zoni zaštitne zelene površine (Z) a dijelom u stambenoj namjeni (S). Prenamjena zaštitne zelene površine se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
898	1	350-01/17-005/898	25.09.2017.	DAMIR BOŠNIR	Prenamjena čestice iz zone R2 u građevinsku namjenu. Susjedne čestice izgrađene.	15 Podsłjeme	2053	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvaćati. Katastarska čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Donji pustodol, dijelom je u zoni stambene namjene (S) a dijelom u zoni sportsko-rekreativne namjene - sport bez gradnje (R2). Površina dijela katastarske čestice unutar stambene namjene dovoljna je za realizaciju gradnje. Zona R2 je planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Podsłjeme, iz čega proizlazi nužnost nienoo očuvanja.		3a
899	1	350-01/17-005/899	26.09.2017.	JURICA JAGAR	Traži se iznimka za članak 33. stavak 8. za poluugrađene, ugrađene i građevine u nizu, na način da se dozvoli građenje terasa, balkona i lođa na udaljenosti manjoj od 3,0m (sve do ruba čestice), a koje gledaju na uličnu ili dvorišnu stranu čestice. Način na koji je sada definirano ne mogu se odobriti lođe na česticama malih širina, što je neprekinuta projektantska praksa.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U svrhu sređivanja stanja u prostoru i neometanog načina korištenja prostora, propisana udaljenost od 3m je minimalna i kao takva se ne mijenja.	URBANA PRAVILA, CL. 33., način gradnje stambenih građevina lode, balkoni, terase na manje od 3m	3e
900	1	350-01/17-005/900	25.09.2017.	LJEKRA MIHOLIĆ	Traži se povećanje površine građevinskog zemljišta radi kvalitetnijeg arhitektonskog rješenja.	4 Maksimir	193 194 195 200	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica 193 i veći dio čestice 194 k.o. Remete se već nalaze u zoni stambene namjene S, a preostale čestice su dio cjelovite šume Remete koja se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke. Također preko dijela čestica prolazi postojeći produktovod i dalekovod. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
901	1	350-01/17-005/901	25.09.2017.	ZDENKA CAPAK	Prenamjena čestica iz zelen zone u stambenu u svrhu gradnje obiteljske kuće. Dio susjednih čestica u stambenoj namjeni.	15 Podsłjeme	2712 2713 2715	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvaćati. K.č.br. 2712 i 2713 su gotovo u cijelosti, a k.č.br. 2714 u potpunosti unutar stambene namjene S, te je do njih moguće formirati pristup. Preostali dio predmetnih čestica nalazi se unutar aktivnog klizišta te je u zoni značajnog krajobrazza Okrugljak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
902	1	350-01/17-005/902	26.09.2017.	JERKO BAGARIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zelenila u zonu stambene namjene i zonu javne i društvene namjene, na način da se zapadni dio čestice do ulice Kostanjevec pretvori u zonu stambene namjene, a preostali dio čestice u zonu javne i društvene namjene gdje bi se izgradio dom za starije i nemoćne osobe, budući da na prostoru Remeta ne postoji dovoljan broj smještainih jedinica za starije osobe.	4 Maksimir	3278/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio čestice 3278/1 k.o. Remete se nalazi u zoni stambene namjene S, a preostali je dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) posebno vrijednog krajobrazza doline potoka Bukovac koji se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke. Također predmetni dio čestice se nalazi i na području za koje je utvrđeno aktivno klizište, broj 631. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	kao /943	3a
903	1	350-01/17-005/903	25.09.2017.	LJERKA SKRLJAK	Ujednačavanje namjene površina i urbanog pravila na predmetnim česticama, s time da namjena bude mješovita - pretežitno stambena (M1) a urbano pravilo 2.4 - iznimka.	12 Donja Dubrava	7061 7062 7063 7064/1 7064/3 7064/4 7064/5	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), granica zone iznimke urbanog pravila 2.4. uz Legradsku ulicu pomiče se prema jugu do Foćanske ulice, prema grafičkom prikazu, čime se za cijelu zapadnu stranu Legradске od Dubrave do Foćanske ujednačuju uvjeti gradnje.		3a
904	1	350-01/17-005/904	26.09.2017.	ZVONKO LADEŠIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsłjeme	1548 1549	Sestine	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a. Planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od predujeta za gradnju u prostoru: napominje se da prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.	isto kao 350-01/17-005/574	3a
905	1	350-01/17-005/905	25.09.2017.	RUŽICA KNAPIĆ NEUGEBAUER	Ujednačavanje namjene površina i urbanog pravila na predmetnim česticama, s time da namjena bude mješovita - pretežitno stambena (M1) a urbano pravilo 2.4 - iznimka.	12 Donja Dubrava	7061 7062 7063 7064/1 7064/3 7064/4 7064/5	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), granica zone iznimke urbanog pravila 2.4. uz Legradsku ulicu pomiče se prema jugu do Foćanske ulice, prema grafičkom prikazu, čime se za cijelu zapadnu stranu Legradске od Dubrave do Foćanske ujednačuju uvjeti gradnje.		3a
906	1	350-01/17-005/906	25.09.2017.	URBANGRAD d.o.o.	Ujednačavanje namjene površina i urbanog pravila na predmetnim česticama, s time da namjena bude mješovita - pretežitno stambena (M1) a urbano pravilo 2.4 - iznimka.	12 Donja Dubrava	7061 7062 7063 7064/1 7064/3 7064/4 7064/5	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), granica zone iznimke urbanog pravila 2.4. uz Legradsku ulicu pomiče se prema jugu do Foćanske ulice, prema grafičkom prikazu, čime se za cijelu zapadnu stranu Legradске od Dubrave do Foćanske ujednačuju uvjeti gradnje.		3a
907	1	350-01/17-005/907	26.09.2017.	IVAN GJURANOVIĆ	Traži se proširenje zone M1 za cca 10m na predmetnoj i susjednim česticama u svrhu omogućavanja gradnje.	14 Podsused - Vrapče	3751	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi sesjeverozapadnim dijelom u zoni mješovite - pretežitno stambene namjene - M1, prvi redu uz ulicu Dominika Mandića, jugoistočnim dijelom u stambenoj namjeni - S uz Urekovu ulicu, sve urbano pravilo Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsłjemenskog područja (2.2.). Dok se središnjim dijelom nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) formiranoj s ciljem očuvanja ravnoteže između izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zelenih tampon zona sve radi pružanja ugodnijeg urbanog standarda podsłjemenskog područja. Središnji dio je dio cjelovite zelene neizgrađene površine zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz ulice Dominika Mandića i Urekove. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, a st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Radi usklađenja kontinuiranog poteza mješovite - pretežitno stambene namjene - M1 pripadnog urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsłjemenskog područja (2.2.) uz Ulicu Dominika Mandića predloženo se prihvaća uz minimalnu korekciju linije razgraničenja nianske namjene sukladno grafičkom nlinou.		3a
908	1	350-01/17-005/908	26.09.2017.	REALNOST d.o.o. Novačka 341 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz zelene i stambene zone u javnu i društvenu namjenu radi omogućavanja adekvatnog korištenja prostora bez narušavanja autohtone zelene površine kao i prometnog povezivanja sjevernih i južnih zona.	15 Podsłjeme	154 156 157 155 153	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice koje su u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, dio su cjelovite neizgrađene površine, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje u kontaktnoj zoni medvedničke šume (dio k.č.br. 157 je čak izvan obuhvata GUP-a grada Zagreba). Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
909	1	350-01/17-005/909	25.09.2017.	IVO GAVRAN	Ujednačavanje namjene površina i urbanog pravila na predmetnim česticama, s time da namjena bude mješovita - pretežitno stambena (M1) a urbano pravilo 2.4 - iznimka.	12 Donja Dubrava	7061 7062 7063 7064/1 7064/3 7064/4 7064/5	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), granica zone iznimke urbanog pravila 2.4. uz Legradsku ulicu pomiče se prema jugu do Foćanske ulice, prema grafičkom prikazu, čime se za cijelu zapadnu stranu Legradске od Dubrave do Foćanske ujednačuju uvjeti gradnje.		3a
910	1	350-01/17-005/910	26.09.2017.	REALNOST d.o.o. Novačka 341 10 000 Zagreb	Prenamjena čestice iz zelene zone u društvenu kako bi sa susjednim česticama činila jednu cjelinu.	15 Podsłjeme	88	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u trećem redu u odnosu na ulicu i dio je cjelovite neizgrađene površine, izdvojene od postojećih i planiranih zona za gradnju, na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu grada i u kontaktnoj zoni medvedničke šume. Prenamjena nije prihvatljiva sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
911	1	350-01/17-005/911	26.09.2017.	MARIO BABIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu budući da se na njima nalaze stambeni objekti od 1936. godine.	4 Maksimir	1973 1974	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone posebno vrijednog krajobrazza doline Dugi dol koja se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke, a također se nalaze i na području za koje je utvrđeno aktivno klizište, broj 643. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	kao /915	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
912	1	350-01/17-005/912	26.09.2017.	BRANKO DRNDALOVSKI	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S. Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu gradnje stambenog objekta nastavljujući kontinuitet stambene namjene uz ulicu Pantovčak. Na predmetnom zemljištu u naravi ne postoji šuma ili bilo koji oblik zelenila. U slučaju negativnog odgovora, traži se obeštećenje ili zamjena zemljišta.	2 Gornji grad – Medveščak	10 11	Čromerac	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, u zoni zaštitnih zelenih površina i urbanog pravila 2.13. po kojem je dozvoljena gradnja prema odredbama čl. 80. Odluke o donošenju Plana, ali dio je park šume Pantovčak koja se preporuča za zaštitu kao park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i u zoni evidentiranog klizišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), te pristiglim mišljenjima Hrvatske agencije za okolis i prirodu (kl.612-07/17-32/102,ur.br.427-07-4-18-2 od 25.01.2018.) i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (kl.612-08/16-01/78, ur.br. 251-18-01-18-07 od 08.01.2018.) prenamjena nije moguća, a za eventualna ostala postupanja koja nisu vezana uz GUP, potrebno je kontaktirati nadležne urede.	poslani upiti za pojašnjenja/dopunu: URED PREDSJEDNICE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-178 HRV.AGENCIJA ZA OKOLIS I PRIRODU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-179 GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-180 MIN.DRŽ.IMOVINE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-188 SOA naš urbr: 251-470-03/3/3-17-189	3a
913	1	350-01/17-005/913	26.09.2017.	ĐIM PAVIČIĆ	Proširiti iznimku urbanog pravila 1.3. na predmetne katastarske čestice: Traži se proširenje urbanog pravila 1.3 na predmetne čestice u svrhu završetka građevine na lokaciji. Suvlasnik parcele bespravno i bez znanja podnosioca kao drugog vlasnika započeo gradnju koja je ozakonjena 2014. godine. Rješenjem o izvedenom stanju je onemogućeno logično završavanje objekta, budući da se radi o nezavršenoj zgradi na strmom terenu čija je zadnja izvedena stropna ploča 1,7m ispod nivoa pristupne ulice.Ostavljeni su nastavci armature za stupove i zidove u cijeloj površini zadnje izvedene stropne ploče. Izvedbom etaže zgrada bi imala propisanu katnost. Čestice graniče sa zonom izuzetka uz ulicu Ribnjak te bi uključivanje zgradu u istu omogućilo dovršetak gradnje u skladu s Planom i većinom postojećih građevina u ulici.	2 Gornji grad – Medveščak	5896/1 5896/2	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Potez uz ulicu Ribnjak u zoni je mješovite pretežito stambene namjene M1, urbano pravilo 1.3. uz iznimku vezanu za taj potez, a Vramčeva ulica, premda u kontaktu s tom zonom, definirana je kao zona stambene namjene u urbanom pravilu 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsijemenskog predjela. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Stoga, osobito u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb, sustav zaštite A, područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20.st. s posebnim uvjetima zaštite, odstupanja i iznimke na pojedinačnim česticama nisu prihvatljive.		3c
914	1	350-01/17-005/914	25.09.2017.	DARKO MARKUS	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Do predmetnih čestica dolazi se preko k.č.br. 2136 koja je u suvlasništvu istih osoba. Na istoj se nalazi stara obiteljska kuća nedovoljne površine za 5 suvlasnika i obitelji.	4 Maksimir	2137 2138 2139	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica br. 2138 i dio k.č.br. 2137 i 2139 nalaze se u zoni stambene namjene, dok se preostali dijelovi k.č.br. 2137 i k.č.br. 2139 nalaze u cjelovitoj zoni zaštitnog zelenila, koja je zajedno s reliktima šuma podsijemenskog područja i dolinama potoka dragocjena za održivi razvoj Zagreba. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegova urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
915	1	350-01/17-005/915	26.09.2017.	TOMO BABIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu budući da se na njima nalaze stambeni objekti od 1936.godine. Predan je zahtjev za legalizaciju.	4 Maksimir	1973 1947	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone posebno vrijednog krajobraza doline Dugi dol koja se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke, a također se nalaze i na području za koje je utvrđeno aktivno klizište, broj 643. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	kao /911	3a
916	1	350-01/17-005/916	26.09.2017.	KAPITALING d.o.o. Laščinska cesta 66 10 000 Zagreb	Molimo da se za navedene čestice izmjeni Članak 59., stavak 2., alineja 11, odnosno da se izmijeni iz dosadasnijeg kin 3 u 4,5	1 Donji grad	7399/1	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirno definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih predujeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.		3e
917	1	350-01/17-005/917	26.09.2017.	LITON GRAĐENJE d.o.o. Jakova Gotovca 15 10 000 Zagreb NENAD JANJEČIĆ	Prenamjena čestice iz gospodarske u stambenu namjenu budući da je nu okolnom području ostvaren kontinuitet stambenih i poslovnih građevina.	7 Novi Zagreb – zapad	2064	Klara	VG-04	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina, te na koridoru posebnog režima postojećeg dalekovoda 110 kV Tumbri-Botinec i trasi planiranog kabela 110kV. Nakon provedenog preispitivanja opravdanosti obaveze donošenja pojedinih detaljnih planova i njihova obuhvata, uključujući i uvjete i načine gradnje utvrđene smjernicama za izradu tih dokumenata, te preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, pokazalo se stručno opravdanim cijelu zonu zaštitnih zelenih površina - Z, čiji dio je predmetna čestica, prenamijeniti u zonu stambene namjene - S te u urbano pravilo 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, za što će se detaljniji urbanistički uvjeti definirati izradom UPU-a Otočec-istok, koji predviđa plansko aktiviranje novog stambenog naselja te cjelovito uređenje zone i urbanu obnovu rubnih prostora individualne i niske gradnje. Također, prilikom izrade UPU-a prema posebnim uvjetima javnopravnih tijela odredit će se zaštitni pojasevi koridora magistralnih postojećih i planiranih dalekovoda.		3a
918	1	350-01/17-005/918	26.09.2017.	PETRINJSKA PLAN d.o.o. Laščinska cesta 66 10 000 Zagreb	Molimo da se za navedene čestice izmjeni Članak 59., stavak 2., alineja 11, odnosno da se izmijeni iz dosadasnijeg kin 3 u 4,5	1 Donji grad	7402	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirno definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih predujeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.		3e
919	1	350-01/17-005/919	26.09.2017.	ŠEFIKA HAŠIMOVIĆ	Prenamjena postojeće zgrade iz gospodarske namjene u stambeno-poslovnu zgradu budući da je u okolnom području ostvaren kontinuitet stambenih i poslovnih građevina.	16 Sesvete	281/1	Sasinevec	DS-1	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure, a promjena namjene zgrade nije predmet procedure donošenja urbanističkih planova već ishođenja građevinske dozvole.	van GUP-a	3a
920	1	350-01/17-005/920	26.09.2017.	STIPICA ŽIVKOVIĆ	Traži se promjena detaljnih pravila u zoni Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje - 2.7.(čl.74.) i to: - najmanja površina građevne čestice je 500 m2 za samostojeću, 300 m2 za poluugradenu, 160 m2 (umjesto 180 m2) za ugrađenu građevinu; i -rekonstrukcija i interpolacija na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, uz uvjet da te najveći kin 1.2. (nadzemni umjesto ukupni kin) ...	8 Trešnjevka – sjever	4109	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Prihvaća se prijedlog izmjene da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna etaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni (kin je 1,2). Izmjena najmanje površine građevne čestice za ugrađenu građevinu, s 180 m2 na 160 m2 nije prihvatljiva bez detaljne analize svih zona niske gradnje, što može biti tema novog GUP-a grada Zagreba, a ne ovih izmjena i dopuna Plana.		3c
921	1	350-01/17-005/921	25.09.2017.	ŽELJKO MIKLEC	čestica se nalazi uz zonu stambene namjene - S te je do nje izvedena pristupna prometnica - put s pravom služnosti. Promjena s istočne strane puta izvršena je 2009. godine te se predlaže i izmjena sa zapadne strane puta.	15 Podsijeme	9962	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni klizišta i prostora cjelovite zone zaštitnih zelenih površina, koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dešćevac i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
922	1	350-01/17-005/922	26.09.2017.	BLANKA MAJDEK	Prenamjena dijela čestice iz zone zelenila u građevinsku zonu, kao što je to bio slučaj i prije. Čestica ima prometni pristup i svu potrebnu infrastrukturu. Također nema razloga da se ne poveća i katnost na podrum, prizemlje, 1.kat, 2.kat i potkrovlje.	7 Novi Zagreb – zapad	2509/1	Klara	VG-04	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se većim dijelom nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 i u urbanom pravilu 2.6. Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje, a manjim dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Prema članku 23. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) gradnja na čestici je dopuštena ako je veći dio čestice u namjeni koja omogućava gradnju, što je ovdje slučaj, te ako se glavna građevina smjesti na površinu na kojoj je gradnja dopuštena. Tražena promjena najveće dozvoljene visine gradnje nije stručno opravdana jer su detaljna pravila za gradnju određena u skladu s urbanističko-arhitektonskim naslijeđem i lokalnim uvjetima, a to je u predmetnom slučaju prostor individualne gradnje.		3a
923	1	350-01/17-005/923	25.09.2017.	JURICA MESAREK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu mješovite namjene - M ili zonu gospodarske namjene - G budući da ispunjavaju sve uvjete za takvu namjenu - imaju osiguran prilaz s pometne površine, sa svih strana su omeđene građevinskim područjem iste namjene te imaju pristup cjelovitoj komunalnoj infrastrukturi.	13 Stenjevec	3375 i dr.	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija usred je cjelovite, infrastrukturno neopremljene zone zaštitnog zelenila i istovremeno je na području zaštite vodopripišta Stara Loza. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16.) čl.6. - prihvaćanje nije moguće sukladno očuvanju kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).	STARA LOZA	3a
924	1	350-01/17-005/924	26.09.2017.	DAMIR PAVIĆ	Izmjena urbanog pravila iz 2.7. i 2.4. u 2.9. .	11 Gornja Dubrava	5660/1	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), crta razgraničenja urbanih pravila 2.7. - uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje i 2.4. - uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje pomiče se prema grafičkom prikazu.		3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
925	1	350-01/17-005/925	25.09.2017.	JADRANSKI NAFTAOVOD D.D. Miramarska 24 10 000 Zagreb zastupan po: ODVJETNIK ROBERT ŠOŠTARIĆ	Prenamjena poteza od Savske ceste do k.č.br. 4829/1 iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu mješovite namjene - M ili zonu poslovne namjene, budući da su u neposrednoj blizini već zadovoljene potreba za sportsko - rekreacijskom namjenom s obzirom da se tu nalaze teniski tereni, Bočarski dom, ŠRC Mladost te RSC Jarun. Kako je predmetna k.č.br. 4829/1 k.o. Trnje veličine 1.928 m ² , a nalazi se neposredno na prometnici cijelom svojom dužinom, te ima riješen pristup na javno-prometnu površinu, predlaže se Naslovu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba na način da predmetnu lokaciju označi kao "M2" - mješovita-pretežno poslovna namjena, uz urbana pravila oznake 2.9 - uređenje i obnova prostora visoke gradnje, ili pak s iznimkom gradnje visokih poslovnih objekata (nebodera), obzirom na atraktivnu poziciju zemljišta i intenciju Grada da se u zoni uz Savu grade atraktivni poslovni objekti prema rješenjima renomiranih arhitekata putem arhitektonskog natječaja	3 Trnje	4829/1	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetno područje /potez, predstavlja kontaktni prostor između gusto izgrađenog gradskog područja i savskog priobalja. Za navedeno područje stručni i planerski stav Zavoda je da je potrebno osigurati etapnu gradaciju različitih tipologija i gustoća izgradnje, što se postiže smanjivanjem gustoće i strukturiranjem transparentnosti u približavanju rijeci Savi, te u što većoj mjeri očuvati postojeći karakteristični dopirnodni ambijent savskog priobalja, stoga se predviđa sportsko-rekreacijska namjena. Planirana namjena (R1) povećati će urbani standard građana, kao i postati sastavnicom u dijelu već definiranog krajobrazna kao javno pristupačnog i pretežito neizgrađenog, te visokokvalitetno uređenog urbanog resursa.	R1 u M ili M2 -i neboder Veslačko naselje	3a 3c
926	1	350-01/17-005/926	25.09.2017.	KOSIĆ KMETIĆ VLADIMIR	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila iz 1.10. u 2.1 budući da čestica ispunjava uvjete za stambenu namjenu, ima prilaz s prometne površine i svu potrebnu infrastrukturu.	14 Podsused – Vrapče	1722	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a 3c
927	1	350-01/17-005/927	26.09.2017.	IVICA MESIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu ugostiteljsko - turističke namjene u svrhu izgradnje kampa.	6 Novi Zagreb – istok	27/1	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedena katastarska čestica dio je cjeline planiranog javnog parkovnog poteza uz rijeku Savu od gradskog značaja, čiji je dio uz jezero Bundeck već djelomično realiziran. Nadalje, sukladno članku 6., stavak 1., alineja 5., Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/2015 i 12/2016) kojim se definiraju ciljevi i programska polazišta, ovim Planom omogućava se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone), te traženo nije stručno opravdano.		3a
928	1	350-01/17-005/928	26.09.2017.	JOSIP ŠIVAK	Izrađivač i nositelj prijedloga GUP-a grada Zagreba usvojili su podnešenu primjedbu po pravilima struke i na javnoj raspravi održanoj u lipnju 2014.g. istu javno objavili. Međutim na ponovljenoj javnoj raspravi u siječnju 2016.g. izrađivač i nositelj GUP-a grada Zagreba, u javnoj objavi izbrisali su ranije u lipnju 2014.g. prihvaćenu primjedbu uz objašnjenje kako se javna rasprava odnosi samo na ozakonjenje - legalizaciju zgrada, protivno pravilima struke i pozitivnim zakonima RH, te se traži usvajanje navedenog prijedloga, tj prenamjena iz zone stambene namjene -S u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.	4 Maksimir	3691 3688/3	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća obzirom da se poslovna namjena može ostvariti i u stambenoj namjeni S sukladno čl.9. Odluke GUP-a te nema potrebe za prenamjenom. U ovom postupku se razmatraju samo primjedbe podnesene u javnoj raspravi održanoj od 12.09.- 26.09.2017. temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 15/15,12/16).		3a
929	1	350-01/17-005/929	25.09.2017.	REAL ESTATE ADVISOR D.O.O.	Traži se prenamjena iz zone zelenila - Z u zonu mješovite namjene - M kako je označeno u grafičkom prilogu, te promjena urbanog pravila u 2.9. Smisljeno urbanističko rješenje bi bilo da se čestice: dio k.č.br. 4592/1 k.o.Trešnjevka, koji se nalazi u zoni oznake Z, cijele k.č.br. 4591/1 i 4591/2 k.o. Trešnjevka sa sjeverne strane, te dio k.č.br. 4587/1 koji se nalazi u zoni oznake Z, cijele k.č.br. 4588, 4589 i 4590/1, kao i dio k.č.br. 4584 k.o. Trešnjevka, u dubini do 40 m od koridora proširenja Dobojske ulice, te prateći smjer granice k.č.br. 4584 k.o. Trešnjevka, od sjevera prema jugu u dubini od 55 m do dosadašnje granice, između zona Z i M označi zonom M, uz urbana pravila oznake 2.9, kako su označene sve susjedne parcele u zoni oznake M.	8 Trešnjevka – sjever	4590/1 4589 4588 4587/1 4584 4592/1 4591/1 4591/2	Trešnjevka	ZG-34 ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, većim dijelom se nalaze u zoni javnog parka - Z1 (a ne zoni zaštitnog zelenila - Z kako je navedeno u primjedbi). Manji dio čestica k.č.br.4587/1 i 4584 k.o.Trešnjevka, na jugu, nalaze se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene M1, dok je dio k.č.br.4592/1 k.o.Trešnjevka, u zoni mješovite namjene - M. Istu plansku namjenu javnog parka, čestice imaju još iz GUP-a grada Zagreba, iz 1986.godine. Čestice su i dio zone za koju je prema kartografskom prikazu 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja, propisana obveza provođenja javnog natječaja. Također, prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila i prema čl.101.odluke GUP-a grada Zagreba, za to područje omogućena je izrada procedure gradskog projekta - GP i to po temi: nosioci identiteta pojedinih urbanističkih cjelina, urbani potezi grada - prostor središta Trešnjevke. Kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno je osigurati da svaka urbanistička cjelina ima svoj trg, igralište i parkovnu površinu kao i spoj na gradsku prometnu mrežu koji odgovara konačnom broju korisnika tog prostora. U zonama niske i visoke gradnje potrebno je osigurati preduvjete za zdravi život djece uređenjem pratećih sadržaja - parkova i igrališta u skladu s pravilima struke (Čl. 56. Odluke GUP-a). Također, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16)prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone).		3a 3c
930	1	350-01/17-005/930	26.09.2017.	VIRAG BORISLAV	Izrađivač i nositelj prijedloga GUP-a grada Zagreba usvojili su podnešenu primjedbu po pravilima struke i na javnoj raspravi održanoj u lipnju 2014.g. istu javno objavili. Međutim na ponovljenoj javnoj raspravi u siječnju 2016.g. izrađivač i nositelj GUP-a grada Zagreba, u javnoj objavi izbrisali su ranije u lipnju 2014.g. prihvaćenu primjedbu uz objašnjenje kako se javna rasprava odnosi samo na ozakonjenje - legalizaciju zgrada, protivno pravilima struke i pozitivnim zakonima RH,te se traži usvajanje navedenog prijedloga, tj prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S.	4 Maksimir	3535	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio k.č.br. 3535 k.o. Maksimir dovoljan za izgradnju građevine se već nalazi u zoni stambene namjene S, a preostali dio čestice dio je cjelovite zone javnog parka Z1, tako da prenamjena nije prihvatljiva. U ovom postupku se razmatraju samo primjedbe podnesene u javnoj raspravi održanoj od 12.09.- 26.09.2017. temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 15/15,12/16).		3a
931	1	350-01/17-005/931	25.09.2017.	MIRICA MESAREK	Prenamjena iz zone mješovite namjene - M u zonu stambene namjene - S uz izmjenu urbanog pravila iz 3.2. u 2.2 budući da čestica ispunjava uvjete za stambenu namjenu, ima prilaz s prometne površine i svu potrebnu infrastrukturu. Čestice se nalaze unutar obuhvata UPU-a Jamine Orešje.	14 Podsused – Vrapče	2763/2 2764/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja, predmetna katastarska čestice dijelom je područja površine 61664m ² , koje se nalazi između Ulica Jamine i Orešje, za koji je definirana obaveza izrade UPU Jamine – Orešje.Također, prostor se nalazi unutar zone mješovite namjene - M, urbanog pravila Nova regulacija na neizgrađenom prostoru (3.2.). Člankom 83. iste Odluke, propisane su smjernice za izradu predmetnog UPU-a. Temeljem ciljeva i programskih polazišta Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6., određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna: st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim, a alinejom 9. istog stavka predviđeno je preispitivanje opravdanosti obaveze donošenja detaljnijih planova. S obzirom na lokalne uvjete koji se u predmetnom slučaju odnose na oblik, veličinu i korištenje katastarskih čestica, komunalna opremljenost područja, kao i prostorno-planski kontekst predmetnog područja (okolna stambena namjena S, urbano pravilo 2.2.), te odsustvo posebnih prirodnih osobitosti koje bi trebalo planski zaštititi, nakon provedene stručne analize ocijenjeno je da ne postoji stručna opravdanost daljnjeg zadržavanja obaveze izrade istog, posebice iz razloga što nije nikada pokrenuta izrada predmetnog Plana. Sukladno navedenom, smatra se da je prostor moguće graditi i uređivati na temelju detaljnih pravila navedenih u čl. 69., stoga se u cilju aktivacije područja ukida obaveza izrade predmetnog UPU-a, određuje se planska namjena S - stambena, dok se urbano pravilo 3.2. zamjenjuje urbanim pravilom Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.) koje se transponira iz poteza uz Ulice Jamine i Orešje. Korekcije je potrebno provesti u grafičkom (kartografski prikazi 1, 4a i 4b) i tekstualnom dijelu Plana(Čl.69., Čl.83.)		3a 3c 2c
932	1	350-01/17-005/932	26.09.2017.	KREŠIMIR ČAVKA	Izrađivač i nositelj prijedloga GUP-a grada Zagreba usvojili su podnešenu primjedbu po pravilima struke i na javnoj raspravi održanoj u lipnju 2014.g. istu javno objavili. Međutim na ponovljenoj javnoj raspravi u siječnju 2016.g. izrađivač i nositelj GUP-a grada Zagreba, u javnoj objavi izbrisali su ranije u lipnju 2014.g. prihvaćenu primjedbu uz objašnjenje kako se javna rasprava odnosi samo na ozakonjenje - legalizaciju zgrada, protivno pravilima struke i pozitivnim zakonima RH,te se traži usvajanje navedenog prijedloga, tj prenamjena iz zone stambene namjene - S u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.	4 Maksimir	3690	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Tražena prenamjena čestice iz stambene namjene S u zonu mješovite namjene M1 nije potrebna s obzirom da se temeljem članka 9. u stambenoj namjeni mogu planirati i druge namjene koje dopunjuju stanovanje, ali mu istodobno ne smetaju.		3a
933	1	350-01/17-005/933	25.09.2017.	ROBERT GOLOMEJIĆ	Prenamjena u građevinsko područje.	11 Gornja Dubrava	1450 1451 1452 1453/1	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području, koje je izazvalo zahvaćeno bespravnom gradnjom, kao i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se ukida obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja (UPU) park Granešina sa sportsko-rekreacijskom zonom, a promjenom namjene u stvarnosti se ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja, zona stambene namjene proširuje se na način da u cijelosti obuhvaća predmetne čestice, prema grafičkom prikazu.		3a
934	1	350-01/17-005/934	26.09.2017.	JURAJ SANTEK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z te usklađivanje sa stanjem na terenu, budući da je na čestici ozakonjen objekt te u naravi tamo ne postoji zaštitna zelena površina.	15 Podsjleme	8104/1 8104/2	Markuševac	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 45. i člankom 48. određene su površine i koridori uređenja potoka (za grednju retencija za zaštitu od štetnog djelovanja potočnih voda, uređenje postojećih potoka posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Također je činjenica da su svi podaci ucrtni na kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, a po pitanju vanjskih granica inundacijskog pojasa pojedinog vodotoka te lokacija i površina akumulacija za obranu od poplava dobiveni od strane Hrvatskih voda, a sukladno Odluci bez prava žalbe Ministarstva poljoprivrede, odnosno Ministarstva zaštite okoliša.		3a 2d

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
935	1	350-01/17-005/935	25.09.2017.	ANA BLAŽEVAC	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila u 2.2 buduću da čestice ispunjavaju uvjete za stambenu namjenu, okružene su područjem iste namjene te imaju prilaz s prometne površine i svu potrebnu infrastrukturu.	14 Podsused – Vrapče	5658/1 5660/3	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija je velikim dijelom (cca 1400m ² k.č.br.5660/3, cca 4000m ² k.č.br. 5658/1, sve k.o. Gornji Stenjevec) u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Vrlo malim sjevernim dijelom je u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Južnim dijelom uz Lovački put nalazi se u zoni javne zelene površine - javni park - Z1, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Na terenu je evidentirana zona klizišta. Budući da se radi o manjem dijelu predmetnih čestica koje su izvan planske namjene predviđene za izgradnju nepotrebno je povećanje zona izgradnje. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), te zaštita nestabilnih padina, sukladno čemu daljnje povećanje stambene namjene nije prihvatljivo.		3a 3c
936	1	350-01/17-005/936	25.09.2017.	NEVENKA LASIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S na cijeloj čestici: Prenamjena čestice u cijelosti u građevinsko područje. Trenutno je samo dijelom u građevinskom području.	10 Čnomerec	2283	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je posebno vrijednog krajobraz Livade Mikulčić koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Dio čestice uz ulicu Mikulčić već se nalazi u zoni stambene namjene, a daljnje širenje zone nije prihvatljivo u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) zbog očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti.		3a
937	1	350-01/17-005/937	25.09.2017.	BIJENIK GRADNJA D.O.O. Đorđićeva 6 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne i društvene namjene - predškolska D4 u zonu javne i društvene namjene D, kako bi investitor mogao u postupku ishođenja dozvole za gradnju odlučiti hoće li to biti namjena D4 ili D5 ili njihova kombinacija, sukladno tada izraženim potrebama za odgojno obrazovnim sadržajima.	10 Čnomerec	1799 1800 1801/1 1801/2	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s negativnim mišljenjem Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport kl.350-07/17-02/766, ur.br.251-10-03-17-17 od 28.12.2018. i prostornim mogućnostima predmetne zone prenamjena nije moguća.	DOPIS UREDU za obrazovanje 251-470-03/3-17-153	3a
938	1	350-01/17-005/938	25.09.2017.	IVO KRISTIĆ zastupan po: ODVJETNIČKI URED DARKO MARJANOVIĆ	Izuzimanje čestice iz zone obuhvata obaveznog raspisivanja javnog natječaja za oblikovanje građevina.	12 Donja Dubrava	3502/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, s obzirom da se predmetna čestica ne nalazi na području za koje je člankom 99. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) propisana obveza provedbe javnog natječaja, zona obuhvata obaveznog raspisivanja javnog natječaja na predmetnom se području ukida iz grafičkog dijela Plana.		3c
939	1	350-01/17-005/939	25.09.2017.	IGOR KRAMARIĆ u ime inicijative ČUVAMO NAŠ PARK	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, buduću da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, buduću je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
939	2	350-01/17-005/939	25.09.2017.	IGOR KRAMARIĆ u ime inicijative ČUVAMO NAŠ PARK	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
940	1	350-01/17-005/940	25.09.2017.	MARIJAN JAKUS	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene - S, buduću da nema svrhu javnog parka, udovoljava uvjetima namjene za gradnju, ima pristup s prometne površine, te graniči sa zonom stambene namjene.	14 Podsused – Vrapče	5690	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, uređenje koje ide prema odredbama urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).		3a
941	1	350-01/17-005/941	25.09.2017.	ĐURIN BRANKO ĐURIN IVAN	Neslaganje s prijedlogom produženja jahorinske ulice koja je u planu kategorizirana kao glavna gradska ulica a u naravi je širine 3-4 m sa zelenilom i pokosom do potoka.	15 Podsijeme	1382 2708	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora je prilazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Jahorinska ulica je GUP-om kategorizirana gradska ulica planirane širine koridora od cca.7,5 do 9,0 m. Kako se radi o prostoru individualne gradnje, planirana širina koridora osigurava minimalni urbani standard primjeren prostoru (kolnik i obostrani nogostupi) te osiguravanje pristupa javnoprometnoj površini. U postojećem stanju Jahorinska ulica je slijepa ulica u dužini oko 310 m koja na kraju nema okretišta za komunalna vozila te ima izveden nogostup samo uz jedan rub kolnika što sve znatno umanjuje urbani standard prostora. Planirani koridor omogućava nesmetan pristup vozilima hitnih službi te komunalnim vozilima, formiranje obostranog nogostupa na većem dijelu Jahorinske te ujedno i omogućava još jedan spoj na Ulicu Mlinovi što povoljno utječe na disperziju prometnog opterećenja na mreži. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Raspored površina unutar profila ulice određivat će se na temelju potreba i mogućnosti.		3b
942	1	350-01/17-005/942	25.09.2017.	PETAR ĐUKIĆ MIOMIR PILIPOVIĆ ANKICA BARTULOVIĆ IVO VUKOJA STIPO MARIĆ	Predlaže se da se izmijeni generalni urbanistički plan u dijelu koji se odnosi na katastarsku općinu Markuševac, kako bi ista bila obuhvaćena kao urbanistički dio Grada Zagreba, te kako bi se omogućila gradnja i proširenje postojećih građevina, te izgradnja komunalne infrastrukture. Unatoč činjenici da su potpisane stranke stanovnici Grada Zagreba, koji uredno plaćaju porez i prirez, zbog ograničenja gradnje, odnosno zbog činjenice da se ne nalaze u urbaniziranom području gradnje, nisu u području do kojeg dolazi i gradski vodovod, već svoje osnovne životne potrebe tražaju snabdjevat cisteranama. Također nema ni kanalizacije, stoga svi ovi nedostaci zahtijevaju promjenu generalnog urbanističkog plana, kako bi se istima omogućila kvaliteta života kakvu imaju stanovnici Grada Zagreba iz drugih dijelova grada. K tome dodaje se da se ni smeće u ovom dijelu grada ne odvozi jednakim intenzitetom kao u drugim dijelovima grada, a prometna infrastruktura zbog ograničenja gradnje, osobito je loša, unatoč velikom broju automobila i drugih prijevoznih sredstava koja prolaze u navedenom području, zbog te neizgrađene prometne infrastrukture kvaliteta prometovanja, osobito zimi, nikako ne odgovara uvjetima žitova u Gradu Zagrebu, za koji ovi stanovnici plaćaju identična kao i u drugim dijelovima Grada.	15 Podsijeme	11971/1 11993 11979 12002 12270 12271 12269 12260 12261 12262 11987 11988 11989	Markuševac	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2 uz gradsku park šumu Miroševčina, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. Katastarske čestice k.č.br. 12269, 12262 i 11987 u cijelosti su na prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao gradska park šuma Miroševčina, te se kao vrijedan dio prirode štiti čl. 54. GUP-a. Primjedba se ne prihvaća u skladu ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.		3a
943	1	350-01/17-005/943	26.09.2017.	ČULO ILIJA zastupan po: ODVJETNICA NEVENKA LJUBIČIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 buduću da Hrvatske šume ne održavaju čestice već to traže od privatnih vlasnika koji su izloženi bespotrebni prijavama poljoprivrednih redara.	4 Maksimir	3278/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio čestice 3278/1 k.o. Remete je dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z), a u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazu doline potoka Bukovac koja se štiti mjerama GUP-a člankom 54. Odluke o donošenju. Također se nalazi i na području za koje je utvrđeno aktivno klizište, broj 631. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	kao /902	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
944	1	350-01/17-005/944	25.09.2017.	IVONA KORDIPIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tvaličeva Pod zidom, Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
945	1	350-01/17-005/945	26.09.2017.	ŽELJKO FRKETIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da jednom stranom graniči sa asfaltiranom cestom te ima svu ostalu infrastrukturu.	14 Podsused – Vrapče	294	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata PPPPO Parka prirode Medvednica (NN 89/14 od 24. srpnja 2014.).	van GUP-a	3a
946	1	350-01/17-005/946	25.09.2017.	JELENA ZENKO MILOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tvaličeva Pod zidom, Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
947	1	350-01/17-005/947	25.09.2017.	ŽELJKO FRKETIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zelenila u zonustambene namjene - S zbog izgradnje obiteljske kuće i priključivanja na infrastrukturu. Čestica je dijelom u zoni stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	308	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega je planski svojim pretežitim dijelom uvrštena u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsljemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajbrod livade Krvačići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
948	1	350-01/17-005/948	25.09.2017.	JELENA ZENKO MILOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tvaličeva Pod zidom, Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
949	1	350-01/17-005/949	26.09.2017.	BRODARSKI INSTITUT D.O.O. Avenija Većeslava Holjevca 10 020 Zagreb	U cilju očuvanja tvrtke, modernizacije djelatnosti, izgradnje suvremenih laboratorija, uvođenju novih tehnologija, te za to privlačenje potencijalnih ulagača, traži se prenamjena prema grafičkom prilogu: Briše se Društvena namjena D - mijenja se u M mješovita namjena - nastavak pretežite namjene Froudeove ulice tipologije i namjene, izgrađenosti i visina kao i građevine na početku ulice. Ostaje dio parcele Društvena namjena D - planirani dječji vrtić te planirani dom umirovljenika, škola... kontaktna zona s postojećom društvenom namjenom prema osnovnoj školi Siget. Ostaje Društvena namjena D - Zaštita postojećih građevinskih kompleksa koji imaju povijesnu vrijednost kao građevine industrijske namjene - zaštita graditeljskog sklopa. Briše se Društvena namjena D - mijenja se u M - mješovita namjena - na istočnom dijelu parcele u kojima je izgradnja postojećih građevina uredske namjene s pratećim prometnim i parkirališnim kapacitetima. Tipologija ureda i standard građevina ne zadovoljava moderne zahtjeve po tipologiji i kapacitetu te se planira gradnja novih uredskih građevina poslovne namjene. Briše se Društvena namjena D - mijenja se u Z - zaštitne zelene površine. U centralnom dijelu štiti se hortikulturno uređeni kompleks - park Brodarskog instituta.	7 Novi Zagreb – zapad 6 Novi Zagreb – istok	632/1 875/1	Klara Zaprudski otok	ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na temelju Konzervatorske podloge te Mjera zaštite prirode, definirane su planske odrednice u GUP-u Grada Zagreba (Sl.gl. Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16, 12/2016-pročišćeni tekst) i za Brodarski institut: u tekstualnom dijelu Plana (čl.93.) Povijesni sklop i građevina, predmetno je zaštićeni graditeljski sklop i registrirana kulturno-povijesna cjelina Z-2286, kao i posebno vrijedna cjelina parkovne arhitekture (čl.54.), te su adekvatno određene i mjere zaštite i uvjeti uređenja, prema kojima je na temelju obavezne valorizacije i izrađene detaljne konzervatorske dokumentacije moguće planirati gradnju i uređenje unutar sklopa; nadalje, sve sastavnice parkovne arhitekture treba očuvati u cijelosti, te su na njima dopušteni samo oni zahvati koji ne narušavaju i ne mijenjaju njihove povijesno-estetske vrijednosti. Dakle, na temelju odrednica GUP-a nije određena obaveza isključivo zaštite i konzervacije kompleksa, međutim razmatranje predloženog moguće je isključivo na temelju dostave tražene konzervatorske dokumentacije, idejnog rješenja za predloženu prenamjenu, kao i uz dostavu očitovanja nadležnih javno-pravnih tijela, a u čijoj ingerenciji je, izuzev zaštite prostora, također i njegovo vlasništvo i upravljanje. Slijedom navedenog stručno nije prihvatljivo traženo.	izdana LD, klasa UP/I 350-05/2017 - 001 / 49, 09.08.2017., za STAMBENU GRAĐEVINU u zoni S uz Sortinu ulicu na k.č.br.3493 k.o. Klara!	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
950	1	350-01/17-005/950	26.09.2017.	ANKICA CIRKOVIĆ	Razmotriti mogućnost postavljanja pješačkog prijelaza u Ulici Ivana Banjavčića 16 i 18, kako bi se omogućio lakši pristup trgovini 'SPAR'.	1 Donji grad	7528	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Članom 37. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) jednoznačno je određeno da su u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje pješačkog prijelaza.		3b
951	1	350-01/17-005/951	25.09.2017.	LJILJANA PAVKOVIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S budući da graniči sa stambenom zonom te ima prometni pristup. Na čestici se nalazi ozakonjena pomoćna zgrada.	10 Čnomerec	1212/1	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazu doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i dio je područja evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine i očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.		3a
952	1	350-01/17-005/952	25.09.2017.	IVO DOMITROVIĆ	Prenamjena dijela čestice u građevinsko područje kako bi se omogućila gradnja na čestici.	11 Gornja Dubrava	7451/1	Čučerje	ZG-7	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zapadni dio predmetne čestice nalazi se u zoni mješovite - pretežitno stambene namjene (M1) unutar obuhvata Urbanističkog plana uređenja Degidovec, koji je na snazi od 2008. godine (Sl.gl.GZ 01/08), dok njen istočni dio leži unutar zone zaštitnih zelenih površina (Z). Širenje zone za gradnju na neregulirano i komunalno neuređeno zemljište bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
953	1	350-01/17-005/953	26.09.2017.	DRAGUTIN SAMEC I DRUGI	Prenamjena čestica radi omogućavanja izgradnje obiteljskih kuća ili privredno - industrijskih objekata.	11 Gornja Dubrava	1728 1729 1730 1731 1732 1733	Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Cjelovita zona sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2) nalazi se nizvodno od retencije i predstavlja deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Gornja Dubrava, kontinuirano planiran prethodnom prostorno planom dokumentacijom. Ciljevi prostornog uređenja grada definirani člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) nalazu očuvanje postojeće zone radi potrebe za navedenom vrstom sadržaja u tom dijelu grada.		3a
954	1	350-01/17-005/954	26.09.2017.	MARICA HRENOVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarić, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a
955	1	350-01/17-005/955	25.09.2017.	TAMBURIĆ KATICA	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - predškolske - D4 u zonu stambene namjene - S budući da je dječji vrtić izgrađen u neposrednoj blizini, na k.č.br. 5890/2 k.o. Rudeš te su time zadovoljene potrebe naselja za dječjim vrtićem.	9 Trešnjevka – jug	6435/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke detaljnih pravila, alinejom 4., stavka 3 određeno uređenje prostora Petrine Županici prema UPU Petrine Županici. Prema UPU " Petrine- Županici" (Sl.gl.GZ 17/99) dovršava se izgradnja ovog naselja, koja uključuje i izgradnju Zone dječjeg vrtića koja je planirana na 6435/1 i 6432/5 k.o. Rudeš, a koja je planirana u najjužnijem dijelu naselja, prema jezeru. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, članak 56., određuje da kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno osigurati da gravitacijska udaljenost za predškolske ustanove u pravilu ne bude veća od 400 m, ovisno o gustoći stanovnika (Odluka, članak 27., podstavak (2)). Prilikom planiranja UPU Petrine - Županici svako povećanje gustoće stanovnika na tom području zahtijeva povećani kapacitet svih pratećih sadržaja, naročito vrtića i škole koje već sada rade u dvije smjene. Stoga planom predviđenu zonu D 3.2. - predškolske namjene stručno nije prihvatljivo prenamijeniti iz javne i društvene namjene - predškolska u stambenu namjenu. Nadalje, prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno je postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata, stoga se inicijativa prenamjene zone D4 ne može prihvatiti. Konačno, nadležni Gradske ured za obrazovanje, kulturu i sport se očitovao kako ne prihvaćaju inicijativu za prenamjenom zone D4 u svojem pojašnjenju, klasa 350-07/17-02/766, urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017. g.	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje klasa 350-07/17-02/766, Urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017. g.	3a
956	1	350-01/17-005/956	26.09.2017.	TEREZIJA HRENOVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarić, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a
957	1	350-01/17-005/957	25.09.2017.	ANKA BARTOLIĆ	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - predškolske - D4 u zonu stambene namjene - S budući da je dječji vrtić izgrađen u neposrednoj blizini, na k.č.br. 5890/2 k.o. Rudeš te su time zadovoljene potrebe naselja za dječjim vrtićem.	9 Trešnjevka – jug	6435/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke detaljnih pravila, alinejom 4., stavka 3 određeno uređenje prostora Petrine Županici prema UPU Petrine Županici. Prema UPU " Petrine- Županici" (Sl.gl.GZ 17/99) dovršava se izgradnja ovog naselja, koja uključuje i izgradnju Zone dječjeg vrtića koja je planirana na 6435/1 i 6432/5 k.o. Rudeš, a koja je planirana u najjužnijem dijelu naselja, prema jezeru. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, članak 56., određuje da kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno osigurati da gravitacijska udaljenost za predškolske ustanove u pravilu ne bude veća od 400 m, ovisno o gustoći stanovnika (Odluka, članak 27., podstavak (2)). Prilikom planiranja UPU Petrine - Županici svako povećanje gustoće stanovnika na tom području zahtijeva povećani kapacitet svih pratećih sadržaja, naročito vrtića i škole koje već sada rade u dvije smjene. Stoga planom predviđenu zonu D 3.2. - predškolske namjene stručno nije prihvatljivo prenamijeniti iz javne i društvene namjene - predškolska u stambenu namjenu. Nadalje, prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno je postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata, stoga se inicijativa prenamjene zone D4 ne može prihvatiti. Konačno, nadležni Gradske ured za obrazovanje, kulturu i sport se očitovao kako ne prihvaćaju inicijativu za prenamjenom zone D4 u svojem pojašnjenju, klasa 350-07/17-02/766, urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017. g.	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje klasa 350-07/17-02/766, Urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017. g.	3a
958	1	350-01/17-005/958	26.09.2017.	KOBALI GORDANA	Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S prema grafičkom prikazu, u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	10 Čnomerec	5089	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zona stambene namjene uz ulicu Voćnjak dovoljne je površine za formiranje građevinske čestice prema odredbama urbanog pravila 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (čl.69.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
959	1	350-01/17-005/959	26.09.2017.	IVICA HRENOVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarić, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
960	1	350-01/17-005/960	25.09.2017.	ŽUPANIĆ ŽELJKO	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - predškolske - D4 u zonu stambene namjene - S budući da je dječji vrtić izgrađen u neposrednoj blizini, na k.č.br. 5890/2 k.o. Rudeš te su time zadovoljene potrebe naselja za dječjim vrtićem.	9 Trešnjevka – jug	6435/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestice 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke detaljnih pravila, alinejom 4., stavka 3 određeno uređenje prostora Petrine Županići prema UPU Petrine Županići. Prema UPU "Petrine- Županići" (Sl.gl.GZ 17/99) dovršava se izgradnja ovog naselja, koja uključuje i izgradnju Zone dječjeg vrtića koja je planirana na 6435/1 i 6432/5 k.o. Rudeš, a koja je planirana u najjužnijem dijelu naselja, prema jezeru. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, članak 56., određuje da kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno osigurati da gravitacijska udaljenost za predškolske ustanove u pravilu ne bude veća od 400 m, ovisno o gustoći stanovnika (Odluka, članak 27., podstavak (2)). Prilikom planiranja UPU Petrine - Županići svako povećanje gustoće stanovnika na tom području zahtijeva povećani kapacitet svih pratećih sadržaja, naročito vrtića i škole koje već sada rade u dvije smjene. Stoga planom predviđenu zonu D 3.2. - predškolske namjene stručno nije prihvatljivo prenamijeniti iz javne i društvene namjene - predškolska u stambenu namjenu. Nadalje, prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno je postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata, stoga se inicijativa prenamjene zone D4 ne može prihvatiti. Konačno, nadležni Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport se očitovao kako ne prihvaća inicijativu za prenamjenom zone D4 u svojem pojašnjenju, klasa 350-07/17-02/766, urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017.g.	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje klasa 350-07/17-02/766, Urbr. 251-10-03-17-17 od 28.prosinca 2017.g.	3a
961	1	350-01/17-005/961	25.09.2017.	ŽUPANIĆ KRUNOSLAV	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - predškolske - D4 u zonu stambene namjene - S budući da je dječji vrtić izgrađen u neposrednoj blizini, na k.č.br. 5890/2 k.o. Rudeš te su time zadovoljene potrebe naselja za dječjim vrtićem.	9 Trešnjevka – jug	6435/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestice 6350 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalazi u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke detaljnih pravila, alinejom 4., stavka 3 određeno uređenje prostora Petrine Županići prema UPU Petrine Županići. Prema UPU "Petrine- Županići" (Sl.gl.GZ 17/99) dovršava se izgradnja ovog naselja, koja uključuje i izgradnju Zone dječjeg vrtića koja je planirana na 6435/1 i 6432/5 k.o. Rudeš, a koja je planirana u najjužnijem dijelu naselja, prema jezeru. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, članak 56., određuje da kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno osigurati da gravitacijska udaljenost za predškolske ustanove u pravilu ne bude veća od 400 m, ovisno o gustoći stanovnika (Odluka, članak 27., podstavak (2)). Prilikom planiranja UPU Petrine - Županići svako povećanje gustoće stanovnika na tom području zahtijeva povećani kapacitet svih pratećih sadržaja, naročito vrtića i škole koje već sada rade u dvije smjene. Stoga planom predviđenu zonu D 3.2. - predškolske namjene stručno nije prihvatljivo prenamijeniti iz javne i društvene namjene - predškolska u stambenu namjenu. Nadalje, prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno je postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata, stoga se inicijativa prenamjene zone D4 ne može prihvatiti. Konačno, nadležni Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport se očitovao kako ne prihvaća inicijativu za prenamjenom zone D4 u svojem pojašnjenju, klasa 350-07/17-02/766, urbr. 251-10-03-17-17 od 28. prosinca 2017.g.	očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje klasa 350-07/17-02/766, Urbr. 251-10-03-17-17 od 28.prosinca 2017.g.	3a
962	1	350-01/17-005/962	26.09.2017.	DAMIR HRENOVIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Kvranići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a
963	1	350-01/17-005/963	26.09.2017.	DRAGICA VRABAC	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Kvranići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a
964	1	350-01/17-005/964	26.09.2017. datum dopune 5.10.2017.	SANDRA LACKOVIĆ FILIP LACKOVIĆ MATIJA LACKOVIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park šume - Z2 u zonu stambene namjene - S zbog izgrađenosti stambenih kuća u neposrednoj blizini. Na susjednim parcelama sjeverno i istočno od navedenih čestica već postoji cijeli niz kuća od kojih je većina sigurno ušla u legalizaciju. Isto tako je Plinara Zagreb u jednom telefonskom razgovoru uputila pitanje da se na zapadnoj međi k.č. 443/20 provede plin za već postojeće kuće. Napominje se da su vlasnici navedenih parcela zaprimili zahtjev Agronomskog fakulteta, vinogradarskog pokusista s kojim su međaši da uklone hrastovu šumu uz među jer neposredno ugrožava kulturu nasada vinograda, te stvara nepovoljnu mikroklimu i smanjenje prinosa. Ishodovano je i rješenja Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode da se čestica ne nalazi na području zaštićene celine niti dijelova prirode.	15 Podsijeme	443/20 443/21	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao gradska park šuma Dotrščina, te se kao vrijedan dio prirode štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
965	1	350-01/17-005/965	26.09.2017.	ZLATKO BUDANOVIĆ	Prenamjena u građevinsku zonu budući da je na k.č.br. 2632/1 izgrađen objekt koji je jednim dijelom van građevinske zone a k.č.br. 2630/1 ima pristup s prometne površine i svu ostalu komunalnu infrastrukturu.	14 Podsused – Vrapče	2632/1 2630/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Lokacija je dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), daljnje povećanje stambene namjene na predmetnim česticama nije prihvatljivo. Radi usklađenja linije planske namjene sa izgrađenom građevinom na k.č.br. 2632/1, k.o. Gornji Stenjevec, a zbog uspostavljanja kontinuiranog stambenog poteza uz ulicu Perjavica prihvaća se minimalna korekcija zone stambene namjene na način da se linija razgraničenja sa pripadajućim urbanim pravilom translalira sieverozapadno, te se predloženo izmjenom u bilnome ne nanušavaju prirodne osobnosti krajobraza.		3a
966	1	350-01/17-005/966	26.09.2017.	BOŽO DOMITROVIĆ	Prenamjena u zonu mješovite namjene - M.	14 Podsused – Vrapče	1646	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Elaboratom nadležne službe zaštite lokacija je valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6. takve neizgrađene dijelove zaštitnih zelenih područja potrebno je zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
967	1	350-01/17-005/967	25.09.2017.	MLADEN I RENATO NOVOKMET	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanih pravila iz 1.1 u 1.2, budući da čestica ima prometni pristup te svu potrebnu infrastrukturu, a i nalazi se uz zonu stambene namjene - S.	15 Podsijeme	44/10	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se dijelom nalazi unutar zone aktivnog klizišta i dio je cjelovite, kontinuirane, neizgrađene površine sjeverno od ulice Trsišće, u kontaktnoj zoni medvedničke šume, gdje širenje zone za gradnju nije prihvatljivo. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
968	1	350-01/17-005/968	26.09.2017.	KREŠIMIR NEVISTIĆ	Izmjena članka 101. Odluke u dijelu iznimke za područje gradskog poteza željezničke pruge Grada Zagreba koji glasi: „Iznimno, do donošenja odluke o realizaciji gradskog projekta, afirmacija postojećih i novih gradskih poteza - projekta željezničke pruge Grada Zagreba na području na kojem se omogućuje izrada gradskog projekta, na području Trnja i drugim omogućuje se rekonstrukcija i gradnja za potrebe HŽ-a uz suglasnost Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada te se na prostoru Glavnog kolodvora Zagreb omogućuje realizacija sadržaja koji nisu u funkciji osnovne namjene i za koje se omogućuje realizacija sukladno programskoj studiji i rezultatima po njoj provedenog javnog natječaja uz suglasnost HŽ-a i Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada“ Odredba koja propisuje mogućnosti realizacije sadržaja koji nisu u funkciji osnovne namjene, a pretpostavlja se da je osnovna namjena u zoni željezničke pruge isključivo željeznica, nisu i ne mogu biti rezultat programske studije i eventualnog natječaja. Naime, uz željezničku prugu i uz prostor Glavnog kolodvora, a u zoni namjene IS kao prostora rezerviranog za eventualni budući razvoj željezničkog prometa, nije planirana gradnja drugih sadržaja osim onih koji služe razvoju željezničkog prometa te zasigurno ne mogu biti samovoljna HŽ-a niti pojedinog Gradskog ureda. Molim se da se taj prostor osigura isključivo za razvoj željeznice (novih kolosijeka, pratećih građevina HŽ-a i slično) te da se na tim prostorima ne omogućava kroz proceduru Gradskog projekta i programske studije mogućnost izgradnje sadržaja kao što su stambene ili poslovne namjene, a nisu u funkciji isključivo željezničkog prometa. Radi se o izrazito vrijednom prostoru koji predstavlja neograničeni razvojni kapacitet gradskog i međugradskog željezničkog prometa te zasigurno nije namijenjen komercijalnoj izgradnji koja bi onemogućavala daljnji razvoj željezničkog prometa u Gradu Zagrebu. S obzirom na navedeno predlaže se da se iznimka izbriše za mogućnost gradnje koja nije isključivo u funkciji željezničkog prometa.	1 Donji grad 3 Trnje Odluka		Centar Trnje	ZG-34 ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Traženje da se izmjeni čl. 101. u dijelu iznimke st. 24. za mogućnost gradnje koja nije isključivo u funkciji željezničkog prometa se prihvaća na način da se briše takva mogućnost gradnje iz čl.101., a prema traženom, te s obzirom na prijedlog izmjene čl. 101. nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada kojim se navedena lokacija ukida iz popisa gradskih projekata.	GRADSKI PROJEKTI	3b 3e
969	1	350-01/17-005/969	25.09.2017.	BOŠKO JOLIĆ	Dodati iznimku urbanog pravila 2.9. koja bi omogućila da slobodnostojeća dvorišna zgrada može biti viša od propisanog ako su okolne dvorišne zgrade više, čime bi se omogućila gradnja još jedne etaže umjesto postojećeg kosog krova.	8 Trešnjevka – sjever	1105/3	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 4a) Urbana pravila, u zoni uređenja i urbane obnove visoke gradnje 2.9. (čl.76 odluke) - iznimno - na prostoru Črnomerca i kontaktnom prostoru Trešnjevke s Donjim gradom. Prema detaljnim pravilima, alineja 19. - "najveća visina dvorišne građevine je četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, ali ne viša od kontaktne ulične građevine; postojeće više dvorišne građevine moguće je zadržati, ali ne i povećavati; iznimno dvorišna građevina može biti i viša, ali ne viša od postojeće dvorišne građevine na koju se prislanja." Traži se da se omogući ista iznimka za slobodnostojeću dvorišnu kuću, međutim na predmetnoj čestici postoji poluugrađena građevina, a ne samostojeca (odmaknuta od svih međa). Također, ne radi se o dvorišnoj građevini, jer predmetna građevina ima svoju parcelu i pristupni put cca 4,0 m širine, na koji se ne može priključiti visoka građevina (visine od četiri pune etaže do devet etaža). Minimalna širina za ulice je 9,0 m za visoke građevine (čl.38 odluke GUP-a grada Zagreba).		3c
970	1	350-01/17-005/970	26.09.2017.	KATARINA MERLIN I	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite namjene - M budući da se nalazi uz Pustakovu ulicu gdje prevladava stambena zona te postoji sva infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	260	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S. Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podslemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštićena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana).	350-01/17-005/875 350-01/17-005/954 350-01/17-005/956 350-01/17-005/959 350-01/17-005/962 350-01/17-005/963 350-01/17-005/970 350-01/17-005/979	3a
971	1	350-01/17-005/971	26.09.2017.	ELA MIHOVILOVIĆ	Traži se da se omogući rekonstrukcija postojećih građevina i dopuni članak 105. Odluke o donošenju GUP-a svrhu postizanja kvalitetnijeg oblikovanja zajedničkog dijela građevine odnosno vanjskog izgleda građevine na način da se iznimno, na postojećim višestambenim građevinama omogući zatvaranje loda i balkona ili natkrivanje i zatvaranje terasa, ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom ili u potpunosti već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona, u svrhu postizanja kvalitetnijeg oblikovanja zajedničkog dijela građevine odnosno vanjskog izgleda građevine. Na postojećim građevinama kroz dugi niz godina vršeno je pojedinačno zatvaranje navedenih dijelova građevine bez integralnog projekta. Pojedinci su zatvarali prema mogućnostima i često neprimjerenim materijalima tako da su zajednički dijelovi objekta u pravilu nagrdeni. Nije pravedno da je netko mogao ozakoniti takvu radnju a kada se želi legalno to učiniti onda to nije dopušteno. Tu nepravdu treba ispraviti bar na objektima gdje je njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetni čl. 105. dopunjava se na odgovarajući način u svrhu omogućavanja zatvaranja i natkrivanja ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona.	DRUGE MJERE, ČL. 105., zatvaranje loda, balkona, natkrivanje terasa POSljedica LEGALIZACIJE	3e 4
972	1	350-01/17-005/972	26.09.2017.	STJEPAN MIKLEC VIŠNJA KRISTO	Traži se da se staza preko čestice evidentira sukladno zapisniku i pristanku vlasnika.	15 Podsused	8586	Markuševac	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Traženo je nadležan Gradski ured za katastar i geodetske poslove.		3b
973	1	350-01/17-005/973	25.09.2017.	RENATA PLESNAR	1. Traži se ispravak prikazane namjene za čestice jer ne odgovara stvarnom stanju. Označene su kao predškolska namjena D4, na njima se nalazi tiskara dok je vrtić smješten 300m dalje na k.č.br. 159/12.	4 Maksimir	1073 1072/2 1072/3 4350 4304/1 4304/2 997/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća na način da se zona D4 - javna i društvena namjena prenamjenjuje u M1 - mješovita pretežito stambena namjena jer se na njima nalazi tiskara, prema grafičkom prikazu: zona M1 se oblikuje tako da se na dijelovima zone koji nisu dio parcele postojeće građevine, odnosno nisu obuhvaćeni gradnjom, te na kojima nije moguće smjestiti građevinu (tzv. špicevi), formiraju javne parkovne površine Z1. Gradski ured za obrazovanje se u svom dopisu od 30.siječnja 2018., Kl: 350-07/17-02/766; Ur.br: 251-10-03-18-21 očitovao da predmetna zona D4 svojim oblikom i veličinom ne omogućava smještaj svih pratećih i nužnih sadržaja određenih DPS-om a vezanih za izgradnju predškolske ustanove, stoga je traženje podnositelja stručno prihvatljivo. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., prema kojem se u ovome postupku pristupilo preispitivanju i osiguranju potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene.	dopis poslan 15.1.2018. Gradskom uredu za obrazovanje KL:350-01/16-01/2.Urbroj:251- 470-01/7-18-196 kao /973 Gradski ured za obrazovanje se očitovao 30.siječnja 2018. Kl:350-07/17-02/766; Ur.br:251-10-03-18-21	2d
973	2	350-01/17-005/973	25.09.2017.	RENATA PLESNAR	2. Traži se ispravak prikazane namjene za čestice jer ne odgovara stvarnom stanju. Na istoj se nalazi dječji vrtić Maksimir, dok je u Planu prikazana namjena M1 umjesto D4.	4 Maksimir	159/12	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća na način da se čestica 159/12 k.o.Peščenica prenamjenjuje iz zone M1 - mješovite pretežito stambene namjene u zonu D4 - javna i društvena namjena - predškolska.	kao /1700	2d

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
974	1	350-01/17-005/974	26.09.2017.	GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb	Predlaže se da se predmetne čestice izmjene u dijelu Korištenja i namjena prostora na način da se na dijelovima gore navedenih čestica za koje je vazečim GUP-om predviđena zona Z ista ispravi u zonu M2, odnosno da se postojeća zona M2 na predmetnim česticama proširi na preostale dijelove predmetnih čestica, prvenstveno u cilju usklađenja GUP-a i vazećeg UPU Njivice te mogućnosti povećanja vrijednosti čestica u vlasništvu Grada Zagreba te lakšem provođenju namjeni gradskih čestica. Time se na predmetnom dijelu ne mijenja GUP-om definirani koridor Slavonske avenije, samo je potrebno korigirati liniju rezervacije proširenja i uskladiti je definiranim koridorom.	3 Trnje	2904/1 2903 2902	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori su određeni načelno, a dispozicija, te funkcionalna širina određuje se, između ostalog, i urbanističkim planovima uređenja prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Generalnim urbanističkim planom se primarno propisuju uvjeti provedbe svih zahvata u prostoru i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja. Urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata, te sadrži detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, tj. sadrži detaljno razgraničenje namjena u prostoru. Na predmetnom prostoru je vazeći Urbanistički plan uređenja "Njivice" (SGGZ 7/06), koji u kartografskom prikazu 2a. Prometna i ulična mreža, mj: 1:1000, na dijelovima čestica koje su predmetom primjedbe detaljnom razradom prometnog rješenja ne definira proširenje predmetnog dijela koridora Slavonske avenije, stoga se primjedba, u skladu s argumentima podnositelja, prihvaća odgovarajućom izmjenom kartografskih prikaza GUP-a.	UPU Njivice Z u M2 uz Slavonsku PROMET veza po pozivu: 29/1 i 38/1	2c 3e
975	1	350-01/17-005/975	26.09.2017.	ŽELJKO MERLIN	Prenamjena čestice u stambenu ili mješovitu; u obuhvatu UPU-a Dubravica-Karažnik.	14 Podsused – Vrapče	251/1	Podsused	ZG-31	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Lokacija je unutar obuhvata UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05, 9/07). Predmetna katastarska čestica je manjim južnim dijelom dio zone mješovite namjene - M, a većim sjevernim dijelom nalazi se u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Nova regulacija na neizgrađenom prostoru (3.2.), koji za navedeni prostor propisuje obvezu UPU Dubravica - Karažnik. Vazećim planom UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05,9/07) većina predmetne zone nalazi se u planskoj namjeni sportsko - rekreacijskoj - R1 - sport sa izgradnjom. Prilikom izrade predmetnog detaljnijeg Plana izvršena je temeljita analiza predmetnog prostora te je na temelju ocjene stanja u prostoru i valorizacije predmetnog prostora utvrđeno da se radi o glavnom središnjem prostoru planiranog naselja te da je za artikulaciju predmetnog prostora primjerena sportsko - rekreacijska namjena - sport sa izgradnjom - R1. S obzirom na navedeno kao i na činjenicu da su zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne na cijelom području grada Zagreb, a temeljem primjedbi podnesenih u javnoj raspravi izvršit će se korekcija planske namjene sportsko - rekreacijske - R2 - sport bez izgradnje u zonu planske namjene sportsko - rekreacijske - R1 - sport sa izgradnjom. Prenamjena deficitarnih zona sportsko - rekreacijske namjene u zonu mješovite namjene - M je stručno neprihvatljiva.	UPU temeljem primjedbi: 350-01/17-005/2211 350-01/17-005/2247 R2 prelazi u R1	3a 2c
976	1	350-01/17-005/976	26.09.2017.	DAVOR MILAS	Traži se uvrštavanje u plan natkrivanje potoka Vrabečak od Doma zdravlja Vrapče do ulice Potok, tj. uzduž istočne strane Vrapčanske ulice od kbr. 7 do 25.	14 Podsused – Vrapče	6990	Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Vodno dobro je zemljište definirano Zakonom o vodama, a rezervacija proširenja postojeće ulice je prostor rezerviran za proširenje postojeće prometne površine. Čl.-om 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, je određena načelno koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određivat će se lokacijama dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, ne prejdudira se konačno rješenje (konačna širina ulice Vrapčak) i eksplicitno ne definira zatvaranje potoka i nije u koliziji s kartografskim prikazom 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Kako su koridori ulica GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, a pritom je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena provest će se korekcija zone rezervacije i uskladiti s koridorom Ulice Vrapčak sjeverno od Ulice Potok. Odredbe Odluke GUP-a čl. 38. osiguravaju nezavisno od provedene korekcije da po potrebi građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibalista, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. Rješenjem se ne dovodi u pitanje razvoj prometne mreže i buduće rekonstrukcije, kao ni neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava.	POTOCI	3b 3e
977	1	350-01/17-005/977	25.09.2017.	VLADISLAV VUKOVIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u građevinsku.	11 Gornja Dubrava	8230	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica u cjelosti se nalazi u dubini zone zaštitnih zelenih površina (Z), unutar zaštićene cjeline Značajnog krajobrazra doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
978	1	350-01/17-005/978	26.09.2017.	ZVJEZDANA MURAT MILAS	Traži se natkrivanje potoka Vrabečak za potrebu izgradnje nogostupa, na zapadnoj strani Vrapčanske ulice od kbr. 175 do križanja s Majdakovom.	14 Podsused – Vrapče	4744	Gornje Vrapče	ZG-22 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) , čl.-om 22. je određeno da na površinama svih namjena što su utvrđene Planom mogu graditi pješačke staze. GUP predviđa gradnju i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora je prilazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Vrapčanska ulica je GUP-om kategorizirana glavna gradska ulica planirane širine koridora u predmetnom dijelu od cca 12,0 m, što osigurava minimalni urbani standard uključujući i realizaciju obostranih pješačkih staza.	POTOCI	3b 3e
979	1	350-01/17-005/979	25.09.2017.	VELJKO FRKETIĆ	Prenamjena u stambenu zonu. Vlasnici susjednih čestica također podnijeli primjedbu kako bi sve tri čestice činile novi stambeni koridor uz Pustakovu ulicu. Stambena zona i s južne i sa sjeverne strane ulice.	14 Podsused – Vrapče	262	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski svojim pretežitim dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), manjim u zonu stambene namjene - S. Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsljemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštićena kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana).		3a
980	1	350-01/17-005/980	26.09.2017.	INES HAN DOVEDAN eb	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
980	2	350-01/17-005/980	26.09.2017.	INES HAN DOVEDAN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
981	1	350-01/17-005/981	26.09.2017.	INES HAN DOVEDAN	Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine - tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio čestice ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga. Traži se da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni u zonu Z1 jer se u naravi cijela površina čestice koristi kao park.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cjelosti za uređenje parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je udevirati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA M1 u Z1	3b 3e
982	1	350-01/17-005/982	26.09.2017.	PETRA PEREKOVIĆ	Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine - tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio čestice ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga. Traži se da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni u zonu Z1 jer se u naravi cijela površina čestice koristi kao park.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cjelosti za uređenje parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je udevirati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA M1 u Z1	3b 3e
983	1	350-01/17-005/983	26.09.2017.	PETRA PEREKOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
983	2	350-01/17-005/983	26.09.2017.	PETRA PEREKOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e	
984	1	350-01/17-005/984	26.09.2017.	MANTA d.o.o.	1. Čestica trgovačkog centra sa svih je strana omeđena prometnicama, pri čemu je GUP-om planirano i proširenje koridora sjeverne i istočne prometnice na štetu parcele centra. Dodatno, sredinom parcele prolazi 110kV dalekovod, za čije je izmještanje, u vidu podzemnog voda, GUP-om predviđen koridor u južnom dijelu čestice centra. Opisane karakteristike su, uz postojeće stanje lokacijskih parametara, ograničavajući faktor našim poslovnim planovima koji uključuju proširenje trgovačkih kapaciteta, uz uvrštavanje dodatnih poslovnih (uredski prostor) i zabavnih (kino) sadržaja. Zbog toga, a u skladu s čl. 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) predlažemo da se u izmjeni i dopune GUP-a, u urbano pravilo 2.10 uvrsti iznimka za predmetnu parcelu, kojom bi za istu najmanji prirodni teren bio 15%, najveća izgrađenost građevne čestice 70%, a najveći kin 2.2 za sve namjene. Iznimku smatramo neophodnom, jer ukoliko se ne prihvati, zbog GUP-om planiranih proširenja koridora prometnica, te njegove odredbe kojom se rezervacije proširenja ne mogu računavati u prirodni teren, postojeće stanje prirodnog terena, nešto iznad 20%, će se bez našeg utjecaja, odnosno krivnje smanjiti ispod te vrijednosti, čime će i najmanji zahvat na parceli biti onemogućen, a vrijednost nekretnine trajno umanjena, što smatramo neprihvatljivim.	13 Stenjevec	3022/1	Stenjevec	ZG-31		Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) u cilju usklađenja svih dijelova Elaborata Plana: na temelju već definirane odrednice u tekstualnom dijelu, Odluka o donošenju GUP-a GZ (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.77. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.), stavak b) gospodarska namjena, alineja 21., provodi se usklađenje u kartografskom dijelu plana na način ucrtavanja zone za predmetnu iznimku.		3b 3e
984	2	350-01/17-005/984	26.09.2017.	MANTA d.o.o.	2. Predlažemo da se na grafičkom prikazu 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, umjesto kabela (podzemnog) 110 kV omogući izgradnja dalekovoda (nadzemnog) unutar sada predloženog koridora u južnom dijelu predmetne čestice, odnosno i na širem obuhvatu tog koridora, ako to zahtijeva tehničko rješenje. Naime, prema nama dostupnim informacijama Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS) nema u planu u skorije vrijeme o svom trošku izvesti izmještanje planirano GUP-pm. HOPS k tome i zahtijeva da se ono izvede na cijelom području između dviju trafostanica, što ako se radi o podzemnom vodu zahtijeva vrijeme i predstavlja trošak koje niti jedna individualna investicija ne može podnijeti.	13 Stenjevec	3022/1	Stenjevec	ZG-31		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvaćati. Svi podaci ucrtani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su ucrtani sukladno dobivenim i kroz proceduru javnih rasprava Plana potvrđenim podacima od strane Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (skraćeno HOPS d.o.o.). Člankom 36., Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba jednoznačno je određeno da se postojeće i planirane trase vodova komunalne infrastrukture, ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima, vode u pravilu označenim koridorima, te da lokalne i tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe, kao i da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture i koridori posebnog režima dalekovoda određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Člankom 51. je nedvosmisleno rečeno da je širina DV 110 kV koridora najmanje 20 m i da unutar koridora posebnog režima nadzemnih elektroenergetskih vodova gradnja nije moguća, ali da je moguće ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima voditi i kabelskim vodom (podzemno), u pravilu, istom trasom. Prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa, kao što je i preuzeti Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju elektro-energetskih vodova napona od 1kV do 400 kV (Službeni list broj 65/88, NN broj 53/91 – Zakon o standardizaciji 24/97), a kojim su definirani propisi o izgradnji objekata, te navedenih sadržaja (nagrada, pristupna cesta, parkiralište i sl.) u neposrednoj blizini dalekovoda.		
985	1	350-01/17-005/985	26.09.2017.	MANTA d.o.o.	Uvođenje iznimke urbanog pravila 2.10 za predmetnu česticu, tako da najmanji prirodni teren bude 15%, najveća izgrađenost građevne čestice 60%, a najveći koeficijent iskoristivosti nadzemno 2,0 za sve namjene.	12 Donja Dubrava	3082	Resnik	ZG-37	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.			3b 3e	
986	1	350-01/17-005/986	26.09.2017.	MARTINA CAREK	Prenamjena čestice u zonu mješovite namjene.	11 Gornja Dubrava	1161/7	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a	
987	1	350-01/17-005/987	26.09.2017.	TOMISLAV UGRINOVIĆ	Prenamjena čestice i cijele zapadne strane ulice Markuševčki popovec iz poljoprivredne zone u građevinsku, budući da se zemljište ne obrađuje već zarasta u korov te bi trebalo omogućiti urbano uređenje tog dijela grada.	15 Podsłjeme	8242	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.		van GUP-a	3a	
988	1	350-01/17-005/988	26.09.2017.	ŽELJKO I JADRANKA DOMITROVIĆ MILAN I MIRJANA HRGA	Predlaže se da se zeleni dio koji zahvaća dio zemljišta i legalno izgrađenih ugostiteljskih objekata prenamijeni u mješovitu namjenu M budući da je taj dio zelenog koridora već dan u zakup poslovnim subjektim, također i za dio oznake D budući da je u M namjeni bio do 2003.godine. Traži se i zadržavanje predložene trase ceste u GUP-u.	6 Novi Zagreb – istok	359	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a	
989	1	350-01/17-005/989	26.09.2017.	TOMISLAV UGRINOVIĆ	Predmetne čestice dodiruju granicu GUP-a. Taj dio grada je središte naselja Markuševčka Trnava, sada zapušte, u kojem bi trebalo omogućiti urbanu izgradnju poslovnih, stambenih i javno-društvenih objekata.	15 Podsłjeme	8164 8165	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.				
990	1	350-01/17-005/990	25.09.2017.	STANARI LIVADARSKIH ODVOJAKA IV, V, VI I ULICE STARA PEŠČENICA Zagreb	Protivljenje prenamjene lokacije na kojoj se nalazi tvornica pekarskih proizvoda Panpek iz zone M1 u K1 budući da narušava uvjete života i zdravlja okolnog stanovništva u vidu buke, intenziteta prometa, smrada, prisutnosti glodavaca, umanjnosti vrijednosti nekretnina.	5 Peščenica - Žitnjak	2024 2018 2019 2022 2044 2023	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3a	
991	1	350-01/17-005/991	26.09.2017.	MARKO PRISELAC	Predlaže se da uvjeti gradnje nove građevine budu usklađeni s postojećom okolnom gradnjom, kako uvjeti za izgradnju nove građevine ne bi bili stroži od uvjeta po kojima su legalno izgrađene postojeće građevine ili legalizirane dogradnje.	5 Peščenica - Žitnjak	3046/43	Peščenica	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.			3e	
992	1	350-01/17-005/992	26.09.2017.	KAMELIA-PROMET d.o.o.	1. Traži se potvrda grafičkog priloga označenog na karti 44, 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b-procedure urbano-prostornog uređenja u Prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama, Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba, gdje je označena zona granice obuhvata provedbe urbanističkog plana uređenja na području uz Savsku cestu bez uvjeta provedbe javnog natječaja (urbanističko-arhitektonskog).	9 Trešnjevka – jug	4808 4809 4807/1 4807/2 4807/3 4807/4	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Katastarske čestice 4808, 4809, 4807/1, 4807/2, 4807/3, 4807/4 k.o. Trešnjevka nalaze se u obuhvatu UPU "Savska - Šaregradska - jug" (Sl gl. grada Zagreba 1/2008 i 8/09) koji je na snazi. Prema važećem GUP-u grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) čestice se nalaze u zoni mješovite - pretežito poslovne namjene oznake M2 i u zoni urbanog pravila (3.1.) - Urbana preobrazba, članak 82. Odluke. Prema članku 99. Odluke, stavku 2., alineji 5., obveza natječaja definirana je u cilju dobivanja kvalitetnog urbanističko-arhitektonskog rješenja, a s obzirom na poziciju predmetne katastarske čestice uz Savsku cestu koja je kategorizirana kao glavna gradska ulica.		3e	
992	2	350-01/17-005/992	26.09.2017.	KAMELIA-PROMET d.o.o.	2. Traži se da se za navedene katastarske čestice izuzme do sada propisani uvjet minimalne veličine građevne čestice od 2.500 m ² , te predlaže za iste minimalnu veličinu građevne od 1.500 m ² .	9 Trešnjevka – jug	4808 4809 4807/1 4807/2 4807/3 4807/4	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP. Primjedba se odnosi na urbano-planske parametre definirane na razini detaljnijeg Plana: katastarske čestice 4808, 4809, 4807/1, 4807/2, 4807/3, 4807/4 k.o. Trešnjevka nalaze se u zoni obuhvatu UPU "Savska - Šaregradska - jug" (Sl gl. grada Zagreba 1/2008 i 8/09) koji je na snazi. Prema Odluci o donošenju UPU "Savska - Šaregradska - jug", članak 10., propisuje se u zoni M2-1 minimalna površina građevne čestice 2.500 m ² , a maksimalna površina građevne čestice nije određena.	UPU		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
993	1	350-01/17-005/993	26.09.2017.	BRANIMIR BOSANAC	Traži se da se u Planu izvrši revizija polazišta ceste, koja prolazi česticom 2070/1, te da se vrati u okvir čestice 2070/3.	15 Podsljeme	2070/1 2070/3	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom (vodovod, kanalizacija, elektronička komunikacijska infrastruktura, VT (ST i NT) plinovod, VN (SN, NN) elektroenergetski razvod,...), trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori i kompletna infrastruktura uctana u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Iz kartografskog prikaza 3a Promet vidljivo je da su Ulica Sjevernjak i Ulica Gračanski ribnjak planirane kao glavne gradske ulice u širini koridora od cca. 13 m sukladno odredbi članka 38. Predmetna prometnica je planska poveznica Šestina i Gračana (dio brdske obilaznice grada) i trasirana izvan središta naselja Gračani, već je trasirana južnije od središta naselja i nalazi se većim dijelom uz koridor tramvajske pruge (okretišta Mihaljevac-okretišta Gračani). Planirana trasa dijela buduće brdske obilaznice osigurava povezanost prostora, urbani standard sukladan planiranoj izgradnji uz nju i ravnomjerniju razdiobu prometnih tokova. Planirana širina koridora od cca. 13 m (kolnik min. 6,5 m za prometovanje javnog autobusnog prijevoza s ugibalštima i nadstrešnicama i obostane nogostupe od po min. 1,5 m, te apliciranje biciklističkih staza (traka) uz primjenu mjera smirivanja prometa u urbanim područjima osigurava sigurno odvijanje prometa svih sudionika.		3b
994	1	350-01/17-005/994	25.09.2017.	BRANISLAV BRIZAR	Prenamjena zone sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2) u zonu javne i društvene namjene - socijalne (D2).	11 Gornja Dubrava	1454/13, 1454/1 1453/2, 1453/3 1470/1, 1470/2 1471/1, 1471/2 1472/1, 1472/2 1473/1, 1473/3 1474/3, 1454/9 1464/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, te suglasnosti nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17), u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), zona sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2), urbanog pravila 2.10., prenamjenjuje se u zonu javne i društvene namjene (D) i zonu stambene namjene (S), urbanog pravila 2.2., prema grafičkom prikazu. Napominje se da je u zoni D javna i društvena namjena, moguća realizacija pretečenih sadržaja, a koji između ostalih mogu biti i površine za sport i rekreaciju.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport suglasan je s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
995	1	350-01/17-005/995	26.09.2017.	GRUPA GRAĐANA NASELJA GRAČANI PREDSTAVNIK ZLATKO GJURAK Gračani 9 10 000 Zagreb	Traži se da se cesta koja je položena na ovim česticama ukloni iz plana budući da razdvaja naselje i nije urbanistički prihvatljivo. Također se traži da se uz tramvajsku prugu sagradi šetnica od Mihaljevca do tunela budući da je u naselju onemogućeno kretanje pješake.	15 Podsljeme	2068, 2067, 2066, 2064, 2063, 2062, 2055, 1966/2, 1966/1, 1965/1, 1963, 1962, 1946/3, 1949, 1947, 1950, 2070/1	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom (vodovod, kanalizacija, elektronička komunikacijska infrastruktura, VT (ST i NT) plinovod, VN (SN, NN) elektroenergetski razvod ...), trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori i kompletna infrastruktura uctana u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Iz kartografskog prikaza 3a Promet vidljivo je da su Ulica Sjevernjak i Ulica Gračanski ribnjak planirane kao glavne gradske ulice u širini koridora od cca. 13 m sukladno odredbi članka 38. Predmetna prometnica je planska poveznica Šestina i Gračana (dio brdske obilaznice grada) i trasirana izvan središta naselja Gračani, već je trasirana južnije od središta naselja i nalazi se većim dijelom uz koridor tramvajske pruge (okretišta Mihaljevac-okretišta Gračani). Planirana trasa dijela buduće brdske obilaznice osigurava povezanost prostora, urbani standard sukladan planiranoj izgradnji uz nju i ravnomjerniju razdiobu prometnih tokova. Planirana širina koridora od cca. 13 m (kolnik min. 6,5 m za prometovanje javnog autobusnog prijevoza s ugibalštima i nadstrešnicama i obostane nogostupe od po min. 1,5 m, te apliciranje biciklističkih staza (traka) uz primjenu mjera smirivanja prometa u urbanim područjima osigurava sigurno odvijanje prometa svih sudionika.		3b 3e
996	1	350-01/17-005/996	25.09.2017.	BRANKO BARIČIĆ	Traži se prenamjena čestice u mješovitu namjenu budući da su sve parcele uz ulicu Šestinski vrh od broja 48 do 66 sve građevne.	15 Podsljeme	3512/21	Sestine	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), člankom 6., st.2. alineja 3. toč. 1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Stručni stav je da se prenamjenom zone iz zaštitnog zelenila u stambenu namjenu prema grafičkom prijedlogu provodi usklađenje sa stanjem u prostoru (Odluka o izradi izmjena i dopuna Plana, čl.5., stavak 3.), bez ugožavanja prirodnih vrijednosti okolnog područja, budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilji padini niti prirodnom vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	Isto kao 350-01/17-005/461 i 462	3a
997	1	350-01/17-005/997	25.09.2017.	MARKETA BABIĆ-ŠUBARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
998	1	350-01/17-005/998	25.09.2017.	MARKETA BABIĆ-ŠUBARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
998	2	350-01/17-005/998	25.09.2017.	MARKETA BABIĆ-ŠUBARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
999	1	350-01/17-005/999	25.09.2017.	ZORISLAV ŠUBARIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
999	2	350-01/17-005/999	25.09.2017.	ZORISLAV ŠUBARIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
1000	1	350-01/17-005/1000	25.09.2017.	ZORISLAV ŠUBARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1001	1	350-01/17-005/1001	25.09.2017.	ANTO ŠOKČEVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi rješavanja stambenog pitanja.	7 Novi Zagreb – zapad	3148	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
1002	1	350-01/17-005/1002	26.09.2017.	SMILJA KALANJ	Prenamjena zemljišta na kojem je objekt za koji je ishodeno rješenje o izvedenom stanju iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	5/2 5/6	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) unutar obuhvata zaštićenog pojedinačnog kulturnog dobra upisanog u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske kao sakralno-profana graditeljska baština - cjelina župne crkve Bezgrešnog začetca Blažene Djevice Marije i župnog dvora (Narodne novine 05/06). Ishodjenje rješenja o izvedenom stanju ne podrazumijeva obvezu promjene planske namjene.		3a
1003	1	350-01/17-005/1003	26.09.2017.	D STUDIO HOME DOO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu javne i društvene namjene D i promjena urbanog pravila 1.3 u 2.3. radi omogućavanja razvoja školskog programa (izgradnja i preseljenje Zagrebačke škole ekonomije i managementa te planirane izgradnje kampusa) uz suglasnost vlasnika zemljišta.	2 Gornji grad – Medveščak	3542/1 3558 i dr.	Gračani	ZG-24 ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prenamjena prikazanog dijela zone zaštitne zelene površine Z na k.č.3542/1, k.o.Gračani nije moguća s obzirom na to da se nalazi u zoni šume Remetski Kamenjak, koja se kao posebno vrijedan dio prirode štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a sve u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti. Urbano pravilo 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsljemenskog područja, primjenjuje se u visokokonsolidiranim gradskim područjima kojima predmetna lokacija pripada, za razliku od urbanog pravila 2.3. koj se odnosi na konsolidirane prostore zapadnog i istočnog dijela podsljemenskog područja - povijesna urbana cjelina i kontaktno područje.		3a 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1004	1	350-01/17-005/1004	26.09.2017.	KREŠIMIR BUDAK	Prenamjena zemljišta na kojem je objekt za koji je ishodeno rješenje o izvedenom stanju iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	5/2 5/5	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) unutar obuhvata zaštićenog pojedinačnog kulturnog dobra upisanog u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske kao sakralno-profana graditeljska baština - cjelina župne crkve Bezgrešnog začeća Blažene Djevice Marije i župnog dvora (Narodne novine 05/06). Ishodjenje rješenja o izvedenom stanju ne podrazumijeva obvezu promjene planske namjene.		3a
1005	1	350-01/17-005/1005	25.09.2017.	ANTO ŠOKČEVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi rješavanja stambenog pitanja.	7 Novi Zagreb – zapad	2846/2	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
1006	1	350-01/17-005/1006	25.09.2017.	DARIA KRAJAČIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	10 Čnomerec	4202/10	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), dio je područja evidentiranog klizišta, na čestici je evidentirana šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine i očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a
1007	1	350-01/17-005/1007	26.09.2017.	ĐURĐICA KANIĆ	Prenamjena iz zone zaštitnog zelenila (Z) u zonu u kojoj je dozvoljena stambena gradnja.	11 Gornja Dubrava	2113/3 2113/4	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice u cjelosti se nalaze u dubini zone zaštitnih zelenih površina (Z), unutar zaštićene cjeline Značajnog krajobrazza doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1008	1	350-01/17-005/1008	25.09.2017.	DARIA KRAJAČIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	2088	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a
1009	1	350-01/17-005/1009	26.09.2017.	INES HAN DOVEDAN	Protivljenje prenamjeni dijela zone R1 (sportsko rekreacijska namjena - sport s gradnjom) u zonu Z4 (javne zelene površine - tematski park). Cjelovitost sadašnje zone R1 je od izuzetnog javnog interesa. Izuzimanje bilo koje površine iz te zone je neprimjereno. Predlaže se ukidanje predložene zone Z4 i proširenje R1.	3 Trnje	5353/2 i dr.	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena čestice 5353/2 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u R1	3a 3c
1010	1	350-01/17-005/1010	26.09.2017.	PETRA PEREKOVIĆ	Protivljenje prenamjeni dijela zone R1 (sportsko rekreacijska namjena - sport s gradnjom) u zonu Z4 (javne zelene površine - tematski park). Cjelovitost sadašnje zone R1 je od izuzetnog javnog interesa. Izuzimanje bilo koje površine iz te zone je neprimjereno. Predlaže se ukidanje predložene zone Z4 i proširenje R1.	3 Trnje	5353/2 i dr.	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena čestice 5353/2 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u R1	3a 3c
1011	1	350-01/17-005/1011	26.09.2017.	ZLATKO KOSEK BRANKO KOSEK	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene (D4, D5) u zonu stambene namjene (S) na dijelu zemljišta za potrebe obitelji.	14 Podsused – Vrapče	1350	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, a cca trećinom u zoni javne i društvene namjene - predškolske D4 i školske D5, sve prema urbanom pravilu Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Prema čl.26 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl.Gl.GZ 16/07,8/09, 7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst) u generalnome su urbanističkom planu osigurani prostorni uvjeti smještaja i razvoja sustava društvenih djelatnosti: predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola, visokih učilišta, znanstvenih institucija, građevina kulture i sporta, zdravstvenih i socijalnih ustanova, vjerskih građevina i drugih građevina javnog interesa. Vrsta i broj građevina društvenih djelatnosti određuju se mrežom građevina za svaku djelatnost na osnovi posebnih zakona i standarda.Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti određeni su urbanim pravilima Odluke i kartografskim prikazima - 1. KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI 4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - 4a Urbana pravila. Temeljem ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6. kao jedan od ciljeva postavlja se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Površine rezervirane za javne i društvene namjene deficitarne su na čitavom području grada Zagreba pa je njihovo daljnje smanjivanje neprihvatljivo. Daljnje proširenje stambene namjene unutar javne i društvene se ne prihvaća.		3a
1012	1	350-01/17-005/1012	26.09.2017.	MONIKA KAMENEČKI	Protivljenje prenamjeni dijela zone R1 (sportsko rekreacijska namjena - sport s gradnjom) u zonu Z4 (javne zelene površine - tematski park). Cjelovitost sadašnje zone R1 je od izuzetnog javnog interesa. Izuzimanje bilo koje površine iz te zone je neprimjereno. Predlaže se ukidanje predložene zone Z4 i proširenje R1.	3 Trnje	5353/2 i dr.	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena čestice 5353/2 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u R1	3a 3c
1013	1	350-01/17-005/1013	26.09.2017.	BORIS ŠIMANOVIĆ	Izuzimanje čestica iz obuhvata UPU-a i omogućavanje gradnje objekta visine do 4 kata.	3 Trnje	5055/2 5056 5057 5058	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Traženo izuzimanje k.č. 5055/2,5056,5057 i 5058 sve k.o. Trnje, iz obuhvata UPU i omogućavanja gradnje objekata do 4 kata se ne prihvaća, budući se predmetne čestice nalaze u niskokonsolidirnom području u zoni mješovite namjene - M za koju je propisana člankom 82. odluke o donošenju GUP-a obaveza izrade detaljnijeg plana pod nazivom "UPU-a Potez uz Savu južno od ulice Prisavlje". Potez uz Savu je od važnosti za budući razvoj grada Zagreba te je stoga nužno izrada detaljnijeg plana kao i provedba javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja , a sve u svrhu iznalaženja što kvalitetnijih prostornih i oblikovnih rješenja.	unutar granica UPU Potez uz Savu	2c 3c 3e
1014	1	350-01/17-005/1014	26.09.2017.	MONIKA KAMENEČKI	Prenamjena dijela čestice u zoni M1 u zonu Z1 (javna zelena površina - javni park) jer se u naravi i radi o površini koja se koristi kao park - srednjem kvartovskom parku na Trnjanskoj Savici.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena dijela čestice 2729/10 k.o. Trnje, koja se nalazi u zoni M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cjelosti za uređenje kvartovskog parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je urediti zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA M1 u Z1	3a 3c
1015	1	350-01/17-005/1015	25.09.2017.	STJEPAN STEKOVIĆ JASNA STEKOVIĆ	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu u kojoj je moguća gradnja.	11 Gornja Dubrava	181/1 181/2	Granešina	ZG-17 ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) unutar vrijedne zaštićene cjeline krajolika doline potoka Trnava. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1016	1	350-01/17-005/1016	26.09.2017.	FRANJO I IVAN ŠAMUJA	Prenamjena dijela zemljišta iz zone I u zonu M1, kako bi čestica u cijeloj površini bila u jednoj zoni (M1).	5 Peščenica - Žitnjak	1004/2	Žitnjak	ZG-47	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Izvršiti će se korekcija razgraničenja zona namjene I (proizvodne namjene) i M1 (mješovite - pretežito stambene namjene) po granicama katastarskih čestica na način da predmetna katastarska čestica cijelom svojom površinom bude u zoni namjene M1 s pripadajućim urbanim pravilom 2.5.		3a
1017	1	350-01/17-005/1017	26.09.2017.	JOSIP MIKLEC i drugi prema popisu	Ukidanje obveze donošenja UPU Slanovec.	11 Gornja Dubrava Odluka			ZG-6 ZG-16	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području i preispitivanja opravdanosti obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja, obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Slanovec se ukida.	UPU	2c
1017	2	350-01/17-005/1017	26.09.2017.	JOSIP MIKLEC i drugi prema popisu	Podjela UPU Slanovec na dva manja dijela.	11 Gornja Dubrava Odluka			ZG-6 ZG-16	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području i preispitivanja opravdanosti obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja, obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Slanovec se ukida.	UPU	3e
1018	1	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO	Ukidanje iznimke urbanog pravila ili definiranje u tekstualnom dijelu: - k.č.br. 744/23 k.o. Granešina u grafičkom prikazu 4a Urbana pravila, urbano pravilo 2.2. - označena je kao iznimka, a u tekstualnom dijelu se ne spominje	11 Gornja Dubrava	744/23	Granešina	ZG-16	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Iznimka se briše iz grafičkog prikaza, čime se ispravlja tehnička greška.		2c
1018	2	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO	Do donošenja UPU Groblje Miroševac - jug definirati propozicije gradnje unutar urbanog pravila 2.4. ili izmknuti granice UPU-a unutar urbanog pravila 2.10.: - u grafičkom prikazu Procedure urbano-prostornog uređenja (karta ZG 27) naznačeno je područje obuhvata UPU-a koji zahvaća dio područja na kojem se primjenjuje urbano pravilo 2.10. i dio na kojem se primjenjuje urbano pravilo 2.4. koje ne spominje obvezu donošenja UPU-a niti smjernice za gradnju/rekonstrukciju na predmetnim česticama do donošenja plana (čestice uz ulicu Mramorni prilaz, sjeverni dio Aleje tišine te Celovečke ulice)	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), temeljem analize stanja na predmetnom području i preispitivanja opravdanosti obveze donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja, obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Groblje Miroševac - jug se ukida.	UPU kao 301	3c
1018	3	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO Dubrava 49 10040 Zagreb	Jasnije u čl. 34. Odluke definirati način gradnje pomoćnih građevina i njihov smještaj u odnosu na susjedne čestice. Obrazloženje: iz sadašnjih odredbi nejasna je minimalna udaljenost od susjedne čestice ako zgrada nema otvore ili se podrazumijeva da se samostojeća građevina može smjestiti i na udaljenosti 30cm i manje od susjedne čestice. Dopuna čl. 67. st. 1.: iza "prema grafičkom prikazu" dodati "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora 4c) Zaštićeni i eventirani dijelovi prirode"		Odluka			Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U svrhu sređivanja stanja u prostoru i neometanog načina korištenja prostora propisana udaljenost od 3m od međe određena je stavkom 4. dok je stavkom 2. određeno da se iste mogu graditi na samostojeći, poluugrađeni i ugrađeni način.	URBANA PRAVILA, ČL. 34., način gradnje pomoćnih građevina	3e
1018	4	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO Dubrava 49 10040 Zagreb	Uređenje i zaštitu prostora 4c) Zaštićeni i eventirani dijelovi prirode" Obrazloženje: radi omogućavanja gradnje klijeti na cijelom području zaštićenih vinograda Oporovca i Novoselca prema ovom prikazu, a ne samo na zaštićenom etnološkom području prema prikazu Nepokretna kulturna dobra (etnološko područje Oporovečki vinogradi Z-2167 i etnološko područje Novoselečki vinogradi Z-2168), području koje je uglavnom izgrađeno:	11 Gornja Dubrava Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Članakom 67. određeno je urbano pravilo (1.10)- Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina i isto je označeno na kartografskom prikazu 4. UVJETI ZA KORISTENJE;UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA 4a) Urbana pravila. Nadalje,Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora 4c) Zaštićeni i eventirani dijelovi prirode" su sastavni dio GUP-a kao i Konzervatorska podloga, te se sve sastavnice plana moraju pažljivo sagledati, mogućnost gradnje novih kleti određena je člankom 67. i 95. odluke.	URBANA PRAVILA, ČL. 67., 1.10.	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1018	5	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO Dubrava 49 10040 Zagreb	Za urbana pravila koja navode iznimke za pojedinačna naselja (npr. Murtersko, Novi Retkovec, Ante Starčević i sl.) u grafičkom dijelu definirati/označiti (imenovati) naselje na koje se iznimka urbanog pravila odnosi, radi lakšeg snalaženja u prostornim planovima.	Odluka (+grafika)					Primjedba se djelomično prihvaća.	Odgovarajuće se dopunjava čl.61. Odluke u svrhu lakšeg snalaženja i identificiranja naselja na koji se iznimka odnosi.	URBANA PRAVILA - graf. prikaz iznimki	3c
1018	6	350-01/17-005/1018	26.09.2017.	ŠESTI PODRUČNI ODSJEK ZA GRADITELJSTVO Dubrava 49 10040 Zagreb	Grafički označiti poteze javnih natječajâ (čl. 99.) i gradskog projekta (čl. 101.), da bi bilo jasnije.	grafika					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća odgovarajućim izmjenama u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. i 101. Odluke o odnošenju Plana.	UA NATJEČAJI / GRADSKI PROJEKTI graf. prikaz	3e
1019	1	350-01/17-005/1019	25.09.2017.	STJEPAN STEKOVIĆ JASNA STEKOVIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu u kojoj je moguća gradnja.	11 Gornja Dubrava	1053	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), dijelom unutar vrijedne zone zaštite šume Dankovečina, te nema dodira sa zonom gradnje. Veći dio čestice prenamjenjuje se u zonu sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2), dok bi formiranje nove zone izgradnje na neregularnom i komunalno neopremljenom području u dubini zone zelenila predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada.		3a
1020	1	350-01/17-005/1020	26.09.2017.	MONIKA KAMENEČKI	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkirna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1020	2	350-01/17-005/1020	26.09.2017.	MONIKA KAMENEČKI	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1021	1	350-01/17-005/1021	26.09.2017.	DOMAGOJ ČULINA	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu mješovite namjene (M), u kojoj je bila 2010., kad je kupljena radi gradnje kuće za potrebe obitelji.	11 Gornja Dubrava	1117	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite planske zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobrazza doline potoka Čučerska reka. Traženo postupanje predstavljalo bi narušavanje integriteta zelenih zona i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1022	1	350-01/17-005/1022	26.09.2017.	SPOMENKA BUDEK	Povećanje građevinske površine parcele prenamjenom dijela zaštitne zelene zone u zonu gradnje za stambene potrebe.	11 Gornja Dubrava	801/2	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Veći dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene (S) i mješovite - pretežito stambene namjene (M1), a manji je dio cjelovite planske zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobrazza doline potoka Trnava. Traženo postupanje predstavljalo bi narušavanje integriteta zelenih zona i derogiranje zelene infrastrukture grada, suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1023	1	350-01/17-005/1023	25.09.2017.	STJEPAN STEKOVIĆ JASNA STEKOVIĆ	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1642/4	Granešina	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica u cijelosti se nalazi u planskoj zoni gradske park šume (Z2) unutar zaštićene cjeline šume Oporovec. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1024	1	350-01/17-005/1024	26.09.2017.	EUGEN REIN	Protivljenje primjeni pravila iznimke na susjednoj kčbr. 4544 k.o. Maksimir, Jordanovac, te se predlaže ograničiti najveću visinu građevine na podrum, dvije etaže i potkrovlje uz najveći koeficijent izgrađenosti 1,0. Obrazloženje: -Primjenom iznimke pogoduje se bespravnim graditeljima, smanjuje kvalitetu stanovanja i vrijednost susjednih čestica.	4 Maksimir	4544	Maksimir	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedena čestica je dio poteza uz ulicu Jordanovac koji i sada ima kuće katnosti 3 etaže i potkrovlje, tako da i dalje ostaje u zoni iznimke od urbanog pravila 2.3. Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog i istočnog dijela podsljemenskog područja - povijesna urbana cjelina i kontaktno područje, kao logičan nastavak postojeće izgradnje.		3c
1025	1	350-01/17-005/1025	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	Protivljenje ukidanju obveze provedbe javnog natječaja za sve javne građevine u niskokonsolidiranim i konsolidiranim područjima (čl. 99. st. 7. točka 2. Odluke) kao štetnoj promjeni i u suprotnosti s javnim interesom. Predlaganje zadržavanja te obveze za sve građevine javne namjene osim iznimki navedenih u trenutno važećem GUP-u.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenja čl. 99. Odluke	UA NATJEČAJI čl.99. st.7. t.2.	2c 3e
1026	1	350-01/17-005/1026	26.09.2017.	DOMAGOJ ČULINA	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitnog zelenila (Z) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	1367/1 1365/3	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetne čestice nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene (M1). Preostali dio čestice je dio cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zone zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobrazza doline potoka Čučerska reka. Traženo postupanje bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1027	1	350-01/17-005/1027	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	Prenamjena dijela čestice u zoni M1 u zonu Z1 (javna zelena površina - javni park) kako bi cijela čestica bila u zoni javne zelene površine - javnog parka (Z1), jer se u naravi i radi o površini koja se koristi kao park - središnjem kvartovskom parku na Trnjanskoj Savici.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena dijela čestice 2729/10 k.o. Trnje, koja se nalazi u zoni M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje kvartovskog parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je uređivati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA M1 u Z1	3a 3c
1028	1	350-01/17-005/1028	26.09.2017.	JOSIP BUDEK ZVONIMIR BUDEK	Proširenje zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) na čitavu površinu čestice.	11 Gornja Dubrava	1235/6	Granešina	ZG-17	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se u stvarnosti ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, crta razaraničenja zona mješovite - pretežito stambene namjene (M1) i gradske park šume (Z2) pomiče se prema grafičkom prikazu.		3a
1029	1	350-01/17-005/1029	26.09.2017.	SLAVKO ZAVALIĆ	Prenamjena iz zone D4 (javna i društvena namjena - predškolska) u zonu D (kako bi se omogućila gradnja staračkog doma ili škole kao privatne investicije) ili u zonu stambene i mješovite namjene.	11 Gornja Dubrava	4996 4997	Sesvete	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone javne i društvene namjene, kontinuirano planirane dosadašnjom prostornom dokumentacijom, koja na predmetnom području predstavlja deficitarni sadržaj i, sukladno mišljenju nadležnog upravnog tijela - Gradskog uređa za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.), potrebno ju je zadržati.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport protiv se prenamjene zone D4 (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
1030	1	350-01/17-005/1030	26.09.2017.	STJEPAN LONČARIĆ	Natkrivanje - zatvaranje potoka Vrabčak na dionici između Margalićeve i Majdakove ulice radi izgradnje nogostupa na zapadnoj strani Vrapčanske ulice za provedbu kojeg zahvata je potrebno predvidjeti natkrivanje - zatvaranje potoka. Zatvaranje planirati samo na katastarskoj čestici potoka, protivljenje širenju obuhvata zatvaranja na ostale čestice.	14 Podsused – Vrapče	4744	Gornje Vrapče	ZG-22 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.-om 22. je određeno da na površinama svih namjena što su utvrđene Planom mogu graditi pješačke staze. GUP predviđa gradnju i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora je prilazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Vrapčanska ulica je GUP-om kategorizirana glavna gradska ulica planirane širine koridora u predmetnom dijelu od cca.12,0 m, što osigurava minimalni urbani standard uključujući i realizaciju obostranih pješačkih staza.	POTOCI	3b 3e 3f
1031	1	350-01/17-005/1031	26.09.2017.	JOSIP PERIĆ	Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko radi omogućavanja gradnje za potrebe OPG-a.	7 Novi Zagreb – zapad	394 395	Odranski Obrež	VG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1032	1	350-01/17-005/1032	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	Protivljenje nadsvođenju potoka Črnomerec čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Prijedlog: da se izmjenama GUP-a prepozna važnost i uloga otvorene trase potoka Črnomerec i njegovog zelenog koridora od Medvednice do Save i kao takvi trajno zaštite odredbama GUP-a. Obrazloženje: - Odredbe o nadsvođenju potoka Črnomerca radi formiranja novih prometnica zastarjele su i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova te s praksama razvijenih svjetskih gradova gdje se postojeći vodotoci uređuju, a ranije nadsvođeni otvaraju radi značajnog poboljšanja kvalitete života u gradu. Vodotoci, osobito potok Črnomerec doprinose kvaliteti života u gradu, mikroklimi, bioraznolikosti i povoljno utječu na ljude. Očuvanje zelenog koridora, otvorenog i uređenog vodotoka potoka Črnomerca od urbanističke i ekološke je važnosti i nadilazi vrijednost betoniziranih koridora za koje postoje alternativna prometna rješenja. Otvorena trasa potoka Črnomerec, kao jedna je od rijetkih, ima ogroman potencijal još kvalitetnijeg pješačkog povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom putem gotovo neprekinutog zelenog koridora, što je u skladu i sa suvremenim urbanističkim smjernica poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradovima. Zelena koridor i otvorena trasa potoka Črnomerca stanište su i mnogih biljnih i životinjskih zakonom strogo zaštićenih vrsta čije je uništavanje staništa izričito zabranjeno, u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova su jedini zeleni javni prostor i imperativ ih je sačuvati. Važnost postojećeg otvorenog potoka Črnomerec i njegova zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti, te grada u cjelini. Predstavljaju urbanu osobitost i komparativnu prednost Zagreba što pridonosi dodatnoj turističkoj atrakciji grada. I Vijeće gradske četvrti Črnomerec na sjednici održanoj 13. srpnja 2017. donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Črnomerca.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubrava u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1033	1	350-01/17-005/1033	26.09.2017.	SLAVKO ZAVALIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnog zelenika (Z) u zonu M1 ili S radi omogućavanja gradnje obiteljske kuće. Čestica ima sve konfiguracijske i topografske uvjete kao i čestice sjeverno od nje te pristup na Žugičevu ulicu i mogućnost priključenja na infrastrukturu.	11 Gornja Dubrava	6019	Sesvete	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina, bez dodira sa zonom stambene ili mješovite - pretežito stambene namjene. Parcijalno formiranje novih zona stambene i mješovite - pretežito stambene namjene na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada.		3a
1033	2	350-01/17-005/1033	26.09.2017.	SLAVKO ZAVALIĆ	Provjera i korigiranje eventualne neusklađenosti ucrtanih koridora 2 dalekovoda u prikazu infrastrukture i namjeni prostora sa stvarno izvedenim pozicijama dalekovoda na terenu.	11 Gornja Dubrava	6019	Sesvete	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno čl.36. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, infrastrukturni koridori predstavljeni su u mjerilu 1:5000 načelnom trasom, čiji se točan položaj određuje urbanističkim planovima uređenja i/ili lokacijskim uvjetima i u postupcima izdavanja akata, a tehničke uvjete za realizaciju infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. U postupku izmjena i dopuna Plana izmjene trase infrastrukturnih koridora predlažu nadležna javnopravna tijela. Obzirom da od Hrvatske elektroprivrede nisu zaprimljena pozitivna očitovanja sa smjernicama za izmještanje, u kartografskim prikazima zadržava se postojeća trasa.	istočni dalekovod je krivo ucrtan	3b
1034	1	350-01/17-005/1034	26.09.2017.	IVAN PERNAR	Prenamjena dijela čestice iz zone "Z" i urbanog pravila "2.13." u zonu "S" i urbano pravilo "2.3.", tako da cijela čestica bude u stambenoj zoni i obuhvatu urbanog pravila 2.3.	4 Maksimir	1583	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Navedena čestica nalazi se u drugom redu gradnje u odnosu na Ulicu Korana, te posebno vrijednim krajobrazom doline potoka Bliznec. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a 3c 3e 3f
1035	1	350-01/17-005/1035	26.09.2017.	ZVJEZDANA MURAT MILAS	Ucrtavanje u plan zatvaranja potoka Vrabečak radi planiranog proširenja trase Vrapčanske ulice od Doma zdravlja do ulice Potok uz poštivanje granica postojećih parcela i natkrivanje - zatvaranje samo na katastarskoj čestici potoka.	14 Podsused – Vrapče	6990	Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16, 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Vodno dobro je zemljište definirano Zakonom o vodama, a rezervacija proširenja postojeće ulice je prostor rezerviran za proširenje postojeće prometne površine. Čl-om 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, je određena načelnost koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, ne prejudicira se konačno rješenje (konačna širina ulice Vrapčak) i eksplicitno ne definira zatvaranje potoka i nije u koliziji sa kartografskim prikazom 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Kako su koridori ulica GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, a pritom je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena provest će se korekcija zone rezervacije i uskladiti sa koridorom Ulice Vrapčak sjeverno od Ulice Potok. Odredbe Odluke GUP-a čl. 38. osiguravaju nezavisno od provedene korekcije da po potrebi građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugbališta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. Rješenjem se ne dovodi u pitanje razvoj prometne mreže i buduće rekonstrukcije, kao ni neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava.	POTOCI	3b 3e 3f
1036	1	350-01/17-005/1036	26.09.2017.	IVO GAVRAN	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S Prenamjena čestice iz zelene površine u građevinsku parcelu. Sa svih strana nalaze se građevinske parcele koje su izgrađene, samo predmetna je zelena površina.	10 Črnomerec	1656	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazu koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i dio je evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine i očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.		3a 3f
1037	1	350-01/17-005/1037	25.09.2017.	RADOJICA BILAČ	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume (ZZ) u zonu stambene namjene (S) i određivanje granice zone rubom predmetnih čestica kako bi iste u potpunosti bile smještene u zoni dozvoljene gradnje.	11 Gornja Dubrava	1268/5 1268/2 1269	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice većim, sjevernim dijelom leže u traženoj zoni stambene namjene, a manjim, južnim, u zoni gradske park šume (ZZ). Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a 3f 4
1038	1	350-01/17-005/1038	26.09.2017.	IVAN ZAVALIĆ	Prenamjena čestice na način da cijela čestica, umjesto dosadašnje 3 različite namjene (S, M1 i Z), bude u zoni mješovite i stambene namjene, kao logični nastavak zone prema jugu.	11 Gornja Dubrava	6022	Sesvete	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sjeverni dio predmetne čestice nalazi se u zoni stambene (S) i mješovite - pretežito stambene namjene (M1), na način da se područje uz gradsku ulicu - Žugičevu nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene, a preostalo područje u zoni stambene namjene. Južni dio čestice, do zone koridora dalekovoda, dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z). Širenje zone stambene i mješovite - pretežito stambene namjene na nereguliranom području na predloženi način predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone i derogiranje zelene infrastrukture grada.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1039	1	350-01/17-005/1039	26.09.2017.	ZANET PELIVAN	Planirano proširenje Vrapčanske ulice preko potoka Vrabečak. Nije predviđeno natkrivanje potoka od Doma zdravlja Vrapče do mostića kod ulice Potok. Smanjenje koridora Vrapčanske ulice (od lica do ulice Potok) poštujući postojeće granice katastarskih čestica.	14 Podsused – Vrapče	6990	Vrapče	ZG-32	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	GUP-om (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Vodno dobro je zemljište definirano Zakonom o vodama, a rezervacija proširenja postojeće ulice je prostor rezerviran za proširenje postojeće prometne površine. Čl.-om 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, je određena načelnost koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, ne prejudicira se konačno rješenje (konačna širina ulice Vrapčak) i eksplicitno ne definira zatvaranje potoka i nije u koliziji s kartografskim prikazom 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Kako su koridori ulica GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, a pritom je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena provest će se korekcija zone rezervacije i uskladiti sa koridorom Ulice Vrapčak sjeverno od Ulice Potok. Odredbe Odluke GUP-a čl. 38. osiguravaju nezavisno od provedene korekcije da po potrebi građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugbaišta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl.. Rješenjem se ne dovodi u pitanje razvoj prometne mreže i buduće rekonstrukcije, kao ni neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava.	POTOCI	3b 3e 3f
1040	1	350-01/17-005/1040	26.09.2017.	GORAN PEJIĆ NIKOLINA PEJIĆ	Prenamjena čestica na kojima su bespravno izgrađeni objekti za koja su ishodena rješenja o izvedenom stanju iz zone javnih zelenih površina - gradske park šume (Z2), urbanog pravila 1.9., u zonu stambene namjene (S), urbanog pravila 2.2.	11 Gornja Dubrava	1483 1484/3 1484/4	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone gradske park šume unutar zaštićene zone šume Oporovec, i u katastarskom elaboratu je kao kultura na njima evidentirana šuma (Z2). Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Ishodjenje rješenja o izvedenom stanju ne podrazumijeva obvezu promjene planske namjene.		3a 3c 3e 3f
1041	1	350-01/17-005/1041	25.09.2017.	MARIJA ŽUPČIĆ rođ. Bočak	Prenamjena čestice iz zone javne zelene površine (zeleno) u zonu stambene izgradnje (žuto). Parcela se nalazi na južnoj strani ulice Lovачki put, gdje se od davina nalaze i smješteni su stambeni objekti, na samoj je granici s parcelama dozvoljene gradnje koje su ušle u proces prenamjene zemljišta i sada imaju svu infrastrukturu, ne nalazi se na padini, nije prekrivena šumom. Radi se o očevini, parceli u dugogodišnjem vlasništvu obitelji, čuvanoj za izgradnju i rješavanje zasad neriješenog stambenog pitanja kćeri te se zbog svega iznesenog traži da se izmjeni Generalni urbanistički plan kako bi i predmetna parcela iz sadašnje namjene ušla u zonu stambene izgradnje.	14 Podsused – Vrapče	5689	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, uređenjekoje ide prema odredbama urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-suma (1.9.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K. Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a 3f
1042	1	350-01/17-005/1042	26.09.2017.	ZVONIMIR ZDENIK	Prenamjena čestica iz zone javnog parka (Z1) u zonu mješovite namjene (M1). Obrazloženje: - radi se o građevinskim česticama koje imaju priključak na javnoprometnu površinu kčbr. 641/4 ul. Kerestinečkih žrtava. Također, postoji pristupni put kčbr. 617 na kojem je osnovana i upisana u zemljišnoj knjizi služnost za korist predmetnih čestica kolnog i pješačkog provoza. Ovaj zahtjev za prenamjenom, do sada je redovito bio odbijan uz obrazloženje da su čestice bitne za ispunjavanje kriterija minimalne površine javnih zelenih površina u naselju. Međutim, budući da se gradnji javnih površina na istima nije pristupilo unazad više od 10 godina, da nema naznaka da će se to dogoditi niti u doglednoj budućnosti, niti grad Zagreb nudi otkup zemljišta radi realizacije svojih planova. traži se oore navedena prenamjena.	14 Podsused – Vrapče	636 638 639 640 641/3 635/1	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, koje se uređuje prema odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.). Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Budući da se radi o formiranom i dovršenom naselju u kojem već postoje realizirane i uređene parkovne površine, prihvaća se predložena prenamjena iz zone javnih zelenih površina - javnog parka - Z1 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, a u kojoj je, prema potrebi i u skladu s čl.10. i čl. 22. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Plana, moguće urediti parkovne površine i dječja igrališta.		3a 3c
1043	1	350-01/17-005/1043	25.09.2017.	STEFANIJA TERZIJEV	Prenamjena južnog dijela kčbr. 5738/1 k.o. Vrapče iz zone Z1 u mješovitu pretežito stambenu namjenu M1 novo (dio između planirane prometnice koja spaja Petrovaradinsku i produženu Vrapčansku ulicu /ul.Vrbje/ i zone mješovite namjene) radi rješavanja egzistencijalnih potreba, s tim da zapadno od katastarske čestice i dalje ostane namjena Z1 (trokutasti park)-označeno u grafičkom prilogu prijedloga promjene GUP-a. Obrazloženje: -veći dio predmetne čestice (cca. 9.000 m2) ostaje za planiranu javnu namjenu (produžena Vrapčanska i njezin spoj s Petrovaradinskom tj. ulica Vrbje); -logika prostora govori o potrebi pretvaranja prostora južno od ulice koja spaja Petrovaradinsku i Vrapčansku ulicu u cjelovitu zonu mješovite namjene, koja bi svojim kvalitetnim pročeljem bila orijentirana na spojnu ulicu Vrbje i produženu Vrapčansku i dovršenje ideje urbanizacije tog dijela uz buduću Vrapčansku; -sav okolni prostor je izgrađen, urbaniziran i omogućen za izgradnju (uz rub predmetne čestice grade se visoke stambene i poslovne građevine), osim kčbr. 5738/1 k.o. Vrapče, planirane za prometnice i parkovne površine; -prostor uz Petrovaradinsku ulicu ima puno otvorenog prostora: školski i sportski tereni, zona rekreacije R1 i zona rekreacije R2 i ne postoji potreba za ogromnim parkovnim površinama orijentiranim na buduću gradsku aveniju (Vrapčanska ul.); -ne očekuje se u budućnosti da će planirani park (Z1) na predmetnoj čestici koristiti stanovnici istočno od buduće Vrapčanske ulice jer su i u tom prostoru planirane tri parkovne površine (Z1); -neopravdano je da se na relativno malom prostoru planira 5 odvojenih parkovnih površina (3 istočno i 2 zapadno od Vrapčanske ulice, te rekreacijske površine R1 i R2); -radi se o čestici od koje su u nekoliko navrata već oduzimani znatniji dijelovi za park između Odakove i ulice Vrbje, te za izgradnju same ulice Vrbje i Vrapčansku ulicu (5.000 m2) koja se već desetljećima ne može koristiti za egzistencijalne obiteljske potrebe.	9 Trešnjevka – jug	5738/1	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) članak 56. određuje da je kod planiranja novih stambenih odnosno stambeno-poslovnih susjedstava potrebno osigurati da svaka urbanistička cjelina ima svoj trg, igralište i parkovnu površinu kao i spoj na gradsku prometnu mrežu koji odgovara konačnom broju korisnika tog prostora. Sukladno odredbi poštivan je urbanistički minimum za planirani prostor, na temelju kojeg je definiran park za predmetno stambeno naselje, pa za daljnje smanjenje površine javne zelene površine - javnog parka Z1 nema stručnog opravdanja. Prostorno- planskom dokumentacijom određene su zone Z1, koje se zajedno sa dijelom predmetne čestice nadovezuju na zonu planiranu istočno uz ulicu Vrbani. Dio katastarske čestice k.č. 5738/1 k.o. Vrapče djelomično se nalazi unutar planiranog koridora produžene ulice Oranice koja se planira prema jugu na zapadno- Jarunski planirani most preko Save, planiran kao gradska avenija (širine koridora od 40 m), stoga koridor navedene važnosti u sustavu osnovne prometne mreže stručno nije opravdano ukidati.		3a 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1044	1	350-01/17-005/1044	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka te se traži izmjena GUP-a kako bi potoci Dubravica, Kustošak i Vrapčak i njihovi zeleni koridori bili trajno zaštićeni kroz GUP. Obrazloženje: -zatvaranjem bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture; -planiranje nadsvođenja za potrebe formiranja novih prometnica i putova su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja grada te s praksama razvijenih svjetskih gradova gdje se ranije nadsvođeni vodotoci otvaraju, a postojeći uređuju; -otvoreni i uređeni vodotoci i zeleni koridori potoka imaju urbanističku i ekološku važnost i nadmašuju možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja; -staništa su raznih biljnih i životinjskih vrsta koje su zakonom strogo zaštićene i čija je stanista zabranjeno uništavati; -mreža otvorenih vodotoka potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima, doprinose kvaliteti života u gradu, održavaju gradsku mikroklimu, od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti, smatraju se dijelom identiteta grada, posebice kvartova kroz koje prolaze, a u niz kvartova i funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati radi čega se traži da se izmjenama GUP-a prepozna važnost i uloga otvorenih trasa potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka i njihovog zelenog koridora i da se kao takvi trajno zaštite odredbama GUP-a.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3e 3f
1045	1	350-01/17-005/1045	26.09.2017.	IVAN RENIĆ	Smanjenje zone namjene zaštićenog zelenila na k.č.br. 9574 k.o. Dubrava na dijelu ulaska sa sjeverne strane s k.č.br. 5608/2 na k.č.br. 5625 radi omogućavanja proširenja kolnog prometnog pristupa na k.č.br. 5625.	11 Gornja Dubrava	5625 5608/2 9574	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Odredbu članka 22. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) omogućavaju izgradnju prometne površine - ulice, odnosno kolnog prilaza na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba.		3a 3c
1046	1	350-01/17-005/1046	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	1. Promjena postojećeg urbanog pravila 2.11. u 1.9. - Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba, k.c.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine-tematske zone) prenamijenjena u zonu Z1. Predlaže se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11 primijeniti pravilo 1.9. Obrazloženje: - najveći dio prostora Trnjske Savice prema kriterijima prostornog uređenja i stabilnosti urbane matrice smatra se visokokonsolidiranim područjem, te se za isto primjenjuje urbano pravilo 1.6. U skladu s tim i za prostor parka koji je u naravi dovršen i uređen treba primijeniti urbano pravilo 1.9 koje se odnosi na uređenje zelenih površina u visokokonsolidiranim gradskim područjima.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuje odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	2c 3c 3e 3f
1046	2	350-01/17-005/1046	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	2. Promjena procedure urbano-prostornog uređenja - obvezna provedba javnog natječaja: - Predlaže se da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni i obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Obrazloženje: - Prema tumačenju Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba iz obavijesti KLASA: 350-06/16-01/9, URBROJ:251-470-01-16- 40 od 05.12.2016., za uređenje parka na Trnjskoj Savici, "obveza provedbe javnih natječaja propisana je za prostore označene na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano prostornog uređenja", iz čega proizlazi da je provedba natječaja obavezna samo za lokacije označene na navedenom kartografskom prikazu, a ne i prema ključu namjene, kako je navedeno u dijelu Odluke vezano uz mjere provedbe plana (cl. 99. Odluke). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, obaveza provedbe natječaja treba biti označena i na odgovarajućem kartografskom prikazu. Javni natječaj je jedini način za dobivanje najkvalitetnijeg rješenja. Uređenje na osnovu Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima je stručno potpuno neprihvatljiv argument za odbijanje obveze provođenja javnog natječaja. Važnost provođenja javnog natječaja javno podržava i Društvo arhitekata Zagreba i Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata, te je i Vijeće gradske četvrti Trnje na sjednici održanoj 29.8.2017. donijelo Zaključak o uređenju predmetnog parka isključivo uz poštivanje propisane procedure i provedbu natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (cl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA označiti zonu obaveznog j.natječaja i na 4b.	2c 3c 3e 3f
1047	1	350-01/17-005/1047	26.09.2017.	IVAN RENIĆ	Traži se da urbano pravilo za gradnju na parceli bude jedinstveno označeno kao izuzetak, a ne kao do sada u dvije zone ista parcela.	11 Gornja Dubrava	5625	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), linija razgraničenja zona urbanih pravila 2.4. - uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje i 2.7. - uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje mijenja se prema grafičkom prikazu.		3c
1048	1	350-01/17-005/1048	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	1. Prenamjena u zone M2 u zonu D8 za potrebe izgradnje vjerskog objekta. Obrazloženje: Neosporna je činjenica da na Trnjskoj Savici postoji potreba za izgradnjom crkve. Kao jedna od pogodnih lokacija su dijelovi kčbr. 2729/17, 5209 i 2733/2 k.o. Trnje (sada označene kao M2 zona). Zona se nalazi na reprezentativnom mjestu (ulazak u naselje) i samim time naglašava se izuzetno velika važnost crkve. Na taj način bi se iskoristio potencijal navedene zone nakon što je propao tzv. Dubai projekt. 2. Prenamjena u zone M zonu D8 za potrebe izgradnje vjerskog objekta. Obrazloženje: Neosporna je činjenica da na Trnjskoj Savici postoji potreba za izgradnjom crkve. Kao jedna od pogodnih lokacija također su i dijelovi kčbr. 5111/1 i 5110/3 k.o. Trnje (označene kao M zona). Smještaj vjerskog objekta u zoni M čini se, naime, kao najpogodniji jer se gradnjom iskorištava zemljište koje trenutno nema apsolutno nikakvu svrhu. Točnije, ovdje ne postoji niti jedna prepreka za izgradnju crkve osim možda imovinsko-pravnih poteškoća, ali to ne bi trebao biti nikakav problem. Predviđena lokacija nalazi se neposredno uz granicu Župe, ali to je administrativan problem koji se može riješiti s nekoliko poteza.	3 Trnje	2729/17 5209 2733/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena prenamjena zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 koju čine k.č. 2729/17,5202 2733/2 i dr. sve k.o. Trnje, u zonu društvene namjene - vjerske D8, budući je prijedlogom GUP- a na tom području ukinut gradski projekt (tzv Dubai projekt) te se smatra da je vjerska namjena prikladna za taj prostor se ne prihvaća, budući je, u zonama mješovite namjene - M2 prema odluci o donošenju GUP-a moguća je gradnja građevina javne i društvene namjene u čiju grupu spadaju i vjerske građevine.	SAVICA M2 u D8	3a 3e
1048	2	350-01/17-005/1048	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	2. Prenamjena u zone M zonu D8 za potrebe izgradnje vjerskog objekta. Obrazloženje: Neosporna je činjenica da na Trnjskoj Savici postoji potreba za izgradnjom crkve. Kao jedna od pogodnih lokacija također su i dijelovi kčbr. 5111/1 i 5110/3 k.o. Trnje (označene kao M zona). Smještaj vjerskog objekta u zoni M čini se, naime, kao najpogodniji jer se gradnjom iskorištava zemljište koje trenutno nema apsolutno nikakvu svrhu. Točnije, ovdje ne postoji niti jedna prepreka za izgradnju crkve osim možda imovinsko-pravnih poteškoća, ali to ne bi trebao biti nikakav problem. Predviđena lokacija nalazi se neposredno uz granicu Župe, ali to je administrativan problem koji se može riješiti s nekoliko poteza.	3 Trnje	5111/1 5110/3	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prijedlog da se na dijelu kčbr. 5111/1 i 5110/3 k.o. Trnje (označene kao zona M) smjesti vjerski objekt odnos prenamjeni u zonu D8 nije prostorno prihvatljiv, budući preko istih prelazi dijelom koridor produžena ul. Prisavlje i koridor planirane produžene Strojarske ulice koja se nastavno veže na planirani most "Bundek".	M u D8 uz Savu	3a 3e
1049	1	350-01/17-005/1049	25.09.2017.	ŽELIMIR BARTOLIĆ i dr.	Prenamjena parcela u dijelu koji se nalaze u zelenoj zoni u građevnu zonu. Parcele imaju pristupni put s ulice Grašćica koja ima svu potrebnu infrastrukturu, na parcelama ne postoji šuma kako u naravi tako i u katastarskom operatu. Prenamjena bi omogućila dobivanje što kvalitetnijih projekata za planiranje i izvođenje raznih sadržaja vezanih za izgradnju obiteljskih kuća do 400m2 bruto površine.	15 Podsljeme	2914 2915 2916 2917 2918/1	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1), u drugom, odnosno trećem redu u odnosu na ul. Grašćica, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje u kontaktnoj zoni Medvedničke šume. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno snalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba- sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16).		3a 2c 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1050	1	350-01/17-005/1050	26.09.2017.	MIROSLAV POJE	Bisanje prijedloga za formiranje Z4 zone i vraćanje izvorne namjene R1 što će omogućiti dugo očekivanu realizaciju SRC Chromos-Savica. Predloženom promjenom ostala bi samo trećina ukupne zone budući da je trećina već definirana postojećim sadržajima (privatna zemljišta i nogometni stadion). Ne postoji niti jedan opravdani razlog da se ne krene u realizaciju toliko očekivanog i za građane bitnog sportsko-rekreativnog centra „Chromos-Savica“ za koji je tijekom 2005. godine raspisan je i proveden natječaj za izradu idejnog urbanističko arhitektonskog rješenja.	3 Trnje	5353/1 5437/1 5437/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena čestice 5353/1 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s građinom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i najčešćim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u Z1	3a
1051	1	350-01/17-005/1051	26.09.2017.	PLAZIBAT BRANKO	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - upravne - D1 u zonu stambene namjene - S te promjena urbanog pravila iz 2.10. u 2.9. .	4 Maksimir	5208	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u cjelovitog zoni javne i društvene namjene-upravne D1, te dijeljenje predmetne površine nije prihvatljivo, kao ni promjena urbanog pravila koje je određeno u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasliedom te lokalnim uvjetima.		3a
1052	1	350-01/17-005/1052	25.09.2017.	ARENA CENTAR ZAGREB DOO Ulica Vice Vukova 6 10 000 Zagreb	Dislocirati planiranu trasu toplovođa kako bi se omogućila gradnja na neizgrađenom dijelu čestice.	7 Novi Zagreb – zapad	1180	Blato	ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedbu je moguće prihvatiti u skladu s grafičkim prijedlogom iz podneska kojeg je HEP TOPLINARSTVO d.o.o. dostavilo Gradskom uredu za strategijsko planiranje i razvoj Grada u sklopu javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (klasa: 350-07/15-002/150, urbroj: 378-17-212, primljeno 22.09.2017. godine). Sukladno dostavljenom dwg crtežu s planiranim koridorima mreže centralnog toplinskog sustava provest će se korekcija kartografskog prikaza 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA. 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije.	veza po pozivu 378-17-212 (9/1)	3b
1053	1	350-01/17-005/1053	26.09.2017.	KREŠIMIR KOVAČ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S kako bi se mogla formirati građevna čestica.	4 Maksimir	3349	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica se nalazi u zoni javne zelene površine - javni park Z1, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, te dijeljenje čestice nije prihvatljivo. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1054	1	350-01/17-005/1054	26.09.2017.	STJEPAN BRČIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S uz promjenu urbanog pravila iz 1.10. u 2.1. zbog izgradnje obiteljskih kuća.	10 Čnomerec	588 589 590/1 591/1 592	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestice su dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza potoka Kustošak koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Katastarske čestice 588 i 589 dijelom su u zoni retencije. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.		3a 3c
1055	1	350-01/17-005/1055	25.09.2017.	MAJA ČIŽIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazni (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravije i zaštitna okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
1056	1	350-01/17-005/1056	26.09.2017.	MEŠIĆ COM DOO Strojarska 22 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, budući da se smatra da je pretežito poslovna zona neprimjerena za to područje zbog opterećenja postojeće ulične mreže te povećane potrebe za prometom u mirovanju.	1 Donji grad	7476 do 7495 blok Petrinjska-Branimirova-Senoina-Palmitičeva	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6, stavak 2, alineja 14, točka 1. blok Petrinjska-Branimirova-Senoina-Palmitičeva prenamjenjuje se iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.		3a
1056	1	350-01/17-005/1056	26.09.2017.	MEŠIĆ COM DOO Strojarska 22 10 000 Zagreb	Dopuštanje visine P+5 i P+6 u bloku uz petrinjsku i Branimirovu, kao logični nastavak vizure katedrale te poleza Branimirove ulice	1 Donji grad	7476 do 7495 blok Petrinjska-Branimirova-Senoina-Palmitičeva	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Donji Grad kao povijesno gradsko središte je najvrijednija urbanistička matrica morfološki i strukturalno definirano prostora ovoga grada koja zauzima cca 350 ha. Detaljna pravila koja vrijede za prostor Donjeg Grada na razini Generalnoga urbanističkog plana propisana su slijedom dosadašnje prostorno planske dokumentacije i u skladu s Konzervatorskom podlogom Gradskog zavoda za zaštitu kulture i prirode, a u dijelu su potvrđena studijskim elaboratom ZAGREB_DONJI GRAD_BLOKOVII (Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, 2009.). Definirani parametri osiguravaju osnovni gradski interes na području Donjeg Grada a to je da zahvati u prostoru i graditeljskoj strukturi uvažavaju i afirmiraju vrijednosti prostora - elemente urbanog koncepta i povijesne matrice odnosno da morfoloijom, mjerilom i gabaritima budu u skladu s povijesnim i ambijentalnim kontekstom. Povećavanjem definiranih parametara ugrožava se gradski interes ne samo u dijelu neadekvatnog mjerila i izmijenjenog ambijenta već i dodatnim opterećenjem za kompletnu javnu i komunalnu infrastrukturu. Slijedom navedenog, u tekstualnom dijelu Plana već je definirana odrednica prema kojoj se tražena visina omogućava kao usklađenje s pretežitom visinom u ulici, odnosno u odnosu na blok, a ovisno o poziciji građevine.		3c
1057	1	350-01/17-005/1057	26.09.2017.	DA-MA FACTORY HOUSE DOO Letovanička ulica 23 10000 Zagreb	Traži se da se propiše urbano pravilo za zonu omeđenu ulicama Hrasteljnička-Letovanička koje bi omogućilo izgradnju građevina s 4 nadzemne etaže budući da se u predmetnoj zoni već nalaze novoizgrađene građevine sa predmetnom katnošću. Sadašnje urbano pravilo propisuje nisku gradnju do tri nadzemne etaže koja onemogućuje razvoj predmetne zone budući da nova gradnja kroz komunalni doprinos treba biti u mogućnosti financirati razvoj prometne i komunalne infrastrukture.	5 Peščenica - Žitnjak	1824 do 1838/1	Žitnjak	ZG-45 ZG-46	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Obzirom na lokaciju naselja neposredno uz savski nasip i logični nastavak planski građenog naselja Borovje urbano pravilo cijele zone mijenja se iz 2.4. (Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje) u 2.7. (Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje).	isto kao 893	3c 3e
1058	1	350-01/17-005/1058	25.09.2017.	VIKTORIA KRČELIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1059	1	350-01/17-005/1059	26.09.2017.	ALFA STAN DOO Vrinska 16 10 000 Zagreb	<p>Primjedba vezana za izgradnju u zonama za koje vrijedi urbano pravilo 2.9. za koje se predviđa uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje te urbanog pravila 3.1. koje predviđa urbanu obnovu uz promjenu postojeće namjene i morfologije te definiranje nove ulične mreže i urbane strukture.</p> <p>Predlaže se dopuštanje izgradnje građevina veće katnosti uz zadržavanje istih ili čak manjih koeficijentata izgrađenosti bi se oslobodila veća površina zemljišta za uređenje zelenih površina, dječjih parkova i sl, a postigli bi se viši koeficijenti iskoristivosti koji bi omogućili financijsku opravdanost zahvata i stvorili interes investitora da sudjeluje u otkupu parcela koje su planom definirane kao buduća ulična mreža i u izgradnji infrastrukture (kanalizacija, vodovod, javna rasvjeta i sl.) Izgradnjom građevina većeg „volumena“ investitori bi uplaćivali i veći komunalni doprinos čime bi se stvorili preduvjeti za daljnji razvoj i izgradnju komunalne infrastrukture ulične mreže te obiekata javne namjene.</p>	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za konsolidirano područje planske oznake 2.9. određeni su uvjeti gradnje koji moraju biti obzirni prema užem kontaktnom području sukladno čl. 76. i 56. Odluke. Za niskokonsolidirano područje planske oznake 3.1. obavezna je izrada urbanističkog plana uređenja kojim se određuje tipologija gradne kao i visina građevina u skladu s posebnostima prostora općim odredbama urbanih pravila, te programskim polazištima za izradu plana.	URBANA PRAVILA, 2.9. i 3.1. - omogućavanje soliterne izgradnje	3c 3e
1060	1	350-01/17-005/1060	26.09.2017.	TEHNIKA D.D. Ulica grada Vukovara 274 10000 Zagreb	<p>Promjena namjene zone M1 u zonu M2 i urbanog pravila 1.6. u urbano pravilo 2.9. Razlozi: -uređenje prostora i gradnja uz glavnu gradsku ulicu-Ulicu grada Vukovara (neposredna blizina križanja sa Radničkom cestom); -priпадnost okolnoj poslovnoj zoni i prostoru visoke gradnje, a ne zoni dovršenog naselja; -nastavak prepoznatljivog identiteta visokih građevina i prihvatljiv ukupan utjecaj na okolnu izgradnju; -blizina sustava javnog prometa.</p>	3 Trnje	130/3 131/2 131/3 131/4 131/5 132 133/1 134/1 2438/1 2482/6	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena promjena namjene M1 u M2 se ne prihvaća budući je odlukom o donošenju GUP-a čl. 10. omogućena gradnja jednonamjenskih građevina kao i građevina s poslovnim sadržajima koji ne ometaju stanovanje u zonama M1. Promjena urbanog pravila iz visokokonsolidiranog prostora 1.6. u konsolidirano 2.9. se ne prihvaća budući je postojeći kompleks Tehnike d.d. u naselju Sigetice volumenom i prostornom dispozicijom prihvatljiv i adekvatan u odnosu na okolnu izgradnju i predstavlja dio visokokonsolidiranog područja.	TEHNIKA M1 u M2 i 1.6. u 2.9. (evidentirana je samo k.č. 131/3, ostalih nema u katastru)	3a 3c 3e
1061	1	350-01/17-005/1061	25.09.2017.	VIKTORIA KRČELIĆ	<p>Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čmomec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čmomec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čmomec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.</p>	10 Čmomec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	<p>Generainim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima.</p> <p>Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom.</p> <p>Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to.</p> <p>Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren).</p> <p>Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).</p>	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1062	1	350-01/17-005/1062	26.09.2017.	TEHNIKA d.d. Ulica grada Vukovara 274 10 000 Zagreb	<p>Ovim prijedlogom izmjene GUP-a predlaže se da se korištenje i namjena zone unutar koje se nalaze navedene čestice promijeni u Mješovita namjena -pretežito stambena (M1) te da se u članku 82. tekstualnog dijela GUP-a iz poglavlja Programске smjernice: u alineji 1: UPU Ulica Ljudevita Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa alineja 2: -gradnja i uređenje prema interpretaciji urbane matrice i tipologije Donjeg grada uz mogućnost gradnje i samostojećih visokih građevina; uređenje javnog parka i otvorenih sportskih igrališta, uređenje i dopuna ulične mreže i javnih prostora izbaci tekst „i otvorenih sportskih igrališta“ te na kraju doda nova alineja: -unutar obuhvata UPU-a potrebno je, uz uvjete propisane člankom 27.(kojim se definiraju obaveza i uvjeti gradnje predškolskih ustanova), ostvariti dodatne kapacitete predškolskih ustanova. Detaljniji uvjeti i kapacitet predškolske ustanove definirati će se izmjenom važećeg IUP-a</p>	1 Donji grad	6895/26 6890 6891/1	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	<p>Zone športsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje R2 ucrтана je u GUP još 2003.godine na temelju studija koje su prethodile njegovoj izradi i na temelju objektivnih procjena potreba za ovom vrstom namjene u širem okruženju, što je potvrđeno i detaljnjom analizom izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja Ljudevita Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gi. GZ 6/05, 2/07). Predmetni plan realiziran je gotovo u cijelosti, osim navedene zone, a nadležni Uredi nisu definirali potrebu za dodatnim kapacitetima predškolskih sadržaja, stoga je prenamjena jedine zone sporta i rekreacije - sport bez gradnje R2 u gusto naseljenom području neprihvatljiva.</p>	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	3e
1063	1	350-01/17-005/1063	25.09.2017.	IVANA BREGOVIĆ	<p>Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čmomec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čmomec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čmomec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.</p>	10 Čmomec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	<p>Generainim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima.</p> <p>Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom.</p> <p>Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to.</p> <p>Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren).</p> <p>Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).</p>	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1064	1	350-01/17-005/1064	25.09.2017.	HRVOJE BREGOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1065	1	350-01/17-005/1065	25.09.2017.	KARMEN PETRIČEVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1066	1	350-01/17-005/1066	26.09.2017.	AUTORAD INFO d.o.o. Miramarska cesta 15 10 000 Zagreb	Uvidom u graficke prikaze Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba vidljivo je da se sirina koridora Bednjanske ulice i Miramarske ulice (produzetak Bednjanske) razlikuje za cca 3m, odnosno da je koridor Bednjanske ulice, koja se nalazi zapadno od ulice Miramarski podvoznjak uzi za cca 3m od koridora Miramarske ceste (produzetak Bednjanske) koja se nalazi zapadno od ulice Miramarski podvoznjak. Buduci se radi o istoj ulici nije jasno zasto je nastala ta razlika u sirini koridora. Nadalje, uvidom u ostalu plansku dokumentaciju saznali smo da je za navedeno podrucje (unutar kojeg je i nasa parcela-k.c. broj 508 k.o. Trnje) donesen Urbanistički plan uređenja Martinovka zona istok prema kojem se Miramarska ulica (produzetak Bednjanske) planira u sirini cca 20m. Na taj nacin se direkto ulazi u nasu parcelu za cca 3m i rusi nase postojece objekte u kojima se nalazi trgovina rezervnih dijelova s pripadajucim skladistem. Iz grafickih prikaza navedenog UPU-a vidljivo je da je razlika nastala zbog dodanog zelenog pojasa izmedu sjevernog nogostupa i kolnika. Medutim isti nije planiran u Bednjanskoj ulici, nego se planira okomiti parking. Buduci se nasa parcela nalazi u zoni krizanja uz koju prema pravilima struke nije moguće planirati parking, te je potrebno eventualno dodati jos jedan prometni trak (desni skretac) misljenja smo da je moguće ukidanje zelenog pojasa te smanjiti sirinu za cca 3m odnosno na profil Bednjanske ulice. Na taj nacin bi se parcela prometnice, odnosno regulacijska linije Miramarske ulice (produzene Bednjanske) poklopila s juznom granicom nase parcele a mi bismo i dalje mogli obavljati djelatnost u ionako već skućenom prostoru. Na kraju ističemo da bi izgradnja ulice u takvom (planskom) profilu uvjetovala i rusenje dijela nasih objekata a samim tim i vjerojatno zatvaranje autoservisa AUTORAD koji na toj lokaciji postuje vise od 70 g. te otpustanje 40-tak radnika. Zbog svega navedenog, predlazemo Naslovu da suzi planirani koridor Miramarske ulice (produzene Bednjanske) za cca 3m, odnosno na sirinu Bednjanske ulice u njenom zapadnom dijelu.	3 Trnje	508	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Za niskokonsolidirano područje unutar kojeg je smještena k.č. 508 k.o. Trnje, prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba i kartografskom prikazu 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA 4b) procedure urbano- prostornog uređenja, obavezna je izrada urbanističkog plana uređenja pod nazivom UPU Martinovka - zona istok. Urbanistički plan uređenja je donesen 2014. godine (Odluka o donošenju objavljenog u Sl. gl. Grada Zagreba broj/17/14). Urbanističkim planom uređenja izvršeno je razgraničenje između pojedinih namjena prostrora sukladno čl. 23. Odluke o donošenju GUP-a. Stoga primjedba koju ste uputili, a odnosi se na ukidanje zelenog pojasa unutar prometnog koridora Miramarske ul. odnosi se na prometno rješenje predviđeno Urbanističkim planom uređenja Martinovka-zona istok.	suženje koridora Miramarske ul. Na sirinu Bednjanske i unutar UPU Martinovka-zona istok PROMET	3b 3e
1067	1	350-01/17-005/1067	26.09.2017.	VJEUČE MJESNOG ODBORA KANAL Dubravkin trg 4 10 000 Zagreb	Predlaže se prenamjena dijela čestice na kojem je smješten Đački dom u D5, a dio na kojem je igralište u R2.	3 Trnje	324	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predložena prenamjena dijela čestice 324 k.o. Trnje, na kojem je smješten Đački dom u D5, a dio na kojem je igralište u R2 se ne prihvaća s obzirom da je cijeli kompleks prema sustavu zaštite nepokretnih kulturnih dobara svrstan u zonu sustava B. Sukladno sustavu zaštite uvjete uređenja i sadržajne strukture na predmetnom području određuje Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode temeljem konzervatorskih uvjeta stoga izdvajanje pojedinih namjena na predloženi način nije stručno prihvatljiv.	M2 u D5 i R2	3a
1068	1	350-01/17-005/1068	26.09.2017.	NASTA TOMKIĆ	Prenamjena čestice, na kojoj se nalazi objekt za koji je dobiveno rješenje o izvedenom stanju, iz zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) u zonu stambene namjene (S) radi izgradnje kuće.	11 Gornja Dubrava	2547/2 2547/6	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zone zaštite posebno vrijedne i osjetljive cjeline šume Oporovec. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1069	1	350-01/17-005/1069	26.09.2017.	MJESNI ODBOR GORNJE VRAPČE Trg S. Severa 1 10 090 Zagreb	Proširenje ulice Cvetkovićev put. Ulica je usko grlo sjeverne obilaznice koju koriste građani tamošnjih naselja, krećući se u smjeru istoka u jutarnjim satima te obratno u popodnevnim, izbjegavajući gužvu na ulici Bologna i lica. Time bi se također spojila dva kvarta, Gornje Vrapče i Borčec na kojem je već postojala autobusna linija.	10 Čromerec	1717 1936 4767/1	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih kategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Koridori ulica određuju načelnu ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Tehničko rješenje semaforizacije raskrižja nije predmet GUP-a, već tehničke dokumentacije i posebnih uvjeta građenja.		2a 3e
1070	1	350-01/17-005/1070	26.09.2017.	ANKICA FRKETIĆ ERŠEK	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Susjedne parcele koje su također u zoni Z su izgrađene i objekti na njima legalizirani te podnosiiteljica smatra da nema isti status kao vlasnici susjednih nekretnina. Također smatra da je čestica nezakonito podvedena pod namjenu Z budući da kao vlasnica nije dala suglasnosti i bila obavještena o istom.	14 Podsused – Vrapče	310 301/5	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Planom se nastoji očuvati odnos izgrađenih i neizgrađenih površina u podsjemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvari, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnoga urbanističkog plana).	350-01/17-005/1070 350-01/17-005/1074	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1070	2	350-01/17-005/1070	26.09.2017.	ANKICA FRKETIĆ ERŠEK	Predlaže se ostanak čestice u zoni S budući da bi se prenamjenom u Z, kako je predviđeno ovom izmjenama, narušila vrijednost susjednih parcela u vlasništvu podnositeljice, te se u bližoj budućnosti planira gradnja zamjenskog objekta.	14 Podsused – Vrapče	2448	Gornje Vrapče	ZG-22		Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija je dijelom u zoni stambene namjene - S, zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.), a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje Uređenje zaštitnih zelenih površina (2.12.). Dio predmetne čestice koji se nalazi u stambenoj namjeni u planiranom obliku dio je kontinuiranog poteza stambene namjene uz stambenu Gjurasiнову ulicu, bez pristupa na istu. Traženo proširenje stambene namjene traži se naustrb kontinuiranog zelenog zaštitnog pojasa formiranog kao zaštitno zelenilo uz mjesno groblje u Gornjem Vrapču te je izdvojeno od planirane i postojeće izgradnje, predloženo je neprihvatljivo u cilju zaštite integriteta zelenila uz groblje u Gornjem Vrapču. Sve sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), i čl. u 6 kojim su određeni konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
1071	1	350-01/17-005/1071	26.09.2017.	MIA MATIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi gradnje obiteljske kuće.	11 Gornja Dubrava	292/2	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite planske zone zaštitnog zelenila (Z) koja tvori nužnu zelenu cezuru između zone stambene namjene i groblja Miroševac, kontinuirano planiranu prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1072	1	350-01/17-005/1072	26.09.2017.	ANTE MATIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi gradnje obiteljske kuće.	11 Gornja Dubrava	348	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se neposredno uz groblje Miroševac, duboko unutar cjelovite planske zone zaštitnog zelenila koja tvori nužnu zelenu cezuru između zone stambene namjene i groblja, kontinuirano planiranu prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1073	1	350-01/17-005/1073	26.09.2017.	MJESNI ODBOR GORNJE VRAPČE Trg S. Severa 1 10 090 Zagreb	Traži se uređenje korita potoka Vrapčak, izgradnja pješačkog mosta poveznice s centrom naselja, uređenje parka s dječjim igralištem i uređenje autobusne stanice u smjeru grada.	14 Podsused – Vrapče	2223, 2224, 2225, 4764	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbe se odnose na posebne uvjete građenja i dinamiku realizacije predmetnih zahvata u prostoru, a što nije predmet Plana. Plan omogućava realizaciju uređenja potoka Vrapčak (čl. 45. i čl. 48. - obveza Hrvatskih voda), izgradnju pješačkog mosta (čl. 22: na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi pješačke staze i pješačko-biciklistički mostovi; čl.38: pješačko-biciklističke mostove moguće je graditi i na drugim lokacijama u skladu s lokalnim uvjetima), uređenje parka s dječjim igralištem (članak 22.: na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi dječja igrališta i parkovi) i uređenje autobusne stanice u smjeru grada (članak 22.: na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice i manje infrastrukturne građevine; članak 38: građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, autobusnih ugibašta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl.).	POTOCI	3b
1074	1	350-01/17-005/1074	26.09.2017.	ANKICA FRKETIĆ ERŠEK	Primjedba se odnosi na izostanak odgovora na zahtjeve podnositeljice o uvrštavanju u prostorni plan koji je bio predložen te se smatra oštećenom i traži očitovanje.	14 Podsused – Vrapče	310	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega se planski nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podsljemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).	350-01/17-005/1070 350-01/17-005/1074	
1075	1	350-01/17-005/1075	26.09.2017.	STJEPAN HRGOVIĆ	Prenamjena iz zone Z3 u S ili M kako bi obitelji omogućili izgradnju stambeno-poslovnih objekata. Na česticama postoje legalizirani objekti.	9 Trešnjevka – jug	6820 6821 6819/1 6818 6817	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice k.č.br. 6820, 6821, 6819/1, 6818 i 6817 k.o. Vrapče nalaze se unutar obuhvata UPU "Sportski park Jarun" i po namjeni su u zoni tematskog parka Z3. Obuhvat UPU-a "Sportski park Jarun" nije opravdano mijenjati, a unutar tog UPU-a nema predviđene stambene zone. Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Uređenju ovog područja priči će se temeljem rješenja koja će se provjeriti kroz postupak izrade i donošenja UPU "Sportski park Jarun". Slijedom navedenog, prenamjena u stambenu zonu (S) stručno i planerski nije prihvatljiva. Legalizirane i legalne građevine mogu se zadržati u postojećim gabaritima.	UPU	3a
1076	1	350-01/17-005/1076	26.09.2017.	MIA MATIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi gradnje obiteljske kuće.	11 Gornja Dubrava	292/3	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite planske zone zaštitnog zelenila koja tvori nužnu zelenu cezuru između zone stambene namjene i groblja Miroševac, kontinuirano planiranu prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1077	1	350-01/17-005/1077	26.09.2017.	MJESNI ODBOR GORNJE VRAPČE Trg S. Severa 1 10 090 Zagreb	Traži se uvođenje autobusne linije u ulici Horvatnica do Trga S. Severa budući da je to brdski teren i na njemu živi pretežno starija populacija.	14 Podsused – Vrapče	1689/1 1688 1685 4751	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Odluka o (ne)uvođenju pojedine autobusne linije nije predmet prostorno planske dokumentacije. Primjedba se odnosi na posebne uvjete građenja i dinamiku realizacije izgradnje autobusnih stajališta, a što nije predmet Plana. Plan omogućava realizaciju autobusnih stanica: čl.-om 22. (na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice i manje infrastrukturne građevine) i čl.-om 38: (građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, autobusnih ugibašta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl.).		2a
1078	1	350-01/17-005/1078	25.09.2017.	VILKO PETRIČEVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cjelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnoopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
1079	1	350-01/17-005/1079	26.09.2017.	MJESNI ODBOR GORNJE VRAPČE Trg S. Severa 1 10 090 Zagreb	Traži se uvrštavanje u GUP čestice u svrhu omogućavanja legalizacije stambenog objekta na lokaciji.	14 Podsused – Vrapče	39	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata PPPPO Parka prirode Medvednica (NN 89/14 od 24. srpnja 2014.).	van GUP-a	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1080	1	350-01/17-005/1080	25.09.2017.	IVAN PETRIČEVIĆ	Nenadsvodenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tratiševa Pod zidom Frankopanske Dežmanove ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1081	1	350-01/17-005/1081	26.09.2017.	MIA, MARIN I ANTE MATIĆ	Prenamjena čestica iz zone zaštićenih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi gradnje obiteljske kuće.	11 Gornja Dubrava	292/2 292/3 348	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite planske zone zaštićenih zelenila koja tvori nužnu zelenu cezuru između zone stambene namjene i groblja Miroševac, kontinuirano planiranu prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16).		3a
1082	1	350-01/17-005/1082	26.09.2017.	PLAVI PROJEKT d.o.o. 10 000 Zagreb	Predlaže se da se u smislu detaljnih pravila izgradnje za zone stambene i mješovite namjene odrede sljedeći parametri: 1.najveća izgrađenost čestice za samostojeće objekte 50% (umjesto 30%) 2.najveći koeficijent iskoristivosti Kin 2.0 nadzemno (umjesto 1.2.) 3.najmanja površina parcele 500 m2 za samostojeću (ostaje ista) 4.minimalni prirodni teren 20% (ostaje isti) 5.najveća visina četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat (ostaje isto) 6.parkiranje (ostaje isto)	13 Stenjevec	1938	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se prema grafičkom prikazu 1.Korištenje i namjena prostora u zoni mješovite namjene pretežito poslovne namjena, a prema grafičkom prikazu 4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora- 4a) Urbana pravila u zoni 2.7. Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje. Ograničenje visine, povećanje gustoće izgrađenosti, koeficijent iskoristivosti proizlaze iz definirane zone mješovite namjene za koju vrijede propisana detaljna urbana pravila. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko arhitektonskim nasljedem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora prema čl.56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Ne prihvaća se promjena urbanog pravila jer bi ista bila protivna planerskoj intenciji očuvanja ravnoteže između okolnih izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zona te očuvanja elemenata identiteta okolnih naselja.		3e
1083	1	350-01/17-005/1083	26.09.2017.	GORDANA PASANEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukiniti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1084	1	350-01/17-005/1084	26.09.2017.	MJESNI ODBOR GORNJE VRAPČE Trg S. Severa 1 10 090 Zagreb	Traži se uređenje prostora ulaska u park prirode Medvednica ispred streljane Vrapčanski potok u rekreacijski centar.	14 Podsused – Vrapče	4813, 4814, 4817, 4819, 4820, 4821, 4822/1, 4822/2	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata PPPPO Parka prirode Medvednica (NN 89/14 od 24. srpnja 2014.).	van GUP-a	3e 3f 4
1085	1	350-01/17-005/1085	25.09.2017.	ŽELJKA PETRIČEVIĆ	Nenadsvodenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tratiševa Pod zidom Frankopanske Dežmanove ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1086	1	350-01/17-005/1086	26.09.2017.	JOSIP MIKLUS	Traži se da ulica II Trokut postane dio osnovne mreže, odnosno spoj sa cestom koja je predviđena GUP-om uz prugu, u svrhu izgradnje tunela Trokut-Trnsko kako se ne bi prelazilo preko pruge i time ugrožavalo živote.	7 Novi Zagreb – zapad	1442	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a) Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom ostalom infrastrukturom, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U predmetnom slučaju, planirane ulice osnovne prometne mreže koja omogućavaju povezivanje naselja Savski Gaj - Trokut - Trnsko je Ulica Trnsko - Hermanova ulica, spojnica Trnskog sa Savskim gajem (Remetincem) i u funkciji je povezivanja prostora, osiguranja primjerenog urbanog standarda i razdiobe prometnih tokova. Ulica II. Trokut je ulica evidentirana u katastarskom operatu i ulica brutto zone (mješovite-pretežito stambene namjene - M1). Primjedbu nije potrebno prihvaćati budući da u GUP-u ne postoje prostorno-planske zapreke da se realizira izgradnja pješačkog prolaza ispod pruge na poziciji Ulica II. Trokut - Trnsko kao i ulice koja omogućava pristup drugih ulica tom budućem prolazu - pothodniku: u prostoru je već planiran dio kategorizirane gradske ulice koja prati željezničku prugu te na koju imaju pristup postojeće ulice koje su okomite na prugu (IV. Trokut, V. Trokut i IX. Trokut). Sve te ulice nisu sastavni dio osnovne ulične mreže planirane GUP-om (kao ni Aničeva). U cilju realizacije ulične mreže, pješačko-biciklističkih staza, infrastrukturne mreže koja nije u osnovnoj uličnoj mreži, već u brutto zoni različitih namjena, za koju postoji potreba i neophodnost realizacije (kao u ovom slučaju), člankom 22. Odluke o donošenju GUP-a GZ je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, trgovu, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklističke mostove, parkove, infrastrukturnu mrežu, manje infrastrukturne građevine. Dodatno je člankom 24. Odluke određeno da se građevine i zahvati od važnosti za Grad Zagreb (dakle prometni zahvat) mogu smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštićenim zelenim površinama.		3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1087	1	350-01/17-005/1087	25.09.2017.	HRVOJE BREGOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generainim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1088	1	350-01/17-005/1088	26.09.2017.	JOSIPA BARR	Traži se da se požarni put uz prugu od Hermanove do Utinjske ulice ucrtta GUP-om, kako bi se mogla asfaltirati cesta i postaviti kanalice uz kuće.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Sadržaj GUP-a određen je Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13) te se isti izrađuje u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjenilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaboreta prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04-ispisak, 163/04, 148/10-prestao važiti, 9/11). Sukladno navedenom požarni putevi se ne ucrtavaju u Generalni urbanistički plan.		3b 3e
1089	1	350-01/17-005/1089	26.09.2017.	IVONA VRANARIČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1090	1	350-01/17-005/1090	26.09.2017.	VALENTINA KUKOLJA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar kondora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1091	1	350-01/17-005/1091	26.09.2017.	JURE MALES	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1092	1	350-01/17-005/1092	26.09.2017.	TOMISLAV KUKOLJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1093	1	350-01/17-005/1093	26.09.2017.	LJEVAKOVIĆ LANA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1094	1	350-01/17-005/1094	25.09.2017.	IVANA BREGOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generainim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1095	1	350-01/17-005/1095	26.09.2017.	MITAR VUJADINOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1096	1	350-01/17-005/1096	26.09.2017.	LJILJANA LUKINAC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1097	1	350-01/17-005/1097	26.09.2017.	ROBERT WEIGAND	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1098	1	350-01/17-005/1098	25.09.2017.	KARMEN PETRIČEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješackog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
1099	1	350-01/17-005/1099	26.09.2017.	LJUBICA VELAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1100	1	350-01/17-005/1100	26.09.2017.	IVA KRULJAC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1101	1	350-01/17-005/1101	26.09.2017.	BOŽIDAR ETER	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1102	1	350-01/17-005/1102	26.09.2017.	ZGRABLIĆ DARIJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1103	1	350-01/17-005/1103	25.09.2017.	VILKO PETRIČEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješackog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
1104	1	350-01/17-005/1104	26.09.2017.	OLIVERA BRANKOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1105	1	350-01/17-005/1105	26.09.2017.	MARIJA ESMERALDA ERSEK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1106	1	350-01/17-005/1106	26.09.2017.	ANA VELIKI	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1107	1	350-01/17-005/1107	26.09.2017.	ANKICA RUKAVINA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1108	1	350-01/17-005/1108	26.09.2017.	MARIJA MARATOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1109	1	350-01/17-005/1109	26.09.2017.	BOŽIDAR ETEREB	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1110	1	350-01/17-005/1110	26.09.2017.	ŽELJANA MARGAN KOLETIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1111	1	350-01/17-005/1111	26.09.2017.	RANKO ČULIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1112	1	350-01/17-005/1112	26.09.2017.	MUDNDUS DOO Martičeva 65 10 000 Zagreb	1. Prema grafičkom prikazu „korištenje i namjena prostora“ za česticu na njenom istočnom dijelu označena rezervacija proširenja postojeće ulice, dok je prema kartografskom prikazu „prometna i komunalna infrastrukturna mreža“ na sjevernom i istočnom dijelu čestice označen koridor javnoprometne površine, s tim da je i na istočnom dijelu zemljišta označena rezervacija proširenja postojeće ulice. Iste odredbe ne postoje u tekstualnom dijelu GUP-a. Kartografski prikaz GUP-a odstupaju od tekstualnog i s gore navedenim rezervacijama proširenja ulice cijelu česticu čini ekonomski neiskoristivom iz razloga što se prostorom koji je predviđen za proširenje ulice površina građevne čestice smanjuje za 30% te se svodi na širinu postojeće jednokatne zgrade, na kojoj površini sa strojarskog i građevinskog aspekta nije moguće realizirati izgradnju zgrade od 5 ili više katova, a upravo potonje je omogućeno važećim GUP-om, imajući u vidu ukupnu urbanu strukturu Martičeve i Derenčinove ulice, a također i perspektivnu izgradnju na lokaciji Blok Badel.	1 Donji grad	6315	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet (tada je moguće eventualno minimalno suziti koridor). Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Nije uputno sužavati koridor u zoni raskrižja. Također nije prihvatljivo sužavati koridor na parceli k.č. 6318/2 k.o. Centar, jer se radi o ulazu u javni objekt i postojećem drvoredu. Članom 5. Odluke GUP-a je određeno da se sastoji od tekstualnog dijela u knjizi pod nazivom "Generalni urbanistički plan grada Zagreba" i grafičkog dijela koji sadrži kartografske prikaze u mjerilu 1:5000.		3b
1112	2	350-01/17-005/1112	26.09.2017.	MUDNDUS DOO Martičeva 65 10 000 Zagreb	2. čl.33. Predlaže se dopuštanje građenja otvora prema zoni javne namjene kada se građevna čestica naslanja na česticu nalazeću u zoni javne namjene, a potonja čestica je konačno izgrađena. Primjer je zgrada koja se nalazi na sjeveroistočnom uglu Berislavićeve i Gajeve ulice. Navedena zgrada svojim sjevernim dijelom - na kojem su izgrađeni otvori - orijentirana je prema dvorišnom dijelu Arheološkog muzeja. Ovo rješenje predlaže se uvrstiti u GUP na način da se u čl. 33. doda novi stavak kojim bi se predviđjelo sljedeće: ... ako je zgrada prislonjena ili orijentirana na međučestice površine javne namjene ili zone javne namjene koje su konačno izgrađene i uređene omogućava se građenje otvora prema tim česticama.	1 Donji grad Odluka	6315	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Način gradnje stambenih građevina određen čl.33. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) određuje minimalne standarde za kvalitetno stanovanje u skladu sa zatečenom urbanom matricom, tipologijom gradnje i urbanim pravilima. Građenje otvora na međi dvije građevne čestice neprihvatljivo je bez obzira o kojoj namjeni se radi s obzirom na to da je isto onemogućeno i čl.6.st.3.alineja 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 65/17).	URBANA PRAVILA, čl.33., način gradnje stambenih građevina	3f
1113	1	350-01/17-005/1113	26.09.2017.	MATO KANCELJAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1114	1	350-01/17-005/1114	26.09.2017.	ROMAN MILINOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1115	1	350-01/17-005/1115	26.09.2017.	NIKOLINA MANOJLOVIĆ VRAČAR	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1116	1	350-01/17-005/1116	26.09.2017.	MIRJANA ETER	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3 a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gi.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po širini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3 a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gi.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1117	1	350-01/17-005/1117	26.09.2017.	DAMIR MILARDOVIĆ	Promjena urbanog pravila u svrhu nadogradnje potkrovlja nad postojećim prizemljem, odnosno zamjene postojećeg krovista novim te promjena namjene u stambeni prostor.	3 Trnje	4298	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena promjena urbanog pravila za k.č. 4298 k.o. Trnje, u svrhu nadogradnje potkrovlja nad postojećim prizemljem, odnosno zamjene postojećeg krovista novim te promjena namjene u stambeni prostor se ne prihvaća, budući se ista nalazi u području za koje je predviđena visoka gradnja i za koju se primjenjuje odrednice urbanog pravila (2.9.)-Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje. Stručnom valorizacijom je ocijenjeno da je visoka gradnja na predmetnom području primjerena, uz glavnu gradsku prometnicu (tzv. Svučlišnu aleju). Rekonstrukcija postojeće građevine u postojećim gabaritima omogućena je Odlukom o donošenju GUP-a.	promjena urbanog pravila 2.9. u nisku gradnju kod SRCA	3c
1118	1	350-01/17-005/1118	26.09.2017.	TOMISLAV VEBLE □	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1119	1	350-01/17-005/1119	26.09.2017.	MAJA MLADINOV	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1120	1	350-01/17-005/1120	26.09.2017.	MARTINA GRUBIŠIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1121	1	350-01/17-005/1121	26.09.2017.	MARIJA ČULIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1122	1	350-01/17-005/1122	26.09.2017.	MIRJANA ETER	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1123	1	350-01/17-005/1123	26.09.2017.	TANJA KOVAČEVIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1124	1	350-01/17-005/1124	26.09.2017.	FRANCIŠKA SVAŽIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1125	1	350-01/17-005/1125	26.09.2017.	DIJANA DAKIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1126	1	350-01/17-005/1126	26.09.2017.	DEMIROVIĆ HALINA	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1127	1	350-01/17-005/1127	26.09.2017.	ZORAN HORVAT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1128	1	350-01/17-005/1128	26.09.2017.	ŽELJKO KOVAČEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1129	1	350-01/17-005/1129	26.09.2017.	KATARINA VELAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1130	1	350-01/17-005/1130	26.09.2017.	DEMIROVIĆ HANA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1131	1	350-01/17-005/1131	26.09.2017.	KRISTINA GLAVINIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1132	1	350-01/17-005/1132	26.09.2017.	LJILJANA PAVLINIĆ	Omogućavanje gradnje ili rušenje objekata i isplata u koridoru produžene Vrapčanske.	13 Stenjevec	4631/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Vrapčanska ulica - gradska avenija širine širine koridora od 40 m. GUP-om GZ (Odluka o donošenju - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska -prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) sa planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LSŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovođa...), a prilagođen prostoru. Katastarska čestica 4631/1 s pripadajućim građevina nalazi se u cijelosti unutar planiranog koridora javno prometnih površina produžene Vrapčanske ulice. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašen su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Predmetna čestica nalazi se skoro u cijelosti u zoni infrastrukturnog koridora (oznake IS), a samo rubno u zoni mješovite pretežito stambene namjene (oznake M1), te unutar detaljnog plana UPU "Oranice-TEP-tematski park" (Sl.gl.GZ 21/05, 2/08, 21/14, 9/17).	UPU TEP ORANICE	3b
1133	1	350-01/17-005/1133	26.09.2017.	DARIO DAKIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1134	1	350-01/17-005/1134	26.09.2017.	TOMISLAV PETRIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1135	1	350-01/17-005/1135	26.09.2017.	NEVENKA GLAVINIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1136	1	350-01/17-005/1136	26.09.2017.	ZVONIMIR HORVAT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1137	1	350-01/17-005/1137	26.09.2017.	TOMISLAV GOLEM	Navedene parcele se nalaze u građevinskoj zoni, u namjeni Z urbano pravilo 2.13. Na terenu ne postoji mogućnost formiranja građevinske parcele površine 5000 m2, pa se urbano pravilo 2.13 ne može primijeniti u praksi. Promjena se traži u namjenu S, urbano pravilo 2.2. Promjenom urbanog pravila i namjene omogućilo bi se uspostavljanje dovršenja niza građevina uz Ulicu Vince uz do danas dovršene građevine uz ulicu.	15 Podsljeme	1784 1785 1786 1787 1778 1792(dio) 1793(dio)	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina, dijelom u zoni klizišta, na prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštitite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Kuniščak te se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. U cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja, urbano pravilo 2.13., na predmetnim zaštitnim zelenim površinama omogućava se ograničena izgradnja u skladu s redefiniranim odredbama čl. 80. Odluke o donošenju plana. Slijedom navedenog i sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., promjena namjene (Z) u stambenu namjenu te promjena urbanog pravila iz 2.13 u 2.2. nije prihvatljiva.		3a 3c
1138	1	350-01/17-005/1138	26.09.2017.	DOMINIK IVAN SVETC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1139	1	350-01/17-005/1139	26.09.2017.	ANDREJ TKALČEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1140	1	350-01/17-005/1140	26.09.2017.	EDO GORTAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1141	1	350-01/17-005/1141	26.09.2017.	SANDRA MRĐEN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1142	1	350-01/17-005/1142	26.09.2017.	DARIJA VELAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1143	1	350-01/17-005/1143	26.09.2017.	MLADEN SMADILO	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1144	1	350-01/17-005/1144	26.09.2017.	MJESNI ODBOR SIGET	Promjena urbanog pravila 2.9. na način da se uvede gradski projekt i obvezna provedba javnog natječaja.	7 Novi Zagreb – zapad	644/1-644/8 645 dio 645/2 646 dio 652/1 652/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za područje obuhvaćeno k.č.br. 652/7, 644/5, 644/2, 644/4, 644/3 i 644/8, te dijelovima k.č.br. 652/1, 644/6 i 652/8, sve k.o. Klara, na temelju Zaključka Gradonačelnika Grada Zagreba (SGGZ 2/17) utvrđen je Program za javni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja poslovnog kompleksa između ulice Siget i Froudeove ulice u Zagrebu, te je isti proveden u srpnju 2017. godine i rezultirao je idejnim rješenjem za etapnu urbanu preobrazbu navedenog prostora, te je o istome organizirana izložba. Nadalje, na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) u ovom postupku izrade Plana preispitani su statusi i procedure gradskog projekta, a na temelju Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, čl.79.), te na temelju Razvojne strategije Grada Zagreba 2020 (SGGZ 18/17, kao i na temelju prijedloga izmjene čl.101. nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Budući da je navedeno područje dostatno prostorno-planski definirano na razini GUP-a, a s pozicije Grada to se ne može smatrati zahtovom za koji bi Grad ulaganjem stvorio novu uljenu na široj razini, kao i s obzirom na primjedbu Arhitektonskog fakulteta sveučilišta u Zagrebu i uputi Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada o potrebi preispitivanja tema i područja gradskih projekata, te prijedlogu istog nadležnog Ureda o izmjeni čl.101. Odluke, zaključuje se da je pozitivno valorizirana sistematizacija/redukcija gradskih projekata, te da ne postoje pretpostavke za definiranje posebnih mjera provedbe GUP-a prema predloženom a za područje koje je predmetom primjedbe.	veza po pozivu 251-06-17-217 (13/2)	3c
1145	1	350-01/17-005/1145	26.09.2017.	LJILJANA GORTAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1146	1	350-01/17-005/1146	26.09.2017.	ANTONIO ČUJIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1147	1	350-01/17-005/1147	26.09.2017.	TANJA POLAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1148	1	350-01/17-005/1148	26.09.2017.	IVONA ZADRO	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1162	1	350-01/17-005/1162	26.09.2017.	SARA ŠARIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1163	1	350-01/17-005/1163	26.09.2017.	MATEJA VUDRAG JAKLIN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1164	1	350-01/17-005/1164	26.09.2017.	DOMAGOJ REDOVNIKOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1165	1	350-01/17-005/1165	26.09.2017.	MATEJA TARADI	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1166	1	350-01/17-005/1166	26.09.2017.	DARKO TUROPOLJAC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1167	1	350-01/17-005/1167	26.09.2017.	ZDRAVKO VEG	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1168	1	350-01/17-005/1168	26.09.2017.	JOSIPA JOVICA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1169	1	350-01/17-005/1169	26.09.2017.	BORIVOJ BASIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1170	1	350-01/17-005/1170	26.09.2017.	OLGA ČIRKO	Prenamjena dijela čestice kako bi se omogućila gradnja obiteljske kuće.	15 Podsjljeme	13528 13532 13531 13533/1 13530 13529	Markuševac	ZG-15	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća ukoliko se ne smatra stručno prihvatljivim. Primjedba se djelomično prihvaća uključivanjem jugoistočnog dijela k.č.br. 13533/1, k.o. Markuševac, u zonu stambene namjene, u cilju uspostavljanja kontinuiranog poteza predmetne namjene, a sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), ciljevi i programska polazišta, čl.6., st.2., a preispitivanjem mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim: stručni stav je da se prenamjenom zone prema grafičkom prijedlogu ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući da se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnim padinama niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a.	veza: građani: klasa 27, 292	3a
1171	1	350-01/17-005/1171	26.09.2017.	MIRA HORAČEK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1172	1	350-01/17-005/1172	26.09.2017.	KARIN TARADI HEDEG	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1173	1	350-01/17-005/1173	26.09.2017.	PAULA JASNIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1174	1	350-01/17-005/1174	26.09.2017.	MARIO GRBAVAC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1175	1	350-01/17-005/1175	26.09.2017.	VEDRANA NEKIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1176	1	350-01/17-005/1176	26.09.2017.	HRVOJE LORKOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1177	1	350-01/17-005/1177	26.09.2017.	SLOBODAN BAKULA	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S zbog izgradnje stambenog objekta. (dijelovi k.č.već su u S).	10 Čnomerec	889	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Sjeveroistočni i jugozapadni dio katastarske čestice već jesu u zoni stambene namjene S, urbano pravilo 2.1. - zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (čl.68. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) krajnji istočni dio zone zaštitne zelene površine na k.č.889 i 890, sve k.o.Mikuliči, u direktnom kontaktu sa zonom S priključuje se zoni stambene namjene S. Ovdje se napominje, da je zona postojeće stambene namjene uz ulicu Galovići već sada prema važećem Planu dijelom u zoni krajobrazza livade Mikuliči, dok za dodatno postupanje (veće od traženog) ne postoji utvrđeni stupani zaštite.		3a
1178	1	350-01/17-005/1178	26.09.2017.	DARINKO VELAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1179	1	350-01/17-005/1179	26.09.2017.	VEDRANA KRALJ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1180	1	350-01/17-005/1180	26.09.2017.	MAJA VUDRAG	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1181	1	350-01/17-005/1181	26.09.2017.	DARKO KARIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1182	1	350-01/17-005/1182	26.09.2017.	IVAN POPOVIĆ	Preispitati opravdanost trase planirane gradske ulice između istočnog dijela naselja RIS (Bolnička cesta 34 A do 34 M) i zapadnog dijela kompleksa Psihijatrijske bolnice Vrapče. Promet prema gradu od spomenute planirane glavne gradske ulice trebao bi se odvijati preko ulice Jakovčina bez izgradnje planirane gradske ulice. Predlaže se uklanjanje trase planirane gradske ulice, te da se ista prenamijeni u zonu na kojima će biti dozvoljeno uspostavljanje sadržaja javne i društvene namjene.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 1146/1 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Uklanjanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajске mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje sadržaja javne i društvene namjene kao što je dječje igralište.	DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a 3b
1182	2	350-01/17-005/1182	26.09.2017.	IVAN POPOVIĆ	Predlaže se da se određeni dio jugozapadnog dijela kompleksa Psihijatrijske bolnice Vrapče prenamijeni u zonu u kojoj bi se omogućavalo uspostavljanje sadržaja javne i društvene namjene bez izgradnje (npr. dječje igralište, sportski sadržaji bez izgradnje - stolovi za stolni tenis i sl., pješačke staze s drvoredom i klupicama). Ove površine su gotovo izvan bilo kakve funkcije već dugi niz godina, a velik broj stanovnika tog područja ima potrebu za sadržajima ovakvog tipa.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 1146/1 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije posebno prihvatiti. Primjedbu nije potrebno prihvatiti budući da je Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl. 22 omogućeno: Na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice, trgovci, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi, parkovi, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine (elektrodistribucijske trafostanice 10(20)/0,4 kV, punionica za motorna vozila na električni pogon i sl.) i vatrogasne postaje te uređaji i mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka.	DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a
1183	1	350-01/17-005/1183	26.09.2017.	DAMIR LISTAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1184	1	350-01/17-005/1184	26.09.2017.	DARIN KOVAČ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1185	1	350-01/17-005/1185	26.09.2017.	ANĐELKA JELIĆ	Uklanjanje koridora planirane gradske ulice između bolnice Vrapče i naselja RIS, kako bi se omogućilo uređenje prostora za dječje igralište i sportske sadržaje.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Format planskog prostora za izgradnju predmetne gradske prometnice nije adekvatan formatu zemljišta koji bio bio potreban za izgradnju sportskih sadržaja ili kvalitetno rješenje dječjeg igrališta.	DJEĆJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a 3b 3f
1186	1	350-01/17-005/1186	26.09.2017.	DANIJEL PISK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1187	1	350-01/17-005/1187	26.09.2017.	MARKO VUJČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1188	1	350-01/17-005/1188	26.09.2017.	ELENA PETRIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1189	1	350-01/17-005/1189	26.09.2017.	ANTONIO MAJSTOROVIĆ	Uklanjanje koridora planirane gradske ulice između bolnice Vrapče i naselja RIS, kako bi se omogućilo uređenje prostora za dječja igrališta.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Format planskog prostora za izgradnju predmetne gradske prometnice nije adekvatan formatu zemljišta koji bio bio potreban za kvalitetno rješenje dječjeg igrališta.	DJEĆJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a 3b 3f
1190	1	350-01/17-005/1190	26.09.2017.	IVICA HERCEG	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1191	1	350-01/17-005/1191	26.09.2017.	JADRANKA KASTELA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1192	1	350-01/17-005/1192	26.09.2017.	SVEN KOVAČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnošću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1193	1	350-01/17-005/1193	26.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA KANAL	Prenamjena iz zone mješovite namjene - M u zonu javne i društvene namjene - predškolske - D4.	3 Trnje	4/1 4/3 4/4 4/5 4/6 4/7 4/8 4/9 5 6 7 9/1 9/2 10/1 10/2 10/3 10/4 11/1 11/2 11/3 12/1 13/1 13/2 14/1 14/2	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za predmetno niskokonsolidirano područje unutar zone M obavezna je izrada detaljnijeg plana odnosno urbanističkog plana uređenja pod nazivom "UPU Heinzelova- Radnička- željeznička pruga" navedeni plan je izrađen, i usvojen od strane GSGZ 2006. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sl. gl. br. 7/06). Urbanističkim planom uređenja predviđena je izgradnja dječjeg vrtića/predškolske ustanove na površini od oko 6597m2 kapaciteta 12-18 odgojnih skupina, upravo na lokaciji koju navodite u zahtjevu, stoga je promjena namjene M u namjenu -D4 neopravdana.	M u D4 unutar obuhvata UPU-a H- R - zp Kanal	3a
1194	1	350-01/17-005/1194	26.09.2017.	FILIP PLOHL	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1195	1	350-01/17-005/1195	26.09.2017.	ZLATKA KOVAČ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1196	1	350-01/17-005/1196	26.09.2017.	ZORAN LUBURIĆ b	Promjena urbanih pravila istočno od buduće prometnice produženi Medpotoki iz 2.7. u 2.9. Kako je za buduću prometnicu produženi Medpotoki i to za njen dio južno od Samoborske ceste do Zagrebačke avenije već izdana lokacijska dozvola za gradnju i u tijeku je rješavanje imovinsko pravnih poslova (kako bi u najskorijem roku mogla krenuti izgradnja) a za dio Sjeverno od Samoborske ceste prihvaćeno je idejno rješenje.	13 Stenjevec	1358 1356 1355 1353/1 1351	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ograničenje visine, povećanje gustoće izgrađenosti, koeficijent iskoristivosti proizlaze iz definirane zone mješovite namjene za koju vrijede propisana detaljna urbana pravila. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko arhitektonskim nasljedem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora prema čl.56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Ne prihvaća se promjena urbanog pravila jer bi ista bila protivna planerskoj intenciji očuvanja ravnoteže između okolnih izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zona te očuvanja elemenata identiteta okolnih naselja.		3c
1197	1	350-01/17-005/1197	26.09.2017.	DINA TARIBA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1198	1	350-01/17-005/1198	26.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA KANAL Dubravkin trg 4 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone mješovite - pretežitilo poslovne namjene - M2 u zonu ugostiteljsko turističke namjene - T ili javne i društvene namjene - kulturne - D7.	3 Trnje	1/1	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena k.č.1/1 k.o. Trnje koja čini dio kompleksa Gradske plinare Zagreb iz zone M2 u zonu turističke namjene -T ili javnu i društvenu namjenu - kultura D7 se ne prihvaća, budući je ista, potrebna za odvijanje djelatnosti Gradske plinare Zagreb dok je na toj lokaciji, tek nakon eventualnog napuštanja lokacije, dakle u perspektivi je moguća eventualna promjena namjene.	M2 u T ili D7 Kanal	3a
1199	1	350-01/17-005/1199	26.09.2017.	ZLATKA KOVAČ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1200	1	350-01/17-005/1200	26.09.2017.	KREŠIMIR SEGA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1201	1	350-01/17-005/1201	25.09.2017.	ŽELJKA PETRIČEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Sienjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1202	1	350-01/17-005/1202	26.09.2017.	LADA PLAČKO	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1203	1	350-01/17-005/1203	26.09.2017.	ZORAN LUBURIĆ	Predlaže se da se iznimno na dijelu prostora uz Ogrizovićevu ulicu dozvoli gradnja građevina čija je najveća visina pet nadzemnih etaža, pri čemu se peta etaža izvodi kao potkrovlje ili uvučeni kat, kako je i sada omogućeno GUP-om, i da se u rekonstrukciji i gradnji novih građevina umjesto postojećih, može zadržati postojeća udaljenost od meda manja od propisane, ali ne manja od 3 m, ostali parametri nisu propisani. Neselektivnim pristupom i van urbanog konteksta blokovske izgradnje proizvodi se "terasasta" izgradnja na ravnom terenu i u tipologiji bloka.	8 Trešnjevka – sjever	1086	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (4a) Urbana pravila, u zoni uređenja i urbane obnove visoke gradnje 2.9. (čl.76.odluke) - iznimno - na prostoru Čnomerca i kontaktnom prostoru Trešnjevke s Donjim gradom. U čl.56.Odluke jasno piše: "Visoka građevina mora biti udaljena najmanje polovicu svoje visine od meda pripadajuće grad. čestice..." Dakle, GUP-om je definirano da se h/2 odnosi na visinu građevine, a ne na pojedine etaže. Terasasta izgradnja nije predviđena GUP-om naročito ne na ravnom terenu i u kontekstu blokovske izgradnje, iako se na predmetnom području niti ne radi o blokovskoj izgradnji. Ta odredba proizašla je, između ostalog i iz Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85 i 42/86). Detaljnim pravilima zadani su maksimalni urbanistički parametri u pogledu koeficijenta iskoristivosti, izgrađenosti parcele, visine građevine, GBP-a, udaljenosti od mede... a stvarni parametri na pojedinim česticama ovise o veličini parcele, njenom obliku i lokalnim uvjetima.		3e
1204	1	350-01/17-005/1204	26.09.2017.	DANIJEL KOLARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1205	1	350-01/17-005/1205	25.09.2017.	IVAN PETRIČEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Sienjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1206	1	350-01/17-005/1206	26.09.2017.	DENIS PATAFTA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1207	1	350-01/17-005/1207	26.09.2017.	ĐURĐA PETROVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretište planirano u sroju zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1208	1	350-01/17-005/1208	26.09.2017.	IVAN JUROS	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1209	1	350-01/17-005/1209	26.09.2017.	LAURA STIPIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1210	1	350-01/17-005/1210	26.09.2017.	MILAN I MIRA STENGL-MARTINJAK	Traži se prenamjena čestica u stambenu namjenu budući da je dopuštena manja površina čestica, a u svrhu provođenja parcelacije za izgradnju obiteljskih kuća.		1724/1, 1724/2, 1724/3, 1724/4, 1724/5, 1724/6, 1725/1, 1725/6, 1725/7, 1725/8, 1725/9, 5528/1	Samobor		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u obuhvatu Generalnog urbanističkog plana grada Samobora koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
1211	1	350-01/17-005/1211	26.09.2017.	AZRA CIKOJA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1212	1	350-01/17-005/1212	26.09.2017.	ĐURĐA PETROVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1213	1	350-01/17-005/1213	26.09.2017.	ĐUJA ČUK	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1214	1	350-01/17-005/1214	26.09.2017.	ANTONIO DRAGUN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1215	1	350-01/17-005/1215	26.09.2017.	STAMBENA ZGRADA Predstavnik Ivana Luetić Mihoci	1. Predlaže se izmjena GUP-a tako da umjesto 'Đorđićeva 16-18, park' piše 'Đorđićeva 16-20, park' budući da se park proteže do kbr.20	1 Donji grad	6033	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. U članku 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) koji se odnosi na posebno vrijedna područja i cjeline, te uvjete i mjere njihove zaštite u stavku 7, Parkovna arhitektura - centar, uvodi se izmjena prema traženom pod brojem 160 Đorđićeva 16-20, park (160), a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16).		3e
1215	2	350-01/17-005/1215	26.09.2017.	STAMBENA ZGRADA Predstavnik Ivana Luetić Mihoci	2. Prenamjena čestice iz zone mješovite pretežito stambene namjene M1 u zonu javne zelene površine - javni park Z1.	1 Donji grad	6033	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na površinama mješovite pretežito stambene namjene M1 mogu se graditi i uređivati prostori za parkove i dječja igrališta (čl.10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba -Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
1216	1	350-01/17-005/1216	26.09.2017.	ANTUN JURANEK	Uvesti iznimku urbanog pravila radi povećanja koeficijenta izgrađenosti i omogućavanja veće katnosti (4 etaže): Planirano proširenje cestovnog koridora ulice Graberje uzelo bi dio predmetne čestice. To bi znatno umanjilo funkcionalnost postojećeg građevinskog objekta. Naime prostor ispred kuće koristi se za parking dva auta što sa proširenjem neće biti moguće, a ulaz u sam objekt bio bi neposredno uz proširenu prometnicu. Zahvat proširenja prometnog koridora imao bi veliki utjecaj na vrijednost postojeće građevine tako da bi podnositelj bio prisiljen tražiti nadoknadu za tržišnu vrijednost cijelog objekta. Prijedlog mogućeg rješenja je: mogućnost izgradnje zamjenskog objekta u istim gabaritima koji bi bio na parceli odmaknut od prometnog koridora prema unutrašnjosti parcele. Da bi taj zahvat bio ostvariv i ekonomski isplativ potrebno je u skladu sa odredbama GUP-a načiniti jedan izuzetak koji se odnosi na koeficijent ukupne izgrađenosti parcele i dozvoliti da se izgradi zamjenski objekt u postojećim gabaritima na četiri etaže. Na taj način se oslobađa prostor za nesmetano proširenje prometnog koridora i normalna funkcionalnost zamjenskog objekta na obostrano zadovoljstvo.	10 Čnomerec	540	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Gradnja zamjenskog objekta u postojećim gabaritima je moguća, no bez povećanja koeficijenta izgrađenosti. Urbanim pravilima određeni su uvjeti gradnje na određenom području u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te korištenjem i namjenom prostora. Uvođenje iznimki za pojedinačne čestice nije stručno prihvatljivo. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakčkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Člankom 37. i 38. GUP-a i kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet određena je načelnost koridora i uličnih čvorišta, a njihova konačna dispozicija i funkcionalna širina određuju se lokacijskim dozvolama, te drugim aklima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet ne prejudicira se konačno rješenje, konačna širina ulice Graberje.		2a 3e
1217	1	350-01/17-005/1217	25.09.2017.	GABRIĆ d.o.o.	Prenamjena čestice u mješovitu namjenu M1. GUP-om grada Zagreba predmetna čestica u ulici Vjekoslava Heinzela 35/A, nije uvrštena u Konsolidirana gradska područja (2.9.) Uređenje i urbana obnova visoke gradnje kao površina predviđena za izgradnju, nego je na navedenoj parceli predviđeno rušenje izgrađenih zgrada i dogradnja postojeće "slijepe" ulice k.č.br. 1978/11 k.o. Peščenica - ulica Hermana Bužana, do spoja s ulicom Vjekoslava Heinzela - prometna površina. Međutim, južno od navedene lokacije na udaljenosti od cca 60 m, izgrađena je prometnica- produžetak Čerinine ulice, odnosno spoj Kušlanove i Heinzelove, sa zahtjevom za proširenje ulice. Budući da su obje prometnice relativno blizu, a GUP-om je također predviđena rekonstrukcija dijela Bužanova-Strigina sa potrebnim prometnicama, a u novom je stambenom naselju u Bužanovoj ulici uz istočnu među sa k.č.br.1980 k.o. Peščenica izgrađeno novo dječje igralište za veliki broj djece mladih obitelji nastanjenih u novijim višekatnim stambenim zgradama, smatramo da nema potrebe i opravdanja za izgradnju nove prometnice	5 Peščenica - Žitnjak	1980	Peščenica	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća sukladno zahtjevu podnositelja, te izraženom zahtjevu građana i mišljenju gradskog upravnog tijela nadležnog za promet (Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, njihova klasa: 340-03/18-04/355) da se prometno rješenje naselja može ostvariti na zadovoljavajući način i bez predmetnog koridora nekategorizirane ulice.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Njihova KLASA: 340-03/18-04/355	3a
1218	1	350-01/17-005/1218	26.09.2017.	IVANA PERIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1219	1	350-01/17-005/1219	26.09.2017.	NEVENKA TOMŠIĆ	Predlaže se izmještanje koridora planiranog proizveditelja Vatikanske ulice, jer isti prelazi točno preko obje predgateljične zgrade, iako je jedna od njih legalna jer je građena prije 1968. godine. Sjevernije i južnije od tih objekata nema drugih zgrada te ima dovoljno mjesta za novu ulicu tako da se ne bi trebalo ništa rušiti.	6 Novi Zagreb – istok	75/1 108/2	Jakuševac	ZG-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana Vatikanska ulica - gradska avenija širine širine koridora od 40 m. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska -prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) sa planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LSŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinodov, trasa toplovoda...), a prilagođen prostoru. Katastarska čestica s pripadajućom građevinom nalazi se u cijelosti unutar planiranog koridora javno prometnih površina produžene Vatikanske ulice. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima.Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti.		2a 3e
1220	1	350-01/17-005/1220	26.09.2017.	MARINKO DRAGOJEVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1221	1	350-01/17-005/1221	26.09.2017.	VESNA BASIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1222	1	350-01/17-005/1222	26.09.2017.	MARKO PUGAR	Predlaže se izmještanje koridora planirane prometnice, ulica Sjevernjak, budući da da ista prelazi preko navedene i drugih čestica koje su u procesu legalizacije.	15 Podsijeme	1963/1	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16) i pripadajućim kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđena je gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, kao i ostale infrastrukture (vodovoda, kanalizacije, elektroničke komunikacijske infrastrukture, VT (ST i NT) plinovoda, toplovoda, VN (SN, NN) elektroenergetskog razvoda, ...), te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Nezakonito izgrađena građevina se nalazi 2m unutar koridora produžene Ul. Sjevernjak kategorizirane glavne gradske ulice, poveznice prostora Šestina i Gračana, a koja osigurava razdiobu prometnih tokova, poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora. Za istu je GUP-om utvrđen koridor koji na predmetnom dijelu iznosi 12 m. Sukladno Odluci o IDGUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 24/2013), neophodno je očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora, te osiguranje prostorno-planskih predujela za njihovu realizaciju. Nadalje, čl. 105. a. st.2. GUP-a propisano je da "Za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne, komunalne energetske i telekomunikacijske infrastrukture, pošte i koridora posebnog režima potoka, potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaze podacima o točnom položaju trase, da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela."		2a 3e
1223	1	350-01/17-005/1223	26.09.2017.	GORDANA POLAK	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1224	1	350-01/17-005/1224	26.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA KANAL Dubravkin trg 4 10 000 Zagreb	Predlaže se prenamjena iz M2 u R1 ili R2 budući da je to prazan i neiskorišten prostor a u tom dijelu grada nedostaje prostora za sportsko-rekreacijsku namjenu.	3 Trnje	1/1	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena k.č.1/1 k.o. Trnje koja čini dio kompleksa Gradske pinare Zagreb iz zone M2 u zonu sportsko rekreacijske namjene R1 ili R2 se ne prihvaća, budući je ista, potrebna za odvijanje dijelatenosti Gradske pinare Zagreb dok je na toj lokaciji, tek nakon eventualnog napuštanja lokacije, dakle u perspektivi je moguća eventualna promjena namjene u parkovnu površinu koja može sadržavati i otvorena sportska igrališta.	M2 u R1 ili R2 Kanal	3a
1225	1	350-01/17-005/1225	26.09.2017.	TOMISLAV JAZVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1226	1	350-01/17-005/1226	26.09.2017.	MIRTA MILIČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1227	1	350-01/17-005/1227	26.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA KANAL Dubravkin trg 4 10 000 Zagreb	Predlaže se izvođenje nove ceste koja bi povezivala Radničku i Branimirovu ulicu a prolazila bi ispod postojećeg željezničkog podhodnika. Time bi se bolje povezali Kanal i ostali dijelovi grada.	3 Trnje	1/1, 5480/1, 5480/2, 4/1, 4/5	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predloženo izvođenje nove ceste koja bi povezivala Radničku i Branimirovu ulicu, a prolazila bi ispod postojećeg željezničkog podhodnika, te time bi se bolje povezi Kanal i ostali dijelovi grada nije predmet GUP-a grada Zagreba. Naime, GUP-m je omogućena gradnja prometnica u svim namjenama i sukladno tome za predmetno područje donesen je UPU Radnička - Heinzelova - željeznička pruga kojim je predviđeno povezivanje Radničke i Branimirove ulice uz zapadni dio kompleksa Gradske pinare Zagreb.	izvođenje prometnice Kanal	2a
1228	1	350-01/17-005/1228	26.09.2017.	ZORAN BOGOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1229	1	350-01/17-005/1229	26.09.2017.	VESNA KOVAČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1230	1	350-01/17-005/1230	26.09.2017.	MARINA ZEMAN JAZVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1231	1	350-01/17-005/1231	26.09.2017.	GORDAN MARIĆ	Traži se proširenje stambene zone S uz ulicu Putine te proširenje na brijegu uz kuću Perjavica 51.	14 Podsused – Vrapče	5722	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se najvećim dijelom u zoni u zoni javnog parka - Z1, urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park - šuma (1.9.), koji je dio područja utvrđenog elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Dijelovi predmetne katastarske čestice njezin južni dio uz Ulicu Putine kao i središnji istočni dio katastarske čestice uz odvojak Ulice Perjavica nalaze se u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Južni dio katastarske čestice nalazi se u zoni klizišta. Sukladno Odluci o izradi ID GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 i njome utvrđenih ciljeva kao jedan od glavnih ciljeva se postavlja očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - javnog parka, gradske park šume, tematskog parka i tematske zone, kao i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti - evidentiranih dijelova prirode predloženi za zaštitu GUP-om grada Zagreba, kao i zaštita nestabilnih padina.		3a
1232	1	350-01/17-005/1232	25.09.2017.	IVAN GRGIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone mješovite (M) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1010/2	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u zoni mješovite namjene (M), koja je dio šireg područja za koje je određena obveza donošenja Urbanističkog plana uređenja Branovečina II. Namjena čestice i urbano pravilo detaljno će se regulirati u postupku donošenja navedenog plana.		3a
1233	1	350-01/17-005/1233	26.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA KANAL Dubravkin trg 4 10 000 Zagreb	Prenamjena čestice na kojoj se nalazi dječji vrtić iz M2 u D4.	3 Trnje	321	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena k.č.321 k.o. Trnje, na kojoj se nalazi dječji vrtić iz zone M2 u zonu D4 se ne prihvaća. Dječji vrtići mogu se graditi odnosno uređivati i u zonama mješovite namjene M2. Dječji vrtić uređen je u zgradi koja nije namjenski građena za dječji vrtić niti ima prostorni potencijal za daljnji razvoj i uređenje dječjeg vrtića. Ujedno ističemo da je novi dječji vrtić planiran sjeverno od Radničke ceste unutar obuhvata UPU Radnička - Heinzelova - željeznička pruga.	M2 u D4 Kanal Supilova ul.	3a
1234	1	350-01/17-005/1234	26.09.2017.	HANA LUČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1235	1	350-01/17-005/1235	26.09.2017.	MAJA JUŠIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1236	1	350-01/17-005/1236	26.09.2017.	LIDIJA ILIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1237	1	350-01/17-005/1237	26.09.2017.	BILJANA BIČANIĆ BASIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1238	1	350-01/17-005/1238	26.09.2017.	ŽELJKO LEKO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S s mogućnošću realizacije javnih sadržaja: Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu S sa mogućnošću gradnje u D namjeni. Pozicija je nedovoljno iskorištena te će stavljanjem u funkciju otvoriti nova radna mjesta.	10 Čnomerec	2742, 2744, 2745, 2749, 2752, 2754	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dijelovi katastarskih čestica uz ulicu Mikuliči već su u zoni stambene namjene, a širenje na dio zaštitne zelene površine koja je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobraza Livade Gorenci zaštićenog mjerama GUP-a, na kojem je evidentirano klizište, nije prihvatljivo u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) koja se odnose na zaštitu nestabilnih padina i očuvanje zaštićen prirodnih vrijednosti.		3a
1239	1	350-01/17-005/1239	26.09.2017.	NATALIJA LUČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1240	1	350-01/17-005/1240	26.09.2017.	TANJA MALOGORSKI	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1241	1	350-01/17-005/1241	26.09.2017.	FRAN LUČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1242	1	350-01/17-005/1242	26.09.2017.	FILIP JUROŠ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1243	1	350-01/17-005/1243	26.09.2017.	HRVOJE ČERMAK	Prenamjena sjeveroistočnog dijela čestice iz zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S u svrhu izgradnje obiteljske kuće za koju je izrađena studija u obliku idejnog rješenja. Na tom dijelu čestice u naravi ne postoji šuma.	2 Gornji grad – Medveščak	3974/2	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i evidentirana je na kartografskom prikazu "zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode" kao dio cjelovite površine park šume Kraljevec koja se preporuča za zaštitu kao park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, te zaštite nestabilnih padina, prenamjena nije moguća.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1244	1	350-01/17-005/1244	26.09.2017.	BOSILJKA TROBIČ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1245	1	350-01/17-005/1245	26.09.2017.	DAVOR LUČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1246	1	350-01/17-005/1246	26.09.2017.	LJERKA HORVAT	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1247	1	350-01/17-005/1247	26.09.2017.	MIHAELA MIHALIĆ	Prenamjena čestice iz K u M1 namjenu urbanih pravila 2.9. iz ekonomsko-gospodarskih razloga.	7 Novi Zagreb – zapad	644/8	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je u obuhvatu za koji je na temelju Zaključka Gradonačelnika Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 2/17) utvrđen Program za javni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja poslovnog kompleksa između ulice Siget i Froudeove ulice u Zagrebu. Natječaj je proveden od svibnja do srpnja 2017. godine i rezultirao je idejnim rješenjem za etapnu urbanu preobrazbu navedenog prostora. Na temelju tog idejnog rješenja izdana je i Lokacijska dozvola klase: UPI/350-05/2017-001/250 od 15.12.2017. godine. Osim iz navedenog razloga, tražena prenamjena nije ni stručno opravdana jer je planom određena namjena K1 proizašla iz potrebe za poslovnim sadržajima u širem okruženju koje je pretežito stambene namjene.		3a
1248	1	350-01/17-005/1248	26.09.2017.	VEDRAN SUDOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1249	1	350-01/17-005/1249	26.09.2017.	INES TROBIČ BARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1250	1	350-01/17-005/1250	26.09.2017.	IGOR PRŠA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1251	1	350-01/17-005/1251	26.09.2017.	BARICA GRANŽELIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1252	1	350-01/17-005/1252	26.09.2017.	FRANJO FLEISS	Prenamjena iz zone D u zonu M kako bi se omogućilo slobodno raspolaganje imovinom u vidu gradnje stambene zgrade ili prodaje. Od HRT-a dobiveno očitovanje da nemaju planove za proširenje na zapadnu stranu.	3 Trnje	4232	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone D u zonu M (unutar koje se nalazi k.č.4232 k.o. Trnje) kako bi se omogućilo slobodno raspolaganje imovinom u vidu gradnje stambene zgrade ili prodaje, ne odnosi se na Prijedlog izmjene i dopune GUP-a grada Zagreba koji je bio na javnom uvidu od 12.-26.09. 2017.g. budući je traženo već ugrađeno u plan, (Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba Sl.gl.br.: 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predmetna čestica nalazi u zoni mješovite namjene - M. Za predmetno područje i nadalje postoji obaveza izrade detaljnijeg plana pod nazivom UPU "Cvjetno za zonu zapadno od HRT-a"	D u M UPU Cvjetno za zonu zapadno od HRT-a	3a
1253	1	350-01/17-005/1253	26.09.2017.	VESNA SUDOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1254	1	350-01/17-005/1254	26.09.2017.	RUBING PROJEKT	1. Traži se prenamjena zemljišta iz namjene javni park - Z1 u namjenu, mješovitu - pretežito stambenu - M1 zonu, te omogućavanje urbanističkih parametara urbanog pravila 2.9. kao što imaju okolne građevine - navodi podnosiitelj, u svrhu omogućavanja gradnje.	9 Trešnjevka – jug	5992/1 5993 5994	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), 1) Konstenje i namjena prostora, katastarske čestice 5992/1, 5993 i 5994 k.o. Vrapče nalaze se većim dijelom u namjeni Z1 - javni park, a manjim dijelom u zoni infrastrukturnog sustava - IS, odnosno unutar koridora obodnih prometnica kategoriziranih kao gradske ulice, prema kartografskom prikazu 3a) Promet. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, čestica se nalazi unutar zone visokokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja" (planska oznaka 1.6., čl.63.odluke) Naselje Vrbani II izgrađeno je prema starom Provedbenom urbanističkom planu Vrbani, iz 1987. godine, pa je kao i sva ostala naselja koja su nastala prema starijim provedbenim planovima, u GUP-u grada Zagreba, na kartografskim prikazima 4a- Urbana pravila, dobilo oznaku 1.6.- zaštitila i uređenje dovršenih naselja (čl.63.odluke). U toj zoni štiti se urbana matrica i tipologija gradnje iz izvorne koncepcije urbanističkog rješenja. Predmetne čestice su predviđene za javni park i čine planski promišljeni zonu potrebnog zelenila, pri zaštiti i uređenju dovršenih naselja. Prenamjenjivanjem parkova dodatno bi se opteretila postojeća infrastruktura i povećala gustoća stanovanja, te bi se time narušila i kvaliteta života i prostora u čitavom području. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Slijedom navedenog, stručno nije opravdano smanjivanje površina parkova i prenamjena u zonu za gradnju.		3a
1254	2	350-01/17-005/1254	26.09.2017.	RUBING PROJEKT	2. Traži se otkup nekretnine po realnoj tržišnoj vrijednosti za građevinsku zonu.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Otkup i određivanje vrijednosti zemljišta namijenjenih za otkup je u nadležnosti Gradskog ureda za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, a nije tema GUP-a grada Zagreba.		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1255	1	350-01/17-005/1255	26.09.2017.	DARIO JAKIŠA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1256	1	350-01/17-005/1256	26.09.2017.	SVEN ŠČUKANEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1257	1	350-01/17-005/1257	26.09.2017.	IVO SUDOVIČ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1258	1	350-01/17-005/1258	26.09.2017.	IVANA RONČEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad			Klara ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1259	1	350-01/17-005/1259	26.09.2017.	DUSANKA SIROVINA I TOMISLAVA GADŽA	Traži se omogućavanje iznimke u udaljenosti 100m od avenije Većeslava Holjevca kako bi se mogli graditi gospodarski ili društveni sadržaji. Podnosteljičice u postupku kupnje predmetnih i okolnih čestica.	7 Novi Zagreb – zapad	950 951	Zaprudski otok	ZG-45 VG-4 VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na temelju utvrđene važnosti navedenog šireg prostora unutar kojeg se nalaze predmetne čestice, u Generalnom urbanističkom planu je definirana kategorija gradskog projekta, za koju se u postupku donošenja posebne Odluke definira adekvatna procedura planiranja i realizacije. Nadalje, predmetne čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina, javni park - Z1 i tematski park - Z3, te su obuhvaćene urbanim pravilom 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, te će se detaljniji urbanistički parametri definirati izradom UPU-a Park Novi Zagreb (predviđa uređenje javne zelene površine, sadržajnu strukturu, opremljenost građevinama i dr., sve u skladu s važnošću prostora za identitet grada, za središnji otvoreni prostor Novog Zagreba), kao i obaveznom provedbom javnog natječaja u svrhu dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina. Nadalje, tražena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, gdje je jedan od ciljeva očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone).	PARK NOVI ZAGREB	3e
1260	1	350-01/17-005/1260	26.09.2017.	VESNA MATULAJ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1261	1	350-01/17-005/1261	25.09.2017.	SG VRBIK 1978 d.o.o.	Prijedlog da se ukine članak 76. OPĆA PRAVILA, toč. 6. GUP-A, na način da se obveza uređenja prostora prema UPU-u "Vrbik-Savska-Slavonska" briše, tako da za isti prostor vrijede pravila Uređenja i obnove prostora visoke gradnje (2.9), kako bi se konačno nakon 14 godina (vrijeme izrade i važenja UPU-a) omogućila izgradnja planiranih objekata te da se investitorima koliko-toliko ublaži šteta koju su do sada pretrpili.	3 Trnje	4614/1 4614/3	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prijedlog da se ukine članak 76. OPĆA PRAVILA, toč. 6. GUP-A, na način da se obveza uređenja prostora prema UPU-u "Vrbik-Savska-Slavonska" briše, tako da za isti prostor vrijede pravila Uređenja i obnove prostora visoke gradnje (2.9), kako bi se konačno nakon 14 godina (vrijeme izrade i važenja UPU-a) omogućila izgradnja planiranih objekata te da se investitorima koliko-toliko ublaži šteta koju su do sada pretrpili se ne prihvaća. Stručno smatramo da je za predmetno područje i nadalje potrebna izrada detaljnijeg plana jer gradnja novih građevina i primjereno uređenje prostora nije moguće temeljem neposredne primjene odrednica čl. 76. odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Ujedno ističemo da je od trenutka donošenja plana, kao i sada moguće pokrenuti izmjenu UPU-a " Vrbik-Savska- Slavonska" (Odluka o donošenju, Sl. gl. 15/06) ukoliko se zatraži i obrazlože razlozi njegove izmjene, te ocjeni da su razlozi opravdani.	brisati UPU Vrbik-Savska-Slavonska	3e
1262	1	350-01/17-005/1262	26.09.2017.	GORAN BRIŠKI	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1263	1	350-01/17-005/1263	26.09.2017.	BRANKO BANJAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1264	1	350-01/17-005/1264	26.09.2017.	RUBING PROJEKT	Traži se prenamjena čestica u stambenu s ciljem da podnositelj ne trpi štetu zbog obezvrjedene nekretnine i tržišnog potencijala.	15 Podsljeme	2852/1 2852/2	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se dijelom nalaze u zoni aktivnog kizišta i dio su prirodnog podsliemenskog značajnog krajobraza Okrugljak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsliemenskoj područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1265	1	350-01/17-005/1265	26.09.2017.	MARIO MATULAJ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1266	1	350-01/17-005/1266	26.09.2017.	SANDRA CRNEČKI	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1267	1	350-01/17-005/1267	26.09.2017.	VEDRANA BANJAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1268	1	350-01/17-005/1268	26.09.2017.	DUBRAVKA ČUKMAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1269	1	350-01/17-005/1269	26.09.2017.	STANKO JAZBC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1270	1	350-01/17-005/1270	26.09.2017.	DAVORIN TROBIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1271	1	350-01/17-005/1271	26.09.2017.	BAOTIĆ d.d. Maksimirska 282 10 000 Zagreb AUTODUBRAVA d.o.o. Mandlova 1 10 000 Zagreb BAOTIĆ NEKRETNINE d.o.o. Maksimirska 282 10 000 Zagreb	Prenamjena sjevernog dijela zone poslovne namjene (K1), urbanog pravila 2.10., u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene (M2), iznimke urbanog pravila 2.4. .	12 Donja Dubrava	1/5 1/6 1/7 138/3	Peščenica	ZG-26 ZG-36 ZG-27 ZG-37	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području i razvojnih potreba tog dijela grada, u sklopu cjelovitog planskog rješavanja zapadnog ulaza u prostor Dubrave, linija razgraničenja zona mješovite - pretežito stambene (M2) i poslovne namjene (K1) pomiče se prema grafičkom prikazu, s time da se za zonu M2 određuje urbano pravilo 2.9., prema grafičkom prikazu.		3a
1272	1	350-01/17-005/1272	26.09.2017.	AMIRA MUTEVELIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1273	1	350-01/17-005/1273	26.09.2017.	RENATA JAZBEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1274	1	350-01/17-005/1274	25.09.2017.	IGOR KOLAR	Prenamjena čestice iz zone D4 u zonu M1 budući da se na njoj nalazi obiteljska kuća sagrađena 1946. godine. U okruženju su stambeni objektu u M1 zoni. Također svrstavanje u D4 utječe na slobodno i neograničeno raspolaganje privatnom imovinom.	7 Novi Zagreb – zapad	866	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na temelju u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana zaprimljenog očitovanja Gradskog ureda za obrazovanje, klasa: 350-08/17-02/766, urbroj: 251-10-03-18-21, od 31. siječnja 2018. godine, i navoda da postoji potreba za izgradnjom novog vrtića na predmetnom području, traženu prenamjenu nije moguće prihvatiti, a sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., prema kojim ciljevima izrade su preispitani i osigurani potrebni kapaciteti sadržaja društvene i javne namjene.	očitovanje/pojašnjenje Gradskog ureda za obrazovanje, klasa: 350-08/17- 02/766, urbroj: 251-10-03-18- 21, od 31. siječnja 2018. godine	3a
1275	1	350-01/17-005/1275	26.09.2017.	NIKOLA KOLIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1276	1	350-01/17-005/1276	26.09.2017.	DRAGUTIN BEKTES	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1277	1	350-01/17-005/1277	26.09.2017.	DRAŽAN BILOKAPIĆ	Prenamjena zemljišta iz Z1 u socijalnu namjenu D2 u svrhu izgradnje doma za umirovljenike. Dobiveno pozitivno mišljenje dvaju Gradskih ureda.	6 Novi Zagreb – istok	1143 1144 1178		Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK NOVI ZAGREB	3a
1278	1	350-01/17-005/1278	26.09.2017.	PERO ČANČAR	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1279	1	350-01/17-005/1279	26.09.2017.	VERA BUNJEVAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1280	1	350-01/17-005/1280	26.09.2017.	ANA ANTUNOVIĆ VISKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1281	1	350-01/17-005/1281	26.09.2017.	SARA ANTONINI	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1282	1	350-01/17-005/1282	26.09.2017.	NENAD PAVIK	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1283	1	350-01/17-005/1283	26.09.2017.	ALMA AGOVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b	
1284	1	350-01/17-005/1284	26.09.2017.	BARBARA ŠULER	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1285	1	350-01/17-005/1285	26.09.2017.	DANICA BENSU	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	
1286	1	350-01/17-005/1286	25.09.2017.	INGPLAN d.o.o. Gradišćanska 34 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S uz Jurjevsku, a u zonu zaštitne zelene površine preostali dio: traži se promjena granica između planskih namjena dijela zemljišta uz Jurjevsku ulicu, između kbr. 63a i 65, tako da se promijeni iz sadašnje Z2 u stambenu S i to u širini pojasa postojeće stambene namjene uz zapadnu stranu Jurjevske; te da se promijeni namjena na navedenim česticama iz Z2 u Z budući da je zemljište zapušteno.	2 Gornji grad – Medveščak	4556 4557 4558 4560 4561	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	DOPIS GRADSKOM ZAVODU ZA ZAŠTITU 251-470-03/33-17-227. Odgovor: kl.612-08/16-01/78 ur.br.251-18-01-18-13 od 02.05.2018.	3a	
1287	1	350-01/17-005/1287	26.09.2017.	NIKOLA JERKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1288	1	350-01/17-005/1288	26.09.2017.	LUKA DROBAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1289	1	350-01/17-005/1289	26.09.2017.	IVA ŽABAROVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodjenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1290	1	350-01/17-005/1290	26.09.2017.	ŽELJKO KUZMIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1291	1	350-01/17-005/1291	26.09.2017.	ZLATKO VRAGOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1292	1	350-01/17-005/1292	25.09.2017.	INGPLAN d.o.o.	Traži se da se doda iznimka u petom stavku općih pravila, odnosno da peti stavak glasi: onemogućavanje osnivanja novih građevnih čestica prenamjenom vrtova i zelenih okućnica postojećih građevina, osim u Jurjevskoj 65, na dijelovima k.č. 4556, 4557, 4558, 4560 i 4561, k.o. Sestine, koji se nalaze unutar stambene namjene (planska oznaka S): na zemljištu koje obuhvaćaju navedene katastarske čestice, tzv. Šaфарovom posjedu, nalazi se ruševna zgrada. Gradskom zavodu za zaštitu spomenika kulture i prirode podnesen je zahtjev da se sa zgrade skine svaki oblik zaštite, čime bi se omogućilo njezino rušenje, očekuje se njihov pozitivan odgovor, a traženom izmjenom GUP-a omogućilo bi se formiranje građevinske parcele za novu izgradnju.	2 Gornji grad – Medveščak	4556 4557 4558 4560 4561	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B u kojoj su, između ostalog, propisane mjere zaštite parkovne arhitekture (čl.92.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Naime, lokacija je evidentirana na kartografskom prikazu "zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode" kao zona parkovne arhitekture u Jurjevskoj 65 PA (48) - Jurjevska 65, vrt, koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljedem. Uvođenje iznimki na pojedinačnim česticama nije stručno prihvatljivo.		3e
1293	1	350-01/17-005/1293	26.09.2017.	GORDANA PASANAC	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1293	2	350-01/17-005/1293	26.09.2017.	GORDANA PASANAC	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenim primjedbama odgoaračući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1294	1	350-01/17-005/1294	26.09.2017.	MILJENKO DROBAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1295	1	350-01/17-005/1295	26.09.2017.	JOSIP MAJDEK	Traži se da se granica razgraničenja građevinskog i poljoprivrednog zemljišta pomakne prema jugu tako da ista bude u ravlini linije razgraničenja kao na k.č.br. 2511 i 2507 na lijevoj, te kčbr. 3315/1 na desnoj strani.	7 Novi Zagreb – zapad	2509/2	Klara	VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se većim dijelom nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 i u urbanom pravilu 2.6. Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje, a manjim dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Prema članku 23. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) gradnja na čestici je dopuštena ako je veći dio čestice u namjeni koja omogućava gradnju, što je ovdje slučaj, te ako se glavna građevina smjesti na površinu na kojoj je gradnja dopuštena.		3a
1296	1	350-01/17-005/1296	26.09.2017.	VANDA KOS JERKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1297	1	350-01/17-005/1297	26.09.2017.	LJILJANKA VRAGOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1298	1	350-01/17-005/1298	26.09.2017.	LJILJANA DROBAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1299	1	350-01/17-005/1299	26.09.2017.	MARKO DUBROJA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1300	1	350-01/17-005/1300	26.09.2017.	ROSE MARY PUTNIKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1301	1	350-01/17-005/1301	26.09.2017.	IGOR ČOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1301	2	350-01/17-005/1301	26.09.2017.	IGOR ČOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1302	1	350-01/17-005/1302		MARIO ANTONINI	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1303	1	350-01/17-005/1303	26.09.2017.	IVAN LUKSA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1304	1	350-01/17-005/1304	26.09.2017.	TOMISLAV VRAGOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1305	1	350-01/17-005/1305	26.09.2017.	SVETLANA ANTONINI	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1306	1	350-01/17-005/1306	26.09.2017.	MAJA JASNIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1307	1	350-01/17-005/1307	26.09.2017.	ANTE ČOLAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1308	1	350-01/17-005/1308	26.09.2017.	MAJA ČULJAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1309	1	350-01/17-005/1309	25.09.2017.	MARA ŠČUKANEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1 kao što je slučaj sa susjednim česticama budući da je preostalo zelenilo na navedenim česticama neiskoristivo u toj veličini.	7 Novi Zagreb – zapad	2796	Klara	VG-4	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Manji dio predmetne čestice nalazi se u zoni mješovite-pretežitio stambene namjene - M1 i u urbanom pravilu 2.5. Sanacija, uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje, dok je veći dio čestice u zoni zaštitne zelene površine - Z i u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Prijedlog je djelomično prihvatljiv, kao nastavak na postojeće 'Buričovo naselje' (Glogovec): dio predmetne i susjedne čestice jugozapadno, iz zone Z i urbanog pravila 2.12. mijenja se u zonu M1 i u urbano pravilo 2.5. tako da se razgraničenje prema negradivom području korigira na način da se postojeća zona za gradnju formira kao nastavak postojeće tipologije izgradnje, a uz zadržavanje dovoljnog/prihvatljivog postotka zelenih površina na razini Plana. Sve navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), odnosno prema ciljevima izrade izmjena i dopuna Plana u smislu preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim.		3a
1310	1	350-01/17-005/1310	26.09.2017.	SONJA ISKRIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1311	1	350-01/17-005/1311	26.09.2017.	MINA ĐORDEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1312	1	350-01/17-005/1312	26.09.2017.	JASNA PETROVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1312	2	350-01/17-005/1312	26.09.2017.	JASNA PETROVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1313	1	350-01/17-005/1313	25.09.2017.	JOZO GAVRAN	1) Pomicanje linije razgraničenja na jugozapadnom dijelu čestice kako bi se omogućila gradnja obiteljske kuće. 2) Dio čestice uz Svetoklarsku ulicu bi trebao biti u dubinu u toliko dužini da bude dovoljan za barem 4 stambena objekta.	7 Novi Zagreb – zapad	2239	Klara	VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se dijelom u zoni mješovite-pretežito stambene namjene M1 i u urbanom pravilu 2.6. Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje, a dijelom u zoni javnih zelenih površina-javnih parkova - Z1 i urbanom pravilu 2.11. Uređenje javnih zelenih površina. Jedan od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st. 1., je: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone). Iz navedenog razloga tražena prenamjena nije prihvatljiva. Napominje se da je površina dijela čestice koji se nalazi u zoni M1 usklađena s propisanim urbanističkim parametrima pripadajućeg urbanog pravila 2.6., te je navedena planirana izgradnja moguća.		3a
1314	1	350-01/17-005/1314	26.09.2017.	MIA BRAJČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1315	1	350-01/17-005/1315	26.09.2017.	DAMIR MUTEVELIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1316	1	350-01/17-005/1316	26.09.2017.	JADRANKA KATANČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1317	1	350-01/17-005/1317	26.09.2017.	SAŠA SRIČA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1317	2	350-01/17-005/1317	26.09.2017.	SAŠA SRIČA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1318	1	350-01/17-005/1318	26.09.2017.	ŽELJKA NEMANJIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1319	1	350-01/17-005/1319	26.09.2017.	IVOR BRADARIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1320	1	350-01/17-005/1320	25.09.2017.	DANICA KUŠTRAK	Prenamjena u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 budući da postoji prometni pristup te su u neposrednoj blizini izgrađeni stambeni objekti.	7 Novi Zagreb – zapad	3931	Blato	VG-3	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio cjelovite zone javne zelene površine-javni park - Z1 te njezina prenamjena nije prihvatljiva prema jednom od ciljeva Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), članak 6. st. 1., koji glasi: očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).		3a
1321	1	350-01/17-005/1321	26.09.2017.	ZORA ATLIJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1322	1	350-01/17-005/1322	26.09.2017.	IVA ODORLIJAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1323	1	350-01/17-005/1323	26.09.2017.	DARKO RAŠKOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1324	1	350-01/17-005/1324	26.09.2017.	SUZANA JAJAC BEDENČIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park suma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1324	2	350-01/17-005/1324	26.09.2017.	SUZANA JAJAC BEDENČIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1325	1	350-01/17-005/1325	26.09.2017.	BONISLAV KNEŽEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavenska av -novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu 251-06-17-217 (13/5)	3b
1326	1	350-01/17-005/1326	25.09.2017.	DANICA KUŠTRAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežitio stambene namjene M1 u zonu mješovite - pretežitio poslovne namjene - M2 ili izmjena urbanog pravila u 2.7.	7 Novi Zagreb – zapad	1409	Blato	VG-3	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni planske oznake mješovit-a-pretežitio stambena namjena - M1 te se primjenjuje urbano pravilo Uređenje i urbana obnova rubnih prostora individualne gradnje (2.6). S obzirom na izvršenu analizu šireg područja te u skladu s jednim od ciljeva iz članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), koji određuje preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost promjene urbanog pravila 2.6. u 2.7., te potreba korekcije granice između zona M1 i M2 sukladno prostornim mogućnostima.		3a
1327	1	350-01/17-005/1327	26.09.2017.	ŽELJKO NOVOSEL	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3c
1328	1	350-01/17-005/1328	26.09.2017.	LUKA ŽIC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1329	1	350-01/17-005/1329	26.09.2017.	MARKO LONČAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1330	1	350-01/17-005/1330	26.09.2017.	KARLA MIKLEČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1331	1	350-01/17-005/1331	26.09.2017.	DARIO SKORPUT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1332	1	350-01/17-005/1332	26.09.2017.	SENAD MUJAČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1333	1	350-01/17-005/1333	26.09.2017.	ZRINKA VALIDŽIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1334	1	350-01/17-005/1334	26.09.2017.	BRANKA BOSNAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1335	1	350-01/17-005/1335	26.09.2017.	NIKOLA HERCEG	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1336	1	350-01/17-005/1336	26.09.2017.	BRANIMIR BAKRAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1337	1	350-01/17-005/1337	26.09.2017.	SVJETLANA LUGAR	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1337	2	350-01/17-005/1337	26.09.2017.	SVJETLANA LUGAR	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenim primjedbama odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
1338	1	350-01/17-005/1338	26.09.2017.	JADRANKA ZIMBREK	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1339	1	350-01/17-005/1339	26.09.2017.	RATKO NEMANIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1340	1	350-01/17-005/1340	26.09.2017.	DANIJELA STEPANIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1341	1	350-01/17-005/1341	26.09.2017.	DORA MILATIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1342	1	350-01/17-005/1342	26.09.2017.	DAVOR ŠUG	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3522	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna k.č. 3522 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1343	1	350-01/17-005/1343	26.09.2017.	VLADIMIRA FLIDER	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1344	1	350-01/17-005/1344	26.09.2017.	NADA BELINA	Predlaže se uređenje prostora Paromlina u tržnicu i prostor za garaže umjesto knjižnice.	3 Trnje		Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prijedlog da se prostor Paromlina uredi u tržnicu i prostor za garaže umjesto knjižnice se ne prihvaća, budući, je prostor Paromlina iznimno vrijedan industrijski kompleks koji sukladno sustavu zaštite završuje primjerenu obnovu te uvođenje javnog sadržaja koji će služiti svim građanima, a sma lokacija postati točkom okupljanja ljubitelja pisane riječi i multimedijških događanja.	Paromlin	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1345	1	350-01/17-005/1345	26.09.2017.	SASA KRUIAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1346	1	350-01/17-005/1346	26.09.2017.	RAJNA FABRO	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1347	1	350-01/17-005/1347	26.09.2017.	BJANKA MLINARIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišne planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1348	1	350-01/17-005/1348	26.09.2017.	SANJA ŽIVIĆ BEŠTAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1349	1	350-01/17-005/1349	26.09.2017.	VIŠNJA STARČEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1350	1	350-01/17-005/1350	26.09.2017.	DARIN KOVAČ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišne planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1351	1	350-01/17-005/1351	26.09.2017.	MIRJANA MUŠKINJA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1351	2	350-01/17-005/1351	26.09.2017.	MIRJANA MUŠKINJA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenim primjedbama odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
1352	1	350-01/17-005/1352	26.09.2017.	VEDRANA BOŽIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1353	1	350-01/17-005/1353	26.09.2017.	INGEBORG POSAVEC MANCE	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1354	1	350-01/17-005/1354	26.09.2017.	ŽELIMIR BEŠTAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1355	1	350-01/17-005/1355	26.09.2017.	MIŠO BASIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1356	1	350-01/17-005/1356	25.09.2017.	BRANKO IVANOVIĆ	Traži se visoka katnost u kazeli B-6 - UPU Staro Trnje	3 Trnje	3117	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena visoka katnost u kazeli oznake B-6 ne odnosi se na GUP grada Zagreba, ista se nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ (Odluka o donošenju objavljen je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1357	1	350-01/17-005/1357	26.09.2017.	MIA KRIJAN	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1358	1	350-01/17-005/1358	26.09.2017.	BORNA BORČIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1358	2	350-01/17-005/1358	26.09.2017.	BORNA BORČIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1359	1	350-01/17-005/1359	26.09.2017.	KRUNOSLAV TOMASINEC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1360	1	350-01/17-005/1360	26.09.2017.	NADA MATJANOVSKI	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavenska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1361	1	350-01/17-005/1361	26.09.2017.	MATIJA GROFELNIK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1362	1	350-01/17-005/1362	26.09.2017.	DARINKO VELAN	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavenska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1363	1	350-01/17-005/1363	26.09.2017.	ANTON BOŽIČEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1364	1	350-01/17-005/1364	26.09.2017.	HRVOJE ADŽIJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1365	1	350-01/17-005/1365	26.09.2017.	SANJA KOVAČEVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1365	2	350-01/17-005/1365	26.09.2017.	SANJA KOVAČEVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1366	1	350-01/17-005/1366	26.09.2017.	ANA JAGULJUNJAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1367	1	350-01/17-005/1367	25.09.2017.	MELITA PETRA IVANOVIĆ	Traži se visoka katnost u kazeli B-6 - UPU Staro Trnje.	3 Trnje	3117	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena visoka katnost u kazeli oznake B-6 ne odnosi se na GUP grada Zagreba, ista se nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje- U. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ (Odluka o donošenju objavljenog u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1368	1	350-01/17-005/1368	26.09.2017.	DANIJELA MAŠIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1369	1	350-01/17-005/1369	26.09.2017.	NINA ĐORĐEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1370	1	350-01/17-005/1370	26.09.2017.	LOVRO ZLOPASA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1371	1	350-01/17-005/1371	26.09.2017.	HELENA HREBINEC VUKUŠIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1372	1	350-01/17-005/1372	26.09.2017.	LARISA PETRIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1372	2	350-01/17-005/1372	26.09.2017.	LARISA PETRIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenim primjedbama odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1373	1	350-01/17-005/1373	26.09.2017.	BRANKA PREKOP	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1374	1	350-01/17-005/1374	26.09.2017.	TOMISLAV BOSNAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1375	1	350-01/17-005/1375	26.09.2017.	GORDANA PETROVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1376	1	350-01/17-005/1376	26.09.2017.	KARIN TARADI HEDEG	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1377	1	350-01/17-005/1377	26.09.2017.	RENATA BARAC	Traži se visoka katnost u kazeti B-6 - UPU Staro Trnje.	3 Trnje	3117	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena visoka katnost u kazeti oznake B-6 ne odnosi se na GUP grada Zagreba, ista je označena i nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1378	1	350-01/17-005/1378	26.09.2017.	ZORAN TIL	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1379	1	350-01/17-005/1379	26.09.2017.	IVOR BRADARIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1380	1	350-01/17-005/1380	26.09.2017.	TOMISLAV BOGOMOLEC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1381	1	350-01/17-005/1381	26.09.2017.	NINA BOSNAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1382	1	350-01/17-005/1382	26.09.2017.	BOŽENA IVANOVIĆ	Traži se visoka katnost u kazeti B-6 - UPU Staro Trnje.	3 Trnje	3117	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena visoka katnost u kazeti oznake B-6 ne odnosi se na GUP grada Zagreba, ista je označena i nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1383	1	350-01/17-005/1383	26.09.2017.	CVJETA PERIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1384	1	350-01/17-005/1384	26.09.2017.	PETRA ŠIMUNEČ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavovska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodađenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1385	1	350-01/17-005/1385	26.09.2017.	BONISLAV KNEŽEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1386	1	350-01/17-005/1386	26.09.2017.	MAJA SEGA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1387	1	350-01/17-005/1387	26.09.2017.	MATEJA TARADI	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavovska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodađenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1388	1	350-01/17-005/1388	26.09.2017.	SASA VULAS	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1389	1	350-01/17-005/1389	26.09.2017.	ZVONKO PERIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1390	1	350-01/17-005/1390	26.09.2017.	INDUSTROGRADNJA DD Kennedyjev trg 2 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - skolske - D5 u zonu gospodarske namjene - G radi opstanka i profitabilnosti uporabe nekretnine, budući da postojeća namjena ne odgovara stvarnoj namjeni nekretnine.	4 Maksimir	240/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prenamjena k.č.br. 240/1 k.o. Peščenica iz zone javne namjene D5 u zonu gospodarske namjene-G nije prihvatljiva jer je predmetna čestica dio planirane cjelovite zone građevina javne i društvene namjene. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., prema kojem se u ovome postupku pristupilo preispitivanju i osiguranju potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene.		3a
1391	1	350-01/17-005/1391	26.09.2017.	LUKA PETROVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1392	1	350-01/17-005/1392	26.09.2017.	NAHIDA OMIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1393	1	350-01/17-005/1393	26.09.2017.	LIDIJA SAMARZIJA	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3121 3122	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne k.č. 3121 i 3122 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljen je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	2c
1394	1	350-01/17-005/1394	26.09.2017.	ZRINKA VALIDŽIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1395	1	350-01/17-005/1395	26.09.2017.	KUZMIĆ KARLA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1396	1	350-01/17-005/1396	26.09.2017.	MAJA ŠEĞVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1397	1	350-01/17-005/1397	26.09.2017.	LENA BAHAT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1398	1	350-01/17-005/1398	26.09.2017.	ROBERT HEGED	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1399	1	350-01/17-005/1399	26.09.2017.	ANA HORVAT FELJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moučnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1400	1	350-01/17-005/1400	26.09.2017.	TEA SKOMERŠIĆ	Prenamijeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1401	1	350-01/17-005/1401	26.09.2017.	GORDANA KUZMIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1402	1	350-01/17-005/1402	26.09.2017.	BILJANA ROMIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1403	1	350-01/17-005/1403	26.09.2017.	MIRJANA STOJSAVLJEVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1404	1	350-01/17-005/1404	26.09.2017.	MAJA BRISKI	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Proizvedena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavenska av -novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu 251-06-17-217 (13/5)	3b
1405	1	350-01/17-005/1405	26.09.2017.	PETAR KOS	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1406	1	350-01/17-005/1406	26.09.2017.	NATAŠA BAHAT	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1407	1	350-01/17-005/1407	26.09.2017.	MIHAEL DRAŠKIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1408	1	350-01/17-005/1408	26.09.2017.	KARLA KOLMAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1409	1	350-01/17-005/1409	26.09.2017.	ANA FILEP	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1410	1	350-01/17-005/1410	26.09.2017.	SLAVICA JAKOVIČ FRIBEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1411	1	350-01/17-005/1411	26.09.2017.	JOSIP HRGOVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1412	1	350-01/17-005/1412	26.09.2017.	DAMIR BOSNAR	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1413	1	350-01/17-005/1413	26.09.2017.	DARKO MATIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1414	1	350-01/17-005/1414	26.09.2017.	IVANA JANDRIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1415	1	350-01/17-005/1415	26.09.2017.	IVBERISLAV SEGA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1416	1	350-01/17-005/1416	26.09.2017.	IVICA NEVEŠČANIN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1417	1	350-01/17-005/1417	26.09.2017.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA Zagreb	Ukidanje koridora prometnice - spoja Fočanske i Daljske između Bačke i Banatske ulice.	12 Donja Dubrava	6603 6604 6605	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planirana gradska ulica - produžena Fočanska / Daljska kontinuirano je planirana prethodnom prostorno planskom dokumentacijom kao bitan dio sustava unapređenja prometne mreže Donje Dubrave. Njeno ukidanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		2a
1417	2	350-01/17-005/1417	26.09.2017.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA Zagreb	Suženje koridora Resničkog puta s 15 m na 10 m.	12 Donja Dubrava		Dubrava	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Važećim GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) provedena je korekcija produžetka Resničkog puta na predmetnom području. Resnički put kategoriziran je kao gradska ulica i u naravi predstavlja jednu od osnovnih sastavnica prometne mreže prostora Donje Dubrave, bitnu za prometno rješenje istočnog dijela grada. Glede širine koridora, GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, dok detaljni raspored, odnosno širine pojedinih dijelova uličnog profila, proizlaze iz tehničkog rješenja i definiraju se lokacijskim dozvolama.		2a
1417	3	350-01/17-005/1417	26.09.2017.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA Zagreb	Predlaže se proširenje pješačke zone na javnim površinama na k.č. br. 2/1, 2/2 i 2/3 k.o.Peščenica i dio k.č. br. 9661 k.o. Dubrava, uz izgradnju trga i fontane na navedenim česticama kao reprezentativan ulaz u gradske četvrti Donja i Gornja Dubrava	11 Gornja Dubrava 12 Donja Dubrava	9661 2/1 2/2 2/3	Dubrava Peščenica	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Sukladno odredbama članka 22. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), izgradnja trgova i uređenje pješačkih površina moguće je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba.		3b
1418	1	350-01/17-005/1418	26.09.2017.	TOMISLAV TOMLJENVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1419	1	350-01/17-005/1419	26.09.2017.	BISERKA VREBAC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1420	1	350-01/17-005/1420	25.09.2017.	ZDENKA TROHAR	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3114/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna k.č. 3114/2 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj: 6/12).Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1421	1	350-01/17-005/1421	26.09.2017.	CVUJETA SENTA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1422	1	350-01/17-005/1422	26.09.2017.	MAJA TOMINA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1423	1	350-01/17-005/1423	26.09.2017.	BRANKO MIHALIĆ	Prenamjena zemljišta iz Z u S kako bi se mogla oformiti građevinska čestica prema urbanom pravilu 2.1.	15 Podsljeme	1713 1712 1709 1704	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Šušnjavec, u zoni zaštitnih zelenih površina. Eleboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučeno za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestice se ujedno snalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
1424	1	350-01/17-005/1424	26.09.2017.	JADRANKA ZIMBREK	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1425	1	350-01/17-005/1425	26.09.2017.	MAJA KORDEJ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1426	1	350-01/17-005/1426	26.09.2017.	NELA GOJA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1427	1	350-01/17-005/1427	26.09.2017.	MAJA SOKOLEAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1428	1	350-01/17-005/1428	25.09.2017.	BRANIMIR BANDALO	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3119 3120	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne k.č. 3119 i 3120 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljen je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	
1429	1	350-01/17-005/1429	26.09.2017.	GORAN LEPESIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1430	1	350-01/17-005/1430	26.09.2017.	ANA RADIĆ	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u mješovitlu ili odgovarajuću kojom bi se omogućila legalizacija rekonstruiranih objekata Na čestici se nalaze zgrade izgrađene prije 1968. godine. U okruženju već postoje zdravstveni, predškolski, školski i vjerski objekti.	2 Gornji grad – Medveščak	3558	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B, te u skladu sa stupnjem vrijednosti prostorne strukture, prenamjena dijela cjelovitog poteza javne i društvene namjene između reprezentativnih građevina smještenih uz Ksaversku cestu nije prihvatljiva.	DOPIS MINISTARSTVU ZDRAVSTVA 251-470-03/33-17-181, odgovor: kl.023-03/17-01/274, ur.br.534-07-1-1-2/3-17-0002 - nema interesa	3a
1431	1	350-01/17-005/1431	26.09.2017.	MARKO BALOG	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1432	1	350-01/17-005/1432	26.09.2017.	TOMISLAV VUKOJA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvantno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1433	1	350-01/17-005/1433	26.09.2017.	DARIJA VELAN	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1434	1	350-01/17-005/1434	26.09.2017.	SONJA RADIĆ	Prenamjena čestice iz zone Z u stambenu S, 2.1. budući da su okolne čestice u S namjeni.	15 Podsljeme	672	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u trećem redu u odnosu na ul. Gradišće, unutar zone aktivnog klizišta i dio je cjelovite neizgrađene zaštitne zelene površine (Z). Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cijlu zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
1435	1	350-01/17-005/1435	25.09.2017.	ROMAN HORVAT	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3114/1 3114/3	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne k.č. 3114/1 i 3114/3 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisivlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	
1436	1	350-01/17-005/1436	26.09.2017.	ZORAN SENTA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1437	1	350-01/17-005/1437	26.09.2017.	DUBRAVKA STARČEVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1438	1	350-01/17-005/1438	26.09.2017.	MARINA CVITANUŠIĆ BREČIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1439	1	350-01/17-005/1439	26.09.2017.	ANDRIJA KOLMAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1440	1	350-01/17-005/1440	26.09.2017.	BJANKA MLINARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1441	1	350-01/17-005/1441	26.09.2017.	ZDENKO PRSKALO ALAN JURKOVIĆ (opunomoćenik)	Traži se da se rezervacija proširenja Jablanovečke i Baštijanaeve ulice poravna s medom predmetne čestice.	8 Trešnjevka – sjever	3127/1	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvaćati. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na karti je 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Čitajući kartografski prikaz 3a Promet u mjerilu 1:1000, a što nije mjerilo Plana (1:5000), proizlazi da je katastarska čestica 3127/1 izvan pune crte koridora ulice (prostor, u pravilu, unutar kojeg se osniva građevna čestica ulice).		3b
1442	1	350-01/17-005/1442	26.09.2017.	TOMISLAV PETRIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1443	1	350-01/17-005/1443	26.09.2017.	IVKA BRALIĆ	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3129/3	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna k.č. 3129/3 k.o. Trnje, nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisivlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1444	1	350-01/17-005/1444	26.09.2017.	MARINA GRUBIŠIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1445	1	350-01/17-005/1445	26.09.2017.	TOMISLAV GRGUREV	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1446	1	350-01/17-005/1446	26.09.2017.	NADA MATJANOVSKI	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1447	1	350-01/17-005/1447	26.09.2017.	PETRA BRAUN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1448	1	350-01/17-005/1448	26.09.2017.	KATARINA VELAN	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1449	1	350-01/17-005/1449	26.09.2017.	DAVOR PEREKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1450	1	350-01/17-005/1450	25.09.2017.	MARA RADILIĆ	Traži se visoka katnost.	3 Trnje	3132	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna k.č. 3129/3 k.o. Trnje, za koju se traži visoka katnost nalazi se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Sužbenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom.	UPU Staro Trnje	
1451	1	350-01/17-005/1451	26.09.2017.	VLATKA DERENČINOVIĆ TADIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1452	1	350-01/17-005/1452	26.09.2017.	DANIJELA MAŠIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1453	1	350-01/17-005/1453	26.09.2017.	VLADIMIR GRUBOROVIĆ	Prenamjena dijela čestica iz namjene Z u stambenu S u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsijeme	13592/1 13592/2 13596/1	Markuševec	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne čestice se dijelom nalaze u stambenoj namjeni (S) a dijelom unutar zaštitnih zelenih površina (Z). Površina katastarskih čestica koje se nalazi u stambenoj namjeni dovoljna je za realizaciju gradnje temeljem čl. 23. GUP-a. Prenamjena dijela katastarskih čestica koji se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) na krajnjem sjevernom dijelu uz medvedničku šumu nije stručno prihvatljiva. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore je potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemskog područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1454	1	350-01/17-005/1454	26.09.2017.	MLADEN VUNARIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone Z3 u stambenu S u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	9 Trešnjevka – jug	6550 6585 6468	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu, izuzev područja Medvednice, najveća je prirodna cjelina u prostoru Grada, pa se za predmetni dio propisuje obvezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora način i uređenje površina, noštajući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan.		3a
1455	1	350-01/17-005/1455	26.09.2017.	DANIJELA TOMAŠINEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1456	1	350-01/17-005/1456	26.09.2017.	FRANKA PEREKOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1457	1	350-01/17-005/1457	26.09.2017.	GORDANA PETROVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1458	1	350-01/17-005/1458	26.09.2017.	ROBERT SUKSER	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1459	1	350-01/17-005/1459	26.09.2017.	KRISTINA BORAS	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1460	1	350-01/17-005/1460	25.09.2017.	IVAN KOS	Traži se brisanje predložene izmjene u zonu IS kojom je obuhvaćena gotovo cijela parcela s kućom i dvorišnom zgradom. Onemogućava pristup ostalim dijelovima parcele te se gubi kvaliteta i vrijednosti životnog prostora.	15 Podsplje	2010/2	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na temelju u ovom postupku izrade Plana zatraženog očitovanja i pojašnjenja, te zaprimljenog dopisa o istome, Zagrebački holding - Podružnica Gradska groblja nije iskazao potrebu za proširenjem groblja Gračani na predmetne parcele, te je u istom dopisu definirana i zona koja je potrebna za proširenje groblja Gračani. Slijedom navedenog, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), izvršiti će se u određenom dijelu promjena namjene zone IS (groblje) u zonu zaštitne zelene površine (Z), u određenom dijelu u zonu stambene namjene S (u dijelu prema prethodnoj planskoj namjeni prostora do 2007. godine), odnosno na taj će se način izvršiti korekcija cjelovite zone groblja prema iskazanim potrebama u cilju njegovog planskog širenja, kao i korekcija zone stambene namjene S.		3a
1461	1	350-01/17-005/1461	26.09.2017.	TOMISLAV VEBLE	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1462	1	350-01/17-005/1462	26.09.2017.	PETRA VUČIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1463	1	350-01/17-005/1463	26.09.2017.	BORNA SEGA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1464	1	350-01/17-005/1464	26.09.2017.	NENAD KOLMAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1465	1	350-01/17-005/1465	26.09.2017.	PETRA SIMUNEC	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1466	1	350-01/17-005/1466	26.09.2017.	IVANA KITERNAS	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1467	1	350-01/17-005/1467	25.09.2017.	LADISLAVA JURINJAK	Traži se brisanje predložene izmjene u zonu IS kojom su obuhvaćene čestice. Onemogućava pristup ostalim dijelovima parcele te se gubi kvaliteta i vrijednosti životnog prostora.	15 Podsplje	2012 2013/2 2013/3	Gračani	ZG 14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na temelju u ovom postupku izrade Plana zatraženog očitovanja i pojašnjenja, te zaprimljenog dopisa o istome, Zagrebački holding - Podružnica Gradska groblja nije iskazao potrebu za proširenjem groblja Gračani na predmetne parcele, te je u istom dopisu definirana i zona koja je potrebna za proširenje groblja Gračani. Slijedom navedenog, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), izvršiti će se u određenom dijelu promjena namjene zone IS (groblje) u zonu zaštitne zelene površine (Z), u određenom dijelu u zonu stambene namjene S (u dijelu prema prethodnoj planskoj namjeni prostora do 2007. godine), odnosno na taj će se način izvršiti korekcija cjelovite zone groblja prema iskazanim potrebama u cilju njegovog planskog širenja, kao i korekcija zone stambene namjene S.	upučen upit /zatražena dopuna ZG Holdingu - Podružnica Gradska groblja (Klasa 350-01/16-01/2 , Urbroj 251-470-02/1-17-163, od 24.studenog 2017. i 251-470-02/1-17-205, od 26.siječnja)	3a
1468	1	350-01/17-005/1468	26.09.2017.	DAMIR KASUMOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1469	1	350-01/17-005/1469	26.09.2017.	ELA JURDANA	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1470	1	350-01/17-005/1470	26.09.2017.	IVICA VRBANIĆ	Prenamjena dijela čestica iz namjene Z u stambenu S u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsplje	13592/1 13592/2 13596/1	Markuševec	ZG 15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se dijelom nalaze u stambenoj namjeni (S) a dijelom unutar zaštitnih zelenih površina (Z). Prenamjena dijela katastarskih čestica koje se nalaze u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) na krajnjem sjevernom dijelu uz Medvedničku šumu nije stručno prihvatljiva. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore je potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti, nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podspljemskog područja. Međutim, na temelju čl.23. Odluke, stavak 2., građevna čestica za određeni zahvat u prostoru može se temeljem razgraničenja oblikovati uz uvjet da je veći dio građevne čestice unutar osnovne namjene.		3a
1471	1	350-01/17-005/1471	26.09.2017.	MATEO KOLMAN	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1472	1	350-01/17-005/1472	26.09.2017.	ŽELJANA MARGAN KOLETIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmeranova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1473	1	350-01/17-005/1473	26.09.2017.	JASNICA JUROS	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1474	1	350-01/17-005/1474	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje stambenog objekta. Na rubnim dijelovima područja izgrađeni stambeni objekti. Ne bi se ugrozila zaštita krajolika Okrugljak.	15 Podsplje	2790	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobraza Okrugljak, koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se također nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1475	1	350-01/17-005/1475	26.09.2017.	LIDA LAMZA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1476	1	350-01/17-005/1476	26.09.2017.	TOMISLAVA TKALČEĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1477	1	350-01/17-005/1477	26.09.2017.	ANA ANDAL	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1478	1	350-01/17-005/1478	26.09.2017.	NAHIDA OMIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1479	1	350-01/17-005/1479	26.09.2017.	ZDENKA ŠINKIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1480	1	350-01/17-005/1480	26.09.2017.	TEA PAVETIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1481	1	350-01/17-005/1481	26.09.2017.	SANEL OMIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretnište planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1482	1	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	1. Predlaže se da se preispitaju potrebe izrade silnih UPU-a određenih GUP-om, te da se ukine obveza izrade UPU-a za sva područja za koja Zakonom o prostornom uređenju nije propisano drugačije. (usklađiti GUP sa Zakonom)	Odluka (+grafika)				Primjedba se prihvaća.	1. Traženje i postupanje koje se odnosi na preispitivanje i revidiranje obaveze izrade urbanističkih planova uređenja za zone urbanih pravila 1.2., 3.1. i 3.2. sukladno je primjedbi nadležnog upravnog tijela zaduženog za prostorno uređenje (251-13-20-17-213 /10/7b, 10/23 i 10/24), a preispitivanje i revidiranje obaveze izrade urbanističkih planova uređenja za zone Donjogradskih blokova, također urbanog pravila 1.2., sukladno je primjedbi tabela građani_redni broj 350-01/17-005/2246. Za sve ostale prostore, sukladno Odluci o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), u ovome postupku također je provedeno traženo preispitivanje, te su rezultati stručne analize odgovarajuće ugrađeni u tekstualni i grafički dio Plana.	UPU - i veza: tabela po pozivu _redni broj 10 (za 3.1. i 3.2.); tabela građani_redni broj 350-01/17-005/2246 (za 1.2. Donji Grad)	2c 5	
1482	2	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	2. Predlaže se da se u grafici GUP-a precizno označe lokacije na kojima je obvezno provođenje javnog natječaja i definira njegova vrsta, te da se i obveza provođenja javnih natječaja uskladi s točkom 55. Zakona.	Odluka (+grafika)				Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom svih dijelova Plana, a s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju Plana.	UA NATJEČAJI veza: tabela po pozivu _redni broj 34	3e 5	
1482	3	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	3. Predlaže se da se u tekstu GUP-a definira procedura u slučaju izrade gradskog projekta, javnog natječaja i UPU-a na istoj lokaciji, odnosno izrade gradskog projekta i UPU-a, na nedvojen način, kao i redosljed potrebnih postupaka.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	3. Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom svih dijelova Plana, a s naglaskom na čl. 101. Odluke o donošenju Plana.	GRADSKI PROJEKTI / UPU-i veza: tabela po pozivu _redni broj 34/8	2c 3e	
1482	4	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	4. Predlaže se da se iz odredbi teksta i kartografskog priloga 4b) GUP-a izbrise obveza provođenja javnog natječaja i izrade UPU-a Ciglana. Radi se o vrijednom gradskom području definiranim obodnim prometnicama za koje je Grad ishodio lokacijske dozvole. Traži se da se predmetna površina u kartografskom prilogu 1. Korištenje i namjena površina označi kao zona M2, a u kartografskom prilogu 4a). Urbana pravila kao zona urbanih pravila 2.9.	10 Čnomerec	423/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	4. Ukida se obveza izrade UPU-a Ciglana u skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), zona mješovite namjene M prenamjenjuje se u zonu mješovite pretežitno poslovne namjene M2, a urbano pravilo 3.1. mijenja se u 2.8. - uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (čl.75. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a sve navedeno ocjenjuje se kvalitetnijim prostorno-planskim kategorijama za razradu predmetnog prostora što treba uslijediti prema posebnoj proceduri. Za predmetno područje ostaje obveza provođenja procedure gradskog projekta i javnog natječaja, što su odgovarajuće definirani u ovome postupku izrade Plana izmjenom svih dijelova Plana, a s naglaskom na čl. 99. i čl. 101. Odluke.	UPU Ciglana II		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1482	5	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	5. Predlaže se da se ispita mogućnost prenamjene zone Z1 (javni park) na sjeverozapadu planiranog UPU-a u zonu M2 (mješovita pretežito poslovna namjena), IS i Z, budući zbog konfiguracije terena ovu površinu nije moguće urediti da bi služila šetnji i odmoru građana, uz promjenu namjene dijela zone M2 u Z na zapadu.	10 Čnomerec	423/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	5. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet definirana je osnovna ulična mreža, a predmetna ulica je GUP-om određena kao nekategorizirana ulica i širine je oca 16 m, a kako bi se osigurao urbani standard sukladan planiranoj izgradnji. Planirana ulica je dio sustava unapređenja prometne mreže prostora i bitna je za razdiobu prometnih tokova i rasterećenje ulice llice Čnomerec, Bračunove i Kustošijanske ulice. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak prethodno navedenih akata se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Za predmetnu prometnicu adekvatne pozicije s obzirom na konfiguraciju terena izdana je lokacijska dozvola u skladu s planiranim koridorom. U skladu s navedenim i ostale prenamijene zone nisu prihvatljive.		3a
1482	6	350-01/17-005/1482	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	6. Unutar obuhvata UPU-a Ciglana nalazi se i terminal ZET-a za koji je GUP-om planirano proširenje prema zapadu. Traži se da se planirano proširenje preoblikuje na način da se poštuje postojeća granica terminala na zapadu, a proširenje se ucrtava prema sjeveru u skladu s prometnim rješenjem terminala.	10 Čnomerec	423/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	6. Rješenje zone tramvajske/autobusnog terminala ZET-a na Čnomercu po pitanju namjene površine i s rješenjem prometne mreže (Bračunova, Kustošijanska, Ulica Čnomerec, Ilica) u skladu je s temeljnim odredbama GUP-a grada Zagreba kojima se predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Nije prihvatljivo smanjivati zonu s obzirom da predmetni prostor infrastrukture nije konačno definiran i verificiran, a postoji dodatna potreba za apliciranjem park&ride i bike&ride parkirališta s prostornom mogućnošću punjenja električnih vozila, motocikala i bicikala, kao i osiguranje proširenja tramvajskih perona za nove linije prema Horvačanskoj, Malešnici i Španskom (min. 3 nove linije) i u suprotnosti je s dosadašnjim zahtjevima ZET-a i Sektora za promet (zadržavanje predviđene površine za proširenje terminala i osiguranje prostora za dodatnih 200 PM). Privatka Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Müllerov breg (Sl.gl.GZ 3/12) bila je prometna studija pod nazivom: "Idejno rješenje povezivanja na prometnu mrežu, za građevinu: Prostor UPU Müllerov breg i Ciglana", od srpnja 2011., što ju je izradila Elipsa - S.Z. d.o.o. iz Zagreba, u okviru postavljenih uvjeta, a kojom su utvrđivani prometni uvjeti užeg i šireg prostora, te je potvrđena potreba prometnica određenih GUP-om, a prikazanih na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet (spojnice Kustošijanske i Bračunove (ulice Čnomerec) kao i ostalih prometnica.		3b
1483	1	350-01/17-005/1483	26.09.2017.	TANJA PAVETIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1484	1	350-01/17-005/1484	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje stambenog objekta. Na rubnim djelovima područja izgrađeni stambeni objekti. Ne bi se ugrozila zaštita kraljolika Okrugljak.	15 Podsjede	2768 2769/1	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su dio prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobraza Okrugljak, koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestice se također nalaze na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline Grada Zagreba-sustav zaštitne B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
1485	1	350-01/17-005/1485	26.09.2017.	SUZANA LONČARIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3 a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1486	1	350-01/17-005/1486	26.09.2017.	MAJA ŠEGVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1487	1	350-01/17-005/1487	26.09.2017.	IVAN MARATOVIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1488	1	350-01/17-005/1488	26.09.2017.	ŽELJKA REBIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3 a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretiše planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1489	1	350-01/17-005/1489	26.09.2017.	DUŠKO TOMIĆ	Prenamjena čestice iz zone M1 u zonu M2 ili K1 budući da se čestica nalazi u području u kojem su izgrađeni uglavnom poslovni prostori. Na čestici se također nalazi poslovni objekt koji se planira dograditi zbog tehnoloških potreba.	14 Podsused – Vrapče	1668/1	Podsused	SA-40	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene - M1 namjene, čije se uređenje planira prema odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje (2.7.). Dio je cjelovite zone mješovite namjene. U naravi na terenu čestica je dio cjelovite zone u kojem su izgrađeni poslovni objekti. U cilju usklađivanja Plana sa aktualnim stanjem u prostoru i uspostavljanja jasne planske razdiobe različitih namjena predmetnih čestica pretežito poslovne namjene u odnosu na poteze pretežito stambene namjene predloženo je stručno prihvatljivo. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl.6., ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, prihvaća se prenamjena u zonu mješovite - pretežito poslovna - M2 namjene, a sve prema grafičkom priložu.		3a
1490	1	350-01/17-005/1490	26.09.2017.	LANA PAVETIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1491	1	350-01/17-005/1491	26.09.2017.	ANA HREŠIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1492	1	350-01/17-005/1492	26.09.2017.	MAJA GREGURIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1493	1	350-01/17-005/1493	26.09.2017.		Prenamjena iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje stambenog objekta. Na susjednim parcelama izgrađeni stambeni objekti. Ne bi se ugrozila zaštita krajolika i okoliša.	15 Podspljeva	1651	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite, kontinuirane, neizgrađene površine u kontaktnoj zoni s međvedničkom šumom. Širenje zone za gradnju nije prihvatljivo. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podspljevnog područja.		3a
1494	1	350-01/17-005/1494	26.09.2017.	ALEN TOT	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim rješenjima. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1495	1	350-01/17-005/1495	26.09.2017.	LJUBICA VELAN	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim rješenjima. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1496	1	350-01/17-005/1496	26.09.2017.	MAJA BRISKI	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1497	1	350-01/17-005/1497	26.09.2017.	SVEN RIDARIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1498	1	350-01/17-005/1498	26.09.2017.	VEDRAN HLEB	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1499	1	350-01/17-005/1499	26.09.2017.	IVANA ŠIMIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim rješenjima. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1500	1	350-01/17-005/1500	26.09.2017.	ANA JELANČIĆ	Prenamjena čestica u građevno zemljište zdravstvene namjene u svrhu izgradnje objekta koji bi bio centar za promicanje zdravlja i kvalitete života s naglaskom na oboljele od Alzheimerove bolesti i demencije.	17 Brezovica	2877/4 2877/1	Brezovica	VG-12	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
1501	1	350-01/17-005/1501	26.09.2017.	PETRA VRHAR	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1502	1	350-01/17-005/1502	26.09.2017.	ANTONIJA MAKARUN	Prenamijenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1503	1	350-01/17-005/1503	26.09.2017.	TOMISLAV KUKOLJA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1504	1	350-01/17-005/1504	26.09.2017.	FRANO PAVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1505	1	350-01/17-005/1505	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Prenamijena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da čestica ima svu potrebnu infrastrukturu i nalazi se u blizini građevinskog područja.	15 Podsljeme	2788	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je dio prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobrazca Okrugljak, koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se također nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
1506	1	350-01/17-005/1506	26.09.2017.	TOMISLAV DEGMEČIĆ	Prenamijenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1507	1	350-01/17-005/1507	26.09.2017.	JOSIP HRGOVIĆ	Prenamijenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1508	1	350-01/17-005/1508	26.09.2017.	VLATKA SUŠNJAK KULJIŠ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1509	1	350-01/17-005/1509	26.09.2017.	ŽELJKO MATANOVIĆ	Prenamijenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1510	1	350-01/17-005/1510	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Poništavanje prijedloga za proširenje groblja Gračani, budući da bi proširenjem groblje bilo u neposrednoj blizini stabmenog objekta što nije u skladu sa Zakonom o grobljima niti pravilnikom o grobljima.	15 Podsljeme	2017	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalaze u zoni planiranoj za proširenje groblja i predviđena je kao zelena tampon zona prema stambenom objektu te će se koristiti za pristup parcelama groblja. Zone postojećih manjih gradskih groblja kao što je "Groblje Gračani" (čl.19.Odluke) su definirane u suradnji s nadležnim institucijama, pa prenamjena nije prihvatljiva sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1.	upućen upit /zatražena dopuna ZG Holdingu - Podružnica Gradska groblja (Klasa 350-01/16-01/2, Urbroj 251-470-02/1-17-163, od 24.studenog 2017. i 251-470-02/1-17-205, od 26.siječnja)	1f
1511	1	350-01/17-005/1511	26.09.2017.	VALENTINA KUKOLJA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1512	1	350-01/17-005/1512	26.09.2017.	JELENA BALOG VOJAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1513	1	350-01/17-005/1513	26.09.2017.	JANJA KOVAČEVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1514	1	350-01/17-005/1514	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Prenamjena iz zone infrastrukturnih sustava - Is u zonu stambene namjene - S budući da je predloženom površinom IS onemogućen pristup čestici.	15 Podspljeme	2015	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na temelju u ovom postupku izrade Plana zatraženog očitovanja i pojašnjenja, te zaprimljenog dopisa o istome, Zagrebački holding - Podružnica Gradska groblja nije iskazao potrebu za proširenjem groblja Gračani na određene parcele, te je u istom dopisu definirana i zona koja je potrebna za proširenje groblja Gračani. Slijedom navedenog, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), izvršiti će se u određenom dijelu promjena namjene zone IS (groblje) u zonu zaštitne zelene površine (Z), u određenom dijelu u zonu stambene namjene S (u dijelu prema prethodnoj planskoj namjeni prostora do 2007. godine), odnosno na taj će se način izvršiti korekcija cjelovite zone groblja prema iskazanim potrebama u cilju njegovog planskog širenja, kao i korekcija zone stambene namjene S. Dakle, katastarska čestica koja je predmetom primjedbe već sada je u cijelosti obuhvaćena zonom S, međutim navedenom cjelovitom korekcijom planske namjene IS omogućava se traženi pristup na istu.	upućen upit /zatražena dopuna ZG Holdingu - Podružnica Gradska groblja (Klasa 350-01/16-01/2, Urbroj 251-470-02/1-17-163, od 24.studenog 2017. i 251-470-02/1-17-205, od 26.siječnja)	3a
1515	1	350-01/17-005/1515	26.09.2017.	TOMISLAV TOMLJENOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1516	1	350-01/17-005/1516	26.09.2017.	MARTINA KARADŽA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1517	1	350-01/17-005/1517	26.09.2017.	ZVONIMIR HABJANEC	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1518	1	350-01/17-005/1518	26.09.2017.	DARIO JAKIŠA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1519	1	350-01/17-005/1519	26.09.2017.	MAŠA TOPIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1520	1	350-01/17-005/1520	25.09.2017.	JOSIP KRANJEC	Prenamjena iz zone infrastrukturnih sustava - Is u zonu stambene namjene - S budući da je predloženom površinom IS onemogućen pristup čestici.	15 Podspljeme	2014	Gračani	ZG-14	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na temelju u ovom postupku izrade Plana zatraženog očitovanja i pojašnjenja, te zaprimljenog dopisa o istome, Zagrebački holding - Podružnica Gradska groblja nije iskazao potrebu za proširenjem groblja Gračani na određene parcele, te je u istom dopisu definirana i zona koja je potrebna za proširenje groblja Gračani. Slijedom navedenog, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), izvršiti će se u određenom dijelu promjena namjene zone IS (groblje) u zonu zaštitne zelene površine (Z), u određenom dijelu u zonu stambene namjene S (u dijelu prema prethodnoj planskoj namjeni prostora do 2007. godine), odnosno na taj će se način izvršiti korekcija cjelovite zone groblja prema iskazanim potrebama u cilju njegovog planskog širenja, kao i korekcija zone stambene namjene S. Dakle, katastarska čestica koja je predmetom primjedbe u cijelosti će se obuhvatiti zonom S, te će se navedenom cjelovitom korekcijom planske namjene IS omogućiti traženi pristup na istu.	upućen upit /zatražena dopuna ZG Holdingu - Podružnica Gradska groblja (Klasa 350-01/16-01/2, Urbroj 251-470-02/1-17-163, od 24.studenog 2017. i 251-470-02/1-17-205, od 26.siječnja)	3a
1521	1	350-01/17-005/1521	26.09.2017.	JASENKA POLJAKOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1522	1	350-01/17-005/1522	26.09.2017.	MARINA BREGOVAC PISK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1536	1	350-01/17-005/1536	26.09.2017.	DŽENI LOS	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1537	1	350-01/17-005/1537	25.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA SOPOT V. Kovačića 5 10 010 Zagreb	1. Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene -M1 u javnu zelenu površinu - javni park - Z1, budući da površinu koriste djeca za igru i druženje.	6 Novi Zagreb – istok	798/1	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Koncept izvornog urbanističkog rješenja prema kojem je realizirano naselje Sopot gotovo u cijelosti temelji se na urbanim potezima i akcentima visoke izgradnje uklopljene u uređene javne zelene površine, te je navedena katastarska čestica upravo takva površina koju je na razini GUP-a stručno neprimjereno i nepotrebno izdvajati u posebnu zonu, ali koja se kao negradiva i parkovno uređena sastavnica urbane matrice dovršenog naselja štiti i uređuje na temelju definiranih odrednica čl. 63. GUP-a.	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a
1537	2	350-01/17-005/1537	25.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA SOPOT V. Kovačića 5 10 010 Zagreb	2. Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene -M1 u zonu sportsko-rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R1 budući da se na čestici nalaze sportska igrališta.	6 Novi Zagreb – istok	798/21	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 9., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sportsko-rekreacijska igrališta, stoga ne postoji kolizija u postojećem korištenju prostora. Nadalje, u čl.63., st.3. Detaljna pravila u zoni stambene, mješovite i poslovne namjene, alineja 7, određeno je da prenamjena uređenih javnih zelenih površina i igrališta nije moguća. Slijedom navedenog traženo se ne prihvaća.	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a
1537	3	350-01/17-005/1537	25.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA SOPOT V. Kovačića 5 10 010 Zagreb	3. Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu javne i društvene namjene - D u svrhu izgradnje centra u sklopu kojeg će biti pošta, knjižnica i slični sadržaji.	6 Novi Zagreb – istok	835/2	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Definiranje lokacije za sve vrste javne i društvene namjene moguće je na temelju idejne i prostorne analize šireg prostora i same lokacije, odnosno na temelju dostavljenih podataka nadležnog gradskog Ureda, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana. Budući da u ovom postupku očitovanje nadležnog Ureda, nije moguće pozitivno akceptirati primjedbu na način dopunjavanja mreže građevina na razini GUP-a izmjenom određenih kartografskih prikaza (1, 2, 4a). Napominjemo da se traženo može realizirati i u postojećoj GUP-ovoj namjeni prema članku 26. stavak 3. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst).	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a
1537	4	350-01/17-005/1537	25.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA SOPOT V. Kovačića 5 10 010 Zagreb	4. Prenamjena u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 kako bi se mogao uređiti park za pse.	6 Novi Zagreb – istok	1036/6	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, određeno je da je u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 moguće graditi i uređivati sve što je navedeno, dakle i sportsko-rekreacijska igrališta, kao i (tematske) parkovne površine, stoga nije potrebno detaljnije definiranje zone bez konkretnih pokazatelja o kapacitiranju na temelju kojih je moguće definirati veličinu zone.	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a
1537	5	350-01/17-005/1537	25.09.2017.	VIJEĆE MJESNOG ODBORA SOPOT V. Kovačića 5 10 010 Zagreb	5. Prenamjena u zonu javne i društvene namjene - D u svrhu izgradnje društvenog doma za mlade.	6 Novi Zagreb – istok	798/20	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	5. GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, određeno je da je u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 moguće graditi i uređivati sve što je traženo, stoga nije potrebna prenamjena.	veza po pozivu: 251-06-17-266	3a
1538	1	350-01/17-005/1538	26.09.2017.	NENAD MAJDANAC	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1539	1	350-01/17-005/1539	26.09.2017.	ALMA AGOVIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1540	1	350-01/17-005/1540	26.09.2017.	ARIJANA KLADAR	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1541	1	350-01/17-005/1541	26.09.2017.	ALOJZ SUČIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1542	1	350-01/17-005/1542	26.09.2017.	IVA ŽABAROVIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1543	1	350-01/17-005/1543	26.09.2017.	ZDRAVKO GASPURT	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1544	1	350-01/17-005/1544	26.09.2017.	MARINA CVITANUŠIĆ BREČIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1545	1	350-01/17-005/1545	26.09.2017.	SANDRA BARIŠIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1546	1	350-01/17-005/1546	25.09.2017.	TINA-LINE DOO Kosainčak 1 10 040 Zagreb	Kako se navedene čestice nalaze na području iznimke urbanog pravila 2.2. – zatečeno stanje, traži se da se na njih primijeni iznimka u pogledu BRP-a i osiguranja potrebnih parkirnih mjesta.	11 Gornja Dubrava	1487/5 1487/6	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno odredbama čl. 2. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), prijedlogom navedenog plana koji je upućen u javnu raspravu ukinute su zone iznimke urbanih pravila, te se na predmetne čestice u cijelosti primjenjuju odredbe urbanog pravila 2.2. – zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja.		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1547	1	350-01/17-005/1547	26.09.2017.	LIDIJA SUČIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1548	1	350-01/17-005/1548	26.09.2017.	MARKO DUBROJA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1549	1	350-01/17-005/1549	26.09.2017.	DUBRAVKO KRALJ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1550	1	350-01/17-005/1550	26.09.2017.	MARIJA GAŠPERT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1551	1	350-01/17-005/1551	26.09.2017.	MARINA GRUBIŠIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1552	1	350-01/17-005/1552	26.09.2017.	ZRINKA GOTT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1553	1	350-01/17-005/1553	26.09.2017.	ŽELJKO MIŠAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1554	1	350-01/17-005/1554	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Prenamjena čestica u zonu gospodarske namjene.	12 Donja Dubrava	2180 2186	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u zonama sporta i rekreacije, planirane prometnice i zaštitnog zelenila. Formiranje nove pojedinačne zone poslovne namjene na neregularnom i komunalno neopremljenom području u dubini cjelovitih zelenih zona predstavljalo bi ozbiljno narušavanje integriteta navedenih zelenih zona i derogiranje zelene infrastrukture grada, protivno odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1555	1	350-01/17-005/1555	26.09.2017.	JANA TOMŠE	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišće planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1556	1	350-01/17-005/1556	26.09.2017.	KSENIJA PETJAK	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1557	1	350-01/17-005/1557	26.09.2017.	ANDREA PARAT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1558	1	350-01/17-005/1558	26.09.2017.	MLADEN DOMIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1559	1	350-01/17-005/1559	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Proširenje građevinskog dijela čestice u svrhu izgradnje stambenog objekta.	11 Gornja Dubrava	8033/1 8033/3	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite planske zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16).		3a
1560	1	350-01/17-005/1560	26.09.2017.	VLATKA DERENČINOVIĆ TADIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1561	1	350-01/17-005/1561	26.09.2017.	MAŠA TOPIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kućavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gi.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1562	1	350-01/17-005/1562	26.09.2017.	NINA JAKŠIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1563	1	350-01/17-005/1563	26.09.2017.	ZRINKA GOTT	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kućavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gi.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1564	1	350-01/17-005/1564	26.09.2017.	DANIELA PENIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1565	1	350-01/17-005/1565	26.09.2017.	MAGDALENA KATIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1566	1	350-01/17-005/1566	26.09.2017.	DARIJA DOMIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1567	1	350-01/17-005/1567	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Prenamjena čestica u potpunosti u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.	11 Gornja Dubrava	8019/1 8020/2	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite planske zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16).		3a
1568	1	350-01/17-005/1568	26.09.2017.	KRISTINA BORAS	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1569	1	350-01/17-005/1569	26.09.2017.	NIKOLA SEKULIĆ	Prenamjenili iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštitili kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1570	1	350-01/17-005/1570	26.09.2017.	ANTONIJA MAKARUN	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1571	1	350-01/17-005/1571	26.09.2017.	SANDRA BARIŠIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1572	1	350-01/17-005/1572	26.09.2017.	IVANA KITERNAS	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1573	1	350-01/17-005/1573	26.09.2017.	MILADIN MIČANOVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1574	1	350-01/17-005/1574	26.09.2017.	MIRA SEKULIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1575	1	350-01/17-005/1575	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1 u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	11 Gornja Dubrava	8030/8	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite planske zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1576	1	350-01/17-005/1576	26.09.2017.	LIDA LAMZA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1577	1	350-01/17-005/1577	26.09.2017.	ARJUANA KLADAR	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajско okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1578	1	350-01/17-005/1578	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1.	11 Gornja Dubrava	8014/2 8014/1 8014/3 8015/3 8015/1 8016/3 8016/2 8016/1	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1579	1	350-01/17-005/1579	26.09.2017.	SANEL OMIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvanto štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1580	1	350-01/17-005/1580	26.09.2017.	TATJANA SORIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1581	1	350-01/17-005/1581	26.09.2017.	SVEN RIBARIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1582	1	350-01/17-005/1582	26.09.2017.	KREŠIMIR MLINARIĆ	Zadržavanje postojeće namjene javne zelene površine - javni park Z1.	2 Gornji grad – Medveščak	3661 3665/2 3665/1 3666 3667/1 3667/2 3667/3 3675 3676 3677 3748/1	Gračani	ZG-24	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovitog neizgrađenog poteza uz Ksaversku cestu, u okruženju parkovne arhitekture koja se štiti mjerama GUP-a (dl.54 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u cilju očuvanja integriteta i kontinuiteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamijena javnog parka nije moguća, te se zadržava javna zelena površina Z1 prema traženom. Slijedom navedenoga nije potrebno provesti nikakvo postupanje u Planu.		—
1583	1	350-01/17-005/1583	26.09.2017.	FILIP ŽUNEC	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1584	1	350-01/17-005/1584	26.09.2017.	SUZANA LONČARIĆ	Prenamijeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnoću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1585	1	350-01/17-005/1585	25.09.2017.	STJEPAN FURDIN	Prenamijena u zonu mješovite - pretežitilo stambene namjene - M1.	11 Gornja Dubrava	2248/3 2249/1 2251/1 2250	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamijena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		
1586	1	350-01/17-005/1586	26.09.2017.	ANA ANDAL	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1587	1	350-01/17-005/1587	26.09.2017.	ŽELJKA REBIĆ	Prenamijeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamijenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnoću izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1588	1	350-01/17-005/1588	26.09.2017.	JASENKA POLJAKOVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1589	1	350-01/17-005/1589	26.09.2017.	ALEN TOT	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1590	1	350-01/17-005/1590	26.09.2017.	JANJA KOVAČEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1591	1	350-01/17-005/1591	26.09.2017.	MAJA GREGURIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1592	1	350-01/17-005/1592	25.09.2017.	TIN PODNER	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S te primjena urbanog pravila 1.3. .	2 Gornji grad – Medveščak	691	Čnomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio katastarske čestice na kojem nije evidentirana park šuma Pantovčak koja je kao park šuma centra preporučena za zaštitu (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) već se nalazi u zoni stambene namjene, a širenje zone na dijelove prirode preporučene za zaštitu nije moguća, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), a u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina.		3a
1593	1	350-01/17-005/1593	26.09.2017.	IVANA ŠIMIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1594	1	350-01/17-005/1594	26.09.2017.	DUBRAVKA STARČEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1595	1	350-01/17-005/1595	26.09.2017.	ELIZABETA BERTOVIĆ	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište radi rješavanja stambenog pitanja.	7 Novi Zagreb – zapad	3775	Odra	VG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1596	1	350-01/17-005/1596	26.09.2017.	LIDIJA MESIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zašтите kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravije i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1597	1	350-01/17-005/1597	26.09.2017.	FRANO PAVIĆ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1598	1	350-01/17-005/1598	26.09.2017.	JASENKO MESIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zašтите kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: zdravije i zaštita okoliša, javni parkovi, mikroklima, - bioraznolikost, prometni koridori za pješake, smanjenje buke. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova, a postojeći otvoreni tokovi gradskih potoka i njegovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost Zagreba.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1599	1	350-01/17-005/1599	25.09.2017.	NOGOMETNI KLUB SPANSKO	Traži se iznimka urbanog pravila 1.6, članak 63., na način da se doda alineja: iznimno, na prostoru kompleksa nogometnog kluba Špansko (k.č.br 5208/1 k.o. Vrapče) za rekonstrukciju i izgradnju novih građevina uključivo i natkrivene tribine do 5000 gledatelja sa sportskim i pratećim sadržajima ispod tribina nije propisana udaljenost od granica građevne čestice i nije potrebna provedba javnog natječaja; uz zadovoljenje potrebnog broja PGM-a drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni.	13 Stenjevec	5208/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za predmetno područje nije prihvatljivo imati definiranu iznimku za pojedinačne čestice. Adekvatno tome, za česticu koja zauzima centralno i istaknuto mjesto unutar područja dovršenih naselja, kao što je predmetna, člankom 63. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) detaljnim pravilima propisanim za zone sportsko-rekreacijske namjene - sport s gradnjom (R1) obavezna je provedba javnog natječaja za gradnju novih građevina (prema članku 99.).		3c
1600	1	350-01/17-005/1600	26.09.2017.	VLATKA SUŠNJAK KULJIŠ	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
1601	1	350-01/17-005/1601	26.09.2017.	MORANA TOPFER	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1602	1	350-01/17-005/1602	26.09.2017.	SANJICA CVEK	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) i zaštitnog zelenila (Z) u zonu stambene namjene (S), budući da na zemljištu postoje legalizirani objekti.	11 Gornja Dubrava	1689/5 1689/6 1610/10	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zelene zone, planske namjene gradske park-šume (Z2) i zaštitnog zelenila (Z), dijelom unutar zone zaštite vrijedne cjeline šume Oporovec, a dijelom unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazna doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1603	1	350-01/17-005/1603	26.09.2017.	IVICA GELO	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi proširenja i adaptacije postojećeg objekta.	11 Gornja Dubrava	4233	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom stambene namjene. Formiranje nove zone stambene namjene na neregularnom području u dubini zone zelenila ne bi bilo u skladu s ciljevima prostornog uređenja grada Zagreba definiranim u Odluci o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1604	1	350-01/17-005/1604	26.09.2017.	IVAN TOPFER	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkališeva Pod zidom Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1605	1	350-01/17-005/1605	25.09.2017.	NOGOMETNI KLUB VRAPČE	Planira se izgradnja još dvije gospodarske zgrade: svlačionice te gopsodarska zgrada s garažama i skladišnim prostorom za mehanizaciju.	14 Podsused – Vrapče	1446/1 1446/3	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prijedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne katastarske čestice dio su planske namjene sportsko- rekreacijska namjena - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.). Odredbama čl. 14. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) omogućeno je: Na tim se površinama mogu uređivati otvorena igrališta te manji prateći prostori. Moguća je gradnja građevina što upotpunjuju i služe osnovnoj djelatnosti (garderobe, sanitarije, manji ugostiteljski sadržaji), ukupnoga GBP-a do 1000 m2/ha cjelovite uređene sportsko - rekreacijske površine građevne čestice, a proporcionalno manje na manjim. Ukupni GBP ne može biti veći od 5000 m2. Otvorena igrališta iz prethodnog stavka mogu se sezonski natkriti. Prateći se sadržaji mogu graditi istodobno ili nakon uređenja otvorenih sportsko-rekreacijskih igrališta. Katastarske čestice u zoni NK Vrapče ne čine cjelovitu zonu, budući da ih presijeca Vrapčanska aleja. A ona je dio zaštićenog graditeljskog sklopa, Komplex Pshijatrijske bolnice Vrapče s pripadajućim perivojem - oznake PA, Bolnička cesta 32, Z-0704 (čl.93.). Inače, u zoni R2 prema čl.14. moguće je graditi prateće sadržaje GBP-a 1000m2/ha, a to je za predmetnu lokaciju cca 2200 m2. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna između ostalog zaštita kulturnih dobara		
1606	1	350-01/17-005/1606	26.09.2017.	LUCIJA KLJAJIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkališeva Pod zidom Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1607	1	350-01/17-005/1607	26.09.2017.	MIRJANA STOJSAVLJEVIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišto planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1608	1	350-01/17-005/1608	26.09.2017.	DANE PETKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkališeva Pod zidom Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1609	1	350-01/17-005/1609	26.09.2017.	JULIET CVEK OGHENERO	Prenamjena iz zelene zone u stambenu za niz čestica od 1689/2 na sjeveru do 1689/6 na jugu budući da je na zemljištu izgrađen budući da su parcele izgađene.	11 Gornja Dubrava	1689/4	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zelene zone, planske namjene gradske park-šume (Z2) i zaštitnog zelenila (Z), manjim dijelom unutar zone zaštite vrijedne cjeline šume Oporovec, a većim unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1610	1	350-01/17-005/1610	26.09.2017.	LUCIJA KLJAJIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikroklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trgovišća, Pod zidom Frankopanske Dalmacije).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1611	1	350-01/17-005/1611	25.09.2017.	NOGOMETNI KLUB VRAPČE	Na parceli izgrađeno nogometno igralište u prvoj fazi te je idejnim rješenjem predviđena izgradnja svlačionica za potrebe korisnika igrališta.	14 Podsused – Vrapče	1440/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna katastarska čestica dio je planske namjene sportsko-rekreativna namjena - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.). Odredbama čl. 14. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) omogućeno je: Na tim se površinama mogu uređivati otvorena igrališta te manji prateći prostori. Moguća je gradnja građevina što upotpunjuju i služe osnovnoj djelatnosti (garderobe, sanitarije, manji ugostiteljski sadržaji), ukupnoga GBP-a do 1000 m2/ha cjelovite uređene sportsko - rekreacijske površine građevne čestice, a proporcionalno manje na manjim. Ukupni GBP ne može biti veći od 5000 m2. Otvorena igrališta iz prethodnog stavka mogu se sezonski natkriti. Prateći se sadržaji mogu graditi istodobno ili nakon uređenja otvorenih sportsko-rekreativnih igrališta. Katastarske čestice u zoni NK Vrapče ne čine cjelovitu zonu, budući da ih presijeca Vrapčanska aleja. A ona je dio zaštićenog graditeljskog sklopa, Komplexa Psihijatrijske bolnice Vrapče s pripadajućim perivojem - oznake PA, Bolnička cesta 32, Z-0704 (čl.93.). Inače, u zoni R2 prema čl.14. moguće je graditi prateće sadržaje GBP-a 1000m2/ha, a to je za predmetnu lokaciju cca 2200 m2. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna između ostalog zaštita kulturnih dobara		
1612	1	350-01/17-005/1612	26.09.2017.	DRAGO SAMEC	Prenamjena zemljišta iz zone javne i društvene namjene (D) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	11 Gornja Dubrava	431 432 433	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone javne i društvene namjene (D) za koju je propisana obveza donošenja urbanističkog plana uređenja (UPU) Oporovec - jug. Navedeni plan na snazi je od listopada 2012. godine (Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Oporovec - jug, Sl.gl.GZ 13/12), a 2017. godine provedeni je natječaj za realizaciju planom predviđenog kompleksa osnovne škole i centra za autizam.	UPU	3a
1613	1	350-01/17-005/1613	26.09.2017.	DRAGO SAMEC	Prenamjena zemljišta iz zone sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2) u zonu sporta i rekreacije - sport s gradnjom (R1).	11 Gornja Dubrava	1728 1729 1730 1731 1732 1733	Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Cjelovita zona sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2) nalazi se nizvodno od retencije i predstavlja deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Gornja Dubrava, kontinuirano planiran prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Ciljevi prostornog uređenja grada definirani člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) nalazu očuvanje postojeće zone radi potrebe za navedenom vrstom sadržaja u tom dijelu grada.		3a
1614	1	350-01/17-005/1614	26.09.2017.	SLAVKO SIMAC	Traži se usklađenje postojeće rezervacije proširenja ulice, a koja se neopravdano i neutemeljeno nalazi unutar privatnog dvorišta u Kranjčevićovoj ulici, te onemogućava smještaj parkirališnih mjesta za potrebe buduće rekonstrukcije zgrade.	8 Trešnjevka – sjever	989	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 3a)Promet, kategorizirana je kao glavna gradska ulica, a prema čl.38.Odluke, koridor za novu glavnu gradsku ulicu najmanje je 26 m, dok za postojeću može biti i manji, ali potrebno je osigurati rezervaciju za proširenje gdje je to moguće. Širina koridora predmetne ulice je cca od 22 - 25 m, jedino je na sjevernoj strani od kućnog broja 16 pa prema istoku do raskrižja s Badačevom ulicom (radi se o tri katastarske čestice), koridor manji od 20 m. Mišljenje smo da se koridor ne bi trebao smanjivati, odnosno da bi se zona rezervacije trebala zadržati, jer glavne gradske ulice trebaju omogućiti veći urbani standard s pojasevima zelenila, drvoredima, i slično, kako za sve stanovnike kvarta i naselja, tako i za buduće stanovnike na predmetnoj parceli. Tim više što se površina unutar zone rezervacije za proširenje prometnice uzima u obračun za maksimalni GBP na čestici.	isto kao 459, 456	2a 3e
1615	1	350-01/17-005/1615	26.09.2017.	BRANKO MEGLAJEC	Traži se izdvajanje čestice iz Parka prirode Medvednica.	11 Gornja Dubrava	2007	Čučerje	DS-47	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP. Predmetna čestica nalazi se izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	van GUP-a	3e 3f
1617	1	350-01/17-005/1617	26.09.2017.	MARINA TROSEK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenju ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programski polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1618	1	350-01/17-005/1618	26.09.2017.	NIKOLA DONČEVIĆ	Ukidanje koridora planirane prometnice.	12 Donja Dubrava	6606/3	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planirana gradska ulica - produžena Fočanska / Daljska kontinuirano je planirana prethodnom prostorno planskom dokumentacijom kao bitan dio sustava unapređenja prometne mreže Donje Dubrave. Njeno ukidanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		2a 3e
1619	1	350-01/17-005/1619	26.09.2017.	ANDREA GOSTL	Protivljenje planiranom prenamjeni i proširenju izgradnje na lokaciji Voltino 2-4, odnosno bivšeg hotela Končar te da moguća novogradnja ne zadiru u postojeći park. Vijeće Mjesnog odbora Dr. Ante Starčević je na sjednici 21.09.2017. donijelo zaključak da na spomenutoj adresi, po novom GUP-u, bilo koja građevina ne prelazi postojeće gabarite.	8 Trešnjevka – sjever	623	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni Zaštita i uređenje dovršenih naselja -1.6. (čl.63.odluke). Prema općim i detaljnim pravilima iz čl.63.odluke za predmetnu zonu, propisano je očuvanje i održavanje urbane matrice, ulica, trgova i osobito postojećih parkovnih površina...očuvanje izvorne tipologije i oblikovanje građevina, elemenata identiteta i silke naselja. Također, gradnja na uređenim zelenim površinama nije moguća. Dakle, prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba, postojeća građevina, katnosti šest etaža, ne može se dograđivati, a naročito ne na površinu javnog parka _Z1. U primjedbi nije priložena dokumentacija iz koje bi bilo razvidno o čemu je riječ, a nadležni ured nije izdao dozvolu na predmetnoj parceli za dogradnju i prenamjenu.		3b
1620	1	350-01/17-005/1620	26.09.2017.	ANDREA GOSTL	Traži se izgradnja tržnice multifunkcionalnog tipa kako bi se povećala kvaliteta života lokalnog stanovništva koji nisu prometno povezani ni sa kakvom tržnicom. Predložena lokacija je plato iznad garaže ispred ulaza Dragutina Golika 36. Vijeće Mjesnog odbora Dr. Ante Starčević je na sjednici 21.09.2017. donijelo zaključak da je nužno osigurati lokaciju i financijska sredstva za izgradnju tržnice zatvorenog tipa.	8 Trešnjevka – sjever	400/2	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Predmetna čestica na kojoj je postojeća garaža, u Voltinom naselju, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni Zaštita i uređenje dovršenih naselja -1.6. (čl.63.odluke). Prema općim i detaljnim pravilima iz čl.63.odluke za predmetnu zonu, propisano je očuvanje i održavanje urbane matrice, te izvorne tipologije gradnje građevina izvedenih prema koncepciji urbanističkog rješenja po kojoj je započeta gradnja naselja. A radi poboljšanja kvalitete stanovanja moguće je uvođenje novih sadržaja u skladu s pravilima urbanističke struke uvažavajući koncepciju urbanističkog rješenja po kojoj je pretežit dio naselja izgrađen. Povećane parkirališne potrebe u pravilu treba rješavati na postojećim parkirališnim površinama gradnjom nove etaže, ako ne smeta stanovanju i ne na štetu uređenih parkovnih površina. Također, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, jugoistočno od raskrižja ulica Dragutina Golika i Matka Bašliana, zona je mješovite -pretežito poslovne namjene M2, u kojoj je planirana tržnica -TR. Dakle, Planom je omogućena realizacija tražene namjene. □		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1621	1	350-01/17-005/1621	26.09.2017.	PARKTICIPACIJA - udruga za urbanu permakulturu	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkirna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
1622	1	350-01/17-005/1622	26.09.2017.	DAVOR LUŽAVEC	Prenamjena čestice iz zone javne i društvene namjene - školske (D5) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	4159/53	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno očitovanju nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.), potrebno je zadržavanje postojećeg obuhvata planske zone javne i društvene namjene - školske (D5) radi realizacije školskih sadržaja sukladno odredbama državnog pedagoškog standarda.	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport nije suglasan s prenamjenom (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.)	3a
1623	1	350-01/17-005/1623	26.09.2017.	IVANKA TELISMAN	Traži se prenamjena za predmetne čestice iz zone IS, u svrhu legalizacije objekata u kojima se već godinama stanuje.	14 Podsused – Vrapče	333 334 335 336	Gornji Stenjevec	SA-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, sve je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. K.č.br. 333, 334, 335 i 336 k.o. Gornji Stenjevec nalaze se usred zone raskrižja Donji Jarek, raskrižja kategoriziranih glavnih gradskih i gradskih ulica koje vode prema Zagrebu, Zaprešiću, zagrebačkoj obilaznici, naplatnim kućicama "Zaprešić" autoceste (A2) i prema Bistri. Kako se radi o prostoru Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.), infrastrukturni sustavi i radi se o prostoru, križištu prometnica bitnih za razdiobu prometnih tokova, tj. za funkcioniranje prometnog sustava Grada (sjeverozapadni izlaz), ali i Republike Hrvatske, jer se radi i o državnim javnim cestama (D225). Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Raspored površina unutar profila ulice određivat će se na temelju potreba i mogućnosti. S ciljem da se Planom omogući zadržavanje što više zgrada izgrađenih bez akta kojim se odobrava građenje u koridorima GUP-om planiranih ulica, Odluka Plana je u članima 6, 18, 36, 37, 38 i 105 dopunjena. Odnosno legalizacija se provodi sukladno čl.105a i 105b Odluke. U konkretnom slučaju čl.105a, stavak 2. "Za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne, komunalne energetske i telekomunikacijske infrastrukture, pošte i koridora posebnog režima poloka, potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolože podacima o točnom položaju trase, da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela."	350-01/17-005/1623 veza 350-01/17-005/1641	3a
1624	1	350-01/17-005/1624	26.09.2017.	ALINAFI DALIPI zastupan po odvjetniku: MLADEN OBRADOVIĆ	Omogućavanje izgradnje ugostiteljsko-trgovačkih sadržaja na južnoj granici predmetne čestice.	11 Gornja Dubrava	9653	Dubrava	ZG-26 ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica pripada Centru za odgoj i obrazovanje Dubrava, koji je na njoj izgrađen, i u cijelosti je obuhvaćena zonom javne i društvene namjene - školske (D5). Čestica na južnom dijelu granici s okretištem autobusa (planske namjene infrastrukturni sustavi, planske oznake IS) i Parkom prosinčkih žrtava (planska zona javne zelene površine - javni park, planske oznake Z1). Čitavo područje obuhvaćeno je zonom zaštite spomenika parkovne arhitekture - parka Maksimir, koje se štiti temeljem Zakona o zaštiti prirode u kategoriji zaštite A*. S obzirom na navedeno, izdvajanje malog dijela čestice iz predmetne zone i formiranje nove zone neke druge planske namjene nije prihvatljivo.		3a
1625	1	350-01/17-005/1625	26.09.2017.	MALČIN HODŽIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadiru u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodaenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegovog konačnog funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
1626	1	350-01/17-005/1626	26.09.2017.	MARA MAJDANDŽIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u građevinsku u svrhu omogućavanja rekonstrukcije objekta, budući da zbog obilnih kiša često bude poplavljen i nastane velika materijalna šteta.	4 Maksimir	1715/4	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programske polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1627	1	350-01/17-005/1627	26.09.2017.	NADA ŠIKLIĆ	Prenamjena čestice 3469 iz D-2 u S u svrhu gradnje obiteljske kuće budući da je na čestici 3585 predviđena izgradnja produžene ceste Prisavlje i rušenje postojećeg stambenog objekta.	3 Trnje	3469	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Tražena prenamjena k.č. 3469 k.o. Trnje, iz D-2 u S u svrhu gradnje obiteljske kuće ne odnosi se na plansko rješenje GUP-a grada Zagreba. Navedene numerička oznaka D-2 (točnije C-2) je oznaka prostorne kazete koju sadržava UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje - Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Urbanistički plan je izrađen i donesen na Gradskoj skupštini Grada Zagreba 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Službenom glasniku Grada Zagreba broj: 6/12). Za predmetnu kazetu predviđena je izrada detaljnog plana uređenja kako bi se unutar kazete kroz detaljnu razradu odredila površina za dječji vrtić, park kao i odredio način i tipologija gradnje.	UPU Staro Trnje	3a
1628	1	350-01/17-005/1628	26.09.2017.	SLAVEN CVITANOVIĆ	Prenamjena čestica iz Z2 u S ili M, M1 ili M2 budući da su susjedne čestice izgrađene, te se nalaze uz postojeću cestu sa svim priključcima.	14 Podsused – Vrapče	1664/5 1664/6 1664/7	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, za koje su mjere uređenja propisane urbanim pravilom Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Katastarske čestice granici sa zonom stambene namjene u Debanicevoj ulici i nalazi se uz samu ulicu, u naravi je na lokaciji suma, a u sumama i na šumskom zemljištu nije dozvoljeno graditi sukladno posebnom zakonu. Predmetna lokacija je zbog toga utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake Š, Gradska park - šuma Grmošćica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programske polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo.		3a
1629	1	350-01/17-005/1629	26.09.2017.	MARIJA BAŠIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S: Prenamjena čestice u svrhu omogućavanja izgradnje stambenog objekta. Susjedne parcele izgrađene. Postoji sva infrastruktura.	10 Čnomerec	5588/2	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjelovite zone zaštitnih zelenih površina oblikovanih radi potrebe zaštite okoliša (reljefa, nestabilnih padina, erozija, tradicionalnih krajolika), na granici GUP-a grada Zagreba i Parka prirode Medvednica uz vrijedno područje krajobraza Kulmerovih livada koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), pa prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1630	1	350-01/17-005/1630	26.09.2017.	LUCIJA VOJNOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1631	1	350-01/17-005/1631	26.09.2017.	MIRO ŠIPRAK	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S. Navedena čestica je u planovima iz 1971. i 1986. godine bila unutar zone na kojoj je moguća gradnja. Granica zone se približno poklapala s istočnim međama katastarske čestice. Budući navedena čestica ima osiguran pristup sa istočne strane, čime su se stekli uvjeti za njeno komunalno opremanje, molimo Vas da uvažite zahtjev i uvrstite predmetnu česticu u zonu stambene namjene u potpunosti. Ujedno napominjemo da ono što je u kartografskim snimkama označeno kao otvoreni vodotok, već duže vrijeme ne postoji, budući je potok u potpunosti kanaliziran i zatvoren.	10 Čromerec	4653	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio posebno vrijednog područja krajobrazna obronaka zapadno od Poljačaka koje se štite mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba očuvati kontinuitet javnih zelenih površina i zaštićene prirodne vrijednosti, pa prenamjena nije prihvatljiva.		3a
1632	1	350-01/17-005/1632	26.09.2017.	MARIJA ŠIKIĆ	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	126/1	Dubrava	ZG-26 ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Kontinuitet planske zone javnog parka uz zapadnu stranu Novačke ulice prekinut je izgradnjom sklopa crkve, čime je u stvarnosti nestala mogućnost realizacije istoga na prostoru sjeverno od crkve. Stoga se, temeljem analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, crta razgraničenja zona stambene namjene (S) i javnog parka (Z1) pomiče prema grafičkom prikazu.		3a
1633	1	350-01/17-005/1633	26.09.2017.	MARTINA BENCETIĆ MARIJANOVIĆ I MLADEN MARIJANOVIĆ	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaj za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1 i 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobrazna (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (421)	3a
1634	1	350-01/17-005/1634	26.09.2017.	DUBRAVKA STIJAČIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1635	1	350-01/17-005/1635	26.09.2017.	IVA JELINCIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1636	1	350-01/17-005/1636	26.09.2017.	MARIO ŠPIČIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu legalizacije zgrade na predmetnom zemljištu.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobrazra Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
1637	1	350-01/17-005/1637	26.09.2017.	ANTE ŽUPIĆ	Traži se proširenje stambene zone na zapadne padine ulice Donji Brezinščak.	4 Maksimir	2451	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se na području za koje je utvrđeno svojstvo kulturnog dobra - etnološko područje - poljoprivredni krajolik - zapadna padina ulice Donji Brezinščak, Z -1532, te je prema propozicijama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode prenamjena ovog prostora u stambenu zonu neprihvatljiva. Također donji dijelovi čestice se nalaze uz zonu umirenog klizišta.		3a
1638	1	350-01/17-005/1638	26.09.2017.	MIRNA PAVLETIĆ-ŽUPIĆ	Traži se proširenje stambene zone na zapadne padine ulice Donji Brezinščak.	4 Maksimir	2452	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se na području za koje je utvrđeno svojstvo kulturnog dobra - etnološko područje - poljoprivredni krajolik - zapadna padina ulice Donji Brezinščak, Z -1532, te je prema propozicijama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode prenamjena ovog prostora u stambenu zonu neprihvatljiva. Također donji dijelovi čestice se nalaze uz zonu umirenog klizišta.		3a
1639	1	350-01/17-005/1639	26.09.2017.	DANIJEL ČEBUHAR	Prenamjena iz zelene zone u stambenu budući da su susjedne parcele izgrađene te postoji kompletna infrastruktura.	14 Podsused – Vrapče	5421/1	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Područje je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirano kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Međutim konkretna predmetna katastarska čestica dijelom je izdvojena iz obuhvata štitenog i valoriziranog krajobrazra. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Prihvaća se prenamjena dijela katastarske čestice u zonu stambene namjene uz odvojak ulice Rušičak radi usklađenja razgraničenja, na kartama 1) KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA i 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, sve na karti ZG 31, prema grafičkom prilogu, budući da u naravi na terenu ne postoji šumska zajednica te da se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobrazra .		3a
1640	1	350-01/17-005/1640	26.09.2017.	VLADIMIR POTOČNIK	Predlaže se rješavanje problema otpada proizvodnjom energije iz istoga.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom utvrđuje se Planom gospodarenja otpadom i drugim aktima iz područja gospodarenja otpadom.	SPALIONICA / OTPAD	3b
1641	1	350-01/17-005/1641	26.09.2017.	IVANKA TELIŠMAN	Traži se objašnjenje da li će i kada biti rušeni objekti u ulici Jarek donji zbog okretišta tramvaja.	14 Podsused – Vrapče		Gornji Stenjevec	SA-29	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, a prikazano je na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. K.č.br. 333, 334, 335 i 336 k.o. Gornji Stenjevec nalaze se usred zone raskrižja Donji Jarek, raskrižja kategoriziranih glavnih gradskih i gradskih ulica koje vode prema Zagrebu, Zaprešiću, zagrebačkoj obilaznici, naplatnim kućicama "Zaprešić" autoceste (A2) i prema Bistri. Kako se radi o prostoru Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.), infrastrukturni sustavi i radi se o prostoru, križišću prometnica bitnih za razdiobu prometnih tokova, tj. za funkcioniranje prometnog sustava Grada (sjeverozapadni izlaz), ali i Republike Hrvatske, jer se radi i o državnim javnim cestama (D225). Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Planom nije planirana tramvajska linija na predmetni prostor, jer prostorom prometuje javni autobusni gradski i javni željeznički promet. Realizacija zahvata u prostoru nije određena Planom. Vlasnički odnosi nisu predmet Plana.	350-01/17-005/1641 veza 350-01/17-005/1623	3b
1642	1	350-01/17-005/1642	26.09.2017.	ŽARKO JANIĆ	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1 i 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnosioca primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobrazra (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
1643	1	350-01/17-005/1643	26.09.2017.	DOM ZA STARIJE OSOBE MAKSIMIR Ulica Krste Hegedušića 20 10 000 Zagreb	Primjedba na spajanje Hegedušićeve ulice na ulicu Ravnice, koja je trenutno slijepa, budući da se u neposrednoj blizini nalazi dom za starije osobe, te bi se narušila kvaliteta korištenja vanjskog prostora oko doma.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinih koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušićeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albreda), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušićevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIĆEVA	3b
1644	1	350-01/17-005/1644	26.09.2017.	ZLATKO HRGIC IVAN VUCIĆ VINKO BLAZUN IVAN PIŽIR VLADO ČIGIR MARKO BORAC	Prenamjena zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene (S) ili mješovite namjene.	11 Gornja Dubrava	994/7 995/1 995/2 996/3 996/4 996/6	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone gradske park-šume (Z2), dijelom unutar zone zaštite vrijedne cjeline šumeMiroševčina. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1645	1	350-01/17-005/1645	26.09.2017.	ŽELJKO DABRO	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište budući da se u blizini nalaze novi stambeni objekti.	16 Sesvete	1662/20	Sašincev	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
1646	1	350-01/17-005/1646	26.09.2017.	MJESNI ODBOR JEŽDOVEC	Predlaže se ukidanje vodozaštitnog područja u naselju Ježdovec.	7 Novi Zagreb – zapad			SA-39 SA-40 SA-50 ZG-41 VG-1	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prostor MO Ježdovec nalazi se unutar III. zone sanitarne zaštite izvorišta Stara Loza. Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl.gl.GZ 21/2014) Grad Zagreb je utvrdio zone sanitarne zaštite, mjere zaštite, sanacije i ograničenja, sanitarne i druge uvjete održavanja kao i druge zaštitne mjere izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka radi osiguranja zaštite izvorišta od onečišćenja ili drugih utjecaja koji mogu nepovoljno utjecati na zdravstvenu ispravnost vode ili njezinu izdašnost. Provođenje mjera zaštite, sanacije i ograničenja u zonama izvorišta od javnog je interesa i ima prioritet u odnosu na druge mjere i radnje pravnih i fizičkih osoba na području zona zaštite.	van GUP-a djelomično	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1647	1	350-01/17-005/1647	26.09.2017.	JASMINKA CVITKOVIĆ	Prenamjena čestica iz zona R1 i R2 u S,2.2 u cijelosti ili svaka parcela u dubinu od 100m, budući da navedena namjena predviđena GUP-om nije privedena svrsi.	15 Podsljeme	3771, 3772, 3773, 3774, 3773/1, 3784/1, 3784/2, 3785, 3786, 3787, 3788, 3791, 3792, 3795, 3796, 3801, 3802, 3803, 3804, 3807	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni aktivnog klizišta i dio su neizgrađene površine doline potoka Kunišćak. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao značajni krajobraz koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Zbog prirodnih obilježja terena i evidentiranog klizišta, riječ je o posebno osjetljivom području gdje je potrebno zadržati planiranu namjenu, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1.		3a
1648	1	350-01/17-005/1648	26.09.2017.	SANJA BAKMAZ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	Čromerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generainim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Ikačićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b	
1649	1	350-01/17-005/1649	26.09.2017.	ANDREJA KOVAČIĆ I SUVLASNICI	Primjedba na postojeću trasu prometnice koja jednim manjim dijelom zahvaća zgradu na predmetnoj čestici, a za koju je zatraženo izdavanje rješenja o izvedenom stanju radi preinaka na zgradi. Podnosiocima navode nekretnine koje su se uspjele legalizirati usprkos činjenici da ulaze u koridore prometnica i po 15 m (kategorizacija prometnica prema odluci kao gradske avenije, glavne gradske ulice i gradske ulice. Traže da se rješavanju pristupi kao što je u primjeru na k.č.br. 4577 k.o. Rudeš, gdje je načelni koridor na mjestu postojećeg objekta uvučen da bi se omogućilo postojećoj građevini da "ispadne" iz načelnog koridora glavne gradske ulice - Hrgovići, koja do danas nije izvedena u planiranim gabaritima.	9 Trešnjevka – jug	6017	Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Produžena Ulica Čromerec je žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada koja osigurava razdiobu prometnih tokova, tj. rasterećenje prometa danas preopterećenom Selskom cestom, koja osigurava zatvaranje zapadnog tramvajskog prstena - Horvačanska - okretišta Čromerec i bitna je prometna poveznica sjever-jug. Širina javno prometnih površina od 40 m planirana je u važećoj prostorno planskoj dokumentaciji od 1986 g. Koridor produžene Ulice Čromerec je kao takav u planovima preko 30 g, a nezakonito provedena nadogradnja objekta na adresi Kostrenska 9 je unutar koridora cca. 3,0 m, a granica parcele cca. 5,0 m. Koridori i kompletna infrastruktura ucrtana u GUP-u grada Zagreba - bilo planirana ili postojeća - nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Odlukom GUP-a je određeno da građevinska čestica ulice može biti uža od planiranog koridora ulice i da se ulice mogu graditi etapno i po dužini i širini. S ciljem da se Planom omogući zadržavanje što više zgrada izgrađenih bez akta kojim se odobrava građenje, u člancima 6, 18, 36, 37, 38 i 105 Odluka o donošenju GUP-a je adekvatno dopunjena, te dodatno omogućena fleksibilizacija tumačenja odredbi Odluke i, čitanje kartografskih prikaza GUP-a: 3)PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Što se tiče primjera koji navodi podnositelj, na k.č.br. 4577 k.o. Rudeš, gdje je načelni koridor na mjestu postojećeg objekta uvučen da bi se omogućilo postojećoj građevini da "upadne" unutar načelnog koridora glavne gradske ulice - Hrgovići (koja do danas nije izvedena u planiranim gabaritima), napominjemo da predmetna građevina nije mogla biti legalizirana jer je građevina postavljena preko rezervacije proširenja postojeće ulice, te je za istu stranka odustala od zahtjeva za legalizaciju (UP/I 350-05/2013 - 007 / 9404). U primjeru koji se navodi za građevinu na k.č.br. 583/22 k.o. Rudeš, građevina koja je izgrađena 15 metara u koridoru glavne gradske ulice legalizirana je Rješenjem o izvedenom stanju (UP/I 350-05/2014 - 007 / 17), u sklopu kojeg postupka je Odjel za promet izdao suglasnost, a što omogućava članak 105 a, stavak 2 Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).		3b
1650	1	350-01/17-005/1650	26.09.2017.	HRVATSKI LOVAČKI SAVEZ Vladimira Nazora 63 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 i gradske park šume Z2 u zonu javne i društvene namjene D u svrhu proširenja i izgradnje novog Lovачkog muzeja kao kulturno-obrazovne i turističke ponude grada Zagreba	2 Gornji grad – Medveščak	866 867 868 869 (zkč1095/3 zkč1095/4 zkč1095/5 zkč1095/6)	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, zona 3 - područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20.st.i unutar je granica park šume Zelengaj koja se preporuča za zaštitu kao park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Nova izgradnja na ovom prostoru, u park šumi od najvećeg prostornog, urbanističkog i ekološkog značaja za grad nije prihvatljiva u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina.	PA (122) na kč.868	3a
1651	1	350-01/17-005/1651	26.09.2017.	JELENA PUH MILOŠ	Predlaže se izgradnja sportsko-rekreativnog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište, a koje bi poslužilo i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreativnog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1652	1	350-01/17-005/1652	26.09.2017.	KRISTINA SIMICHEN POŽGANEC	Predlaže se izgradnja sportsko-rekreativnog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište, a koje bi poslužilo i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreativnog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11.. Realizacija planiranih sadržaja kao ni kupoprodaja zemljišta između Grada Zagreba i privatnih vlasnika nisu predmet Plana.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
1653	1	350-01/17-005/1653	26.09.2017.	LEO ROSTOHAR	Predlaže se izgradnja sportsko-rekreativnog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište, a koje bi poslužilo i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreativnog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11.. Realizacija planiranih sadržaja kao ni kupoprodaja zemljišta između Grada Zagreba i privatnih vlasnika nisu predmet Plana.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
1654	1	350-01/17-005/1654	26.09.2017.	JADRANKA GROZAJ	Predlaže se izgradnja sportsko-rekreativnog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište, a koje bi poslužilo i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreativnog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11.. Realizacija planiranih sadržaja kao ni kupoprodaja zemljišta između Grada Zagreba i privatnih vlasnika nisu predmet Plana.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
1655	1	350-01/17-005/1655	26.09.2017.	MARIJA SOKO	Predlaže se izgradnja sportsko-rekreativnog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište, a koje bi poslužilo i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreativnog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11.. Realizacija planiranih sadržaja kao ni kupoprodaja zemljišta između Grada Zagreba i privatnih vlasnika nisu predmet Plana.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
1656	1	350-01/17-005/1656	26.09.2017.	IVANA NIKŠIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonastajajućeg područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1657	1	350-01/17-005/1657	26.09.2017.	JOZEFINA DESKAR	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1658	1	350-01/17-005/1658	26.09.2017.	HELENA BRIZIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1659	1	350-01/17-005/1659	26.09.2017.	ALEKSANDRA MLADENOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1660	1	350-01/17-005/1660	26.09.2017.	NENAD NENADOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1661	1	350-01/17-005/1661	26.09.2017.	NIKOLA PERKOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1662	1	350-01/17-005/1662	26.09.2017.	MAJA UDILJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1663	1	350-01/17-005/1663	26.09.2017.	SVEN MALDINOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1664	1	350-01/17-005/1664	26.09.2017.	LANA OŽVALD	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1665	1	350-01/17-005/1665	26.09.2017.	JOSIP ŽILAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1666	1	350-01/17-005/1666	26.09.2017.	BOŽIDAR VAŠAREVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1667	1	350-01/17-005/1667	26.09.2017.	MATUJA ŽERJAV	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1668	1	350-01/17-005/1668	26.09.2017.	DUNJA KUČEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1669	1	350-01/17-005/1669	26.09.2017.	DAMIR KUČEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1670	1	350-01/17-005/1670	26.09.2017.	BRUNO KUČEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1671	1	350-01/17-005/1671	26.09.2017.	JOSIPA LUKENDA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1672	1	350-01/17-005/1672	26.09.2017.	DAMIR MIHALJEN	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA	3a
1673	1	350-01/17-005/1673	26.09.2017.	MARTINA I BRANKO SPASOJEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1674	1	350-01/17-005/1674	26.09.2017.	MARIJA PRNJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1675	1	350-01/17-005/1675	26.09.2017.	TONČI PRNJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1676	1	350-01/17-005/1676	26.09.2017.	MARKO NAVIJALIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1677	1	350-01/17-005/1677	26.09.2017.	JURICA BRAJKOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1677	2	350-01/17-005/1677	26.09.2017.	JURICA BRAJKOVIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
1678	1	350-01/17-005/1678	26.09.2017.	ANA VUJAKLIJA BRAJKOVIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1688	2	350-01/17-005/1688	26.09.2017.	JOSIP RADIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječajja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječajja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječajja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječajja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječajja	3c 3e
1689	1	350-01/17-005/1689	26.09.2017.	IVA BJELINSKI RADIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1689	2	350-01/17-005/1689	26.09.2017.	IVA BJELINSKI RADIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječajja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječajja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječajja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječajja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječajja	3c 3e
1690	1	350-01/17-005/1690	26.09.2017.	IGOR BJELINSKI	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1690	2	350-01/17-005/1690	26.09.2017.	IGOR BJELINSKI	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječajja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječajja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječajja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječajja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječajja	3c 3e
1691	1	350-01/17-005/1691	26.09.2017.	DIJANA BJELINSKI	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
1691	2	350-01/17-005/1691	26.09.2017.	DIJANA BJELINSKI	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječajja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječajja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječajja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječajja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječajja	3c 3e
1692	1	350-01/17-005/1692	26.09.2017.	MARIJA KARADŽOLE	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Čnomerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Str.čl. 62, 60/07, 60/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodin, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
1693	1	350-01/17-005/1693	26.09.2017.	ANĐA PULJIZ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrzi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Čnomerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Str.čl. 62, 60/07, 60/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodin, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
1694	1	350-01/17-005/1694	26.09.2017.	ANELA PULJIZ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čnomerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrzi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Čnomerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Str.čl. 62, 60/07, 60/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodin, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tvaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1695	1	350-01/17-005/1695	26.09.2017.	NIKOLINA CVIJETIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1696	1	350-01/17-005/1696	26.09.2017.	MILA VLAŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1697	1	350-01/17-005/1697	26.09.2017.	DANICA I MLADEN UGREŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-22 ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1698	1	350-01/17-005/1698	26.09.2017.	ADRIJANA ABRAMOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1699	1	350-01/17-005/1699	26.09.2017.	DUBRAVKO IGREC	Predlaže se više izlaza iz naselja RIS na Bolognu te širi podvoznjaci ispod Bologne kao potrebna komunikacija sjever-jug.	14 Podsused – Vrapče		Stenjevec Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Povezivanje prostora sjeverno i južno od Aleje Bologne uz postojeće poveznice Ulicu Oranice-Vrapčansku i Škorpikovu je planirano u produžetku Ulice Medpotoki, Ulice Prigomice i nastavku Ulice Susedsko polje. Dinamika realizacije Plana, kao i tehničko rješenje (način rješenje raskrižja) nisu predmet Plana.	DJEĆJE IGRALISTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b
1700	1	350-01/17-005/1700	26.09.2017.	DJEČJI VRTIĆ 'MAKSIMIR' Aleja Antuna Augustinčića 4 10 000 Zagreb	1. Traži se ucartavanje navedene čestice u GUP te ispravak namjene u D4 budući da se na njoj nalazi dječji vrtić od 1978. godine.	4 Maksimir	159/12	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća na način da se čestica 159/12 k.o.Peščenica prenamjenjuje iz zone M1 - mješovite pretežito stambene namjene u zonu D4 - javna i društvena namjena - predškolska.	kao /973	3a
1700	2	350-01/17-005/1700	26.09.2017.	DJEČJI VRTIĆ 'MAKSIMIR'	2. Primjedba na spajanje Hegedušičeve ulice na ulicu Ravnice, koja je trenutno slijepa, budući da se u neposrednoj blizini nalaze dječji vrtić i dom za starije osobe, te je idealna za setnje.	4 Maksimir	159/12	Peščenica	ZG-36	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušičeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušičevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.		3b
1701	1	350-01/17-005/1701	26.09.2017.	STANKA MARUŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Čnomerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tratičeva Pod zidom Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1702	1	350-01/17-005/1702	26.09.2017.	MARIJAN GREDELJ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Tratičeva Pod zidom Frankopanska Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1703	1	350-01/17-005/1703	26.09.2017.	IVAN ČALIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da je na istoj legalizirani objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1174/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1704	1	350-01/17-005/1704	26.09.2017.	ANA JUKIĆ I ZVONKO ČAVLOVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da je na istoj legalizirani objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	956/3 956/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1705	1	350-01/17-005/1705	26.09.2017.	JASENKO TRUMIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1249	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1706	1	350-01/17-005/1706	26.09.2017.	IVICA BRATIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	3007/3 3007/4	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1707	1	350-01/17-005/1707	26.09.2017.	JOSIP LOVRIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1248/5	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1708	1	350-01/17-005/1708	26.09.2017.	ANA MIŠKULIN	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2185/1	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1709	1	350-01/17-005/1709	26.09.2017.	JOSIP RAŠIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	400/12	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1710	1	350-01/17-005/1710	26.09.2017.	IVANA BLAŽEVIĆ I MARIJANA ŠIMUNOVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1258/9 1258/10 1258/11	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1711	1	350-01/17-005/1711	26.09.2017.	MANDA KIKIĆ I ILIJA ČOSIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da se na istoj nalazi legalizirani stambeni objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1242	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1712	1	350-01/17-005/1712	26.09.2017.	BLANKA ŠIMUNDŽA-ANUŠIĆ MARA BLAŽEVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1260/2 1260/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1713	1	350-01/17-005/1713	26.09.2017.	TOMO ANUŠIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu nadogradnje postojećeg objekta.	7 Novi Zagreb – zapad	1260/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1714	1	350-01/17-005/1714	26.09.2017.	ANKA DRAŽIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1250/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1715	1	350-01/17-005/1715	26.09.2017.	RUŽA PRANJIĆ	Prenamjena čestica iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da se na istim nalazi legalizirani stambeni objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	3007/10 3007/9	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1716	1	350-01/17-005/1716	26.09.2017.	PETAR PETROVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	635/8	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1717	1	350-01/17-005/1717	26.09.2017.	UMIHANA HASIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2187/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1718	1	350-01/17-005/1718	26.09.2017.	SLOBODAN PRLJIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2187/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1719	1	350-01/17-005/1719	26.09.2017.	JASMINA DAVAROVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2187/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1720	1	350-01/17-005/1720	26.09.2017.	RENATA JOZIĆ, ANĐA BUMBIĆ I TOMISLAVA JELIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1263/1 1263/2 1264/2 1263/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1721	1	350-01/17-005/1721	26.09.2017.	DALIBOR MILJAK	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da se na istoj nalazi legalizirani stambeni objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1250/5	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1722	1	350-01/17-005/1722	26.09.2017.	ŽELJKO ZIRDUM	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1177 1178	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1723	1	350-01/17-005/1723	26.09.2017.	IVICA OPAČAK	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da se na istoj nalazi legalizirani stambeni objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1248/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1724	1	350-01/17-005/1724	26.09.2017.	VLADO BUJELAC	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1138/4 1138/3 1138/2 1138/1 2960 3172 3171 3169 2183 3001	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1725	1	350-01/17-005/1725	26.09.2017.	MIRJANA KRIŽIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	3004 3003 3002 2999	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1726	1	350-01/17-005/1726	26.09.2017.	IVICA ČONDRIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	3147/5	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1727	1	350-01/17-005/1727	26.09.2017.	RUDOLF HAKALA	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	1250/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1728	1	350-01/17-005/1728	26.09.2017.	DIANA HAKALA	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku budući da se na istoj nalazi legalizirani stambeni objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	1250/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1729	1	350-01/17-005/1729	26.09.2017.	FINKA MAMIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivredne zone u građevinsku u svrhu izgradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2845/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1730	1	350-01/17-005/1730	26.09.2017.	IVAN I RENATA DŽAKULA	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2845/5	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1731	1	350-01/17-005/1731	26.09.2017.	KRDŽALIĆ FERID	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	3147/7 3147/1	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1732	1	350-01/17-005/1732	26.09.2017.	ZRINKA GRGANIĆ VRDOLJAK	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2845/2	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1733	1	350-01/17-005/1733	26.09.2017.	KARIĆ FARUK	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2845/6	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1734	1	350-01/17-005/1734	26.09.2017.	ERCEG ALMIR	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2856	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1735	1	350-01/17-005/1735	26.09.2017.	BILKIĆ MIRKO	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2846/3	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1736	1	350-01/17-005/1736	26.09.2017.	JELIĆ BLAŽENKA	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2846/4	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1737	1	350-01/17-005/1737	26.09.2017.	PLAVČIĆ STIPO	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2846/5	Lučko	VG-01	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1738	1	350-01/17-005/1738	26.09.2017.	JASMINKA GAZILJ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2324/6	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1739	1	350-01/17-005/1739	26.09.2017.	ILIJA GAZILJ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2324/2	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1740	1	350-01/17-005/1740	26.09.2017.	SUŠNJAK DANIJEL	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1247/6	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1741	1	350-01/17-005/1741	26.09.2017.	VEDRAN SABLJIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2212/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1742	1	350-01/17-005/1742	26.09.2017.	JOZO KLARIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2212/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1743	1	350-01/17-005/1743	26.09.2017.	ESEGOVIĆ ALEN	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2217/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1744	1	350-01/17-005/1744	26.09.2017.	ŽELJKO ERCEG	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2217/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1745	1	350-01/17-005/1745	26.09.2017.	ANTUN SABLJIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1262/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1746	1	350-01/17-005/1746	26.09.2017.	JOSIP JUKIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2358/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1747	1	350-01/17-005/1747	26.09.2017.	JUKIĆ MATEJ MARJANOVIĆ GORAN	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2382	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1748	1	350-01/17-005/1748	26.09.2017.	DANIJEL VILIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2384/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1749	1	350-01/17-005/1749	26.09.2017.	MARIN VILIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2358/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1750	1	350-01/17-005/1750	26.09.2017.	VEDRAN KATAVIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2385/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1751	1	350-01/17-005/1751	26.09.2017.	STANKO I IVANKA MARJUNIC	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1248/2	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1752	1	350-01/17-005/1752	26.09.2017.	JOZO RIBIČIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1176/5	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1753	1	350-01/17-005/1753	26.09.2017.	SUSA TAJMINA	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1257/3	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1754	1	350-01/17-005/1754	26.09.2017.	BRATANIĆ PAVO	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2213/1	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1755	1	350-01/17-005/1755	26.09.2017.	JASENKO LIPOVAC	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1866	Lučko	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1756	1	350-01/17-005/1756	26.09.2017.	BILJANA LIPOVAC	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1866	Lučko	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1757	1	350-01/17-005/1757	26.09.2017.	LUCIJA JOZIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2324/5	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
1758	1	350-01/17-005/1758	26.09.2017.	ZVONKO LOVRENČIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	16 Sesvete	1423/8 1423/9	Sašincev	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
1759	1	350-01/17-005/1759	26.09.2017.	JOSIP TALAN	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S.	10 Čomerec	1054 1055	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog krajobraza doline Velikog potoka (potok Čomerec) s livadama koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Na tom području evidentirano je i klizište, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba osigurati zaštitu nestabilnih padina, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina. Stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.	kao 659	3a
1760	1	350-01/17-005/1760	26.09.2017.	DAVOR I ŠTEFICA ŠKOBIĆ	Prenamjena zone stambene namjene - S u zonu mješovite namjene M s mogućnošću gradnje 4 etaže.	10 Čomerec	2280/1 2281 2282	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog krajobraza Livade Mikuliči koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Zona stambene namjene, urbano pravilo 2.1.- zaštitna, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslemenskog područja predviđa gradnju pretežito stambenih građevina manjih gabarita na velikim građevnim česticama. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, pa stoga tražena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
1761	1	350-01/17-005/1761	26.09.2017.	DARKO VLAHEK	Traži se uređenje zemljišta u park za umirovljenike, urbani vrt ili slično budući da je taj dio grada previše izgrađen.	8 Trešnjevka – sjever	3353	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1. Prema čl.10.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u predmetnoj zoni moguće je graditi i uređivati prostore za parkove, a na zasebnim građevnim česticama mogu se graditi javne i zaštitne zelene površine. Dakle, prema važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji moguće je bez mijenjanja namjene realizirati uređenje javnog parka. Također, malo zapadnije uz Lazinsku ulicu GUP-om je planirana zona javnog parka -Z1 i to još iz 1986.godine, samo do sada nije privredna namjena.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1762	1	350-01/17-005/1762	26.09.2017.	JELENA SIMAT	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1763	1	350-01/17-005/1763	26.09.2017.	TOMISLAV STOJAK	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		Čromerec Vrapče	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1764	1	350-01/17-005/1764	26.09.2017.	MARIJA KUŠEK	Predlaže se da se linija stambene namjene povuče na sjever kao što je i na česticama 3653 i 3654 a ne da linija ide preko udoline pa opet na brdo.	4 Maksimir	3652	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čestica je 4-ti red od ulice Gornji Bukovac. Također se nalazi na području na kojem je evidentirano umireno klizište broj 963. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1765	1	350-01/17-005/1765	26.09.2017.	MARIJA KUŠEK	Predlaže se da linija stambene namjene bude ravna uz sjevernu stranu po vhu brda prema sjeverozapadu. Prema PIP-u je taj pojas pripadao stambenoj zoni.	4 Maksimir	575/2	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Dotrščina, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čestica se također nalazi na području na kojem je evidentirano umireno klizište broj 962, te je u katastarskom planu evidentirana kultura suma. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1766	1	350-01/17-005/1766	26.09.2017.	MARIJA KUŠEK	Predlaže se da linija stambene namjene bude ravna uz sjevernu stranu ceste kao i s parcelama 575/1, 574/15 i 574/16. Prema PUP-u je taj pojas pripadao stambenoj zoni.	4 Maksimir	3644	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čestica se također nalazi na području na kojem je evidentirano umireno klizište broj 963. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1767	1	350-01/17-005/1767	26.09.2017.	MARIJA KUŠEK	Ispraviti liniju stambene namjene, te ucartati put.	4 Maksimir	1959, 1961/1, 1961/2	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U Generalnom urbanističkom planu ne ucartava se nekategorizirana prometna mreža (putevi) već se ona nalazi u brutto zoni određene namjene kao što i granice određene namjene ne moraju pratiti podlogu katastarskog plana.		3a
1768	1	350-01/17-005/1768	26.09.2017.	LJERKA ANTOLOVIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu.	4 Maksimir	1702	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čestica se također nalazi u neposrednom kontaktnom području na kojem je evidentirano umireno klizište broj 963. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
1769	1	350-01/17-005/1769	26.09.2017.	CABLEWAKE SYSTEMS j.d.o.o. Njivina 16 51 000 Rijeka	Predlaže se izmjena urbanih pravila članak 65. GUP-a Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa (1.8.) kojima bi se omogućila postava lakouklonjive, montažne vučnice za skijanje na vodi - SKI LIFT u sklopu RŠC "Jarun" na Malom jezeru na području V1-površine pod vodom, odnosno ukinula odredba obaveznog uređenje prostora Jaruna prema UPU RŠC Jarun. Za realizaciju SKILIFTA zainteresirani su Zagrebački holding s tvrtkom CABLEWAKE SYSTEMS j.d.o.o.	9 Trešnjevka – jug	6265	Rudeš	ZG-42 ZG-43	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Prema Odluci o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predmetno područje nalazi se na kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena površina, u zoni površina pod vodom (V1), u zoni tematskog parka Z3, u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 i zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Na kartografskom prikazu 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja, nalazi se u zoni zaštite i uređenja cjelovitih kompleksa - 1.8., te je na temelju Odluke o izradi ovih izmjena i dopuna Plana preispitana obaveza izrade detaljnijih planova unutar granica GUP-a i umjesto izrade UPU-a propisana je obveza raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) za cjelovitu zonu "RŠC Jarun" (čl.65. Odluke). Prema kartografskom prikazu 4c - Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, područje se nalazi u zoni krajobrazza-K-Jarun. Ciljevi krajobraznog uređenja i ograničenje gradnje, u skladu s općim i detaljnim pravilima čl.65. Odluke i Uvjetima uređenja posebno vrijednih i/ili osjetljivih područja i cjelina, vezano na krajobraz (čl.54.) su: "njegovanje specifičnosti prostornih cjelina - krajobraznih mikroprostora i karakterističnih slika prostora uvjetovanih prirodnim obilježjima i kulturno - povijesnim naslijeđem; očuvanje temeljnih krajobraznih obilježja, osobito svih oblika vode. Također, sukladno Odluci o donošenju GUP-a gradnja sportskih građevina nije moguća u zoni V1 – površine pod vodom. Jarun je prvenstveno rekreacijski centar grada. Jarun je i gradski park koji treba koristiti, uređivati i organizirati na način da se svim građanima grada omogući da u prirodi, koja se odlikuje ekološkom ravnotežom, autohtonim vrijednostima i gradskim identitetom, zadovoljavaju svoje potrebe vezane uz zdravlje, odmor, rekreaciju, kulturu, ekološku edukaciju, razonodu i sport, vodeći pri tome računa da se racionalno gospodari prirodnim i stvoreni resursima. Nekritičkim uvođenjem novih sadržaja koji se predlažu, a to su adrenalinski sportovi, promijenila bi se osnovna koncepcija i funkcija RŠC-a Jaruna. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) potrebna je radi definiranja kvalitetnih urbanističkih i arhitektonskih parametara za zaštitu i korištenje prostora, način uređenja površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja, a na temelju kojeg postupka će cjelovito promišljeno rješenje rezultirati i prihvatljivim rješenjima svake pojedinačne tematske rekreativne zone unutar predmetnog kompleksa. Nadalje, prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone).	UPU	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1770	1	350-01/17-005/1770	26.09.2017.	LOVORKA ČAJA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trtačeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1771	1	350-01/17-005/1771	26.09.2017.	LOVORKA ČAJA	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trtačeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1772	1	350-01/17-005/1772	26.09.2017.	MARINA MAYER	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trtačeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1773	1	350-01/17-005/1773	26.09.2017.	MARINA MAYER	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trtačeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
1774	1	350-01/17-005/1774	26.09.2017.	MIP-DOM d.o.o. Svetice 32 10 000 Zagreb	Predlaže se stavljanje izvan snage zapadnog dijela UPU-a 'Svetice' uz zadržavanje namjene površina određene GUP-om i utvrđivanje urbanih pravila 2.9. budući da je zapadni dio UPU-a pretežito realiziran te se ukidanjem uvjeta i načina gradnje neće narušiti planirana struktura i oblikovanje naselja.	5 Peščenica - Žitnjak	294-297	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetni prostor se uređuje temeljem usvojenog UPU-a Svetice (Sl.gl.GZ 14/06). S obzirom da se radi o prostoru koji je ocijenjen kao niskokonsolidirano gradsko područje propisana je obveza urbanističkog plana uređenja temeljem kojeg se vrše zahvati u prostoru. Svrha predmetnog plana nije samo uklanjanje i zamjena postojećeg substandardnog gradskog tkiva novim građevinama već gabarita već i definiranje nove ulične mreže, osiguranje koridora infrastrukturnih sustava, te prostora za javno korištenje. Radi osiguranja javnog urbanog standarda nije stručno opravdano ukidati propozicije urbanističkog plana uređenja.	UPU	2c
1775	1	350-01/17-005/1775	26.09.2017.	STANARI ZGRADE Predstavnik Filip Jelaš	Uključivanje Vinkovčeve ulice u ulice navedene u urbanom pravilu 1.3. - čl.60. točki 13. - iznimno te time omogućavanje rekonstrukciju postojećih građevina do visine većine postojećih građevina u ulici.	2 Gornji grad – Medveščak	3867	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, zona 3 - područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20.st., a urbana pravila određena su u skladu s urbanističko-arhitektonskim nasljedem. U čl.60. - detaljna pravila, određeno je da se u rekonstrukciji i gradnji nove građevine umjesto postojećih, GBP, ki i visina veći od propisanih mogu se zadržati, ali bez povećavanja.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1776	1	350-01/17-005/1776	26.09.2017.	KONJIČKI KLUB JARUN	Predlaže se izmjena trase planirane gradske avenije u južnom dijelu uz zapadnu granicu RŠC Jarun budući da planirana prometnica prolazi uz biciklističku i rolersku stazu.	9 Trešnjevka – jug			ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana Vrapčanska ulica, gradska avenija širine širine koridora od 40 m. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru je 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. Koridori su određeni načelno, a dispozicija, funkcionalna širina određuje se prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP-u grada Zagreba - bilo planirana ili postojeća- nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina i trasa. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska -prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) sa planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LŠŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovoda), a prilagođen prostoru. U ovom konkretnom predmetu radi se o prostoru neposredno prije Mosta Jarun - ZAPAD za koji je u organizaciji Gradskog poglavarstva Grada Zagreba i Hrvatskog društva građevinskih konstruktora (HDGK) provedeni natječaji za izradu idejnog projekta 2007 godine. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015., usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je izrazio suglasnost s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a, stoga je predmetni koridor neprihvatljivo mijenjati prema traženom zahtjevu.		2a
1777	1	350-01/17-005/1777	26.09.2017.	KONJIČKI KLUB JARUN	Predlaže se izuzimanje čestica iz UPU Sportski park Jarun kako bi se na prostoru konjičkog kluba omogućilo dovršenje cjelokupnog kompleksa Konjičkog centra.	9 Trešnjevka – jug	6809 6810 6811 6812 6813 6819/2 6296 6297 6298 6299 6300	Vrapče Rudeš	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice k.č. 6809, 6810, 6811, 6812, 6813 i 6819/2 k.o. Vrapče dio su kompleksa Konjičkog kluba Jarun, koji ne može biti jedinstvena cjelina jer ga koridor produžene Vrapčanske, koja je jedna od ključnih gradskih prometnica osmišljena kao zapadna poveznica zapadnog sjevernog dijela grada sa Novim Zagrebom na južnoj obali Save, dijeli na dva dijela i prelazi preko postojećih objekata i staze za jahanje, te se taj dio područja nalazi u obuhvatu UPU Sportski park Jarun gdje je obvezna provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja). Katastarske čestice k.č. 6296, 6297, 6298, 6299 i 6300 k.o. Rudeš su u obuhvatu "RŠC Jarun" za koji je također propisana obveza raspisa i provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja). Sukladno planerskom promišljanju čitavog prostora "Sportskog parka Jarun" a u cilju kompletiranja sadržaja i dovršenja gradskih prostora, sadržaji koji bi omogućili izgradnju objekata za potrebe konjičkog kluba preispitati će se u postupku izrade programa za raspis predmetnih javnih natječaja, odnosno u postupku provedbe samih natječaja, a kroz promišljanje posebnog tematskog parka određene namjene, odnosno isto u postupku izrade UPU Sportski park Jarun. Slijedom navedenog izuzimanje katastarskih čestica kako se predlaže s planerskog stanovišta nije prihvatljivo.	UPU	2c
1778	1	350-01/17-005/1778	26.09.2017.	BOŽIDAR SUNEK KATARINA SUNEK DRAGICA SUNEK	Prenamjena čestice u stambenu zonu u svrhu omogućavanja podjele iste na tri dijela za gradnju stambenih objekata.	11 Gornja Dubrava	1637/12	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica zapadnim dijelom, uz ulicu, leži u traženoj zoni stambene namjene (S), a istočnim se proteže u dubinu zone gradske park šume (Z2). Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1779	1	350-01/17-005/1779	26.09.2017.	REPER d.o.o. Avenija Dubrovnik 10 10 020 Zagreb	Traži se prenamjena i proširenje građevinske zone iz zone javne parkovne površine Z1 u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1, Dugave, Ulica Sv. Mateja, u svrhu izgradnje staračkog doma.	6 Novi Zagreb – istok	1818/10	Zaprudski Otok	VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, preispitana je mogućnost prenamjene javne parkovne površine, planske oznake Z1 u površinu zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u svrhu izgradnje staračkog doma, no u cilju očuvanja kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone) tražena prenamjena nije stručno prihvatljiva. Predmetna čestica je dio zone javnog parka koji je reminiscencija na meandar rijeke Save te je dio cjelovitog rješenja naselja prema PUP-u Dugave.		3a
1780	1	350-01/17-005/1780	26.09.2017.	GORDANA KOJUNDŽIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene, urbano pravilo 2.13. budući da se zemljište koristi kao dvorište i voćnjak uz obiteljsku kuću, izgrađenu prije 1968. godine, te je isto proširenje odobreno na susjednim česticama	2 Gornji grad – Medveščak	3494/2	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U cilju zaštite kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina i zaštite nestabilnih padina, a u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16) te pristiglim mišljenjima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (kl.612-07/17-32/102,ur.br.427-07-4-18-2 od 25.01.2018.) i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (kl.612-08/16-01/78, ur.br. 251-18-01-18-07 od 08.01.2018.), prenamjena u zonu stambene namjene nije moguća.	poslani upiti za pojašnjenja/dopunu: URED PREDSJEDNICE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-178 HRV.AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-179 GRADSKI ZAVOD ZA ZASTITU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-180 MIN.DRŽ.IMOVINE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-188 SOA naš urbr: 251-470-03/3/3-17-189	3a
1781	1	350-01/17-005/1781	26.09.2017.	DRAŽEN MATIJEVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 i zone površina povremeno pod vodom V2 u zonu stambene namjene S: predlaže se da se čestica uplani kao građevinsko neizgrađeno zemljište budući da su okolne parcele izgrađene.	2 Gornji grad – Medveščak	4237/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a dio je u zoni površina povremeno pod vodom V2. Osim toga na lokaciji je evidentirano klizište.Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, te zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.	veza: 112,189	3a
1782	1	350-01/17-005/1782	26.09.2017.	JASNA MILOŠ-HRANILOVIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje manje obiteljske kuće i voćnjaka.	15 Podsljeme	12101 12102 12168	Markuševec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni planske namjene Z2 uz gradsku park šumu Miroševečina. Dio su cjelovite neizgrađene površine, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
1783	1	350-01/17-005/1783	26.09.2017.	IGOR HRANILOVIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje manje obiteljske kuće i voćnjaka.	15 Podsljeme	12026	Markuševec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni planske namjene Z2 uz gradsku park šumu Miroševečina. Dio je cjelovite neizgrađene površine, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
1784	1	350-01/17-005/1784	26.09.2017.	BILJANA ŠEGO	Prenamjena čestice na kojoj je legalizirana gradnja obiteljske kuće iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1628/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zaštićene zone šume Oporovec. Ishođenje rješenja o izvedenom stanju ne podrazumijeva obvezu promjene planske namjene, a tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1785	1	350-01/17-005/1785	26.09.2017.	IGNAC MILETIĆ	Prenamjena čestice na kojoj je legalizirana obiteljska kuća iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1628/5	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone gradske park šume (Z2) unutar zaštićene zone šume Oporovec i u katastarskom operatu je na dijelu čestice kao kultura upisana šuma. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Ishođenje rješenja o izvedenom stanju ne podrazumijeva obvezu promjene planske namjene.		3a
1786	1	350-01/17-005/1786	26.09.2017.	BOŽE ČUIĆ	Predlaže se pomicanje granica između zona S i Z na jug, u produžetak ulice Borongajski lug kako bi se omogućila gradnja doma za umirovljenike.	5 Peščenica - Žitnjak	2822/1	Peščenica	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetnu katastarsku česticu čini šuma, što je i evidentirano u katastarskom operatu i u zemljišnoj knjizi. Jedan od ciljeva ovog postupka, kako je navedeno u Odluci o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 15/15 i 12/16), je zaštita i očuvanje šume i šumskog zemljišta.		3a
1787	1	350-01/17-005/1787	26.09.2017.	RAFAEL ČULJAK	Usklađenje zone stanovanja i ostalih urbanističkih pokazatelja sa stvarnim stanjem na predmetnoj i susjednim česticama.	10 Čnomerec	451/4	Čnomerec	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica nalazi se u zoni stambene namjene, urbano pravilo 2.3. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnog i istočnog dijela podsljemskog područja - povijesna urbana cjelina i kontaktno područje (čl.70. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a
1788	1	350-01/17-005/1788	26.09.2017.	ANDELKO I RUŽICA MANDAC	Prenamjena zone stambene namjene S u zonu ugostiteljsko-turističke namjene T u svrhu omogućavanja obavljanja ugostiteljske djelatnosti za smještaj gostiju, te posluživanje jela i pića.	2 Gornji grad – Medveščak	199/1	Centar	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Promjenom tekstualnog dijela GUP-a u članku 9. Odluke o donošenju GUP-a (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), Stambena namjena S, omogućavaju se određeni sadržaji, pa i obavljanje ugostiteljske djelatnosti, pod uvjetom da bukom, mirisom i prometnim intenzitetom ne ometaju stanovanje.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1789	1	350-01/17-005/1789	26.09.2017.	KRESIMIR MANDAC	Predlaže se da se za navedenu česticu unese iznimka da je najveća visina tri nadzemne etaže, uz postojecu izgrađenost, a da ostali lokacijski uvjeti nisu propisani ili da se omogući natkrivanje čitave terase izmjenom definicije "uvučeni kat", budući da terasa, zbog prodora vlage, ugrožava zdravlje i stanovanje.	15 Podsljeme	1411/1	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbanim pravilima Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su određeni uvjeti gradnje za određeno područje, uvođenje iznimki za pojedinačne katastarske čestice nije stručno prihvatljivo.		3e
1790	1	350-01/17-005/1790	26.09.2017.	LOST d.o.o.	Prenamjena čestice iz mješovite-pretežito stambene namjene M1 u poslovnu K1 u svrhu omogućavanja izgradnju poslovnog sadržaja sa pratećim skladištem što bi doprinijelo gospodarskom razvoju grada.	7 Novi Zagreb – zapad	3157	Blato	VG-2	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 10. stavku 8. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi i jednonamjenske građevine (stambene, javne i društvene i iznimno poslovne namjene) pa predloženu prenamjenu nije potrebno prihvatiti.		3a
1791	1	350-01/17-005/1791	26.09.2017.	MUJO NOVAČIĆ TEREZIJA NOVAČIĆ	Predlaže se prenamjena čestice u zonu mješovite namjene M u svrhu omogućavanja nasljednicima poboljšanje urbanog standarda. Predmetna parcela ne nalazi se uz aveniju Večeslava Holjevca niti uz moguću produžetak Vatikanske ulice koje bi eventualno uvjetovale specifičnu namjenu prostora.	6 Novi Zagreb – istok	1479/1	Zaprudski Otok	VG-5	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Značajniji prostorno-planski rezervat za realizaciju sadržaja javne i društvene namjene "D" u gradu Zagrebu planiran je u Novom Zagrebu: u dijelu poteza uz tzv. produženu Vatikansku ulicu, uz raskrižje tzv. produžene Vatikanske ulice i Avenije Večeslava Holjevca, kao i u kontinuitetu južnije uz Aveniju Večeslava Holjevca. Predmetna zona jednim dijelom prekinuta je zonom mješovite pretežito stambene namjene starog naselja Slobošina. Razlog za plansku namjenu "D" je osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za ostvarenje strateških opredjeljenja Grada Zagreba u skladu s dokumentom ZAGREBPLAN, Razvojna strategija Grada Zagreba, Ciljevi i prioriteti razvoja do 2020: strateški cilj C5 Unapređivanje kvalitete življenja, Prioritet P3 Pobojšanje društvene infrastrukture, mjera M1 do M5, a što obuhvaća raznolikost u kulturi i kulturnoj ponudi, sustavu odgoja i obrazovanja, visokokvalitetnih zdravstvenih usluga, sportske infrastrukture na svim razinama, te jačanje standarda socijalnih usluga. Također, u prethodnom postupku izrade izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, ponovna javna rasprava, 12.01. - 26.01.2016., na temelju podneska Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, utvrđena je na razini Grada prostorna potreba za projekte regionalnog značaja, a to su Hrvatski državni arhiv, Zagrebačka filharmonija, Glavna gradska knjižnica i Kongresni centar. Prema recentim saznanjima postoji potreba iznalaženja lokacija za Hrvatski vojni muzej i Hrvatski povijesni muzej. U ovome postupku izrade Plana, u skladu sa Odlukom o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), pristupilo se preispitivanju mogućnosti prenamjene svih zona; na temelju svega prethodno navedenog, smatra se prihvatljivim djelomično povećanje već postojeće zone M1 na prostor koji ne formira avenijsko pročelje Avenije V. Holjevca (unutar je postojećeg stambenog naselja), istovremeno uz očuvanje zone javne i društvene namjene, a što je u skladu s istom Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana, čl. 6., stavak 1., alineja 1: preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Slijedom navedenog, povećanom obuhvatu zone M1 dodjeljuje se urbano pravilo 2.7. kao nastavak na zonu južno od predmetne.		3a
1792	1	350-01/17-005/1792	26.09.2017.	MUJO NOVAČIĆ TEREZIJA NOVAČIĆ	Predlaže se prenamjena čestica u zonu mješovite namjene M ili D budući da čine manje od 6% ukupnih površina Z1 i čijim promjenama se nebi bitno pomijenila kvaliteta urbanog standarda.	6 Novi Zagreb – istok	1479/8 1480 1481 1482/1 1483/1 1484 1485	Zaprudski Otok	VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na temelju utvrđene važnosti navedenog šireg prostora unutar kojeg se nalaze predmetne čestice, u Generalnom urbanističkom planu je definirana kategorija gradskog projekta, za koju se u postupku donošenja posebne Odluke definiira adekvatna procedura planiranja i realizacije. Nadalje, predmetne čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina, javni park - Z1 i tematski park - Z3, te su obuhvaćene urbanim pravilom 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, te će se detaljniji urbanistički parametri definirati izradom UPU-a Park Novi Zagreb (predviđa uređenje javne zelene površine, sadržajnu strukturu, opremljenost građevinama i dr., sve u skladu s važnošću prostora za identitet grada, za središnji otvoreni prostor Novog Zagreba), kao i obaveznom provedbom javnog natječaja u svrhu dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina. Nadalje, tražena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, gdje je jedan od ciljeva očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone).	PARK NOVI ZAGREB	3a
1793	1	350-01/17-005/1793	26.09.2017.	ANICET d.o.o. Zelenjak 76 10 000 Zagreb	Predložimo izmjenju u odredbama GUP-a Grada Zagreba koje se odnose na prostor donjogradskih blokova: - blok lica-Frankopanska-Dalmatinska-Medulićeva, - blok Dalmatinska-Frankopanska-Deželićeva-Medulićeva, - blok lica-Gundulićeva-Varšavska-Frankopanska., - blok Masarykova-Preradovićeve-Hebrangova-Gundulićeva, - blok Teslina-Gajeva-Berislavićeve-Preradovićeve. Na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu, prema GUP-u Grada Zagreba važeća su urbana pravila 1.2. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama koja za navedeni prostor određuju najveći kign, koeficijent izgrađenosti nadzemno 3,0 (osim za javnu i društvenu namjenu) te najveću izgrađenost ulične čestice 60%, a na uglovima 80%. Uvidom u postojeće stanje navedenih blokova, što je vidljivo i u izdanju Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba: "Zagreb Donji grad Blokovi" iz 2009. navedenim blokovima je bitno umanjena mogućnost razvoja radi već sada približno maksimalne izgrađenosti na velikom dijelu parcela u bloku. Osobito je nepovoljno što je uz tako nizak maksimalni kig propisano da se najveći GBP ulične gradnje treba uskladiti sa pretežitim uličnog poteza, najveći kig ulične čestice s pretežitim kig poteza ili bloka, najveću visinu ulične građevine uskladiti s pretežitom visinom u ulici. Prethodno opisano koči razvoj blokova jer zahtjeva za usklađivanjem sa pretežitim onemogućava gradnju u gabaritima kakvih već ima u bloku te će se investitori teško odlučiti za investiciju radi nepovoljnog odnosa postojeće-novo. Umjesto navedenog - pretežito - trebalo bi stajati: ne viši od najviše građevine u potezu, osim na uglovima blokova. GUP-om propisani maksimalni kign=3,0 je prenikaz prema postojećim prosječnim koeficijentima navedenih blokova, što znači da je pojedinim parcelama postojeći koeficijent i veći te je svaka nova investicija ekonomski neisplativa. Trebalo bi maksimalni koeficijent izgrađenosti nadzemno povećati na kign=4,5 da se omogući određeno povećanje kvadratura a time i potakne investitore na ulaganje u centar grada.	1 Donji grad		Centar	ZG-34	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirno definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.		3c
1794	1	350-01/17-005/1794	26.09.2017.	JURIĆ AMRO JURIĆ DELFA	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S, urbano pravilo 2.4, budući da čestica ima prometni pristup te svu ostalu infrastrukturu.	8 Trešnjevka – sjever	3428/4	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, u zoni javnog parka - Z1. Istu plansku namjenu ima još iz GUP-a grada Zagreba, 1986.godine. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone).	veza 1795, 864	3a
1795	1	350-01/17-005/1795	26.09.2017.	DARINKA VLAŠIĆ SNJEŽANA VLAŠIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S, urbano pravilo 2.4, budući da čestice imaju prometni pristup te svu ostalu infrastrukturu.	8 Trešnjevka – sjever	dio 3427/2 3427/3 3427/4	Rudeš	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br.3427/2 k.o.Rudeš prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, većim dijelom je u zoni stambene namjene -S, a manjim u zoni javnog parka - Z1.Dok su druge dvije čestice, k.č.br.3427/3 i 3427/4, obje k.o.Rudeš, većim dijelom u zoni javnog parka - Z1, a malim dijelom u zoni stambene namjene - S. Istu plansku namjenu imaju još iz GUP-a grada Zagreba, 1986.godine. Budući da se prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone), pa nije stručno opravdano prenamjenjivati površine javnog parka, primjedba se prihvaća samo na način da se mali dio čestice k.č.br.3427/2 k.o.Rudeš, prenamijeni u S, odnosno da se namjena poravna s granicom katastarske čestice. Također, granica namjene poravnava se po granici katastarskih čestica 3490/2, 3490/3 i 3490/4 k.o.Rudeš: u ovome postupku izvršena je i korekcija grafičkog prikaza šire zone: provedena je korekcija granice namjene Z1, odnosno njeno usklađenje s granicama katastarskih čestica u zonama kontaktne namjene S i M1. .	veza 1794, 864	3a
1796	1	350-01/17-005/1796	26.09.2017.	MARIJAN FRKETIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi cijela čestica bila u namjeni S.	14 Podsused – Vrapče	263	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dio je cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski dijelom uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), a većim dijelom u zonu stambene namjene - S. Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslijemenskog područja (2.1.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podslijemenskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštitne valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Kvarčići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1797	1	350-01/17-005/1797	26.09.2017.	BLAŽENKA JELIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	2846/4	Lučko	VG-1	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
1798	1	350-01/17-005/1798	26.09.2017.	ZDENKA BIŠKUPIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	839 840	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
1799	1	350-01/17-005/1799	26.09.2017.	ZDENKA BIŠKUPIĆ	Prenamjena iz poljoprivredne u građevinsku zonu.	7 Novi Zagreb – zapad	1201/1	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	
1800	1	350-01/17-005/1800	26.09.2017.	DANIJELA ČULINA	Prenamjena čestica iz zona javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	186/2 186/4	Granešina	ZG-17 ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su planske zone zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1), kontinuirano planiranog prethodnom prostorno planskom dokumentacijom. Traženo postupanje bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada određenima člankom 3. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
1801	1	350-01/17-005/1801	26.09.2017.	SALEZJANSKA OSNOVNA SKOLA	Traži se iznimka čl. 27. Odluke, zbog prenamjene postojeće građevine u prostor osnovne škole budući da ne zadovoljava uvjet od minimalno 20 m2 parcele po djetetu. Iznimka bi trebala glasniti: "Iznimno, za gradnju i uređenje školskog kompleksa na lokaciji Jarunska 19 u Zagrebu moguće je odstupanje od normativa za osnovne škole radi karakteristika i ograničenja lokacije."	9 Trešnjevka – jug	5756/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Iznimka članka 27, stavka 10. koji se odnosi na školski kompleks s više srednjih škola na lokaciji u Vlaškoj omogućava odstupanje od normativa navedenog u stavku 9. istog članka, a koji se odnosi na smjenski rad škola. Članak 27., stavak 8. iznimno omogućava rad u dvije smjene do stvaranja potrebnih uvjeta za rad u jednoj smjeni. Iznimka na koju se podnosi primjedba poziva, čl.27., stavak 10., zapravo i nije iznimka jer je rad u dvije smjene omogućen i samim Državnim pedagoškim standardom. Napominjemo da je kompleks u Vlaškoj ulici određen za 4 SREDNJE ŠKOLE, a ne osnovnu školu kako podnositelj traži. Nadalje, u primjedbi se navodi da na predmetnoj čestici nije moguće zadovoljiti normativ iz čl.27. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), stavak 6., alineja 3., prema kojem se veličina građevne čestice određuje tako da osigura 30 m2 po učeniku, a iznimno 20 m2 po učeniku, u već izgrađenim gusto naseljenim područjima, odnosno u već formiranim naseljima. Podnositelj konstatira da se ne može zadovoljiti Državni pedagoški standard od minimalno 20 m2 po učeniku. Prihvaćanje tražene iznimke predstavljalo bi odstupanje od svih normativa državnog pedagoškog standarda za osnovne škole. Odredbama GUP-a ne može se propisati mogućnost odstupanja i neprimjena Državnog pedagoškog standarda i drugih zakona i pravilnika za pojedinačne lokacije. Članak 27., stavak 6), alineja 3. omogućava određivanje veličina građevne čestice na način da iznimno može biti 20 m2 po učeniku u već izgrađenim gusto naseljenim područjima, odnosno u već formiranim naseljima, stoga se predlagatelj primjedbe upućuje provoditi rekonstrukciju prema navedenome. Napominje se da je osobito važno da prilikom planirane rekonstrukcije i prenamjene postojeće nedovršene zgrade u prostore škole obvezno usklađenje sa svim parametrima Državnog pedagoškog standarda (NN 63/08 i 90/10) u pogledu broja učenika, broja razrednih odjeljenja i drugih standarda propisanih Zakonom i standardom, a s obzirom na veličinu katastarske čestice k.č.br. 5756/1 KO Rudeš.		3c
1802	1	350-01/17-005/1802	26.09.2017.	ROBERT KUKEC	Prenamjena u zonu stambene namjene - S ili mješovite - pretežito stambene namjene - M1 radi gradnje stambenog objekta, restorana te staročak doma.	14 Podsused – Vrapče	77/9 78/3 79 80	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio katastarske čestice k.č.br.77/9. k.o. Podsused nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, urbanog pravila i njime propisane procedure Urbana preobrazba (3.1.) UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Ostatok katastarske čestice je u zoni zaštićenih zelenih površina - Z. Planska promjena namjene poklapa se sa evidentiranim klizištem. Katastarske čestice k.č.br. 78/3, 79, 80, k.o. Podsused dio su cjelovite neizgrađene zone zaštićenog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "drugom" i "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Dolec. Zbog čega je Planom formirana zona zaštićenih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštićenih zelenih površina (1.10.)Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisicičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), sukladnom čemu je traženo neoprhvatljivo. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).		3a
1803	1	350-01/17-005/1803	26.09.2017.	DANIEL GOLJA	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahtvu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1804	1	350-01/17-005/1804	26.09.2017.	DANIEL GOLJA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Sienjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1805	1	350-01/17-005/1805	26.09.2017.	BRANKA BIČANIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
1806	1	350-01/17-005/1806	26.09.2017.	BRANKA BIČANIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
1807	1	350-01/17-005/1807	26.09.2017.	ŽELIMIR BIČANIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
1808	1	350-01/17-005/1808	26.09.2017.	ŽELIMIR BIČANIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1809	1	350-01/17-005/1809	26.09.2017.	VEDRANA BIČANIĆ GOLJA	Nenasvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nasvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1810	1	350-01/17-005/1810	26.09.2017.	VEDRANA BIČANIĆ GOLJA	Protivljenje planiranom nasvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nasvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nasvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
1811	1	350-01/17-005/1811	26.09.2017.	NERMINA HADŽAJLIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1812	1	350-01/17-005/1812	26.09.2017.	TANJA VEČERIN	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1813	1	350-01/17-005/1813	26.09.2017.	MATEJ VEČERIN	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1814	1	350-01/17-005/1814	26.09.2017.	ALEKSANDRA KLARIĆ MILOŠ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1815	1	350-01/17-005/1815	26.09.2017.	MATEO MILOŠ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
1816	1	350-01/17-005/1816	26.09.2017.	UDRUGA AKSON	Osigurati tampon zonu prema industrijskoj zoni Jankomir budući da psihijatrijska bolnica treba primjerenu okolinu za pacijente.	13 Stenjevec	2686 2429/1	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Čestice 2686 i 2429/1 sve k.o. Stenjevec nalaze se u zoni javne i društvene namjene. Na čestici 2429/1 nalazi se psihijatrijska bolnica Sv. Ivan. Na površinama javne i društvene namjene oznake D prema čl.12. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) stavak 8., moguće je uređenje parkova i dječjih igrališta. Uz zapadnu stranu čestice k.č.br. 2682 nalazi se površina zelenila kao tampon zona prema ostaloj izgradnji.		
1817	1	350-01/17-005/1817	26.09.2017.	MARIJANA PERŠIĆ	Statička procjena kuće prilikom zatvaranja Velikog potoka, kako se kuća ne bi urušila uslijed radova, a budući da su svi zahtjevi za omogućavanje rekonstrukcije kuće odbijeni.	10 Čnomerec	3099	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP.		
1818	1	350-01/17-005/1818	26.09.2017.	MARIJANA PERŠIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejedicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP Iematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trgovačka Dvorištem, Frankopanska Dvorištema).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
1819	1	350-01/17-005/1819	26.09.2017.	JOSIP ŠIPEK ŠIPEK BOŽIĆ KATARINA	Zadržavanje GUP-om određene mješovite - pretežito stambene (M1) planske namjene.	11 Gornja Dubrava	4248/9	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba nije predviđena promjena planske namjene na predmetnoj čestici, te ona ostaje unutar zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1), s time da je predmetno područje detaljno regulirano Urbanističkim planom uređenja Dubrava - centar, koji je na snazi od 2013. godine (Sl.gl.GZ 06/13). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.		
1820	1	350-01/17-005/1820	26.09.2017.	KATARINA BALENOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uže od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1821	1	350-01/17-005/1821	26.09.2017.	IVAN KUKOLJA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uže od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1822	1	350-01/17-005/1822	26.09.2017.	ANA BILIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1823	1	350-01/17-005/1823	26.09.2017.	ANA PULIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1824	1	350-01/17-005/1824	26.09.2017.	KOBLIN ŽELJKO	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1825	1	350-01/17-005/1825	26.09.2017.	DARIO BENČETIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1826	1	350-01/17-005/1826	26.09.2017.	NIKOLA ROŽIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1827	1	350-01/17-005/1827	26.09.2017.	JASENKA SAHETER	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1828	1	350-01/17-005/1828	26.09.2017.	MARINA ĐERMADI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1829	1	350-01/17-005/1829	26.09.2017.	JAGICA SAJKOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1830	1	350-01/17-005/1830	26.09.2017.	ARIJANA ĐERMADI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1831	1	350-01/17-005/1831	26.09.2017.	MATO MENALO	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1832	1	350-01/17-005/1832	26.09.2017.	RENATA KOLAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1833	1	350-01/17-005/1833	26.09.2017.	NINO ANDREJ DOBRIN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1834	1	350-01/17-005/1834	26.09.2017.	SODEC B.	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1835	1	350-01/17-005/1835	26.09.2017.	NATALIJA DOBRIN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1836	1	350-01/17-005/1836	26.09.2017.	LANA VUKOVINSKI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1837	1	350-01/17-005/1837	26.09.2017.	BORJANA ŠKEGRO	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1838	1	350-01/17-005/1838	26.09.2017.	DIJANA SABLJIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1839	1	350-01/17-005/1839	26.09.2017.	GORDANA IVETA ŽUMBAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1840	1	350-01/17-005/1840	26.09.2017.	TOMISLAV MRAVUNAC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1841	1	350-01/17-005/1841	26.09.2017.	VELIBOR ZORIČIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1842	1	350-01/17-005/1842	26.09.2017.	FLEGAR ĐURĐICA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1843	1	350-01/17-005/1843	26.09.2017.	JAKOV RAMNIČER	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1844	1	350-01/17-005/1844	26.09.2017.	DEJANA OREŠIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1845	1	350-01/17-005/1845	26.09.2017.	IRENA VOČANEC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1846	1	350-01/17-005/1846	26.09.2017.	DAMIR RAMNIČER	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1847	1	350-01/17-005/1847	26.09.2017.	ZELJANA LABOR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1848	1	350-01/17-005/1848	26.09.2017.	ZDRAVKO PAULIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1849	1	350-01/17-005/1849	26.09.2017.	IVA PAULIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1850	1	350-01/17-005/1850	26.09.2017.	IVAN MLAKAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1851	1	350-01/17-005/1851	26.09.2017.	IVANA VESIN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1852	1	350-01/17-005/1852	26.09.2017.	IRENA GARAŠIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1853	1	350-01/17-005/1853	26.09.2017.	ZLATKO GARAŠIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1854	1	350-01/17-005/1854	26.09.2017.	PEJKOVIĆ STANISLAV	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1855	1	350-01/17-005/1855	26.09.2017.	IVANA ZUMBAR DOBROTA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1856	1	350-01/17-005/1856	26.09.2017.	DAVORKA PULJIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1857	1	350-01/17-005/1857	26.09.2017.	IVKICA MIKUS	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1858	1	350-01/17-005/1858	26.09.2017.	MILJENKO PIŠČEVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1859	1	350-01/17-005/1859	26.09.2017.	MARIJA TOMEČAK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1860	1	350-01/17-005/1860	26.09.2017.	MELITA SMREČKI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1861	1	350-01/17-005/1861	26.09.2017.	KRUNOSLAV HUJIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1862	1	350-01/17-005/1862	26.09.2017.	LANA VUKOVINSKI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1863	1	350-01/17-005/1863	26.09.2017.	KAMILKA PEJKOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1864	1	350-01/17-005/1864	26.09.2017.	MATEA FADIGA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1865	1	350-01/17-005/1865	26.09.2017.	JURE FADIGA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1866	1	350-01/17-005/1866	26.09.2017.	RENATA FADIGA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1867	1	350-01/17-005/1867	26.09.2017.	RATKO FADIGA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1868	1	350-01/17-005/1868	26.09.2017.	ANTONIO SMREČKI	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1869	1	350-01/17-005/1869	26.09.2017.	MARTINA SAČER	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1870	1	350-01/17-005/1870	26.09.2017.	LIDIJA BAUČIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1871	1	350-01/17-005/1871	26.09.2017.	ILIJANA KLJAIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
1872	1	350-01/17-005/1872	26.09.2017.	MARKO MRAVUNAC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever				Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1873	1	350-01/17-005/1873	26.09.2017.	MIRJANA PIŠČEVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever				Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1874	1	350-01/17-005/1874	26.09.2017.	MIRTA JARNJAK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever				Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1875	1	350-01/17-005/1875	26.09.2017.	KRAMARIĆ RANKO	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever				Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1876	1	350-01/17-005/1876	26.09.2017.	IVAN ČOLAK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever				Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1877	1	350-01/17-005/1877	26.09.2017.	KASUM ZDRAVKA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1878	1	350-01/17-005/1878	26.09.2017.	MARIJAN MALEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1879	1	350-01/17-005/1879	26.09.2017.	ĐURO BAN ŠVASTOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1880	1	350-01/17-005/1880	26.09.2017.	DAMIR FRANJIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1881	1	350-01/17-005/1881	26.09.2017.	RUŽICA FRANJIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1882	1	350-01/17-005/1882	26.09.2017.	MIRA BAN ŠVASTOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1883	1	350-01/17-005/1883	26.09.2017.	KOMADINA VIKTOR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1884	1	350-01/17-005/1884	26.09.2017.	MARKO DUSPARA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1885	1	350-01/17-005/1885	26.09.2017.	ZELJKO HALAMBEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1886	1	350-01/17-005/1886	26.09.2017.	VUKOVINSKI VANJA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1887	1	350-01/17-005/1887	26.09.2017.	JAN KERN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1888	1	350-01/17-005/1888	26.09.2017.	MAJA PORODEC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1889	1	350-01/17-005/1889	26.09.2017.	GORAN MLINARIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1890	1	350-01/17-005/1890	26.09.2017.	ALMA ALEKSIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1891	1	350-01/17-005/1891	26.09.2017.	MARIJA PAVLIČEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1892	1	350-01/17-005/1892	26.09.2017.	VANJA ELKOSOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1893	1	350-01/17-005/1893	26.09.2017.	SUZANA CINDRIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1894	1	350-01/17-005/1894	26.09.2017.	MILIVOJ MILOVANOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1895	1	350-01/17-005/1895	26.09.2017.	ANTONIN LOVRENOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1896	1	350-01/17-005/1896	26.09.2017.	TAMARA MAJNARIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1897	1	350-01/17-005/1897	26.09.2017.	NATALIJA KNEŽEVIĆ TEOFILOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1898	1	350-01/17-005/1898	26.09.2017.	MARTINA MUCIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1899	1	350-01/17-005/1899	26.09.2017.	KARMEN PERKOVIĆ SINOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1900	1	350-01/17-005/1900	26.09.2017.	IVANA MARTINOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1901	1	350-01/17-005/1901	26.09.2017.	ANA BRAČUN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1902	1	350-01/17-005/1902	26.09.2017.	NIKICA MARTINOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1903	1	350-01/17-005/1903	26.09.2017.	MARKO POCRNIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1904	1	350-01/17-005/1904	26.09.2017.	JOSIP VLAHOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1905	1	350-01/17-005/1905	26.09.2017.	HRVOJE SLAVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1906	1	350-01/17-005/1906	26.09.2017.	DUBRAVKA MARINKOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1907	1	350-01/17-005/1907	26.09.2017.	LANA SCHLOSSER	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1908	1	350-01/17-005/1908	26.09.2017.	LIDIJA RUMENJAK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1909	1	350-01/17-005/1909	26.09.2017.	DUBRAVKO FLEGAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1910	1	350-01/17-005/1910	26.09.2017.	SUZANA MARTINOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1911	1	350-01/17-005/1911	26.09.2017.	IVANA MRAVUNAC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1912	1	350-01/17-005/1912	26.09.2017.	DRAGUTIN FLEGAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1913	1	350-01/17-005/1913	26.09.2017.	RASTOVAC MATEJ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1914	1	350-01/17-005/1914	26.09.2017.	BOŽENA SLAVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1915	1	350-01/17-005/1915	26.09.2017.	DANIJELA HUZEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a
1916	1	350-01/17-005/1916	26.09.2017.	BISERKA HUZEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1917	1	350-01/17-005/1917	26.09.2017.	IVANA BARAČ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1918	1	350-01/17-005/1918	26.09.2017.	BORIS TOMLJANOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1919	1	350-01/17-005/1919	26.09.2017.	PETRA PETRINEC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1920	1	350-01/17-005/1920	26.09.2017.	NIVES HALAMBEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1921	1	350-01/17-005/1921	26.09.2017.	KENNETH GRAKIČANIN	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1922	1	350-01/17-005/1922	26.09.2017.	LEDA HALAMBEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1923	1	350-01/17-005/1923	26.09.2017.	ZDENKO ŽUMBRAK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1924	1	350-01/17-005/1924	26.09.2017.	DUSKO DOBROTA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1925	1	350-01/17-005/1925	26.09.2017.	MATILDA POCRNIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1926	1	350-01/17-005/1926	26.09.2017.	INES BLOGOEVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1927	1	350-01/17-005/1927	26.09.2017.	MAJDA MAKOVEC JOKSIMOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1928	1	350-01/17-005/1928	26.09.2017.	MAJA BAN ŠVASTOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1929	1	350-01/17-005/1929	26.09.2017.	KROLO ALEKSANDRA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1930	1	350-01/17-005/1930	26.09.2017.	VERONIKA KUZLE	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1931	1	350-01/17-005/1931	26.09.2017.	ŽARKO JOKSIMOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever			Trešnjevka ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1932	1	350-01/17-005/1932	26.09.2017.	BARBARA JOKSIMOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1933	1	350-01/17-005/1933	26.09.2017.	ANDELKA CIKOJEVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1934	1	350-01/17-005/1934	26.09.2017.	TOMISLAV ELKABOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1935	1	350-01/17-005/1935	26.09.2017.	ANDRIANA KOVAČ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1936	1	350-01/17-005/1936	26.09.2017.	DAMIR JANEČEK	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1937	1	350-01/17-005/1937	26.09.2017.	KRUNOSLAVA KOVAČ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1938	1	350-01/17-005/1938	26.09.2017.	DARKO KASUM	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1939	1	350-01/17-005/1939	26.09.2017.	ŽELJKA ŽIGIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1940	1	350-01/17-005/1940	26.09.2017.	SAŠA GRGURINOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješачkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
1941	1	350-01/17-005/1941	26.09.2017.	SANJA BABIĆ BOSANAC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda. Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1941	2	350-01/17-005/1941	26.09.2017.	SANJA BABIĆ BOSANAC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1941	3	350-01/17-005/1941	26.09.2017.	SANJA BABIĆ BOSANAC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1941	4	350-01/17-005/1941	26.09.2017.	SANJA BABIĆ BOSANAC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1942	1	350-01/17-005/1942	26.09.2017.	VJEKOSLAV ROD	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1942	2	350-01/17-005/1942	26.09.2017.	VJEKOSLAV ROD	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1942	3	350-01/17-005/1942	26.09.2017.	VJEKOSLAV ROD	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1942	4	350-01/17-005/1942	26.09.2017.	VJEKOSLAV ROD	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1943	1	350-01/17-005/1943	26.09.2017.	DAMIR KLINEC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1943	2	350-01/17-005/1943	26.09.2017.	DAMIR KLINEC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1943	3	350-01/17-005/1943	26.09.2017.	DAMIR KLINEC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1943	4	350-01/17-005/1943	26.09.2017.	DAMIR KLINEC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1944	1	350-01/17-005/1944	26.09.2017.	RONALD PLAŠČAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1944	2	350-01/17-005/1944	26.09.2017.	RONALD PLAŠČAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1944	3	350-01/17-005/1944	26.09.2017.	RONALD PLAŠČAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1944	4	350-01/17-005/1944	26.09.2017.	RONALD PLAŠČAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1945	1	350-01/17-005/1945	26.09.2017.	PAIĆ KAREJA IVANKA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1945	2	350-01/17-005/1945	26.09.2017.	PAIĆ KAREJA IVANKA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1945	3	350-01/17-005/1945	26.09.2017.	PAIĆ KAREJA IVANKA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1945	4	350-01/17-005/1945	26.09.2017.	PAIĆ KAREJA IVANKA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1946	1	350-01/17-005/1946	26.09.2017.	OSMAN ŠUBAŠIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1946	2	350-01/17-005/1946	26.09.2017.	OSMAN ŠUBAŠIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1946	3	350-01/17-005/1946	26.09.2017.	OSMAN ŠUBAŠIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1946	4	350-01/17-005/1946	26.09.2017.	OSMAN ŠUBAŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1947	1	350-01/17-005/1947	26.09.2017.	ZDRAVKA PETRIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1947	2	350-01/17-005/1947	26.09.2017.	ZDRAVKA PETRIČ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1947	3	350-01/17-005/1947	26.09.2017.	ZDRAVKA PETRIČ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1947	4	350-01/17-005/1947	26.09.2017.	ZDRAVKA PETRIČ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1948	1	350-01/17-005/1948	26.09.2017.	IVAN PETRIČ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1948	2	350-01/17-005/1948	26.09.2017.	IVAN PETRIČ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1948	3	350-01/17-005/1948	26.09.2017.	IVAN PETRIČ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1948	4	350-01/17-005/1948	26.09.2017.	IVAN PETRIČ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1949	1	350-01/17-005/1949	26.09.2017.	VLADIMIR BROZ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1949	2	350-01/17-005/1949	26.09.2017.	VLADIMIR BROZ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1949	3	350-01/17-005/1949	26.09.2017.	VLADIMIR BROZ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1949	4	350-01/17-005/1949	26.09.2017.	VLADIMIR BROZ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1950	1	350-01/17-005/1950	26.09.2017.	STANA BROZ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1950	2	350-01/17-005/1950	26.09.2017.	STANA BROZ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1950	3	350-01/17-005/1950	26.09.2017.	STANA BROZ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1950	4	350-01/17-005/1950	26.09.2017.	STANA BROZ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1951	1	350-01/17-005/1951	26.09.2017.	VLATKA BILAS	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1951	2	350-01/17-005/1951	26.09.2017.	VLATKA BILAS	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1951	3	350-01/17-005/1951	26.09.2017.	VLATKA BILAS	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1951	4	350-01/17-005/1951	26.09.2017.	VLATKA BILAS	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1952	1	350-01/17-005/1952	26.09.2017.	MANDA ĐIDARA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1952	2	350-01/17-005/1952	26.09.2017.	MANDA ĐIDARA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1952	3	350-01/17-005/1952	26.09.2017.	MANDA ĐIDARA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1952	4	350-01/17-005/1952	26.09.2017.	MANDA ĐIDARA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1953	1	350-01/17-005/1953	26.09.2017.	ŽIVKO OSTOJIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1953	2	350-01/17-005/1953	26.09.2017.	ŽIVKO OSTOJIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1953	3	350-01/17-005/1953	26.09.2017.	ŽIVKO OSTOJIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1953	4	350-01/17-005/1953	26.09.2017.	ŽIVKO OSTOJIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1954	1	350-01/17-005/1954	26.09.2017.	ROBERT GALIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1954	2	350-01/17-005/1954	26.09.2017.	ROBERT GALIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1954	3	350-01/17-005/1954	26.09.2017.	ROBERT GALIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1954	4	350-01/17-005/1954	26.09.2017.	ROBERT GALIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1956	1	350-01/17-005/1956	26.09.2017.	DANIEL BAKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1956	2	350-01/17-005/1956	26.09.2017.	DANIEL BAKOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1956	3	350-01/17-005/1956	26.09.2017.	DANIEL BAKOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1956	4	350-01/17-005/1956	26.09.2017.	DANIEL BAKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1957	1	350-01/17-005/1957	26.09.2017.	IRMA ŠIŠIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1957	2	350-01/17-005/1957	26.09.2017.	IRMA ŠIŠIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1957	3	350-01/17-005/1957	26.09.2017.	IRMA ŠIŠIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1957	4	350-01/17-005/1957	26.09.2017.	IRMA ŠIŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1958	1	350-01/17-005/1958	26.09.2017.	MARKO RADOS	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1958	2	350-01/17-005/1958	26.09.2017.	MARKO RADOS	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1958	3	350-01/17-005/1958	26.09.2017.	MARKO RADOS	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1958	4	350-01/17-005/1958	26.09.2017.	MARKO RADOS	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1959	1	350-01/17-005/1959	26.09.2017.	IVAN ŽERJAL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1959	2	350-01/17-005/1959	26.09.2017.	IVAN ŽERJAL	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1959	3	350-01/17-005/1959	26.09.2017.	IVAN ŽERJAL	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1959	4	350-01/17-005/1959	26.09.2017.	IVAN ŽERJAL	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1960	1	350-01/17-005/1960	26.09.2017.	ANA ŽERJAL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1960	2	350-01/17-005/1960	26.09.2017.	ANA ŽERJAL	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1960	3	350-01/17-005/1960	26.09.2017.	ANA ŽERJAL	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1960	4	350-01/17-005/1960	26.09.2017.	ANA ŽERJAL	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1961	1	350-01/17-005/1961	26.09.2017.	BOJAN BENDIŠ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1961	2	350-01/17-005/1961	26.09.2017.	BOJAN BENDIŠ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1961	3	350-01/17-005/1961	26.09.2017.	BOJAN BENDIŠ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1961	4	350-01/17-005/1961	26.09.2017.	BOJAN BENDIŠ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1962	1	350-01/17-005/1962	26.09.2017.	ZLATKO VIČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1962	2	350-01/17-005/1962	26.09.2017.	ZLATKO VIČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1962	3	350-01/17-005/1962	26.09.2017.	ZLATKO VIČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1962	4	350-01/17-005/1962	26.09.2017.	ZLATKO VIČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1963	1	350-01/17-005/1963	26.09.2017.	SLAVICA VIČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1963	2	350-01/17-005/1963	26.09.2017.	SLAVICA VIČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1963	3	350-01/17-005/1963	26.09.2017.	SLAVICA VIČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1963	4	350-01/17-005/1963	26.09.2017.	SLAVICA VIČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1964	1	350-01/17-005/1964	26.09.2017.	BARBARA MARKEK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1964	2	350-01/17-005/1964	26.09.2017.	BARBARA MARKEK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1964	3	350-01/17-005/1964	26.09.2017.	BARBARA MARKEK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1964	4	350-01/17-005/1964	26.09.2017.	BARBARA MARKEK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1965	1	350-01/17-005/1965	26.09.2017.	DAMIR GAŠPAROVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1965	2	350-01/17-005/1965	26.09.2017.	DAMIR GAŠPAROVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1965	3	350-01/17-005/1965	26.09.2017.	DAMIR GAŠPAROVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1965	4	350-01/17-005/1965	26.09.2017.	DAMIR GAŠPAROVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1966	1	350-01/17-005/1966	26.09.2017.	DARIJA GAŠPAROVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1966	2	350-01/17-005/1966	26.09.2017.	DARIJA GAŠPAROVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1966	3	350-01/17-005/1966	26.09.2017.	DARIJA GAŠPAROVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1966	4	350-01/17-005/1966	26.09.2017.	DARIJA GAŠPAROVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1967	1	350-01/17-005/1967	26.09.2017.	VALERIJA ROD	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1967	2	350-01/17-005/1967	26.09.2017.	VALERIJA ROD	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1967	3	350-01/17-005/1967	26.09.2017.	VALERIJA ROD	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1967	4	350-01/17-005/1967	26.09.2017.	VALERIJA ROD	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1968	1	350-01/17-005/1968	26.09.2017.	LJILJANA KLJUNEC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1968	2	350-01/17-005/1968	26.09.2017.	LJILJANA KLJUNEC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1968	3	350-01/17-005/1968	26.09.2017.	LJILJANA KLJUNEC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1968	4	350-01/17-005/1968	26.09.2017.	LJILJANA KLJUNEC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1969	1	350-01/17-005/1969	26.09.2017.	DRAGICA HRIBAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1969	2	350-01/17-005/1969	26.09.2017.	DRAGICA HRIBAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1969	3	350-01/17-005/1969	26.09.2017.	DRAGICA HRIBAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1969	4	350-01/17-005/1969	26.09.2017.	DRAGICA HRIBAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1970	1	350-01/17-005/1970	26.09.2017.	IVANA DELAČ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1970	2	350-01/17-005/1970	26.09.2017.	IVANA DELAČ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1970	3	350-01/17-005/1970	26.09.2017.	IVANA DELAČ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1970	4	350-01/17-005/1970	26.09.2017.	IVANA DELAČ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1971	1	350-01/17-005/1971	26.09.2017.	VIOLETA TODOROVSKA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1971	2	350-01/17-005/1971	26.09.2017.	VIOLETA TODOROVSKA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1971	3	350-01/17-005/1971	26.09.2017.	VIOLETA TODOROVSKA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1971	4	350-01/17-005/1971	26.09.2017.	VIOLETA TODOROVSKA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1972	1	350-01/17-005/1972	26.09.2017.	SANDRA BENDIŠ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1972	2	350-01/17-005/1972	26.09.2017.	SANDRA BENDIŠ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1972	3	350-01/17-005/1972	26.09.2017.	SANDRA BENDIŠ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1972	4	350-01/17-005/1972	26.09.2017.	SANDRA BENDIŠ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1973	1	350-01/17-005/1973	26.09.2017.	MARIN MLADINIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1973	2	350-01/17-005/1973	26.09.2017.	MARIN MLADINIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1973	3	350-01/17-005/1973	26.09.2017.	MARIN MLADINIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1973	4	350-01/17-005/1973	26.09.2017.	MARIN MLADINIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1974	1	350-01/17-005/1974	26.09.2017.	DAVORKA STAPIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1974	2	350-01/17-005/1974	26.09.2017.	DAVORKA STAPIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1974	3	350-01/17-005/1974	26.09.2017.	DAVORKA STAPIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1974	4	350-01/17-005/1974	26.09.2017.	DAVORKA STAPIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1975	1	350-01/17-005/1975	26.09.2017.	NEVENŠČANIN MILKA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1975	2	350-01/17-005/1975	26.09.2017.	NEVENŠČANIN MILKA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1975	3	350-01/17-005/1975	26.09.2017.	NEVENŠČANIN MILKA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1975	4	350-01/17-005/1975	26.09.2017.	NEVENŠČANIN MILKA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1976	1	350-01/17-005/1976	26.09.2017.	ANTE NEVENŠČANIN	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1976	2	350-01/17-005/1976	26.09.2017.	ANTE NEVENŠČANIN	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1976	3	350-01/17-005/1976	26.09.2017.	ANTE NEVENŠČANIN	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1976	4	350-01/17-005/1976	26.09.2017.	ANTE NEVENŠČANIN	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1977	1	350-01/17-005/1977	26.09.2017.	TOMISLAV TURČINOV	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1977	2	350-01/17-005/1977	26.09.2017.	TOMISLAV TURČINOV	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1977	3	350-01/17-005/1977	26.09.2017.	TOMISLAV TURČINOV	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1977	4	350-01/17-005/1977	26.09.2017.	TOMISLAV TURČINOV	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1978	1	350-01/17-005/1978	26.09.2017.	JASNA PAKLAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1978	2	350-01/17-005/1978	26.09.2017.	JASNA PAKLAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1978	3	350-01/17-005/1978	26.09.2017.	JASNA PAKLAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1978	4	350-01/17-005/1978	26.09.2017.	JASNA PAKLAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1979	1	350-01/17-005/1979	26.09.2017.	ANDELA VUKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1979	2	350-01/17-005/1979	26.09.2017.	ANDELA VUKOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1979	3	350-01/17-005/1979	26.09.2017.	ANDELA VUKOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1979	4	350-01/17-005/1979	26.09.2017.	ANDELA VUKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1980	1	350-01/17-005/1980	26.09.2017.	IVAN MAROVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1980	2	350-01/17-005/1980	26.09.2017.	IVAN MAROVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1980	3	350-01/17-005/1980	26.09.2017.	IVAN MAROVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1980	4	350-01/17-005/1980	26.09.2017.	IVAN MAROVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1981	1	350-01/17-005/1981	26.09.2017.	ANA MAROVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1981	2	350-01/17-005/1981	26.09.2017.	ANA MAROVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1981	3	350-01/17-005/1981	26.09.2017.	ANA MAROVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1981	4	350-01/17-005/1981	26.09.2017.	ANA MAROVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1982	1	350-01/17-005/1982	26.09.2017.	ANTONIJA ZOVKO	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1982	2	350-01/17-005/1982	26.09.2017.	ANTONIJA ZOVKO	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1982	3	350-01/17-005/1982	26.09.2017.	ANTONIJA ZOVKO	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1982	4	350-01/17-005/1982	26.09.2017.	ANTONIJA ZOVKO	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1983	1	350-01/17-005/1983	26.09.2017.	ZORAN ZOVKO	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1983	2	350-01/17-005/1983	26.09.2017.	ZORAN ZOVKO	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1983	3	350-01/17-005/1983	26.09.2017.	ZORAN ZOVKO	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1983	4	350-01/17-005/1983	26.09.2017.	ZORAN ZOVKO	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1984	1	350-01/17-005/1984	26.09.2017.	ĐURĐICA ZORIČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1984	2	350-01/17-005/1984	26.09.2017.	ĐURĐICA ZORIČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1984	3	350-01/17-005/1984	26.09.2017.	ĐURĐICA ZORIČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1984	4	350-01/17-005/1984	26.09.2017.	ĐURĐICA ZORIČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1985	1	350-01/17-005/1985	26.09.2017.	STJEPAN PUŠEC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1985	2	350-01/17-005/1985	26.09.2017.	STJEPAN PUŠEC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1985	3	350-01/17-005/1985	26.09.2017.	STJEPAN PUŠEC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1985	4	350-01/17-005/1985	26.09.2017.	STJEPAN PUŠEC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1986	1	350-01/17-005/1986	26.09.2017.	ĐURĐICA PUŠEC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1986	2	350-01/17-005/1986	26.09.2017.	ĐURĐICA PUŠEC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1986	3	350-01/17-005/1986	26.09.2017.	ĐURĐICA PUŠEC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1986	4	350-01/17-005/1986	26.09.2017.	ĐURĐICA PUŠEC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1987	1	350-01/17-005/1987	26.09.2017.	RADOVAN PRODANOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1987	2	350-01/17-005/1987	26.09.2017.	RADOVAN PRODANOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1987	3	350-01/17-005/1987	26.09.2017.	RADOVAN PRODANOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1987	4	350-01/17-005/1987	26.09.2017.	RADOVAN PRODANOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1988	1	350-01/17-005/1988	26.09.2017.	JADRANKA MUDROVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1988	2	350-01/17-005/1988	26.09.2017.	JADRANKA MUDROVČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1988	3	350-01/17-005/1988	26.09.2017.	JADRANKA MUDROVČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1988	4	350-01/17-005/1988	26.09.2017.	JADRANKA MUDROVČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1989	1	350-01/17-005/1989	26.09.2017.	FRANJO MUDROVČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1989	2	350-01/17-005/1989	26.09.2017.	FRANJO MUDROVČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1989	3	350-01/17-005/1989	26.09.2017.	FRANJO MUDROVČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1989	4	350-01/17-005/1989	26.09.2017.	FRANJO MUDROVČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1990	1	350-01/17-005/1990	26.09.2017.	KREŠIMIR ČORAK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1990	2	350-01/17-005/1990	26.09.2017.	KREŠIMIR ČORAK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1990	3	350-01/17-005/1990	26.09.2017.	KREŠIMIR ČORAK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1990	4	350-01/17-005/1990	26.09.2017.	KREŠIMIR ČORAK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1991	1	350-01/17-005/1991	26.09.2017.	BOŽICA ČORAK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1991	2	350-01/17-005/1991	26.09.2017.	BOŽICA ČORAK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1991	3	350-01/17-005/1991	26.09.2017.	BOŽICA ČORAK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1991	4	350-01/17-005/1991	26.09.2017.	BOŽICA ČORAK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1992	1	350-01/17-005/1992	26.09.2017.	ANAMARIJA MITAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1992	2	350-01/17-005/1992	26.09.2017.	ANAMARIJA MITAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1992	3	350-01/17-005/1992	26.09.2017.	ANAMARIJA MITAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1992	4	350-01/17-005/1992	26.09.2017.	ANAMARIJA MITAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1993	1	350-01/17-005/1993	26.09.2017.	BOŽIDAR KLIMPAK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1993	2	350-01/17-005/1993	26.09.2017.	BOŽIDAR KLIMPAK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1993	3	350-01/17-005/1993	26.09.2017.	BOŽIDAR KLIMPAK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1993	4	350-01/17-005/1993	26.09.2017.	BOŽIDAR KLIMPAK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1994	1	350-01/17-005/1994	26.09.2017.	OLGA DIVJAK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1994	2	350-01/17-005/1994	26.09.2017.	OLGA DIVJAK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1994	3	350-01/17-005/1994	26.09.2017.	OLGA DIVJAK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1994	4	350-01/17-005/1994	26.09.2017.	OLGA DIVJAK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1995	1	350-01/17-005/1995	26.09.2017.	MIRNA BARAC	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1995	2	350-01/17-005/1995	26.09.2017.	MIRNA BARAC	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1995	3	350-01/17-005/1995	26.09.2017.	MIRNA BARAC	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1995	4	350-01/17-005/1995	26.09.2017.	MIRNA BARAC	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1996	1	350-01/17-005/1996	26.09.2017.	TOMA OREŠKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1996	2	350-01/17-005/1996	26.09.2017.	TOMA OREŠKOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1996	3	350-01/17-005/1996	26.09.2017.	TOMA OREŠKOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1996	4	350-01/17-005/1996	26.09.2017.	TOMA OREŠKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1997	1	350-01/17-005/1997	26.09.2017.	KOSA OREŠKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1997	2	350-01/17-005/1997	26.09.2017.	KOSA OREŠKOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1997	3	350-01/17-005/1997	26.09.2017.	KOSA OREŠKOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1997	4	350-01/17-005/1997	26.09.2017.	KOSA OREŠKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1998	1	350-01/17-005/1998	26.09.2017.	ŽELIMIR ZORIČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
1998	2	350-01/17-005/1998	26.09.2017.	ŽELIMIR ZORIČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1998	3	350-01/17-005/1998	26.09.2017.	ŽELIMIR ZORIČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1998	4	350-01/17-005/1998	26.09.2017.	ŽELIMIR ZORIČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1999	1	350-01/17-005/1999	26.09.2017.	SAMIR SABUŠIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1999	2	350-01/17-005/1999	26.09.2017.	SAMIR SABUŠIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1999	3	350-01/17-005/1999	26.09.2017.	SAMIR SABUŠIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
1999	4	350-01/17-005/1999	26.09.2017.	SAMIR SABUŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2000	1	350-01/17-005/2000	26.09.2017.	JASMINA RAŠIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2000	2	350-01/17-005/2000	26.09.2017.	JASMINA RAŠIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2000	3	350-01/17-005/2000	26.09.2017.	JASMINA RAŠIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2000	4	350-01/17-005/2000	26.09.2017.	JASMINA RAŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2001	1	350-01/17-005/2001	26.09.2017.	ALIJA SUKURICA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2001	2	350-01/17-005/2001	26.09.2017.	ALIJA SUKURICA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2001	3	350-01/17-005/2001	26.09.2017.	ALIJA SUKURICA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2001	4	350-01/17-005/2001	26.09.2017.	ALIJA SUKURICA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2002	1	350-01/17-005/2002	26.09.2017.	ISMETA SUKURICA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravu u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2002	2	350-01/17-005/2002	26.09.2017.	ISMETA SUKURICA	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2002	3	350-01/17-005/2002	26.09.2017.	ISMETA SUKURICA	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2002	4	350-01/17-005/2002	26.09.2017.	ISMETA SUKURICA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2003	1	350-01/17-005/2003	26.09.2017.	VLADIMIR VUKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2003	2	350-01/17-005/2003	26.09.2017.	VLADIMIR VUKOVIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2003	3	350-01/17-005/2003	26.09.2017.	VLADIMIR VUKOVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2003	4	350-01/17-005/2003	26.09.2017.	VLADIMIR VUKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2004	1	350-01/17-005/2004	26.09.2017.	ANTE BOJČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2004	2	350-01/17-005/2004	26.09.2017.	ANTE BOJČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2004	3	350-01/17-005/2004	26.09.2017.	ANTE BOJČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2004	4	350-01/17-005/2004	26.09.2017.	ANTE BOJČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2005	1	350-01/17-005/2005	26.09.2017.	ZORKA BOJČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2005	2	350-01/17-005/2005	26.09.2017.	ZORKA BOJČIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2005	3	350-01/17-005/2005	26.09.2017.	ZORKA BOJČIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2005	4	350-01/17-005/2005	26.09.2017.	ZORKA BOJČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2006	1	350-01/17-005/2006	26.09.2017.	LJILJANA KRZMAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2006	2	350-01/17-005/2006	26.09.2017.	LJILJANA KRZMAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2006	3	350-01/17-005/2006	26.09.2017.	LJILJANA KRZMAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2006	4	350-01/17-005/2006	26.09.2017.	LJILJANA KRZMAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2007	1	350-01/17-005/2007	26.09.2017.	IVAN KRZMAR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2007	2	350-01/17-005/2007	26.09.2017.	IVAN KRZMAR	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2007	3	350-01/17-005/2007	26.09.2017.	IVAN KRZMAR	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2007	4	350-01/17-005/2007	26.09.2017.	IVAN KRZMAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2008	1	350-01/17-005/2008	26.09.2017.	BARBARA ŠIMIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2008	2	350-01/17-005/2008	26.09.2017.	BARBARA ŠIMIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2008	3	350-01/17-005/2008	26.09.2017.	BARBARA ŠIMIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2008	4	350-01/17-005/2008	26.09.2017.	BARBARA ŠIMIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2009	1	350-01/17-005/2009	26.09.2017.	ZVONKO ŠIMIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2009	2	350-01/17-005/2009	26.09.2017.	ZVONKO ŠIMIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2009	3	350-01/17-005/2009	26.09.2017.	ZVONKO ŠIMIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2009	4	350-01/17-005/2009	26.09.2017.	ZVONKO ŠIMIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2010	1	350-01/17-005/2010	26.09.2017.	BOŽIDAR VOLARIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2010	2	350-01/17-005/2010	26.09.2017.	BOŽIDAR VOLARIĆ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2010	3	350-01/17-005/2010	26.09.2017.	BOŽIDAR VOLARIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2010	4	350-01/17-005/2010	26.09.2017.	BOŽIDAR VOLARIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2011	1	350-01/17-005/2011	26.09.2017.	VLADIMIR TESENJAK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2011	2	350-01/17-005/2011	26.09.2017.	VLADIMIR TESENJAK	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2011	3	350-01/17-005/2011	26.09.2017.	VLADIMIR TESENJAK	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2011	4	350-01/17-005/2011	26.09.2017.	VLADIMIR TESENJAK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b	
2012	1	350-01/17-005/2012	26.09.2017.	TATJANA ČORDAŠ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2012	2	350-01/17-005/2012	26.09.2017.	TATJANA ČORDAŠ	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2012	3	350-01/17-005/2012	26.09.2017.	TATJANA ČORDAŠ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2012	4	350-01/17-005/2012	26.09.2017.	TATJANA ČORDAŠ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2013	1	350-01/17-005/2013	26.09.2017.	BERNARDA B	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m."	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2013	2	350-01/17-005/2013	26.09.2017.	BERNARDA B	2. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5) manje od 300 m."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2013	3	350-01/17-005/2013	26.09.2017.	BERNARDA B	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2013	4	350-01/17-005/2013	26.09.2017.	BERNARDA B	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNOST TK MREŽA	3b	
2014	1	350-01/17-005/2014	26.09.2017.	MARIJA NADA KORDA	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu budući da je tražena zona duž cijele ulice Grašćica sa istočne i zapadne do predmetne parcele.	15 Podsljeme	2882	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni aktivnog klizišta i dio je cjelovite neizgrađene površine, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje, planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1) . Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetna čestica je dio prirodnog očuvanog podsljemskog značajnog krajobrazca Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučen za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
2015	1	350-01/17-005/2015	26.09.2017.	LUKA PETRUŠA GORDANA PETRUŠA	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu budući da je na njoj izgrađena klijet u procesu legalizacije. Navedena parcela ne ulazi unutar granica Parka prirode Medvednica niti u zaštićene prirodne vrijednosti.	14 Podsused – Vrapče	602	Gornji Stenjevec	SA-29	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite neizgrađene površine zaštitnog zelenila u okolici Susedgradskih šuma u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Jagodišće, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2016	1	350-01/17-005/2016	26.09.2017.	NADICA TROPINA ŽANA TROPINA ANA TROPINA STOJIĆ	Predlaže se da se u članku 69. Izmjena i dopuna GUP-a unese izmjena sukladno kojoj se navedenim česticama iznimno omogućuje gradnja s GBP-om od 600m ² . Budući da je prije izgradnje na česticama neophodna parcelacija, izgradnja primjenom GBP 400m ² bi bila neisplativa. Na toj lokaciji uvijek bila dozvoljena gradnja s GBP 600m ² . Radi se o potpuno ravnom terenu.	4 Maksimir	657 656 658 659 660 661	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora, stoga se traženje ne prihvaća. Napominje se da je spomenuto područje u blizini koje se nalazi u urbanom pravilu 2.3., greškom između 2007. i 2009. godine prešlo iz 2.2 u 2.3., te se ovim prijedlogom izmjena i dopuna Plana vraća u urbano pravilo 2.2., a što je adekvatno s obzirom na lokalne uvjete konteksta ovog dijela podsljemenskog područja.	Isto kao 609 Greška - Korekcija područja 2.3. u 2.2. POVEZATI S općom PRIMJEDBOM 2247/10 b (postupanje - grafika 4a.urbana pravila)	3c
2017	1	350-01/17-005/2017	26.09.2017.	NADICA TROPINA ŽANA TROPINA ANA TROPINA STOJIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu dobivanja cjelovite stambene zone na tom području.	4 Maksimir	1440	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z), a očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.3., prema kojem se cilj prostornog uređenja grada Zagreba - urbana obnova i konsolidacija njegovog urbanog područja - ostvaruje i planskom mjerom očuvanja i uređenja neizgrađenih površina.		3a
2018	1	350-01/17-005/2018	26.09.2017.	PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET Horvatovac 102a 10 000 Zagreb	Predlaže se da se u kartografskom prikazu, na navedenim česticama, prometni koridor uskladi sa stanjem na terenu.	1 Donji grad	2941 2942	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana predmetna pješačko-biciklistička komunikacija u prostoru, između vanjske ograde Botaničkog vrta i koridora željeznice. Predmetna pješačko-biciklistička staza je u funkciji održive mobilnosti u gradovima i nemotorizirane komunikacijske veze prostora Glavnog kolodvora i Studentskog centra sa širim zonom (fakulteti). GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru je 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. Koridori su određeni načelno, a dispozicija, funkcionalna širina određuje se prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishoda lokacijske dozvole utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina i trasa. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a		2d
2019	1	350-01/17-005/2019	26.09.2017.	PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET Horvatovac 102a 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u zonu javne i društvene namjene - visoko učilište i znanost, tehnološki parkovi D6.	2 Gornji grad – Medveščak	3578/1 3578/2 3497 3496	Centar	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U zoni javne i društvene namjene D moguća je gradnja sadržaja društvene namjene - visoko učilište i znanost, tehnološki parkovi.		3a
2020	1	350-01/17-005/2020	26.09.2017.	ZVONIMIR GODRIJAN MATIJA GODRIJAN JELENA RICOV VLADIMIR ČUKELJ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi se doprinjelo cjelovitom arhitektonsko-urbanističkom rješenju Vrtarske ulice na koji parcele imaju prometni priključak i spoj na svu infrastrukturu.	10 Čnomerec	1801/11 1801/9 1801/13 1801/15	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Dio zone Z - zaštitne zelene površine uz Vrtarsku ulicu priključuje se zoni stambene namjene S u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) radi omogućavanja kvalitetnog rješenja dovršetka predmetnog stambenog poteza uz ulicu.		3a
2021	1	350-01/17-005/2021	26.09.2017.	MAŠA BERIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vode površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne preudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...)	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2022	1	350-01/17-005/2022	26.09.2017.	MAŠA BERIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne preudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...)	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2023	1	350-01/17-005/2023	26.09.2017.	MLADEN OŽIČ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2024	1	350-01/17-005/2024	26.09.2017.	MLADEN OŽIČ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2025	1	350-01/17-005/2025	26.09.2017.	KARLO OŽIČ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2026	1	350-01/17-005/2026	26.09.2017.	KARLO OŽIČ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2027	1	350-01/17-005/2027	26.09.2017.	FILIP OŽIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2028	1	350-01/17-005/2028	26.09.2017.	FILIP OŽIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2029	1	350-01/17-005/2029	26.09.2017.	ZORAN MARKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2030	1	350-01/17-005/2030	26.09.2017.	ZORAN MARKOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2031	1	350-01/17-005/2031	26.09.2017.	VLADISLAV VUKOVIĆ	Prenamjena čestica iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene.	11 Gornja Dubrava	8230 8229/12	Čučerje	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2031	2	350-01/17-005/2031	26.09.2017.	VLADISLAV VUKOVIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene.	11 Gornja Dubrava	2253/1	Granešina	ZG-18	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) unutar zaštićenog područja Značajnog krajobrazca doline potoka Branovca s vinogradima sjeverno od Oporovca i Novoselca. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2032	1	350-01/17-005/2032	26.09.2017.	LUKA RAJIĆ zastupan po: Madirazza & partneri d.o.o.	Predlaže se da se za naavedene čestice predvidi iznimka prema kojoj bi se preko njih mogao izvesti prilazni put i most koji bi povezoze cestu Mlinovi s kčbr. 3310 čiji je vlasnik podnositelj, a dio je imanja Okrugljak.	15 Podsljeme	3326/1 3326/2 3750	Gračani	ZG-24	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način da se predmetna površina namjene (Z1) predviđena za realizaciju javnog parka prenamjeni u zonu zaštitnih zelenih površina (Z) kao kontinuitet na postojeću plansku zonu zaštitnih zelenih površina, a budući da su okolne površine iste planske namjene dostatne, odnosno također planirane kao javni park, koji još nije priveden namjeni. Površina koja je predmetom primjedbe uređena je kao parkiralište, te će se kroz namjenu (Z) omogućiti realizacija traženog.		3a
2033	1	350-01/17-005/2033	26.09.2017.	IVAN ZELIĆ	Traži se prenamjena čestica iz M1 u Z3 ili po sudu izrađivača, budući da se na toj površini nalazi dječje igralište i park, a nalazi se između dva kraka III Južne obale te bi se uklopila u cjelinu. Tražena prenamjena bi također rješila problem odvodnje oborinskih voda postavljenjem kanalisa.	7 Novi Zagreb – zapad	175 177	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne čestice nalaze se u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema člancima 10., 22. i 39. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi manje parkove i dječja igrališta te ulice, pa predloženu prenamjenu nije potrebno usvojiti.		3a
2034	1	350-01/17-005/2034	26.09.2017.	IPZP - INTEGRIRANI PROMET ZAGREBAČKOG PODRUČJA Park Stara Trešnjevka 2 10 000 Zagreb	Predlaže se da se omoguće zahvati na uređenju, dogradnji i izgradnji intermodalnih stajališta; mikro lokacije pored postojećih službenih mjesta stajališta i kolodvora na željezničkoj mreži HZ infrastrukture d.o.o.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. Planom se omogućavaju zahvati na uređenju, dogradnji i izgradnji intermodalnih stajališta pored postojećih službenih stajališta na tramvajskoj i autobusnoj mreži ZET-a. Postojeća tramvajska mreža, trase za proširivanje tramvajske mreže i gradnju lakošinske željeznice označene su na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Tramvaj, žičara i lakošinska željeznica mogu se graditi i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa. Dodatno je člankom 40. Odluke određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu se graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima, da se lokacije postojećih stajališta javnog prijevoza mogu mijenjati ako se poboljšava javni prijevoz, te da će lokacije stajališta za novoplanirane trase tramvajva i lakošinske željeznice lokacije odredit detaljnijim prometnim rješenjima. Plan omogućava, ali nije tehnička dokumentacija (npr. točan broj potrebnih PM u park&ride sustavu i konkretna površina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za proem. Člankom 24. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne...grade se, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima ove odluke, te ih moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39. već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. . 2010 godine izrađen je "Program realizacije park & ride sustava", tvrtke Elipsa- S.Z. d.o.o., ali je neophodno predmetni program dopuniti-preispitati u kontekstu rasporeda intermodalnih terminala i iznesenih prijedloga, dinamike njihove realizacije radi definiranja ciljeva i posljedica po javni promet, te provesti javnu raspravu i njegovu verifikaciju.	PROMET	2a
2034	2	350-01/17-005/2034	26.09.2017.	IPZP - INTEGRIRANI PROMET ZAGREBAČKOG PODRUČJA Park Stara Trešnjevka 2 10 000 Zagreb	Predlaže se da se omoguće zahvati na uređenju, dogradnji i izgradnji intermodalnih stajališta; mikro lokacije pored postojećih službenih stajališta na tramvajskoj i autobusnoj mreži ZET-a	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. Planom se omogućavaju zahvati na uređenju, dogradnji i izgradnji intermodalnih stajališta pored postojećih službenih stajališta na tramvajskoj i autobusnoj mreži ZET-a. Postojeća tramvajska mreža, trase za proširivanje tramvajske mreže i gradnju lakošinske željeznice označene su na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Tramvaj, žičara i lakošinska željeznica mogu se graditi i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa. Dodatno je člankom 40. Odluke određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu se graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima, da se lokacije postojećih stajališta javnog prijevoza mogu mijenjati ako se poboljšava javni prijevoz, te da će lokacije stajališta za novoplanirane trase tramvajva i lakošinske željeznice lokacije odredit detaljnijim prometnim rješenjima. Plan omogućava, ali nije tehnička dokumentacija (npr. točan broj potrebnih PM u park&ride sustavu i konkretna površina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za proem. Člankom 24. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne...grade se, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima ove odluke, te ih moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39. već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. . 2010 godine izrađen je "Program realizacije park & ride sustava", tvrtke Elipsa- S.Z. d.o.o., ali je neophodno predmetni program dopuniti-preispitati u kontekstu rasporeda intermodalnih terminala i iznesenih prijedloga, dinamike njihove realizacije radi definiranja ciljeva i posljedica po javni promet, te provesti javnu raspravu i njegovu verifikaciju.	PROMET	2a
2035	1	350-01/17-005/2035	26.09.2017.	KREŠIMIR MIKULEC	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park Šume 22 u zonu stambene namjene - S u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Ima svu komunalnu infrastrukturu uz cestu Prevoj, te su na okolnim parcelama sagrađene urbane vile.	10 Čomerec	3564	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Proširenje zone stambene namjene u suprotnosti je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) s obzirom na to da se radi o povezivanju cjelovitih zona zaštićenih prirodnih vrijednosti, koje osiguravaju kontinuitet i integritet javnih i zaštitnih zelenih površina.		3a
2036	1	350-01/17-005/2036	26.09.2017.	KIM ANN SKORO	Prenamjena čestica iz zelene zone u K ili I, 2.10 u svrhu omogućavanja gradnje građevina koje mogu biti sekundarno povezane s budućim Centrom za gospodarenje otpada.	5 Peščenica - Žitnjak	4332/2 4332/4 4331/1 4332/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Proširuje se zona namjene I uz istočni rub planskog koridora Čulinečke ceste na sjever do ulice IV. Resnik, a u nastavku na istu zonu južno od planskog koridora iste ulice, u svemu sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 15/15 i 12/16), čl. 6., st.2., alineja 14., točka 1. Nadalje, k.č.br. 4331/1 i 4332/4, k.o. Resnik, dio su koridora Čulinečke ceste, stoga prenamjena nije stručno prihvatljiva.	veza 737	3a
2037	1	350-01/17-005/2037	26.09.2017.	GORDAN LUKAVEČKI	Prenamjena čestica u cjelosti u stambenu namjenu budući da na njima nije šuma.	14 Podsused – Vrapče	5771 5770/1	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna lokacija dijelom se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2 (2.13.), a dijelom u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Budući da je uz Ulicu Perjavica gotovo kontinuirani potez stambene namjene - S sa jedne i druge strane, a da zemljište u naravi niti u zemljišnim knjigama nije evidentirano kao šuma, prihvaća se tražena prenamjena u cilju uspostave kontinuiranog niza uz stambenu ulicu Perjavica, sve prema grafičkom postupanju u prilogu.		3a
2038	1	350-01/17-005/2038	26.09.2017.	KRESIMIR MIKULEC	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park Šume 22 u zonu stambene namjene - S. u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Ima svu komunalnu infrastrukturu uz cestu Prevoj, te je na okolnim parcelama dozvoljena gradnja, izgrađeno je i naselje sa više stanova.	10 Čomerec	3974/3 3974/4	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Proširenje zone stambene namjene u suprotnosti je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) s obzirom na to da se radi o povezivanju cjelovitih zona zaštićenih prirodnih vrijednosti, koje osiguravaju kontinuitet i integritet javnih i zaštitnih zelenih površina.		3a
2039	1	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	1. Traži se izmjene u čl.60. Zaštita, uređenje i dogradnja posebno vrijednog središnjeg dijela podsijemenskog područja (1.3.) - iznimka. U izmjeni treba: 2. Opća pravila ugraditi u tekst GUP-a, moguće zadržati i planirati više građevina na istoj građevnoj čestici.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. U čl.60 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), urbano pravilo 1.3. koje se odnosi na zaštitu, uređenje i dogradnju posebno vrijednog središnjeg dijela podsijemenskog područja, određena su pravila koja se odnose na zaštitu i uređenje predjela grada koji ima vrijednost zaštićenih prirodnih i graditeljskih cjelina. Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, posebni uvjeti zaštite za područje 1. Gornji grad i Kaptol. Predmetnoj zoni odgovara režim potpune konzervatorske zaštite povijesne urbane strukture.	URBANA PRAVILA, ČL. 60., 1.3.	3e
2039	2	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	2. Omogućiti gradnju zamjenskih ili rekonstrukciju dvorišnih građevina, te u plan ugraditi nove propozicije za rekonstrukciju, gradnju novih građevina umjesto postojećih i interpolacija (u dvorištima uz ulicu Medveščak)	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. U čl.60 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), urbano pravilo 1.3. koje se odnosi na zaštitu, uređenje i dogradnju posebno vrijednog središnjeg dijela podsijemenskog područja, određena su pravila koja se odnose na zaštitu i uređenje predjela grada koji ima vrijednost zaštićenih prirodnih i graditeljskih cjelina. Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, posebni uvjeti zaštite za područje 1. Gornji grad i Kaptol. Toj zoni odgovara režim potpune konzervatorske zaštite povijesne urbane strukture.	URBANA PRAVILA, ČL. 60., 1.3.	3e
2039	3	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	3. Pristup s javnoprmetne površine preko ulične građevne čestice, odnosno kroz kolni prolaz ulične građevine.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U članku 6., točka 34.b. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) definirana je prometna površina kao površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza za pristup do građevne čestice u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17).	URBANA PRAVILA, ČL. 60., 1.3.	3e
2039	4	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	4. Uvažiti postojeće kolne prolaze (kolne ulaze), koji su van standarda i odrediti normative za promet u mirovanju za dvorišne građevine; dozvoliti parkiranje na JPP, parkiralište uz ulicu Medveščak.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. U članku 60. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) propisane su odredbe o rješenju prometa u mirovanju u cjelosti za katastarsku česticu. Promet u mirovanju je neophodno riješiti prostorno na isti način bez obzira da li se radi o izgradnji uz ulicu ili u dvorištu. Kolni ulaz postoji ili ne postoji, te nije samo u funkciji osobnog motornog vozila, već ga treba razmatrati i kroz Pravilnik o vatrogasnim pristupima (vatrogasni pristupi mogu koristiti površine kolnih prolaza kroz građevinu). "Kolni ulaz van standarda" je nepoznat pojam. Promet u mirovanju je potrebno riješiti na katastarskoj čestici na kojoj nastaje potreba.	URBANA PRAVILA, ČL. 60., 1.3.	3e
2039	5	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	5. U čl.60. st.13. dodati - iznimno ovisno o lokalnim uvjetima, uz ulice u kontaktnoj zoni Ilice, Vlaške i Petrove- Ribnjak, Medveščak, početak Grškovičeve, Vončinine i Voćarske, kao dovršetak tipologije omogućuje se gradnja novih i rekonstrukcija samostojećih i poluugrađenih i ugrađenih i dvorišnih građevina, viših i većeg GBP-a i TP i većeg ki, ali ne viših i većih od većine postojećih građevina u ulici. Dubinu građevine ili dvorišnih krila uskladiti sa pretežitom dubinom gradnje poteza.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	5. Urbanistički parametri za lokacije navedene u predmetnoj zoni iznimke, posebno s aspekta tipologije izgradnje, nisu primjenjivi za izgradnju u Vončininoj ulici, stoga tražena dopuna čl. 60., stavak a) u zoni stambene i mješovite namjene, alineja 13., stručno nije opravdana.	URBANA PRAVILA, ČL. 60., 1.3.	3e
2039	6	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	6. U čl. 91. ukinuti obavezu provedbe natječaja za dvorišne građevine, koje nisu spomenik kulture, niti posebni dio povjesne cjeline.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U članku 91.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) nije navedena obaveza provedbe natječaja za dvorišne građevine.	UA NATJEČAJI, ČL. 91. Arheološka baština	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2039	7	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	7. Omogućiti rekonstrukciju i gradnju novih građevina unutar bloka prema realnim uvjetima lokacije.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34		Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je već omogućeno GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA, ČL. 59., 1.2.	3e
2039	8	350-01/17-005/2039	26.09.2017.	IVAN RENUŠA	8. Omogućiti pripajanje manjih čestica većim, unutar bloka, radi boljeg funkcioniranja i održavanja unutarnjeg prostora bloka.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka	538	Centar	ZG-34		Primjedba se ne prihvaća.	8. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je već omogućeno GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA, ČL. 59., 1.2.	3e
2040	1	350-01/17-005/2040	26.09.2017.	ALEKSANDAR SEKULJICA Predstavnik stanara	Prenamjena čestice u stambenu zonu, u cijelosti ili dijelom, kako bi se zgrada zadržala u prostoru u zatečenim tlocrtnim i visinskim gabaritima, te mogla legalizirati.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Legalizacija bespravno izgrađenih objekata probodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2041	1	350-01/17-005/2041	26.09.2017.	BRANKO MAČEK	Prenamjena iz zone Z1 u zonu D budući da na cijeloj površini nema visokog raslinja te je u susjedstvu namjena D.	2 Gornji grad – Medveščak	3577	Čtomerec	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B u kojoj se primjenjuju mjere zaštite prema članku 92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i unutar zone urbanog pravila 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsljemenskog područja (čl.60. Odluke). U gusto naseljenom području u kojem već postoje planirane zone javne i društvene namjene potrebno je očuvati neizgrađene zone javnih zelenih površina u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2042	1	350-01/17-005/2042	26.09.2017.	BRUNA UBREKIĆ	Iznimka u urbanom pravilu 1.3. - na postojećim građevinama dozvoljava se dogradnja ili nadogradnja pergola ili nadstrešnica do 25m2 na terasama (isključivo) stambenih etaža (kad su terase površine 50m2).	2 Gornji grad – Medveščak	3870	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Stoga, osobito u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb, sustav zaštite A, područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20.st. s posebnim uvjetima zaštite, odstupanja i iznimke nisu prihvatljive.	veza: 1775	3c
2043	1	350-01/17-005/2043	26.09.2017.	ZAGREBAČKI ZRAKOPLOVNI SAVEZ Savska cesta 137 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica u sportsko-rekreativno-turističku namjenu sa mogućnošću gradnje.	7 Novi Zagreb – zapad	2781/1 2781/2	Lučko	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
2044	1	350-01/17-005/2044	26.09.2017.	VITOMIR KRUIHONJA	Traži se promjena urbanog pravila sa 2.1 u 2.2. za dio Vrapčanske ulice od broja 189 do 219, u svrhu omogućavanja legalizacije objekata koji na tom području postoje već dugo godina.	14 Podsused – Vrapče	2205/1 - 2217	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetni potez zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 uz Vrapčansku ulicu izvršen je zbog svoje pozicije i ambijentalnog karaktera povijesnog mjesta Gornje Vrapče u zonu Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsljemenskog područja (2.1.), koja je njegovala rahliju izgradnju obiteljskih kuća manjeg formata na većim katastarskim česticama. Budući da je predmetna zona mješovite namjene - M1 od zone uređenja prema odredbama Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.) odvojena potezom zelenila, te je sa njim dio većeg područja stambene izgradnje zapadno od Vrapčanske ulice, prihvaća se prenamjena urbanog pravila za zonu mješovite - pretežito stambene namjene.		3c
2045	1	350-01/17-005/2045	26.09.2017.	ZVONKO LOVRNČIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište budući da se na njoj nalazi obiteljska kuća koja je u postupku legalizacije.	16 Sesvete	1423/8	Sasincev	ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) koji nije predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
2046	1	350-01/17-005/2046	26.09.2017.	GABRIĆ d.o.o. Heinzlova 39 10 000 Zagreb	Prenamjena čestice u mješovitu namjenu M1 budući da smatraju da nema potrebe za izgradnjom nove prometnice na tom području.	5 Peščenica - Žitnjak	1980	Peščenica	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća sukladno zahtjevu podnositelja, te izraženom zahtjevu građana i mišljenju gradskog upravnog tijela nadležnog za promet (Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, njihova klasa: 340-03/18-04/355) da se prometno rješenje naselja može ostvariti na zadovoljavajući način i bez predmetnog koridora nekategorizirane ulice.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Njihova KLASA: 340-03/18-04/355	3a
2047	1	350-01/17-005/2047	26.09.2017.	NIKOLA RAČIĆ	Prenamjena čestice iz zone IS u zonu Z3, 1.8., u svrhu izgradnje autokampa, kao što je i na čestici s kojom graniči.	13 Stenjevec	3886/29	Stenjevec	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Namjena IS je u funkciji vodoopskrbnog sustava. Lokacija se nalazi u II.zoni vodozaštitnog područja Stara Loza neposredno uz planiranu crpnu stanicu vodoopskrbnog sustava, a u zoni gdje se zabranjuje ispuštanje otpadnih voda (sanitarnih, tehnoloških, procjednih i oborinskih s površine) na tlo i u podzemlje, gradnja lokalnih prometnica bez oborinske odvodnje s odvođenjem izvan II. zone, skidanje i odvoz pokrovnog sloja zemlje osim na mjestima izgradnje građevina najdublje 1 m iznad najviše kote visoke podzemne vode. Također lokacija se nalazi neposredno uz planiranu akumulaciju HE Prečko, tj. zone planirane za iskorisćenje hidroenergetskog potencijala rijeke Save. HE Prečko planirana je prostorno planskom dokumentacijom višeg reda, tj. PPGZ-om Grada Zagreba, te je kao obaveza izrađivaču uočena u GUP Grada Zagreba. (U svrhu obrane od poplave i zemljišta od erozije, opskrbe stanovništva, reguliranja razine podzemnih voda i energetskeg korištenja vodne snage no rijeci Savi predviđeno PPGZ-om, a time i GUP-om grada Zagreba izgradnja tri višenamjenske hidroenergetske građevine: HE Podsused, HE Prečko i HE Drenje. Doprivjetkom gradnje tih građevina i njihovim puštanjem u pogon u potpunosti bi se regulirala rijeka Sava na dionici od slovenske granice do lvanje Reke). Nadalje, predmetna lokacija utvrđena je kao posebno vrijedan dio prirode-oznake K, krajobraz Savska Opatovina, koji se štiti mjerama GUP-a Grada Zagreba, čl.54., a sukladno navedenome i u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) čl.6. - prihvaćanje nije moguće u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti.		3a
2048	1	350-01/17-005/2048	26.09.2017.	NIKOLA RAČIĆ	Prenamjena čestica iz zone G u zonu M kako bi na predmetnoj lokaciji u sklopu razradeUPU-a bilo moguće planirati i izgradnju stambenih objekata.	13 Stenjevec	3213/1 i dr.	Stenjevec	SA-50	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica pretežito se nalazi u zoni gospodarske namjene oznake G izuzev manjeg dijela koji se nalazi u zoni infrastrukturnog sustava-IS, te unutar obuhvata UPU-a Stara loza - zapad. Zona mješovite namjene u ovom dijelu Grada nije primjerena uz Ljubljansku aveniju s obzirom na postojeću okolnu izgradnju. Konačna namjena i korištenje prostora predmetne čestice odrediti će se na razini detaljne razrade prostora u postupku izrade UPU Stara Loza - zapad. Predmetna čestica k.č.br. 2837 nalazi se u zoni zaštitnog zelenila -Z, uz Ljubljansku aveniju, u kontaktnoj zoni savskog priobalja, kao planska zona u funkciji zaštite površina povremeno pod vodom- V2.	UPU	3a
2049	1	350-01/17-005/2049	26.09.2017.	NIKOLA RAČIĆ	Prenamjena čestice iz zone Z u gospodarsku namjenu K2 u svrhu omogućavanja gospodarskog iskorištavanja čestice, kao i susjednih koje već pripadaju traženoj namjeni.	13 Stenjevec	2837	Podsused	SA-50	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Međutim, neposredno uz priobalje prostora rijeke Save, k.č.br. 2835/1 i 2835/4 (susjedne čestice predmetnog zahvata) ovim prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a na temelju primjedbe klasa: 350-01/17-005/2050 planirane su u funkciji zone sporta i rekreacije bez izgradnje R2 - dakle, prostora koji se uređuje kao pretežito neizgrađen, s velikim otvorenim površinama i u funkciji je zaštitne tampon zone inkopatibilnih namjena. Stoga, navedeni prostor tj. k.č.br.2837 koji se nalazi u zoni zaštitnog zelenila Z je moguće priključiti zoni K2 - trgovački kompleks „King Cross“.		3a
2050	1	350-01/17-005/2050	26.09.2017.	NIKOLA RAČIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u zonu za razvoj sporta, rekreacije i ugostiteljstva u svrhu izgradnje Veslačkog kluba i pripadajućih sadržaja.	13 Stenjevec	2835/4	Podsused	SA-50	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u zoni zaštitnog zelenila Z, uz Ljubljansku aveniju, u kontaktnoj zoni savskog priobalja, odnosno površine povremeno pod vodom V2. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se čestice 2835/1 i 2835/4 iz postojeće zone zaštitnog zelenila -Z transformiraju u sportsko-rekreativnu namjenu - sport bez gradnje oznake R2: predložena prenamjena prihvatljivi je oblik namjene, korištenja, uređenja ali i zaštite prostora budući da uvjetuje kontinuitet pretežito neizgrađenog prostora, s minimalnom izgradnjom, te je kao takav kompatibilan kontaktnom području priobalja rijeke Save, odnosno zoni V2 u kojoj je, na temelju čl.20. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), moguće planirati otvorena igrališta za sport i rekreaciju, a time se i nastavlja kontinuitet rekreacijskih sadržaja planiranih uz Priobalnu cestu unutar UPU-a Jankomir Prisavišće sjeverno od predmetnog prostora.		3a
2051	1	350-01/17-005/2051	26.09.2017.	NIKOLA RAČIĆ	Traži se proširenje zone gospodarske namjene G na južni dio parcele u svrhu brzog razvoja gospodarske zone Jankomir, uz omogućavanje gradnje hotela i pumpe unutar koridora Zagrebačke avenije.	13 Stenjevec	2573/1	Podsused	ZG-31 ZG-41	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedbu je moguće prihvatiti u skladu s u ovoj proceduri zaprimljenog pojašnjenja - očitovnja Gradskog ureda za sport i mlade, klasa: 620-01/18-001/65, urbroj: 251-28-01-18-2, od 8.3.2018., prema kojem se izražava suglasnost na prenamjenu predmetne čestice u cijelosti iz postojeće planske namjene R1 u zonu gospodarske namjene G; prenamjena je stručno prihvatljiva u cilju formiranja sadržajnog kontinuiteta zone gospodarske namjene uz predmetni dio Ljubljanske avenije, a u kojoj je, na temelju čl. 13. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), prema potrebi moguće realizirati i sadržaje sporta i rekreacije, budući da takvi sadržaji unutar monofunkcionalnih zona povećavaju urbani standard svakog gradskog područja.	poslano na upit Gradskom uredu za sport i mlade, KL:350-01/16-01/2 UR.BROJ:251-470-03/3/4-18-194 15.1.2018.(odgovoreno 8.3.2018).	3a
2052	1	350-01/17-005/2052	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	1. Predlaže se da se za obuhvat UPU Mullerov breg u kartografskom prikazu 4a.) Urbana pravila izriše markica GP (Gradski projekt) u svrhu ubrzanja procesa revitalizacije zapadnog dijela grada, četvrti Čtomerec.	10 Čtomerec	274, 275, 276, 423/1, 423/11, 423/14, 423/15, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 447, 448, 6880	Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Lokacija Müllerov breg utvrđena je lokacijom od važnosti za Grad Zagreb 2009. godine od strane Gradske skupštine grada Zagreba. Za područje Müllerovog brega započeta je procedura gradskog projekta (javni anketni natječaj 2011., DAZ), te su utvrđena urbana pravila o kojima je provedena javna rasprava 2011. godine (područni ured Čtomerec). Odluku o izradi plana donijela je Gradska skupština grada Zagreba (Sl.gl.GZ 3/12.), održane su dvije javne rasprave (prva od 21.08. do 19.09.2012. i druga od 25.09. do 24.10.2013.). Gradska skupština donijela je na 47. sjednici održanoj 21.02.2013. Zaključak o odgodu donošenja UPU Müllerov breg dok se ne izradi geotehnički elaborat sukladno Odluci o izradi UPU Müllerov breg. U skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), u ovome postupku provedeno je preispitivanje mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i proceduru gradskog projekta, te su rezultati stručne analize odgovarajuće ugrađeni u tekstualni i grafički dio Plana. Slijedom navedenog, budući da za navedenu lokaciju izrađivaču Plana od nadležnih gradskih ureda nisu dostavljeni relevantni i/ili recentni podaci o statusu predmetnog gradskog projekta, odnosno o nastavku prethodno započete procedure, kao i s obzirom da za navedeno od 2013. godine ne postoje novi posebni Zaključci Gradske skupštine, kao i s obzirom na u ovoj proceduri zaprimljenu primjedbu Arhitektonskog Fakulteta (14/6/383-17-218), te Gradskog ureda za gospodarstvo, rad i poduzetništvo (34/8/251-09-01-17-238), kao i prijedlog izmjene čl.101. Odluke od strane nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, isti se, na temelju svega navedenog ukida. □	Müllerov breg veza: tabela po pozivu _ redni broj 14-6: 34-8.	3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2052	2	350-01/17-005/2052	26.09.2017.	MILER CENTAR d.d. Josipa Lončara 15 10 000 Zagreb	2. Traži se da se u tekstu GUP-a jasno i nedvojbeno definiraju prostori na kojima je obveza izrade javnih natječaja, te da lokacija Mullerov breg ne treba biti uključena budući da se ne radi o zemljištu u vlasništvu lokalne samouprave.	10 Čomerec Odluka	274, 275, 276, 423/1, 423/11, 423/14, 423/15, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 447, 448, 6880	Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Z. S obzirom na traženje redefiniranja mjera provedbe GUP-a za javne natječaje, u ovom postupku izrade Plana na odgovarajući način je izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke. Lokacija Müllerov breg utvrđena je lokacijom od važnosti za Grad Zagreb 2009. godine od strane Gradske skupštine grada Zagreba. Sukladno navedenom, za područje Müllerovog brega započeta je posebna procedura definirana na temelju tadašnje Odluke o donošenju GUP-a: proveden je javni anketni natječaj 2011., provoditelj DAZ, utvrđena su urbana pravila o kojima je provedena javna rasprava 2011. godine (područni ured Čmomelec). Odluku o izradi plana donijela je Gradska skupština grada Zagreba (Sl.gl.GZ 3/12.), održane su dvije javne rasprave (prva od 21.08. do 19.09.2012. i druga od 25.09. do 24.10.2013.). Gradska skupština donijela je na 47. sjednici održanoj 21.02.2013. Zaključak o odgodu donošenja UPU Müllerov breg dok se ne izradi geotehnički elaborat sukladno Odluci o izradi UPU Müllerov breg. S obzirom na sve navedeno, a odnosi se na do sada provedene postupke za navednu lokaciju, te činjenicu da Grad Zagreb mora ulagati u novu gradsku infrastrukturu te s obzirom na prostorni značaj lokacije na zapadnom dijelu grada, ovdje se napominje da se za predmetnu lokaciju ukida obaveza raspisa javnog natječaja, ali se zadržavaju druge mjere provedbe GUP-a, a u skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), i u ovome postupku provedenim preispitivanjem svih mjera provedbe Plana.	Mullerov breg veza: tabela po pozivu _ redni broj 14-6; 34-8.	3c 3e
2053	1	350-01/17-005/2053	26.09.2017.	C.I.O.S. d.o.o. Josipa Lončara 15 10 090 Zagreb	Predlaže se da se za predmetnu lokaciju u izmjenama i dopunama GUP-a, sukladno članku 97. stavku 7., na karti 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, doda odgovarajući simbol/oznaka centra za gospodarenje otpadom CGO ili sl., te da se odgovarajući opis doda u legendi.	13 Stenjevec	2516/1 2540/1 2540/2 2541 2542 2543 2544 2885/12 3599, 3600, 3601, 3602, 3603, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614/1, 3614/2, 3614/3, 3614/4, 3615, 3616/1, 3617/1, 3617/3, 3618/1, 3619/1, 3620/1, 3621/1, 3622/1, 4039, 4040/15	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Traženo nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Gospodarenje otpadom nije tema ovih Izmjena i dopuna Plana sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) osim u dijelu usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju, drugim zakonima i propisima, te prostornim planovima više razine. Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) ne dopušta planiranje niti proširenje građevina za gospodarenje otpadom od državnog i županijskog značaja unutar građevinskog područja naselja, kao i područja posebne zaštite voda. Čl. 97. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba propisuje da se gospodarenje otpadom realizira na postojećim lokacijama za koje su prethodno pribavljeni uvjeti sukladno posebnim propisima.	SPALIONICA / OTPAD	3e
2054	1	350-01/17-005/2054	26.09.2017.	VEDRAN PODLIPEČ	Protivljenje predloženoj zabilježbi arheološkog područja na navedenom zemljištu budući da na istom nikada nisu nađeni arheološki artefakti ili građevine, ne nalazi se zabilježeno arheološko područje, te se smatra da se radi o namjernoj blokadi izgradnje trgovačkog centra.	5 Peščenica - Žitnjak	3952/1, 3951/1, 3946/1, 3943/1, 3942, 3933, 3934, 5397, 5396	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su zone namjene K1 (gospodarska namjena - poslovna) u kojoj je moguća izgradnja čitavog niza poslovnih sadržaja sukladno odredbama GUP-a, te uz posebne uvjete propisane čl. 91. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Oznaka arheološkog područja, kao i mjere zaštite, na predmetnom prostoru proizlaze iz Konzervatorske podloge tijela nadležnog za zaštitu spomenika kulture i prirode, a koja je dio elaborata Plana te su propozicije iste i ugrađene u planske odredbe.		3e
2055	1	350-01/17-005/2055	26.09.2017.	VERGO INTERNATIONAL d.o.o. Miramarska cesta 24 10 000 Zagreb	Traži se izmještanje dijela trase nadzemne 100kV mreže južno od navedenih čestica u područje gdje se ne predviđa razvoj gospodarskih djelatnosti u cilju omogućavanja optimalnog korištenja zone gospodarske namjene u Resniku i daljnjeg gospodarskog razvoja grada Zagreba, te prijave projekta za financiranje preko EU fondova.	5 Peščenica - Žitnjak	3952/1, 3951/1, 3946/1, 3943/1, 3942, 3933, 3934, 5397, 5396	Resnik	ZG-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Svi podaci ucrtani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su ucrtani sukladno dobivenim i kroz proceduru javnih rasprava Plana potvrđenim podacima od strane Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (skraćeno HOPS d.o.o.). Člankom 36. GUP-a grada Zagreba jednoznačno je određeno da se postojeće i planirane trase vodova komunalne infrastrukture, ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima, vode u pravilu označenim koridorima, te da lokalne i tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe, kao i da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture i koridori posebnog režima dalekovoda određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Člankom 51. je nedvosmisleno rečeno da je širina DV 110 kV koridora najmanje 20 m i da unutar koridora posebnog režima nadzemnih elektroenergetskih vodova gradnja nije moguća, ali da je moguće ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima voditi i kabelskim vodom (podzemno), u pravilu, istom trasom. Prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa, kao što je i Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV (SL 65/88, NN 53/91, NN 24/97), a kojim su definirani propisi o izgradnji objekata, te pratećih sadržaja (ograda, pristupna cesta, parkiralište i sl.) u neposrednoj blizini dalekovoda.		3b
2056	1	350-01/17-005/2056	26.09.2017.	MIŠO MATIĆ	Traži se da se iznimno omogući formiranje građevinske čestice na predmetnim česticama u drugom redu gradnje, priključenjem na javnu površinu preko prava služnosti prolaza.	4 Maksimir	2309/1 2308/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je već omogućeno čl.23 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).		3a
2057	1	350-01/17-005/2057	26.09.2017.	MIŠO MATIĆ	Prenamjena čestice u stambenu u svrhu izgradnje stambenog objekta.	4 Maksimir	2525/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitoj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Remete, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, te na području evidentiranog aktivnog klizišta broj 612. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2058	1	350-01/17-005/2058	26.09.2017.	MARTA MUSTUR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka - sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2059	1	350-01/17-005/2059	26.09.2017.	PETAR BRADAŠEVIĆ	Prenamjena zapadnog dijela čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu usklađenja namjene s katastrom.	14 Podsused - Vrapče	1771/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je poteza zelene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom Odluke st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Budući da se radi o uskoj zelenoj cezuri uz Zelenu magistralu, na dijelu gdje uz Zelenu magistralu već postoji zona stambene namjene, prema navedenom se u smislu formiranja kontinuiranog poteza prihvaća prenamjena, sve prema grafičkom prikazu.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2060	1	350-01/17-005/2060	26.09.2017.	JOSIP MURAVEC	Prenamjena zapadnog dijela čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu uskladenja namjene s katastrom.	14 Podsused – Vrapče	1772/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštićenih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštićenih zelenih površina (1.10.). Dio je poteza zelene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom Odluke st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Budući da se radi o uskoj zelenoj cezuri uz Zelenu magistralu, na dijelu gdje uz Zelenu magistralu već postoji zona stambene namjene, prema navedenom se u smislu formiranja kontinuiranog poteza prihvaća orenamjena sve prema grafičkom orloju.		3a
2061	1	350-01/17-005/2061	26.09.2017.	MILAN LISIČAR	Predlaže se izgradnja javnog objekta, npr. Staračkog doma ili slično, budući da su okolna zemljišta izgrađena te postoji kompletna infrastruktura.	4 Maksimir	517 582	Remete	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitog zoni posebno vrijedne gradske park-šume Dotrščina, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Čestica se također nalazi na području na kojem je evidentirano umireno klišite broj 957, te je u katastarskom planu evidentirana kultura suma. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3b
2062	1	350-01/17-005/2062	26.09.2017.	STAMBENA ZADRUGA ZAGREBŠTAN P. i T. Erdody 6 10 000 Zagreb	Predlaže se mogućnost nove regulacije prometa u zoni Pantovčak između kućnog broja 5 i 7 sa spajanjem na llicu između kućnog broja 86 i 92 te izgradnja dodatnih parkirališnih mjesta uz novopredloženu prometnicu. Predloženim bi se ukinula zapadna prometnica na Britanskom trgu i time omogućilo proširenje trga prema zapadu do pročelja građevina.	2 Gornji grad – Medveščak		Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom, u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Prostornim planom Grada Zagreba, utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambl dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja (čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/2016-pročišćeni tekst). Trasiranjem ulice u tom prostoru značajno se intervenira u očuvanju i definiranu prostornu sliku Donjega grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet se u tom iznimno vrijednom prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo sagledavati kroz „državu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Za sve zahvate u tom prostoru treba ishoditi posebne uvjete i prethodno odobrenje nadležnog tijela za zaštitu kulturnih dobara.		2a
2063	1	350-01/17-005/2063	26.09.2017.	STAMBENA ZADRUGA ZAGREBŠTAN P. i T. Edody 6 10 000 Zagreb	Predlaže se da se za područje obuhvaćeno UPU-om Staro Trnje definiraju urbana pravila kojima se omogućava gradnja te da se implementira regulacija prometa i infrastrukture temeljena na postojećoj regulaciji iz navedenog UPU-a.	3 Trnje			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Područje Starog Trnja je niskokonsolidirano područje za koje je propisana obavezna izrada urbanističkog plana uređenja pod nazivom UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje - Ulica V. Ruzdžjaka, planirana Strojarska" (Odluka o donošenju Sl. gl. Grada Zagreba br.: 6/12). Navedenim UPU-om propisana je detaljnija razrada pojedinih prostornih kazeta kao i provedba urbanističko-arhitektonskih natječaja sve u svrhu dobivanja što kvalitetnijih oblikovnih i prostornih rješenja. Traženo definiranje urbanih pravila kojima se omogućava gradnja, te implementiranje prometnog rješenja i infrastrukture iz navedenog UPU-a stručno nije prihvatljiva jer bi to imalo za posljedicu stavljanje UPU-a izvan snage koji je donesen za predmetno niskokonsolidirano područje. Urbanističko uređenje ovog vrijednog gradskog prostora svakako se treba temeljiti na detaljnijoj elaboraciji prostornih i detaljnijim uvjetima za oblikovanje pojedinih prostora i građevina koji se mogu propisati samo detaljnim planom.	UPU	2c
2064	1	350-01/17-005/2064	26.09.2017.	VUJEĆE MJESNOG ODBORA 'MATIJA GUBEČ'	Daje se suglasnost da se potok Kustošak na dijelu od pruge do Zagrebačke ceste natkrije i da se u konačnici napravi šetnica sa pratećim sadržajima.	13 Stenjevec 8 Trešnjevka – sjever			ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsdvoiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankonanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2065	1	350-01/17-005/2065	26.09.2017.	MJESNI ODBOR VELIKO POLJE Velikopoljska 9G 10 000 Zagreb	Traži se prenamjena prema priloženoj karti.	6 Novi Zagreb – istok			VG-5 VG-6 VG-15 VG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Generalni urbanistički plan Grada Zagreba. (GUP Grada Zagreba) Predmetni prostor nalazi se unutar obuhvata Prostornog plana Grada Zagreba (PPGZ), odnosno izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba (GUP Grada Zagreba).	van GUP-a	3a
2066	1	350-01/17-005/2066	26.09.2017.	PARON d.o.o. Borovci 7a-7b 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz zone Z3 u R2 u svrhu razvijanja sportskih terena koji se nalaze u neposrednoj blizini.	7 Novi Zagreb – zapad	265, 266, 269, 271, 272, 369/1, 373/1, 302, 296 i dr.	Blato	ZG-42	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s pravomoćnim aktima za gradnju za područje Golf igrališta u Blatu, prenamjenjuje se dio zone Z3 - tematski park u zonu R2 - sport bez gradnje, dok preostali dio prostora planske oznake Z3 ostaje u istoj planskoj namjeni, a u skladu sa člankom 6., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, Odluka o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), gdje je jedan od ciljeva očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone). Sadržajna struktura tematskog parka - Z3 biti će određena izradom UPU-a Matkoles I, koji predviđa cjelovito uređenje zone u skladu s osnovnim hidrotehničkim obilježjima, obilježjima prirodnog krajolika i karakteristikama ekološkog sustava, uz predhodnu obaveznu izradu krajobrazne studije i studije utjecaja na okoliš te provođenje javnog natječaja.	vezano uz 61	3a
2067	1	350-01/17-005/2067	26.09.2017.	PARON d.o.o. Borovci 7a-7b 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1 ili stambene namjene S budući da se tražene zone nalaze u neposrednoj blizini. Zelena zona ostala bi sa sjeverne i južne strane.	2 Gornji grad – Medveščak	3665/2	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovitog neizgrađenog poteza uz Ksaversku cestu, u okruženju parkovne arhitekture koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u cilju očuvanja integriteta i kontinuiteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
2068	1	350-01/17-005/2068	26.09.2017.	STJEPAN KNEŽEVIĆ	Protivljenje prijedloga da se u poglavlju 8.1. Opće odredbe u čl. 56 briše stavak 18, u svrhu očuvanja kvalitete života budući da je grad prepregsto izgrađen.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Odrredba iz čl. 56. stavak 18. nije primjenjiva na cijelom području grada s obzirom da se grad širio u različitim vremenskim/povijesnim razdobljima a svako razdoblje ima karakteristični vid gradnje koji se isčitava u urbanističkoj matrici grada. Navedeni uvjet iz predmetnog članka je moguće osigurati kroz izradu detaljnijih planova, stoga se dopunjava čl. 83. odluke - Opća pravila, da se u zonama stambene i pretežito stambene namjene osigura uvjet za minimalno osunčanje i osiguraju minimalni sanitarni standardi.	ZELENA GRADNJA / PLANIRANJE čl.56. veza po pozivu 46/4	3e
2069	1	350-01/17-005/2069	26.09.2017.	BRANKICA GARDAŠEVIĆ	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	535/1 535/3 535/4	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkd. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatljiva.		3c
2070	1	350-01/17-005/2070	26.09.2017.	VESNA JAVOR	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	558/1	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkd. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatljiva.		3c
2071	1	350-01/17-005/2071	26.09.2017.	RENATA JAGUNIĆ	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	558/2	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkd. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatljiva.		3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2072	1	350-01/17-005/2072	26.09.2017.	ŠTEFICA RODIĆ-STUPALO	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	537	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkl. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatliiva.		3c
2073	1	350-01/17-005/2073	26.09.2017.	MLADEN SIKETIĆ	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	535/2	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkl. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatliiva.		3c
2074	1	350-01/17-005/2074	26.09.2017.	LJERKA LISSKA	Traži se izmjena urbanih pravila iz 2.8 u 2.9. u svrhu rekonstrukcije postojeće građevine.	14 Podsused – Vrapče	536	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, u kojoj je sukladno odredbama urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) moguća gradnja i rekonstrukcija. Radi se o stambenim ulicama uskog profila sa obostrano formiranim katastarskim česticama manjeg formata sa pripadajućom tipologijom samostojećih obiteljskih kuća tkl. manjeg formata. Tražena promjena urbanog pravila tražena je radi rekonstrukcije građevina koju je prema odredbama važeće Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) moguće provesti. Prema tipologiji izgradnje i cilju zaštite prostora starog naselja Stenjevec, podno Perjavice, u paralelnom nizu uskih uličica prenamjena u prostor Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.) je neprihvatliiva.		3c
2075	1	350-01/17-005/2075	26.09.2017.	JAGODA MAKJANIĆ	Prenamjena čestica 1645/1 i 1644 iz zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 i zone infrastrukturnih sustava IS u zonu stambene namjene S III mješovite pretežito stambene namjene M1 u svrhu izgradnje obiteljske kuće.	10 Čromerec	1645/1 1645/2 1644	Čromerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su gradske park šume Šestinski dol koja se štiti mjerama GUP-a (dl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klišta, a na k.č.1645/1 evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.	kao 2786	3a
2076	1	350-01/17-005/2076	26.09.2017.	NADA PILAS	Traži se povećanje najveće izgrađenosti građevne čestice s 30% na 50% budući da je čestica velika a i u drugim dijelovima Maksimira je dozvoljena veća izgrađenost.	4 Maksimir	3511	Maksimir	ZG-25 ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora, tako da se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3e
2077	1	350-01/17-005/2077	26.09.2017.	ŽELJKO FABJANIĆ	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	235/8 235/7 230/5	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	K.č.br. 230/5 k.o. Granešina pretežitim se dijelom nalazi u zoni stambene namjene (S). Preostali dio predmetnog zemljišta je dio cjelovite zone gradske park šume (Z2) i u katastarskom elaboratu je kao kultura na česticama k.č. br. 235/7 i 235/8 k.o. Granešina evidentirana šuma. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2078	1	350-01/17-005/2078	26.09.2017.	ŽELJKO FABJANIĆ	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	1962/1 1962/2	Dubrava	ZG-59	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice zapadnim se dijelom nalaze u zoni stambene namjene (S), a preostalim dijelom unutar cjelovite zone javnog parka (Z1). Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2079	1	350-01/17-005/2079	26.09.2017.	ŽELJKO FABJANIĆ	Prenamjena čestice iz zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	172	Granešina	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini zone javnog parka (Z1), kontinuirano planirane prethodnom prostorno planskom dokumentacijom kao zelena cezura prema groblju Miroševac. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2080	1	350-01/17-005/2080	26.09.2017.	NEBOJŠA VUJOVIĆ	Primjedba na prolazak ceste, produžetka Sortine ulice, prema GUP-u, preko podnositeljeve i susjedove kuće. Vodi se sudski spor za vlasništvo nad zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	644/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena konačna točna dispozicija i funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Neophodno je zadržati predmetno planersko rješenje, jer ono osigurava razdiobu prometnih tokova prostora, apliciranje prometno-gradevinskog rješenja raskrižja Froudrove s Avenijom Dubrovnik s prostorom retencije za vozila koja skreću lijevo na Aveniju Dubrovnik (Sortina, Aleja Pomoraca, Siget). Predmetno osigurava rasterećenje raskrižja Avenije V. Holjevca i Avenije Dubrovnik, a u budućnosti po realizaciji Avenije V. Holjevca u punom profilu s tramvajskim javnim prometom, to će biti ključni izlaz iz prostora prema zapadu Avenijom Dubrovnik.	PRODUŽETAK SORTINA	2a
2081	1	350-01/17-005/2081	26.09.2017.	DAVOR DEŽELJIN	Ukidanje planiranog koridora prometnice koja spaja Sortinu ulicu i ulicu Siget, budući da ona nema bitnu funkciju jer već postoji spoj tih dviju ulica, a planirani koridor prolazi preko obiteljskih kuća.	7 Novi Zagreb – zapad	644/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena konačna točna dispozicija i funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Neophodno je zadržati predmetno planersko rješenje, jer ono osigurava razdiobu prometnih tokova prostora, apliciranje prometno-gradevinskog rješenja raskrižja Froudrove s Avenijom Dubrovnik s prostorom retencije za vozila koja skreću lijevo na Aveniju Dubrovnik (Sortina, Aleja Pomoraca, Siget). Predmetno osigurava rasterećenje raskrižja Avenije V. Holjevca i Avenije Dubrovnik, a u budućnosti po realizaciji Avenije V. Holjevca u punom profilu s tramvajskim javnim prometom, to će biti ključni izlaz iz prostora prema zapadu Avenijom Dubrovnik.	PRODUŽETAK SORTINA	3b
2082	1	350-01/17-005/2082	26.09.2017.	LOVRO IVŠIĆ DRAGUTIN BOHUS DRAGUTIN HARAPIN ŽUPANČIĆ ZLATKO MIHAELA IVŠIĆ MAJA IVŠIĆ ZDENKO GUDLEK LEO ROSTOHAR	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješackog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2083	1	350-01/17-005/2083	26.09.2017.	LOVRO IVŠIĆ DRAGUTIN BOHUS DRAGUTIN HARAPIN ŽUPANČIĆ ZLATKO MIHAELA IVŠIĆ MAJA IVŠIĆ ZDENKO GUDLEK LEO ROSTOHAR	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju spalionicu otpada. Predlaže se sortirnica otpada na za to prihvatljivom mjestu i reciklaža umjesto spalionice.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka			ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom.	SPALIONICA / OTPAD	3e
2084	1	350-01/17-005/2084	26.09.2017.	MARINA RODIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju spalionicu otpada. Predlaže se sortirnica otpada na za to prihvatljivom mjestu i reciklaža umjesto spalionice.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka			ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom.	SPALIONICA / OTPAD	3e
2085	1	350-01/17-005/2085	26.09.2017.	MARINA RODIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2086	1	350-01/17-005/2086	26.09.2017.	GRABAR VILMA	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju spalionicu otpada. Predlaže se sortirnica otpada na za to prihvatljivom mjestu i reciklaža umjesto spalionice.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka			ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	SPALIONICA / OTPAD	3e
2087	1	350-01/17-005/2087	26.09.2017.	GRABAR VILMA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2088	1	350-01/17-005/2088	26.09.2017.	MERI PERISA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2089	1	350-01/17-005/2089	26.09.2017.	LJERKA LISSKA Artičkova 4 10 090 Zagreb	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju spalionicu otpada. Predlaže se sortirnica otpada na za to prihvatljivom mjestu i reciklaža umjesto spalionice.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka			ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom.	SPALIONICA / OTPAD	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2090	1	350-01/17-005/2090	26.09.2017.	ŠTEFICA RODIĆ STUPALO	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju spalionicu otpada. Predlaže se sortirnica otpada na za to prihvatljivom mjestu i reciklaža umjesto spalionice.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka			ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	SPALIONICA / OTPAD	3e
2091	1	350-01/17-005/2091	26.09.2017.	ŠTEFICA RODIĆ STUPALO	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
2092	1	350-01/17-005/2092	26.09.2017.	ŠTEFICA RODIĆ STUPALO	Prodljiti rok za javnu raspravu budući je stanovništvo u rujnu zauzeto obavezama oko škole, vrtića i povratka na posao. Na sjednicama MO i VGČ nisu održane rasprave na tu temu.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Vrijeme trajanja odnosno rokovi za provođenje javne rasprave određeni su Zakonom o prostornom uređenju za sve razine planova kao i njihovih izmjena i dopuna.	JAVNA RASPRAVA - PROCEDURA	
2093	1	350-01/17-005/2093	26.09.2017.	ANTE OKMAŽIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1.	10 Čnomerec	3385	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline posebno vrijednog područja krajobrazca doline potoka Kunišćak koji se štiti mjerama GUP-a, u zoni evidentiranog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, pa prenamjena nije moguća.		3a
2094	1	350-01/17-005/2094	26.09.2017.	MIRKO PALIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S. Do čestice je osiguran pristup te izdana lokacijska dozvola za proširenje puta i formiranje zasebne čestice u svrhu formiranja puta.	14 Podsused – Vrapče	209	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, uređenje koje ide prema odredbama urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Jugoistočni dio katastarske čestice nalazi se u zoni klizišta. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone), te zaštita nestabilnih padina.		3a
2095	1	350-01/17-005/2095	26.09.2017.	BOŽIČEVIĆ JASNA	1. Povećanje katnosti na prostoru UPU - a Staro Trnje na šest etaža P+5.	3 Trnje	3549 3550 3554 i druge	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. 1. Predmetna k.č. 3549, 3550, 3554 i druge sve k.o. Trnje, za koje se traži veća katnost nalaze se unutar obuhvata UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prislavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Predmetni plan je izrađen i donesen na GSGZ 2012. godine (Odluka o donošenju objavljena je u Službenom glasniku Grada Zagreba broj : 6/12). Visina građevina unutar područja za koje je propisana izrada urbanističkog plana uređenja određuje se tim planom, a ne GUP-m grada Zagreba.	UPU Staro Trnje	2c
2095	2	350-01/17-005/2095	26.09.2017.	BOŽIČEVIĆ JASNA	2. Primjedba, odnosno problem zbog nerealizacije buduće trase ulice Prislavlje koja već 50 godina blokira vlasnike parcela zbog nerealizacije iste.	3 Trnje		Trnje	ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. 2. Isključivanje nezadovoljstva zbog nerealizacija produžene ulice Prislavlje nije predmet GUP-a grada Zagreba. Prioriteti za realizaciju prometnica na nivou cijelog Grada Zagreba je u nadležnosti gradskog ureda zaduženog za promet. Prema informacijama kojima raspolaže ovaj Zavod u tijeku je izrada idejnog projekta za lokacijsku dozvolu, a što je istaknuto i lijevu javnog izlažanja predmetnih izmjena GUP-a grada Zagreba.	Ul. Prislavlje nerealizacija	3b
2096	1	350-01/17-005/2096	26.09.2017.	ŽELJKA KRPINA	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S Prenamjena u građevinsko zemljište, budući da je primjedba već ranije bila prihvaćena a čestica još uvijek nije u građevinskoj zoni.	2 Gornji grad – Medveščak	3337/1	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zaštitne zelene površine oblikovane su u skladu s urbanističko-arhitektonskim nasljeđem i osobitostima terena radi potrebe zaštite okoliša što uključuje i zaštitu nestabilnih padina. S obzirom na evidentirano klizište na ovoj lokaciji, u cilju zaštite nestabilnih padina, a u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
2097	1	350-01/17-005/2097	26.09.2017.	BÉREX DOO Lozovačka 2 10 000 Zagreb	Proširenje zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1), urbanog pravila 2.8., na čitavu površinu čestice.	12 Donja Dubrava	8017 8018	Dubrava	ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), crta razgraničenja zona mješovite - pretežito stambene (M1) i stambene namjene (S) pomiče se prema grafičkom prikazu.		3a 3c
2098	1	350-01/17-005/2098	26.09.2017.	DRAGO VUJEVIĆ	Primjedba na planirani koridor prometnice koji bi trebao spajati Froudeovu ulicu i ulicu Siget iako spoj tih dviju ulica već postoji. Planirana trasa smatra se nepotrebnom, a prelazila bi preko obiteljskih kuća. Predlaže se brisanje iste iz GUP-a.	7 Novi Zagreb – zapad	644/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena konačna točna dispozicija i funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Neophodno je zadržati predmetno planersko rješenje, jer ono osigurava razdiobu prometnih tokova prostora, apliciranje prometno-građevinskog rješenja raskrižja Froudrove s Avenijom Dubrovnik s prostorom retencije za vozila koja skreću lijevo na Aveniju Dubrovnik (Sortina, Aleja Pomoraca, Siget). Predmetno osigurava rasterećenje raskrižja Avenije V. Holjevca i Avenije Dubrovnik, a u budućnosti po realizaciji Avenije V. Holjevca u punom profilu s tramvajskim javnim prometom, to će biti ključni izlaz iz prostora prema zapadu Avenijom Dubrovnik.	PRODUŽETAK SORTINA	3b
2099	1	350-01/17-005/2099	26.09.2017.	MILICA KARAŽINEC	Prenamjena u građevne čestice, budući da ne pripadaju PP Medvednica.	14 Podsused – Vrapče	1906/1 1906/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu, u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prilaz prema samom Parku prirode. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
2100	1	350-01/17-005/2100	26.09.2017.	ZLATKO PERSINEC	Planiranu novu gradsku ulicu pomaknuti maksimalno južno prema pruzi, tako da se sjeverno od predviđene nove gradske ulice dobije maksimalna moguća površina za gospodarsku namjenu. Predviđeni način gradnje nove gradske ulice, beskorisna razdvajajuća čestica na dva mala dijela, koja su premala za bilo kakvu ozbiljniju gradnju u gospodarskoj zoni.	13 Stenjevec	2509 2510	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena konačna točna dispozicija i funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. K.č. 2509 i 2510 k.o. Podsused presjecaju planirani koridor javno prometnih površina Ulice Kreše Golika, kategorizirane gradske avenije (kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m sa planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LŠZ, neophodan za realizaciju izgradnje tramvajsko-autobusne remize Jankomir, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovođa...), prometnice koja povezuje Podsused (Jankomir) sa središtem Grada i ključnom prometnicom za prostor zapadnog dijela grada. Nije prihvatljivo dovoditi u pitanje razvoj Grada sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), jer je obveza očuvanje i unapređenje mreže prometnih, infrastrukturnih i energetskih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa te racionalnog i održivog komunalnog opremanja građevinskog zemljišta (Ulica Kreše Golika (Šoljanova, Ivana Bričić Mažuranić-Kranjčevićeva, Vrapčanska) je žila kucavica zapadnog dijela Grada i njena realizacija je neophodna za razvoj prometne mreže Grada). Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektora za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Dovode se u pitanje upravno-pravni postupci koji su započeti na prostoru. Dinamika realizacije Plana i nije predmet Plana.	ULICA KRESIMIRA GOLIKA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2101	1	350-01/17-005/2101	26.09.2017.	ZLATKO PERŠINEC	Prenamjena dijela čestica u građevnu zonu, kako je prikazano na grafičkom prilogu.	14 Podsused – Vrapče	130/1 131 132	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice k.č.br.131, te 130/1 (dijelom površine od cca 2750m2), k.o. Podsused nalaze se u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), u prvom redu uz ulicu Lisičina. Lokacija se tđ. dijelom nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), zona formirana kao nastavak na gradsku park šumu Lisičina. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana)kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo.		3a
2102	1	350-01/17-005/2102	26.09.2017.	KITANOVSKI DRAGAN I ŠTEFICA	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S, budući da neposredno graniči sa stambenom zonom a ima svu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsljeme	7250	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni aktivnog klizišta i zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu medvedničke šume (dio čestice je u obuhvatu Prostornog plana Parka prirode Medvednica). Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore je potrebno očuvati u cilju očuvanja nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izrađenih i neizrađenih prostora podsijemenskog područja.	van GUP-a - djelomično	3a
2103	1	350-01/17-005/2103	26.09.2017.	ŠTEFICA JANKOVIĆ	Prenamjena iz zone zaštitnih zelenih površina (Z), urbanog pravila 2.12., u zonu stambene (S) ili mješovite - pretežito stambene namjene (M1), urbanog pravila 2.2. .	11 Gornja Dubrava	2551	Granešina	ZG-18 ZG-28	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), te s obzirom da se promjenom namjene ne ugrožavaju prirodne vrijednosti okolnog područja budući se ne radi o šumi i šumskom zemljištu, nestabilnoj padini niti prirodnim vrijednostima zaštićenim zakonom ili mjerama GUP-a, zona mješovite - pretežito stambene namjene (M1) proširuje se uz cestu prema grafičkom prikazu.		3a 3c
2104	1	350-01/17-005/2104	26.09.2017.	LJILJANA TUBIKANEC	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi se omogućila gradnja na k.č.br. 1765 koja je u zoni S ali nema pristupni put niti mogućnost spajanja na isti zbog velike visinske razlike. (Čestica je u jami).	14 Podsused – Vrapče	1766 1767	Gornje Vrapče	ZG-21 ZG-22	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dijelom se nalaze u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.), dok su ostatkom svoje površine u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Lokacija je dio cjelovite zelene neizgrađene površine. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl.6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom Odluke st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. Radi usklađenja planske namjene s katastarskom podlogom, što je u predmetnom slučaju nedvojbeno moguće, prihvaća se predloženo prema grafičkom prilogu.		3a
2105	1	350-01/17-005/2105	26.09.2017.	BARBARIĆ LJUBICA	Prenamjena čestice u cijelosti u zonu stambene namjene - S kako bi se mogla koristiti u građevinske svrhe.	14 Podsused – Vrapče	268	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, uređenje koje ide prema odredbama urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Jugoistočni dio katastarske čestice nalazi se u zoni klizišta. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone) te zaštita nestabilnih padina.		3a
2106	1	350-01/17-005/2106	26.09.2017.	MAGDALENA MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, budući da ima prometni pristup i ostalu potrebnu infrastrukturu.	15 Podsljeme	8377	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u koridoru zaštitnog zelenila uz potok Trnava i u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Trnava te se kao posebno vrijedan dio prirode štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izrađenih i neizrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
2107	1	350-01/17-005/2107	26.09.2017.	TOMISLAV MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1, budući da ima prometni pristup i ostalu potrebnu infrastrukturu, a u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsljeme	8244	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	3a
2108	1	350-01/17-005/2108	26.09.2017.	DRAGICA ŠUVAK	Prenamjena čestica u građevinsko zemljište, budući da su okružene stambenim naseljem.	15 Podsljeme	7822 7824	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	3a
2109	1	350-01/17-005/2109	26.09.2017.	DRAGUTIN JORDANIĆ	Prenamjena čestica u građevinsko zemljište, budući da su okružene stambenim naseljem.	15 Podsljeme	5107 5108 5110 5119 5194 5095	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	3a
2110	1	350-01/17-005/2110	26.09.2017.	MIRA JORDANIĆ	Prenamjena čestica u građevinsko zemljište, budući da su okružene stambenim naseljem.	15 Podsljeme	6849, 6850, 6851, 6870, 6884, 7014, 7015, 7017/1, 7017/2, 7017/3, 7743, 7744, 7747, 7808, 7815, 7816, 7817, 7818, 7846, 7847, 7848	Markusevec	ZG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica.	van GUP-a	3a
2111	1	350-01/17-005/2111	26.09.2017.	ŠTEFICA ŠKOBIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine javni park - Z1 u zonu stambene namjene - S.	10 Čnomerec	2113/1	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je cjeline posebno vrijednog područja krajobraza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranih klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, pa prenamjena nije moguća.		3a
2112	1	350-01/17-005/2112	26.09.2017.	ŠTEFICA ŠKOBIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1.	10 Čnomerec	2309	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio posebno vrijednog područja i cjeline krajobraza livade Mikulići koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o GUP-u), u zoni aktivnog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, pa prenamjena stručno nije prihvatljiva. □	veza: po pozivu - ur.br.251-06-11-3-17-263 od 27.09.2018., 56/3, VGČ Čnomerec tražilo prenamjenu k.č.2308 k.o.Mikulići u R1	3a
2113	1	350-01/17-005/2113	26.09.2017.	DINO POTREBICA	Prenamjena zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, u kojoj su bile do 2003. godine i postoji važeća građevinska dozvola.	10 Čnomerec	3730/2 3732/1 3732/2	Mikulići	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	S obzirom na to da postoji pravomoćna građevinska dozvola iz 2004. godine na temelju GUP-a grada Zagreba iz 2003. godine, a katastarska čestica nije evidentirana kao dio park šume Vrhovec, te nije evidentirana šuma niti klizište, zona zaštitne zelene površine Z prenamjenjuje se u zonu stambene namjene S do granice park-šume, prema grafičkom prikazu, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	Veza: 350-01/17-005/76	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2114	1	350-01/17-005/2114	26.09.2017.	GORAN MASLIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Slijedom svega navedenog odgoovarajuće se mišljenja čl.44.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2114	2	350-01/17-005/2114	26.09.2017.	GORAN MASLIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2114	3	350-01/17-005/2114	26.09.2017.	GORAN MASLIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2114	4	350-01/17-005/2114	26.09.2017.	GORAN MASLIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2115	1	350-01/17-005/2115	26.09.2017.	DARKO DUKARIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2115	2	350-01/17-005/2115	26.09.2017.	DARKO DUKARIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2115	3	350-01/17-005/2115	26.09.2017.	DARKO DUKARIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2115	4	350-01/17-005/2115	26.09.2017.	DARKO DUKARIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2116	1	350-01/17-005/2116	26.09.2017.	GORAN PRIBANIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2116	2	350-01/17-005/2116	26.09.2017.	GORAN PRIBANIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2116	3	350-01/17-005/2116	26.09.2017.	GORAN PRIBANIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2116	4	350-01/17-005/2116	26.09.2017.	GORAN PRIBANIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2117	1	350-01/17-005/2117	26.09.2017.	MIROSLAV ČARAPIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2117	2	350-01/17-005/2117	26.09.2017.	MIROSLAV ČARAPIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2117	3	350-01/17-005/2117	26.09.2017.	MIROSLAV ČARAPIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2117	4	350-01/17-005/2117	26.09.2017.	MIROSLAV ČARAPIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2118	1	350-01/17-005/2118	26.09.2017.	DANIJEL BIBIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2118	2	350-01/17-005/2118	26.09.2017.	DANIJEL BIBIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2118	3	350-01/17-005/2118	26.09.2017.	DANIJEL BIBIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2118	4	350-01/17-005/2118	26.09.2017.	DANIJEL BIBIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2119	1	350-01/17-005/2119	26.09.2017.	PETAR DRAGIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2119	2	350-01/17-005/2119	26.09.2017.	PETAR DRAGIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2119	3	350-01/17-005/2119	26.09.2017.	PETAR DRAGIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2119	4	350-01/17-005/2119	26.09.2017.	PETAR DRAGIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2120	1	350-01/17-005/2120	26.09.2017.	ALOJZ ZBODULJA	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2120	2	350-01/17-005/2120	26.09.2017.	ALOJZ ZBODULJA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2120	3	350-01/17-005/2120	26.09.2017.	ALOJZ ZBODULJA	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2120	4	350-01/17-005/2120	26.09.2017.	ALOJZ ZBODULJA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2121	1	350-01/17-005/2121	26.09.2017.	JOSIP ERDELI	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2121	2	350-01/17-005/2121	26.09.2017.	JOSIP ERDELI	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2121	3	350-01/17-005/2121	26.09.2017.	JOSIP ERDELI	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2121	4	350-01/17-005/2121	26.09.2017.	JOSIP ERDELI	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ie da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2122	1	350-01/17-005/2122	26.09.2017.	IGOR SMJEROG	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2122	2	350-01/17-005/2122	26.09.2017.	IGOR SMJEROG	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2122	3	350-01/17-005/2122	26.09.2017.	IGOR SMJEROG	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2122	4	350-01/17-005/2122	26.09.2017.	IGOR SMJEROG	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2123	1	350-01/17-005/2123	26.09.2017.	TOMISLAV KAPUSTA	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatom na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2123	2	350-01/17-005/2123	26.09.2017.	TOMISLAV KAPUSTA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2123	3	350-01/17-005/2123	26.09.2017.	TOMISLAV KAPUSTA	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2123	4	350-01/17-005/2123	26.09.2017.	TOMISLAV KAPUSTA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatom, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2124	1	350-01/17-005/2124	26.09.2017.	SLAVKO TKALČEVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2124	2	350-01/17-005/2124	26.09.2017.	SLAVKO TKALČEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2124	3	350-01/17-005/2124	26.09.2017.	SLAVKO TKALČEVIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2124	4	350-01/17-005/2124	26.09.2017.	SLAVKO TKALČEVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2125	1	350-01/17-005/2125	26.09.2017.	IVAN PILKO	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2125	2	350-01/17-005/2125	26.09.2017.	IVAN PILKO	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2125	3	350-01/17-005/2125	26.09.2017.	IVAN PILKO	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2125	4	350-01/17-005/2125	26.09.2017.	IVAN PILKO	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2126	1	350-01/17-005/2126	26.09.2017.	DRAŽEN MILIŠA	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2126	2	350-01/17-005/2126	26.09.2017.	DRAŽEN MILIŠA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2126	3	350-01/17-005/2126	26.09.2017.	DRAŽEN MILIŠA	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Je da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2126	4	350-01/17-005/2126	26.09.2017.	DRAŽEN MILIŠA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2127	1	350-01/17-005/2127	26.09.2017.	DAVOR ROSANDIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2127	2	350-01/17-005/2127	26.09.2017.	DAVOR ROSANDIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2127	3	350-01/17-005/2127	26.09.2017.	DAVOR ROSANDIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Je da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2127	4	350-01/17-005/2127	26.09.2017.	DAVOR ROSANDIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2128	1	350-01/17-005/2128	26.09.2017.	NENAD MILINA ▯	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2128	2	350-01/17-005/2128	26.09.2017.	NENAD MILINA ▯	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2128	3	350-01/17-005/2128	26.09.2017.	NENAD MILINA ▯	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2128	4	350-01/17-005/2128	26.09.2017.	NENAD MILINA ▯	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2129	1	350-01/17-005/2129	26.09.2017.	DAMIR PIŠKOR	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2129	2	350-01/17-005/2129	26.09.2017.	DAMIR PIŠKOR	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2129	3	350-01/17-005/2129	26.09.2017.	DAMIR PIŠKOR	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2129	4	350-01/17-005/2129	26.09.2017.	DAMIR PIŠKOR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2130	1	350-01/17-005/2130	26.09.2017.	TOMISLAV FIOLIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2130	2	350-01/17-005/2130	26.09.2017.	TOMISLAV FIOLIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2130	3	350-01/17-005/2130	26.09.2017.	TOMISLAV FIOLIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2130	4	350-01/17-005/2130	26.09.2017.	TOMISLAV FIOLIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2131	1	350-01/17-005/2131	26.09.2017.	MATO BARIŠIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2131	2	350-01/17-005/2131	26.09.2017.	MATO BARIŠIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2131	3	350-01/17-005/2131	26.09.2017.	MATO BARIŠIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2131	4	350-01/17-005/2131	26.09.2017.	MATO BARIŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2132	1	350-01/17-005/2132	26.09.2017.	DALIBOR IVANUŠ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2132	2	350-01/17-005/2132	26.09.2017.	DALIBOR IVANUŠ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2132	3	350-01/17-005/2132	26.09.2017.	DALIBOR IVANUŠ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2132	4	350-01/17-005/2132	26.09.2017.	DALIBOR IVANUŠ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2133	1	350-01/17-005/2133	26.09.2017.	DARKO PETROVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2133	2	350-01/17-005/2133	26.09.2017.	DARKO PETROVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2133	3	350-01/17-005/2133	26.09.2017.	DARKO PETROVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2133	4	350-01/17-005/2133	26.09.2017.	DARKO PETROVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2134	1	350-01/17-005/2134	26.09.2017.	MARINKO PAŽIN	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju naodrdvati orstor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2134	2	350-01/17-005/2134	26.09.2017.	MARINKO PAŽIN	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2134	3	350-01/17-005/2134	26.09.2017.	MARINKO PAŽIN	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2134	4	350-01/17-005/2134	26.09.2017.	MARINKO PAŽIN	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2135	1	350-01/17-005/2135	26.09.2017.	MARKO GUNDIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju naodrdvati orstor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2135	2	350-01/17-005/2135	26.09.2017.	MARKO GUNDIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2135	3	350-01/17-005/2135	26.09.2017.	MARKO GUNDIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2135	4	350-01/17-005/2135	26.09.2017.	MARKO GUNDIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2136	1	350-01/17-005/2136	26.09.2017.	JASENKA SRAM	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2136	2	350-01/17-005/2136	26.09.2017.	JASENKA SRAM	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2136	3	350-01/17-005/2136	26.09.2017.	JASENKA SRAM	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2136	4	350-01/17-005/2136	26.09.2017.	JASENKA SRAM	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2137	1	350-01/17-005/2137	26.09.2017.	SINIŠA SKRINJAR	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2137	2	350-01/17-005/2137	26.09.2017.	SINIŠA SKRINJAR	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2137	3	350-01/17-005/2137	26.09.2017.	SINIŠA SKRINJAR	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2137	4	350-01/17-005/2137	26.09.2017.	SINIŠA SKRINJAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2138	1	350-01/17-005/2138	26.09.2017.	IVAN RASONJA	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2138	2	350-01/17-005/2138	26.09.2017.	IVAN RASONJA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2138	3	350-01/17-005/2138	26.09.2017.	IVAN RASONJA	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2138	4	350-01/17-005/2138	26.09.2017.	IVAN RASONJA	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2139	1	350-01/17-005/2139	26.09.2017.	ROBERT STEIDL	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2139	2	350-01/17-005/2139	26.09.2017.	ROBERT STEIDL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2139	3	350-01/17-005/2139	26.09.2017.	ROBERT STEIDL	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2139	4	350-01/17-005/2139	26.09.2017.	ROBERT STEIDL	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2140	1	350-01/17-005/2140	26.09.2017.	BOŽIDAR ČAVLEK	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2140	2	350-01/17-005/2140	26.09.2017.	BOŽIDAR ČAVLEK	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2140	3	350-01/17-005/2140	26.09.2017.	BOŽIDAR ČAVLEK	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2140	4	350-01/17-005/2140	26.09.2017.	BOŽIDAR ČAVLEK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2141	1	350-01/17-005/2141	26.09.2017.	JOZO KOVAČEVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2141	2	350-01/17-005/2141	26.09.2017.	JOZO KOVAČEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2141	3	350-01/17-005/2141	26.09.2017.	JOZO KOVAČEVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2141	4	350-01/17-005/2141	26.09.2017.	JOZO KOVAČEVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2144	1	350-01/17-005/2144	26.09.2017.	ŽELJKO LONČAREK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2144	2	350-01/17-005/2144	26.09.2017.	ŽELJKO LONČAREK	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2144	3	350-01/17-005/2144	26.09.2017.	ŽELJKO LONČAREK	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2144	4	350-01/17-005/2144	26.09.2017.	ŽELJKO LONČAREK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2145	1	350-01/17-005/2145	26.09.2017.	MARTIN KUZMIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2145	2	350-01/17-005/2145	26.09.2017.	MARTIN KUZMIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2145	3	350-01/17-005/2145	26.09.2017.	MARTIN KUZMIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2145	4	350-01/17-005/2145	26.09.2017.	MARTIN KUZMIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2146	1	350-01/17-005/2146	26.09.2017.	NENAD TRGOVČEVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2146	2	350-01/17-005/2146	26.09.2017.	NENAD TRGOVČEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2146	3	350-01/17-005/2146	26.09.2017.	NENAD TRGOVČEVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2146	4	350-01/17-005/2146	26.09.2017.	NENAD TRGOVČEVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2147	1	350-01/17-005/2147	26.09.2017.	VEDRAN FORJAN	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2147	2	350-01/17-005/2147	26.09.2017.	VEDRAN FORJAN	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2147	3	350-01/17-005/2147	26.09.2017.	VEDRAN FORJAN	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2147	4	350-01/17-005/2147	26.09.2017.	VEDRAN FORJAN	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2148	1	350-01/17-005/2148	26.09.2017.	NEBOJŠA JURJEVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2148	2	350-01/17-005/2148	26.09.2017.	NEBOJŠA JURJEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2148	3	350-01/17-005/2148	26.09.2017.	NEBOJŠA JURJEVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2148	4	350-01/17-005/2148	26.09.2017.	NEBOJŠA JURJEVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2149	1	350-01/17-005/2149	26.09.2017.	KREŠIMIR STUBIČAR	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2149	2	350-01/17-005/2149	26.09.2017.	KREŠIMIR STUBIČAR	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2149	3	350-01/17-005/2149	26.09.2017.	KREŠIMIR STUBIČAR	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2149	4	350-01/17-005/2149	26.09.2017.	KREŠIMIR STUBIČAR	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2150	1	350-01/17-005/2150	26.09.2017.	ŽARKO STILINOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2150	2	350-01/17-005/2150	26.09.2017.	ŽARKO STILINOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2150	3	350-01/17-005/2150	26.09.2017.	ŽARKO STILINOVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Je da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2150	4	350-01/17-005/2150	26.09.2017.	ŽARKO STILINOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2151	1	350-01/17-005/2151	26.09.2017.	MILJENKO MARŠIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2151	2	350-01/17-005/2151	26.09.2017.	MILJENKO MARŠIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2151	3	350-01/17-005/2151	26.09.2017.	MILJENKO MARŠIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Je da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2151	4	350-01/17-005/2151	26.09.2017.	MILJENKO MARŠIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2152	1	350-01/17-005/2152	26.09.2017.	RANKO ĐURAŠIN	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2152	2	350-01/17-005/2152	26.09.2017.	RANKO ĐURAŠIN	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2152	3	350-01/17-005/2152	26.09.2017.	RANKO ĐURAŠIN	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2152	4	350-01/17-005/2152	26.09.2017.	RANKO ĐURAŠIN	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2153	1	350-01/17-005/2153	26.09.2017.	MARIO JAKOLIS	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2153	2	350-01/17-005/2153	26.09.2017.	MARIO JAKOLIS	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2153	3	350-01/17-005/2153	26.09.2017.	MARIO JAKOLIS	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2153	4	350-01/17-005/2153	26.09.2017.	MARIO JAKOLIS	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2154	1	350-01/17-005/2154	26.09.2017.	ZORAN BIJELIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2154	2	350-01/17-005/2154	26.09.2017.	ZORAN BIJELIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2154	3	350-01/17-005/2154	26.09.2017.	ZORAN BIJELIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2154	4	350-01/17-005/2154	26.09.2017.	ZORAN BIJELIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2155	1	350-01/17-005/2155	26.09.2017.	MARIO LISZT	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2155	2	350-01/17-005/2155	26.09.2017.	MARIO LISZT	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2155	3	350-01/17-005/2155	26.09.2017.	MARIO LISZT	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2155	4	350-01/17-005/2155	26.09.2017.	MARIO LISZT	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2156	1	350-01/17-005/2156	26.09.2017.	NENAD BEBEK	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2156	2	350-01/17-005/2156	26.09.2017.	NENAD BEBEK	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2156	3	350-01/17-005/2156	26.09.2017.	NENAD BEBEK	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrdjivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2156	4	350-01/17-005/2156	26.09.2017.	NENAD BEBEK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2157	1	350-01/17-005/2157	26.09.2017.	DANIJEL PILKO	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2157	2	350-01/17-005/2157	26.09.2017.	DANIJEL PILKO	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2157	3	350-01/17-005/2157	26.09.2017.	DANIJEL PILKO	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrdjivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2157	4	350-01/17-005/2157	26.09.2017.	DANIJEL PILKO	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2160	1	350-01/17-005/2160	26.09.2017.	DUBRAVKO ĐURASEVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2160	2	350-01/17-005/2160	26.09.2017.	DUBRAVKO ĐURASEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2160	3	350-01/17-005/2160	26.09.2017.	DUBRAVKO ĐURASEVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2160	4	350-01/17-005/2160	26.09.2017.	DUBRAVKO ĐURASEVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2161	1	350-01/17-005/2161	26.09.2017.	SANJA STRIŽIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2161	2	350-01/17-005/2161	26.09.2017.	SANJA STRIŽIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2161	3	350-01/17-005/2161	26.09.2017.	SANJA STRIŽIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2161	4	350-01/17-005/2161	26.09.2017.	SANJA STRIŽIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2164	1	350-01/17-005/2164	26.09.2017.	IGOR GRKOVIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju naodrdvati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2164	2	350-01/17-005/2164	26.09.2017.	IGOR GRKOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2164	3	350-01/17-005/2164	26.09.2017.	IGOR GRKOVIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2164	4	350-01/17-005/2164	26.09.2017.	IGOR GRKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2165	1	350-01/17-005/2165	26.09.2017.	MARINA BEBEK	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju naodrdvati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2165	2	350-01/17-005/2165	26.09.2017.	MARINA BEBEK	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2165	3	350-01/17-005/2165	26.09.2017.	MARINA BEBEK	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2165	4	350-01/17-005/2165	26.09.2017.	MARINA BEBEK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2166	1	350-01/17-005/2166	26.09.2017.	VIŠNJICA BEBEK	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2166	2	350-01/17-005/2166	26.09.2017.	VIŠNJICA BEBEK	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2166	3	350-01/17-005/2166	26.09.2017.	VIŠNJICA BEBEK	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b	
2166	4	350-01/17-005/2166	26.09.2017.	VIŠNJICA BEBEK	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2167	1	350-01/17-005/2167	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2167	2	350-01/17-005/2167	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2167	3	350-01/17-005/2167	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b	
2167	4	350-01/17-005/2167	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2168	1	350-01/17-005/2168	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2168	2	350-01/17-005/2168	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2168	3	350-01/17-005/2168	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2168	4	350-01/17-005/2168	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2169	1	350-01/17-005/2169	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2169	2	350-01/17-005/2169	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2169	3	350-01/17-005/2169	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratna ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2169	4	350-01/17-005/2169	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2170	1	350-01/17-005/2170	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatnu postolje se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati orostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2170	2	350-01/17-005/2170	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2170	3	350-01/17-005/2170	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	3. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2170	4	350-01/17-005/2170	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2171	1	350-01/17-005/2171	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2172	1	350-01/17-005/2172	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2173	1	350-01/17-005/2173	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2173	2	350-01/17-005/2173	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2174	1	350-01/17-005/2174	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2174	2	350-01/17-005/2174	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b
2175	1	350-01/17-005/2175	26.09.2017.	SINIŠA VASKIĆ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2175	2	350-01/17-005/2175	26.09.2017.	SINIŠA VASKIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2176	1	350-01/17-005/2176	26.09.2017.	BRANKA ROŽIĆ ANDEL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2176	2	350-01/17-005/2176	26.09.2017.	BRANKA ROŽIĆ ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2177	1	350-01/17-005/2177	26.09.2017.	JOSIPA BUDIMIR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2177	2	350-01/17-005/2177	26.09.2017.	JOSIPA BUDIMIR	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2178	1	350-01/17-005/2178	26.09.2017.	LUCIJA ANDEL	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	
2178	2	350-01/17-005/2178	26.09.2017.	LUCIJA ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREŽA	3a 3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2179	1	350-01/17-005/2179	26.09.2017.	JOSIPA BUDIMIR	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2180	1	350-01/17-005/2180	26.09.2017.	BRANKA ROŽIĆ ANDEL	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2181	1	350-01/17-005/2181	26.09.2017.	DARIJA ANDEL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2181	2	350-01/17-005/2181	26.09.2017.	DARIJA ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2182	1	350-01/17-005/2182	26.09.2017.	LUCIJA ANDEL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2182	2	350-01/17-005/2182	26.09.2017.	LUCIJA ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2183	1	350-01/17-005/2183	26.09.2017.	MATEJA ANDEL	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2183	2	350-01/17-005/2183	26.09.2017.	MATEJA ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b
2184	1	350-01/17-005/2184	26.09.2017.	SINIŠA VASKIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNNA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2184	2	350-01/17-005/2184	26.09.2017.	SINIŠA VASKIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2185	1	350-01/17-005/2185	26.09.2017.	BRANKA ROŽIĆ ANĐEL	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2185	2	350-01/17-005/2185	26.09.2017.	BRANKA ROŽIĆ ANĐEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2186	1	350-01/17-005/2186	26.09.2017.	JOSIPA BUDIMIR	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postize se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da obilovno moraju biti prihvatljivi ti ne smiju nagrljaviti prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2186	2	350-01/17-005/2186	26.09.2017.	JOSIPA BUDIMIR	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2187	1	350-01/17-005/2187	26.09.2017.	MATEJA ANĐEL	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2188	1	350-01/17-005/2188	26.09.2017.	DARIJA ANĐEL	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2189	1	350-01/17-005/2189	26.09.2017.	DARIJA ANĐEL	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2189	2	350-01/17-005/2189	26.09.2017.	DARIJA ANĐEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2190	1	350-01/17-005/2190	26.09.2017.	SINIŠA VASKIĆ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2191	1	350-01/17-005/2191	26.09.2017.	MATEJA ANDEL	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nagrivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2191	2	350-01/17-005/2191	26.09.2017.	MATEJA ANDEL	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2192	1	350-01/17-005/2192	26.09.2017.	LUCIJA ANDEL	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2193	1	350-01/17-005/2193	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU OD ELEKTROMAGNETNOG ZRAČENJA Palinovečka 19b 10 000 Zagreb	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2194	1	350-01/17-005/2194	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU OD ELEKTROMAGNETNOG ZRAČENJA Palinovečka 19b 10 000 Zagreb	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nagrivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2194	2	350-01/17-005/2194	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU OD ELEKTROMAGNETNOG ZRAČENJA Palinovečka 19b 10 000 Zagreb	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2195	1	350-01/17-005/2195	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU OD ELEKTROMAGNETNOG ZRAČENJA Palinovečka 19b 10 000 Zagreb	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2195	2	350-01/17-005/2195	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU OD ELEKTROMAGNETNOG ZRAČENJA Palinovečka 19b 10 000 Zagreb	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2196	1	350-01/17-005/2196	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaj za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnosiocima primjedbe. Novoplanirana javna parkirna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2197	1	350-01/17-005/2197	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaj za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnosiocima primjedbe. Novoplanirana javna parkirna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2198	1	350-01/17-005/2198	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, kako bi se zaustavila daljnja devastacija Kajzerice. Ističe se potreba definiranja javnog parka na Kajzerici.	7 Novi Zagreb – zapad	183/43	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2199	1	350-01/17-005/2199	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, kako bi se zaustavila daljnja devastacija Kajzerice. Ističe se potreba definiranja javnog parka na Kajzerici.	7 Novi Zagreb – zapad	183/43	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2200	1	350-01/17-005/2200	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, kako bi se zaustavila daljnja devastacija Kajzerice. Ističe se potreba definiranja javnog parka na Kajzerici.	7 Novi Zagreb – zapad	183/44	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2202	1	350-01/17-005/2202	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	Prenamjena neuređenog prostora omeđenog dječjim igralištem u ulici R. Cimermana i 2. Južnom obalom, evidentiranog kao "močvara u Kajzerici", iz zone M1 - mješovite-pretežito stambene gradnje u zonu Z1 - zelene površine bez prava gradnje i formiranje javnog parka. Predmetni prostor služi kao parkiranje, neuređen je i zapušten. Kako bi se izbjegla daljnja devastacija tog prostora, formiranje uređene zelene površine, javnog parka bez gradnje u javnom je interesu i potreba je svih stanovnika Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	183/44	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2203	1	350-01/17-005/2203	26.09.2017.	MARGARETA BRAČIĆ	Prenamjena prostora dječjeg igrališta omeđenog ulicom R. Cimermana i 2. Južnom obalom, evidentiranog kao "gradilište", iz zone M1 - mješovite-pretežito stambene gradnje u zonu Z1 - zelene površine, bez prava gradnje i formiranje u javni park kako bi se izbjegla mogućnost buduće gradnje stambenih zgrada i devastacija dječjeg igrališta i zelene površine kao prostora, nedvojbeno od javnog interesa i prijeko potrebe svih stanovnika Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	183/16	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2204	1	350-01/17-005/2204	26.09.2017.	ANTE BRAČIĆ	Prenamjena prostora dječjeg igrališta omeđenog ulicom R. Cimermana i 2. Južnom obalom, evidentiranog kao "gradilište", iz zone M1 - mješovite-pretežito stambene gradnje u zonu Z1 - zelene površine, bez prava gradnje i formiranje u javni park kako bi se izbjegla mogućnost buduće gradnje stambenih zgrada i devastacija dječjeg igrališta i zelene površine kao prostora, nedvojbeno od javnog interesa i prijeko potrebe svih stanovnika Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	183/16	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način da se zona javnog parka za stambeno naselje Kajzerica definira na drugopredloženoj lokaciji: u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona), a na temelju pristiglih brojnih primjedbi, pristupilo prenamjeni zone društvene namjene - D u centru Kajzerice u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina. Takoder, napominje se da je, prema članku 10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zonama namjene M1 - u kojoj se nalazi i predmetna čestica - moguće uređivati parkove stambenih naselja i dječja igrališta, te je u skladu s navedenim prenamjena bespotrebna.		3a
2205	1	350-01/17-005/2205	26.09.2017.	VESNA MALI	Prenamjena zemljišta kčbr. 3394/1 k.o. Gornje Vrapče iz zone "Z" u zonu "S" ili "M1" radi dobivanja logične urbane cjeline uz Vrapčansku cestu s već izgrađenom infrastrukturom i uvrštavanjem i predmetne čestice, okružene na zapadu, sjeveru i jugu zonama "S" i "M1", u zonu dozvoljene gradnje.	14 Podsused – Vrapče	3394/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje Uređenje zaštitnih zelenih površina (2.12.). Nalazi se u "četvrtom redu u odnosu na potez stambene namjene uz Vrapčansku ulicu. Graniči sa zonom stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.) Traženo proširenje stambene namjene traži se nauštrb kontinuiranog zelenog zaštitnog pojasa formiranog kao zaštitno zelenilo uz mjesno groblje u Gornjem Vrapču te je izdvojeno od planirane i postojeće izgradnje, predloženo je neprihvatljivo u cilju zaštite integriteta zelenila uz groblje u Gornjem Vrapču.	350-01/17-005/2205 350-01/17-005/2580	3a
2206	1	350-01/17-005/2206	26.09.2017.	VESLAČKI KLUB "TREŠNJEVKA" Savska cesta 183 10000 Zagreb	Prenamjena na prostoru Veslačkog kluba Trešnjevka i KK Zagreb (kč. 4840/1 i 4843 k.o. Trnje) na način da se u Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a površina infrastrukturnih sustava IS izuzme i ostavi prijašnja zona R2 - sportsko rekreacijska namjena (sport bez gradnje) ili R1 - sportsko rekreacijska namjena sa mogućom gradnjom. Obrazloženje: - Zakonom o sportu prenamjena sportskih objekata nije dozvoljena, proširenje i izgradnja za potrebe sporta na navedenom području prihvaćeni su Programom / Strategijom razvoja zagrebačkog sporta 2006 - 2010. godine na Gradskoj skupštini Grada Zagreba, a dodjela zamjenskih čestica nije moguća zbog specifičnosti veslačkog sporta (sport usko povezan s vodenim površinama, ovdje područjem rijeke Save).	3 Trnje	4840/1 4843	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena na prostoru Veslačkog kluba Trešnjevka i KK Zagreb (kč. 4840/1 i 4843 k.o. Trnje) na način da se u Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a površina infrastrukturnih sustava IS izuzme i ostavi prijašnja zona R2 - sportsko rekreacijska namjena (sport bez gradnje) ili R1 - sportsko rekreacijska namjena sa mogućom gradnjom se ne prihvaća, budući je, intermodalni putnički terminal na predmetnoj lokaciji je rezultat projekta CIVITAS ELAN, koji je sufinanciran sredstvima EU, i u tom smislu postoje određene obaveze. Nadalje, Razvojnom strategijom Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, u razvojnim potrebama vezane na točku 4.Promet, istaknuto je uvođenje integriranog sustava javnog prijevoza putnika na području grada kao i izrada Masterplana prometa Zagreba. Ukoliko se navedenom elaboracijom predmetna lokacija ne potvrdi kao lokacija intermodalnog putničkog terminala, moći će se u slijedećem postupku izmjena i dopuna GUP-a eventualno izvršiti promjena namjene odnosno izvršiti razgraničenje na način da se zadovolje prostorne potrebe za sportsku rekreacijsku namjenu za potrebe sporta koji je usko vezan na vodu (veslački i kajakaši) Ujedno napominjemo da se predmetna k.č. 4843 u cijelosti nalazi u zoni R1- sport s gradnjom, kao i južni dio k.č.4840/1 sve k.o. Trnje, za predmetno područje izrađen je i UPU Savska - Šarengradska jug (Sl. gl. Grada Zagreba br.1/08 i Izmjene i dopune 8/09.). Urbanističkim planom određeni su uvjeti gradnje u zoni R1- sport s mogućom gradnjom za potrebe sportova na vodi.	IS u R2 ili R1 intermodalni terminal PROMET	3a
2207	1	350-01/17-005/2207	26.09.2017.	VESLAČKI KLUB "TREŠNJEVKA"	Prenamjena na prostoru Veslačkog kluba Trešnjevka, na način da se u Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a umjesto zone IS (površine infrastrukturnih sustava) ostavi zona R1 - sportsko rekreacijska namjena sa mogućom izgradnjom. Obrazloženje: Zakonom o sportu prenamjena sportskih objekata nije dozvoljena, proširenje i izgradnja za potrebe sporta na navedenom području prihvaćeni su Programom / Strategijom razvoja zagrebačkog sporta 2006 - 2010. godine na Gradskoj skupštini Grada Zagreba, a dodjela zamjenskih čestica nije moguća zbog specifičnosti veslačkog sporta (sport usko povezan s vodenim površinama, ovdje područjem rijeke Save).	3 Trnje	4840/1 4843	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena na prostoru Veslačkog kluba Trešnjevka i KK Zagreb (kč. 4840/1 i 4843 k.o. Trnje) na način da se u Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a površina infrastrukturnih sustava IS izuzme i ostavi R1 - sportsko rekreacijska namjena sa mogućom gradnjom se ne prihvaća, budući je, intermodalni putnički terminal na predmetnoj lokaciji je rezultat projekta CIVITAS ELAN, koji je sufinanciran sredstvima EU, i u tom smislu postoje određene obaveze. Nadalje, Razvojnom strategijom Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, u razvojnim potrebama vezane na točku 4.Promet, istaknuto je uvođenje integriranog sustava javnog prijevoza putnika na području grada kao i izrada Masterplana prometa Zagreba. Ukoliko se navedenom elaboracijom predmetna lokacija ne potvrdi kao lokacija intermodalnog putničkog terminala, moći će se u slijedećem postupku izmjena i dopuna GUP-a eventualno izvršiti promjena namjene odnosno izvršiti razgraničenje na način da se zadovolje prostorne potrebe za sportsku rekreacijsku namjenu za potrebe sporta koji je usko vezan na vodu (veslački i kajakaši) Ujedno napominjemo da se predmetna k.č. 4843 u cijelosti nalazi u zoni R1- sport s gradnjom, kao i južni dio k.č.4840/1 sve k.o. Trnje, za predmetno područje izrađen je i UPU Savska - Šarengradska jug (Sl. gl. Grada Zagreba br.1/08 i Izmjene i dopune 8/09.). Urbanističkim planom određeni su uvjeti gradnje u zoni R1- sport s mogućom gradnjom, za potrebe sportova na vodi.	IS u R1 intrmodalni terminal PROMET	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2208	1	350-01/17-005/2208	26.09.2017.	DUBRAVKA KINČL	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene - S; prenamjena dijela zemljišta iz zone nedozvoljene gradnje u građevinsko zemljište; dio zemljišta cca 300 m ² se nalazi u gradskoj zoni, a prenamjena se predlaže na način da se ta građevna zona odredi u smjeru sjevera do nivoa izgrađenosti susjednih čestica kako bi se izravnao nivo površina izgrađenih kuća.	10 Čromerec	2045/1	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog područja krajobrazra Kulmerove livade koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, stoga prenamjena nije moguća.		3a
2209	1	350-01/17-005/2209	26.09.2017.	VERICA VRABAC	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S).	12 Donja Dubrava	514	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila koja formira zaštitni pojas između zone stambene namjene i željezničke pruge. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a
2210	1	350-01/17-005/2210	26.09.2017.	MARIJA PAŠALIĆ zastupana po DINO VUKŠIĆ odvjetnik iz Odvjetničkog društva d.o.o. MARKOVIĆ I PARTNERI	Prenamjena zone javne i društvene namjene D u zonu stambene namjene S. Prenamjena zemljišta na način da se kč.br. 3312 k.o. Centar izuzme iz zone javne i društvene namjene (D) i svrsta u stambenu zonu (S). Razlozi: - do prije par godina predmetna nekretnina se i nalazila u zoni stambene namjene; - graniči sa zonom stambene gradnje; - lokacijski predstavlja nastavak stambenih zgrada i kuća u ulici Srebrnjak; - čestica nema dovoljnu površinu za gradnju bilo kakvih objekata javne i društvene namjene, pogotovo ako se uzme u obzir da je istočni dio čestice rezerviran za proširenje postojeće ulice, što dodatno umanjuje njenu površinu; - Grad Zagreb nije zainteresiran za kuonlu predmetne nekretnine.	2 Gornji grad – Medveščak	3312	Centar	ZG-25	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	S obzirom na to da se ne radi o dijelu graditeljskog sklopa, već o katastarskoj čestici koja je do 2006. bila dio mješovite pretežito stambene namjene izgrađenog poteza uz ulicu Srebrnjak, u cilju uređenja zapuštenog prostora, a u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl.6., stavak 2., podstavak 14., alineja 1., zona mješovite pretežito stambene namjene M1 proširuje se do Bijeničke ceste.		3a
2211	1	350-01/17-005/2211	26.09.2017.	ARCA D.O.O. Selska cesta 90/a 10000 Zagreb	Prenamjena odnosno korigiranje u kartografskom prikazu1. "Korištenje i namjena prostora"- izmjene i dopune 2017 i ostalim kartografskim prikazima izmjena i dopuna plana plansku namjenu R2 - Sportsko rekreacijska namjena-sport bez gradnje u R1 - Sportsko rekreacijska namjena-sport s gradnjom za zonu sportsko rekreacijske namjene koja se nalazi u obuhvatu UPU Dubravica-Karažnik. Obrazloženje: - Odlukom od donošenju GUP-a grada Zagreba za predmetnu je zonu utvrđena Sportsko rekreacijska namjena - sport bez gradnje, planska oznaka R2, dok je u važećem UPU Dubravica Karažnik, ista zona, najvećim dijelom utvrđena kao zona Sportsko-rekreacijske namjene, sport s gradnjom, oznake R1. S obzirom na slijed nastajanja pojedinog planskog dokumenta kao i na činjenicu da predložena promjena bitno utječe na (ne)mogućnost realizacije detaljnim planom planiranih sportskih i rekreacijskih sadržaja kojima se utječe na kvalitetu života i urbani standard susjedstva, isto se predlaže korigirati u kartografskim prikazima GUP-a grada Zagreba.	14 Podsused – Vrapče	223-226	Podsused	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna lokacija dio je zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Nova regulacija na neizgrađenom prostoru (3.2.), koji za navedeni prostor propisuje obvezu izrade UPU Dubravica - Karažnik. Lokacija je unutar obuhvata važećeg Plana UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05,9/07). Važećim planom UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05,9/07) većina predmetne zone nalazi se u planskoj namjeni sportsko - rekreacijskoj - R1 - sport sa izgradnjom. Prilikom izrade predmetnog detaljnijeg Plana izvršena je temeljita analiza predmetnog prostora te je na temelju ocjene stanja u prostoru i valorizacije predmetnog prostora utvrđeno da se radi o glavnom središnjem prostoru planiranog naselja te da je za artikulaciju predmetnog prostora primjerenija sportsko-rekreacijska namjena - sport sa izgradnjom - R1. S obzirom na navedeno kao i na činjenicu da su zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne na cijelom području grada Zagreb izvršit će se korekcija planske namjene sportsko - rekreacijske - R2 - sport bez izgradnje u zonu planske namjene sportsko - rekreacijske - R1 - sport sa izgradnjom. Zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne su na cijelom području grada Zagreba a realne potrebe za njima sve veće te je njihovo povećanje prihvatljivo.	350-01/17-005/2211 350-01/17-005/2247	3a 3e
2212	1	350-01/17-005/2212	26.09.2017.	MAXIMA D.O.O. Selska cesta 90/a 10000 Zagreb po punomoći za LIDL HRVATSKA D.O.O. K.D. Velika Gorica, Lj. Posavskog 53	U čl. 76. GUP-a uvođenje iznimke na k.č.br. 1042/1 k.o. Blato i za gradnju nekih drugih građevina navedenih u članku 10. tekstualnog dijela GUP-a, kao što su prodavaonice robe dnevne potrošnje, budući da trenutno postoji iznimka samo za građevine javne i društvene namjene, pa se predlaže u tekstualnom dijelu GUP-a, u urbanom pravilu, čl. 76. Uređenje i obnova prostora visoke gradnje (2.9.), pod detaljnim pravilima vezanim za zonu stambene i mješovite namjene, navesti: „ iznimno, na prostoru naselja Lanište, za k.č.br. 1042/1, k.o. Blato, omogućava se da koeficijent iskoristivosti nadzemno bude manji od kin 1,5 za prodavaonice robe dnevne potrošnje;“ Obrazloženje: - Društvo Lidl Hrvatska d.o.o. k.d., vlasnik je parcele smještene na k.č. 1042/1 k.o. Blato u zagrebačkom naselju Lanište. U članku 10. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl. glasnik Grada Zagreba 16/07, 2/08, 6/08, 8/08, 10/08, 15/08, 19/08, 8/09, 11/09 i 7/13, 9/16 i 12/16) navodi se da se u zoni M1 - mješovita - pretežno stambena namjena, na zasebnim građevnim česticama mogu graditi, između ostaloga, prodavaonice robe dnevne potrošnje. U članku 76. definiraju se opća i detaljna pravila za uređenje i obnovu prostora visoke gradnje (2.9.). Na kraju detaljnih pravila u zoni stambene i mješovite namjene navodi se da se dana pravila primjenjuju i za gradnju građevina svih namjena koje se mogu graditi u zoni stambene i mješovite namjene, a to su skladno članku 10. i prodavaonice robe dnevne potrošnje. Prodavaonice robe dnevne potrošnje uglavnom su prizemnice s velikom otvorenom prometnom manipulativnom površinom. Poštujući dopušteni postotak izgrađenosti, hortikulturno uređenog dijela čestice i potreban broj parkirališnih mjesta dobiva se koeficijent iskoristivosti nadzemno koji je manji od najmanjeg propisanog koji iznosi kin 1,5.	7 Novi Zagreb – zapad	1042/1	Blato	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u urbanom pravilu 2.9. Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje, u mješovitoj-pretežito stambenoj namjeni - M1. Primjedbu nije moguće prihvatiti jer nije stručno opravdano uvoditi u GUP grada Zagreba iznimke za pojedinačne čestice, kao što predloženo nije adekvatna razina razrade prostora u Generalnom urbanističkom planu. S obzirom da se predmetna čestica nalazi u planskoj zoni visoke gradnje, sukladno tome definirani su urbanistički parametri gradnje i uređenja prostora, a što se posebno odnosi na minimalni i maksimalni koeficijent iskoristivosti prostora.	LIDL - LANIŠTE	3c 3e
2213	1	350-01/17-005/2213	26.09.2017.	MAXIMA D.O.O. Selska cesta 90/a 10000 Zagreb po punomoći za LIDL HRVATSKA D.O.O. K.D. Velika Gorica, Lj. Posavskog 53	1. U kartografskom prikazu: 1. KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA-izmjene i dopune 2017., u mjerilu 1 :5000. potrebno je korigirati granicu zone Gospodarske namjene sjeverno od ulice Oranički odvojak u skladu s izdanom građevinskom dozvolom za rekonstrukciju građevine na k.č.br. 3641/1 k.o. Vrapče, odnosno granicama katastarske čestice k.č.br. 3641/1 k.o. Vrapče te detaljnim razgraničenjem zona gospodarske namjene oznake G i planiranih koridora obodnih prometnica, a prema grafičkom prilogu u privitku ove primjedbe.	13 Stenjevec	3641/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Primjedbu nije potrebno prihvatiti, jer koridori i kompletna postojeća i planirana infrastruktura ucrтана na katografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima. Infrastrukturni sustavi grada prema posebnim propisima i pravilima struke. Planom su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Građevna čestica ulice može biti uža/šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini.		3a 3e
2213	2	350-01/17-005/2213	26.09.2017.	MAXIMA D.O.O. Selska cesta 90/a 10000 Zagreb po punomoći za LIDL HRVATSKA D.O.O. K.D. Velika Gorica, Lj. Posavskog 53	2. U kartografskom prikazu: 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet-izmjene i dopune 2017., u mjerilu 1 :5000. potrebno je korigirati granice koridora prometnica koje omeđuju zonu Gospodarske namjene sjeverno od ulice Oranički odvojak u skladu s izdanom građevinskom dozvolom za rekonstrukciju građevine na k.č.br. 3641/1 k.o. Vrapče, detaljnim razgraničenjem zona gospodarske namjene oznake G i planiranih koridora obodnih prometnica, a prema grafičkom prilogu u privitku ove primjedbe.	13 Stenjevec	3641/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Primjedbu nije potrebno prihvatiti, jer koridori i kompletna postojeća i planirana infrastruktura ucrтана na katografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima. Infrastrukturni sustavi grada prema posebnim propisima i pravilima struke. Planom su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Građevna čestica ulice može biti uža/šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini.		3a 3e
2213	3	350-01/17-005/2213	26.09.2017.	MAXIMA D.O.O. Selska cesta 90/a 10000 Zagreb po punomoći za LIDL HRVATSKA D.O.O. K.D. Velika Gorica, Lj. Posavskog 53	3. U skladu s prethodnim promjenama uskladiti i sve ostale kartografske prikaze izmjena i dopuna plana.	13 Stenjevec	3641/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Generalnim urbanističkim planom se primarno propisuju uvjeti provedbe svih zahvata u prostoru i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja.Urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata, te sadrži detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, tj. sadrži detaljno razgraničenje namjena u prostoru. Primjedbu nije potrebno prihvatiti, jer koridori i kompletna postojeća i planirana infrastruktura ucrтана na katografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima. Infrastrukturni sustavi grada prema posebnim propisima i pravilima struke. Planom su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena.Problematika mjerila odnosi se i sve ostale kartografske prikaze Plana, tj. grafičke dijelove-kartografske prikaze u mjerilu 1:5000 (1) KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2) MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI, 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA (3a) Promet, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije i 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom) i 4) UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA (4a) Urbana pravila, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja i 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode).		3a 3e
2214	1	350-01/17-005/2214	26.09.2017.	FILIP BORAC	Uvrštenje u zonu stambene namjene (S) ili mješovite namjene (M ili M1) čestica u k.o. Remete, kčbr. 1636 i 1645 radi omogućavanja rješavanja stambenih potreba gradnjom obiteljske kuće. Predmetne čestice nalaze se uz ulicu Gornji Bukovac II odvojak, u kojoj je ulici u neposrednoj blizini izgrađeno već nekoliko obiteljskih kuća.	4 Maksimir	1636 1645	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobrazra doline potoka Bliznec, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, na području umirenog kličišta broj 963, udaljene od zone planirane gradnje. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2215	1	350-01/17-005/2215	26.09.2017.	FILIP BORAC	Prenamjena u zonu stambene namjene (S) ili mješovite namjene (M ili M1) čestica u k.o. Remete, kčbr. 1980 i 1981 radi omogućavanja rješavanja stambenog pitanja članovima obitelji gradnjom obiteljske kuće. Predmetne čestice nalaze se u neposrednoj blizini ulice Gornji Bukovac II odvojak, trenutno u zoni sporta i rekreacije s gradnjom (R1).	4 Maksimir	1980 1981	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice smještene su na području umirenog klizišta broj 963 i dio su zone sporta i rekreacije s gradnjom (R1). Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport - Klasa 350-07/14-01/5 Ur.broj 251-10-43-14-3 od 17.12.2014. - očitovao se da postoji potreba za sportsko-rekreativnom namjenom na tom području, stoga prenamjena nije stručno prihvatljiva.		3a
2216	1	350-01/17-005/2216	26.09.2017.	ČRNOMEREC CENTAR D.O.O. Gradišćanska 34 10000 zagreb	1. Promjena u izmjenama i dopunama GUP-a planske namjene iz mješovite - pretežito poslovne namjene oznake M2, u mješovitu - pretežito stambenu namjenu oznake M1 za zonu u obuhvatu UPU Gradišćanska-Cankarova-Ulica baruna Filipovića Obrazloženje: Vremenom se pokazalo da na tržištu nema dovoljnog interesa za poslovne sadržaje prema spomenutom UPU, a analize govore da se u dogledno vrijeme to neće promijeniti. Bez izmjene namjene u pretežito stambenu, svaka investicija prema sadašnjem planu postaje prevelik rizik.	10 Čnomerec	3159/1 3159/2 3159/3 3159/5 3159/7 3159/8 i dr.	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Zona mješovite pretežito poslovne namjene M2 u obuhvatu UPU Gradišćanska-Cankarova-Ulica baruna Filipovića (Sl.gl. GZ 12/06, 01/08, 12/11, u tijeku su i izmjene i dopune važećeg plana) mijenja se u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	UPU	2c 3a 3c
2216	2	350-01/17-005/2216	26.09.2017.	ČRNOMEREC CENTAR D.O.O. Gradišćanska 34 10000 zagreb	2. Da se u zoni koja je u spomenutom UPU bila označena kao "gradski projekt", a izmjenama GUP-a se gradski projekt na tom mjestu ukida, zadrže svi urbanističko-tehnički uvjeti koji su bili propisani u UPU, osim onih koji se odnose na namjenu. UPU-om je predviđena izgradnja poslovnog tomija, kao gradskog projekta. Kako se izmjenama GUP-a na tom mjestu ukida gradski projekt, kroz odredbe izmjenjena GUP-a treba omogućiti iste uvjete (osim namjene) koji su bili propisani UPU-om, kako bi se zadržao prostorni koncept natječajnog rada koji je bio temelj za izradu UPU. Što se tice pretežitosti namjene, ona je definirana za cijelu zonu pa za česticu bivšeg gradskog projekta nije potrebno GUP-om dopunjavati namjenu.	10 Čnomerec	3159/11 dio 3159/1	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za predmetnu lokaciju na snazi je UPU Gradišćanska-Cankarova-Ulica baruna Filipovića (Odluka o donošenju Sl.gl. GZ 12/06, 01/08, 12/11), a koji je u tijeku postupka izmjena i dopuna.	UPU	2c 3d
2217	1	350-01/17-005/2217	26.09.2017.	ČRNOMEREC CENTAR D.O.O. Gradišćanska 34 10000 zagreb	Uvođenje pojma APARTMAN ili POSLOVNI APARTMAN, kao sadržaj poslovne namjene, s normativom za parkiranje 1 pm/1 apartman. Obrazloženje: Grad Zagreb posljednjih godina sve je više značajna turistička destinacija, postoji veliki interes za izgradnju apartmana, bilo kao poslovnih prostora za najam, bilo za njihovu kupovinu. Komparacije radi, u smislu turističke destinacije npr. s Dubrovnikom, u GUP-u grada Dubrovnika postoji pojam POSLOVNI APARTMAN, koji se tretira kao poslovna namjena i za koji je propisan isti normativ za parkiranje.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U dijelu koji se odnosi na potrebu pojmovnog definiranja "apartmana", odnosno "poslovnog apartmana" traženo se smatra nepotrebnim budući da je navedeno predmet posebnih sektorskih propisa. Nadalje, Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), prema čl. 39. na odgovarajući način se, primjereno GUP-u, potreban broj PGM-a, kada to nije određeno urbanim pravilima Plana, određuje prema 1000 m2 građevinske (bruto) površine, ovisno o namjeni prostora u građevini (u predmetnom slučaju kao drugi poslovni sadržaj).	KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA - pojam apartman/poslovni apartman	3e	
2218	1	350-01/17-005/2218	26.09.2017.	MUJO ALAPIĆ	Prenamjena čestice u cijelosti u građevinsku zonu. Čestica ima izlaz na ulicu Grašćica pristupnim putem, ne nalazi se u šumskom području, opskrbljena je kompletnom infrastrukturom, te su izgrađeni objekti na adresi Grašćica 9a i 9b za koje je izvršena i legalizacija i izdata rješenja o izvedenom stanju.	15 Podsljeme	2911	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni javne zelene površine - javni park (Z1), koji predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak, preporučeni za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i kao takav se štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a 4
2219	1	350-01/17-005/2219	26.09.2017.	MARIJA ZNIDARČIĆ HENRIK ZBIDARČIĆ	Prenamjena iz zelene u građevnu zonu radi omogućavanja rekonstrukcije do 400 m2 GBP-a obiteljske kuće izgrađene 1944.g. te ozakonjene u postupku legalizacije. Do parcele postoji pristupni put, ima svu potrebnu infrastrukturu, ne nalazi se u šumskom području.	15 Podsljeme	2478	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2 odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju, u kontaktu s gradskom park šumom Remetski kamenjak. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a 4
2220	1	350-01/17-005/2220	26.09.2017.	ASOS D.O.O. i drugi Drage Ivanševića 3 10090 Zagreb	Prenamjena iz zelene u građevnu zonu dijela ili cijelih čestica, radi omogućavanja izgradnje obiteljskih kuća do 400 m2 GBP-a. Parcele imaju pristupni put sa ulice Gjurkov put - Odvojak koji je oskrbljen svom potrebnom infrastrukturom te na istima ne postoji šuma.	15 Podsljeme	2461, 2472, 2473, 2468/2, 2490, 2485, 2484, 2483, 2534, 2525, 2524/2, 2492/2, 2491	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice koje su dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene javne zelene površine - gradske park šume (Z2) odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao gradska park šuma Remetski Kamenjak koja se kao takva štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a
2221	1	350-01/17-005/2221	26.09.2017.	KREŠIMIR VIDAKOVIĆ	Prenamjena iz namjene M1 u Z1 zbog preizgrađenosti prostora, nedostatka osnovne infrastrukture u odnosu na stambeni fond, zatvaranje pogleda i strujanja zraka za stotine stanara u slučaju izgradnje na predmetnim česticama.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2222	1	350-01/17-005/2222	26.09.2017.	VIATOR d.o.o. direktor TRPIMIR BOTICA Kralja Držišlava 6 21 000 Split	Izmjena granice obuhvata UPU-a Heinzlova-Radnička-željeznička pruga na način da se izgrađeni dio omeđen prugom, ulicom Podaubskog i Heinzelovom izdvoji iz obuhvata. Predmetno područje je u naravi izgrađeno, s pravomoćnim građevinskim dozolama, te se zbog potrebe razvoja postojećih djelatnosti i nadopune aktivnosti moli da ovim izmjenama izuzme predmetno područje UPU-a i obvezu izrade istog. Također molimo da do izrade novog UPU-a ili izmjena važećeg UPU-a odnosno usklađenja s zahtjevima omogući ishodjenje planiranih akata za građenje. Ili da se predmetni UPU, koji je neprovediv, ukine.	3 Trnje	62/1	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena izmjena granice obuhvata UPU-a Heinzlova-Radnička-željeznička pruga na način da se izgrađeni dio omeđen prugom, ulicom Podaubskog i Heinzelovom izdvoji iz obuhvata jer je predmetno područje je u naravi izgrađeno, s pravomoćnim građevinskim dozolama, te se zbog potrebe razvoja postojećih djelatnosti i nadopune aktivnosti moli da ovim izmjenama izuzme predmetno područje UPU-a i obvezu izrade istog. Također zamolba da do izrade novog UPU-a ili izmjena važećeg UPU-a odnosno usklađenja s zahtjevima omogući ishodjenje planiranih akata za građenje. Ili da se predmetni UPU, koji je neprovediv, ukine, se ne prihvaća, budući se radi o području za koje je predviđena transformacija u visokokonsolidirani prostor primjeren avenijskom potezu te povezivanje sa željezničkom postajom.	UPU H- R- žp izdvajanje iz obuhvata	2c
2223	1	350-01/17-005/2223	26.09.2017.	MATE FRANIN	Zbog neprivođenja zemljišta planskoj namjeni u proteklih 30 godina, traži se promjena planske namjene Z1 (Javni park) u M1 (Mješovita pretežito stambena namjena). Planska namjena ne odgovara stvarnom korištenju zemljišta jer se u naravi radi o obiteljskoj kući s pomoćnom građevinom i voćnjakom sagrađenom pedesetih godina prošlog stoljeća, davno prije izrade i donošenja prostornih planova koji su se izmjenjivali na predmetnom prostoru. Takvo stanje onemogućuje raspolaganje i promet predmetnim nekretninama jer Grad Zagreb nije proveo postupak privođenja predmetnih nekretnina planskoj namjeni, niti ima namjeru to učiniti, a zemljišta u planskoj namjeni javni park i koridor prometnice, ne mogu biti u vlasništvu privatne osobe, pa ih ni nitko ne želi kupiti.	9 Trešnjevka – jug	5992/1 5993	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), 1) Korištenje i namjena prostora, katastarske čestice 5992/1 i 5993 k.o. Vrapče nalaze se većim dijelom u namjeni Z1 - javni park, a manjim dijelom u zoni infrastrukturnog sustava - IS, odnosno unutar koridora obodnih prometnica kategoriziranih kao gradske ulice, a prema kartografskom prikazu 3a) Promet. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, čestica se nalazi unutar zone visokokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja" (planska oznaka 1.6., čl.63 odluke) Naselje Vrbani II izgrađeno je prema Provedbenom urbanističkom planu Vrbani, iz 1987. godine, pa je kao i za sva ostala naselja koja su pretežito realizirana prema izvornim urbanističkim planovima, u GUP-u grada Zagreba, na kartografskim prikazima 4a- Urbana pravila, definirana oznaku 1.6.- zaštitu i uređenje dovršenih naselja (čl.63 odluke). U toj zoni štiti se urbana matrica i tipologija gradnje iz izvorne koncepcije urbanističkog rješenja. Predmetne čestice su predviđene za javni park i čine planski promišljenju zonu potrebnog zelenila, pri zaštiti i uređenju dovršenih naselja. Prenamjenjivanjem parkova dodatno bi se opteretila postojeća infrastruktura i povećala gustoća stanovanja, te bi se time narušila i kvaliteta života i prostora u čitavom području. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Slijedom navedenog, stručno nije opravdano smanjivanje površina parkova i prenamjena u zonu za gradnju, a privođenje planskoj namjeni nije tema GUP-a grada Zagreba već nadležnih ureda.		3a
2224	1	350-01/17-005/2224	26.09.2017.	UDRUGA GRABANA TRAVNO DIJANA SKOČIĆ - predsjednica	Prenamjena zone planske oznake D-javna i društvena namjena, koja zauzima dio k.č. 1372/1, u zonu D2-javna i društvena namjena-socijalna i D4-javna i društvena namjena-predškolska, budući je u toj zoni izgrađen dječji vrtić koji je već niz godina u funkciji, a prema izvornom planu predviđena izgradnja STARACKOG DOMA, budući da je uočeno da se dopunjavao članak 63. Odluke, kojim se odnosi na urbano pravilo (1.6.)- Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja, te je Općim pravilima između ostalog određeno: -zaštita i uređenje urbanističkih cjelina naselja pretežito visoke gradnje; -poboljšavanje kvalitete stanovanja dovršetkom postojećih i uvođenjem novih sadržaja u pravilu javne i društvene namjene iz čl. 12. Odluke, izgradnja garaža za potrebe naselja i drugi sadržaji komunalnog standarda iz čl. 22. Odluke, sve u skladu s pravilima urbanističke struke uvažavajući koncepciju urbanističkog rješenja po kojoj je pretežiti dio naselja izgrađen, a odnosi se na tipologiju izgradnje i urbanu matricu.	6 Novi Zagreb – istok	dio 1372/1	Zaprudski Otok	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Uvažavajući iznesene argumente koji proizlaze iz pravilnog čitanja GUP-ovih odrednica, predloženo nije potrebno prihvatiti budući da planska namjena D omogućava traženo - izgradnju sadržaja koji nedostaje i/ili zadržavanje postojeće namjene dječjeg vrtića; detaljnije razgraničenje/oblikovanje zone D moguće je na temelju konkretnih programskih podataka od nadležnog gradskog ureda, a koji u ovom postupku izmjene i dopune Plana, nisu dostavljeni izrađivaču plana.	veza po pozivu: 251-06-17-266 (42)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2225	1	350-01/17-005/2225	26.09.2017.	SVJETLANA LUGAR	Prenamjena zone planske oznake D-javna i društvena namjena, koja zauzima dio k.č. 1372/1, u zonu D2-javna i društvena namjena-socijalna i D4-javna i društvena namjena-predškolska, budući je u toj zoni izgrađen dječji vrtić koji je već niz godina u funkciji, a prema izvornom planu predviđena izgradnja STARACKOG DOMA, budući da je uočeno da se dopunjavo članak 63. Odluke, kojim se odnosi na urbano pravilo (1.6.).- Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja, te je Općim pravilima između ostalog određeno: -zaštita i uređenje urbanističkih cjelina naselja pretežito visoke gradnje; -poboljšavanje kvalitete stanovanja dovršetkom postojećih i uvođenjem novih sadržaja u pravilu javne i društvene namjene iz čl. 12. Odluke, izgradnja garaža za potrebe naselja i drugi sadržaji komunalnog standarda iz čl. 22. Odluke, sve u skladu s pravilima urbanističke struke uvažavajući koncepciju urbanističkog rješenja po kojoj je pretežiti dio naselja izgrađen, a odnosi se na tipologiju izgradnje i urbanu matricu.	6 Novi Zagreb – istok	dio 1372/1	Zaprudski Otok	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Uvažavajući iznesene argumente koji proizlaze iz pravilnog čitanja GUP-ovih odrednica, predloženo nije potrebno prihvatiti budući da planska namjena D omogućava traženo - izgradnju sadržaja koji nedostaje i/ili zadržavanje postojeće namjene dječijeg vrtića; detaljnije razgraničenje/oblikovanje zone D moguće je na temelju konkretnih programskih podataka od nadležnog gradskog ureda, a koji u ovome postupku izmjene i dopune Plana, nisu dostavljeni izrađivaču plana.	veza po pozivu: 251-06-17-266 (42)	3a
2226	1	350-01/17-005/2226	26.09.2017.	MUDROVČIĆ I PARTNERI d.o.o. Strojarska 2 10 000 Zagreb	Prema važećem urbanom pravilu 2.3. (čl. 70, st. 3, alineja 16) postojećeg GUP-a za predmetni obuhvat vrijede sljedeća pravila: iznimno, uz Šestinski dol do Podfušćaka, uz sjevernu stranu Petrove ulice osim između Medovićeve i Kovačićeve, te uz južnu stranu Petrove ulice između Ulice B. Čikoša do Duknovičeve ulice, omogućuje se gradnja novih građevina, rekonstrukcija i interpolacija mješovite tipologije...ostatak u zahtjevu" Zahtjeva se ukidanje obveze zadržavanja postojeće parcelacije jer se na taj način onemogućuje kvalitetna urbana transformacija.	4 Maksimir	4860/1 4860/3 4860/4 4860/5 4860/6	Maksimir	ZG-36	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način da se u tekstu Odluke o donošenju GUP-a članak 70., stavak 3. detaljna pravila, podstavak a) u zoni stambene i mješovite namjene, adekvatno dopuni alineja 16., na način omogućavanja traženog, a što je stručno prihvatljivo prema argumentima podnositelja. Traženo je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., stavak 2., alineja 14., točka 3..		3c
2227	1	350-01/17-005/2227	26.09.2017.	ZUBIĆ 3G d.o.o. Svetlice 42 Zagreb	Promjena namjene čestica iz zone mješovite - pretežito poslovne (M2) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	12 Donja Dubrava	7133/1 7146/1 7147 7158/1 7158/2 7158/3 7159 7160/1	Dubrava	ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Odredbu čl.11. st.2. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) na površinama mješovite - pretežito poslovne namjene (M2) dozvoljavaju i gradnju jednonamjenskih građevina stambene namjene, dok bi traženo postupanje bilo u suprotnosti s koncepcijom GUP-a koja uz značajnije gradske poteze predviđa zone za pretežito poslovnu namjenu.		3a
2228	1	350-01/17-005/2228	26.09.2017.	MILKOVIĆ TOMISLAV IZASTUPNIK GRUPE GRAĐANA/	Prenamjena u zonu stambene namjene - S, sukladno širem prostoru naselja s kojim neposredno graniče te da se na tom dijelu omogući gradnja obiteljskih stambenih zgrada, a briše trenutna oznaka Z - zaštitno zelenilo.	14 Podsused – Vrapče	2947 2948 2950/1 2950/2 2949 2934/2	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine istočno od Zelene magistrale, u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana).		3a
2229	1	350-01/17-005/2229	26.09.2017.	ŠEFKA HUŠIDIĆ /po punomoći za MARK ANTONY VIDUKA/	Čestice ukupnom svojom površinom uključiti u zonu oznake "S" - stambena namjena, sukladno širem prostoru uz Ulicu Vrhovec i ukinuti zonu oznake "Z" - zaštitno zelenilo koja se nalazi na dijelovima čestica, u svrhu izgradnje obiteljskih kuća.	10 Čnomerec	3689/1 3690/2 3691/1	Mikulčić	ZG-23 ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Gradnja je moguća u zoni stambene namjene uz ulicu, a zone zaštitne zelene površine oblikovane su radi potrebe zaštite okoliša, u funkciji zaštite nestabilnih padina. Stoga, u skladu s ciljevima i programskim polazištima za izmjenu i dopunu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.	isto kao 223	3a
2230	1	350-01/17-005/2230	26.09.2017.	MIRA HORVAT	Navedene čestice se manjim dijelom nalaze u zoni Z, a većim dijelom u zoni stambene namjene S. Površine katastarskih čestica su male, oblikom su dugačke i uske te je na njima onemogućena gradnja jer ne zadovoljavaju ni minimum određen urbanim pravilom. Slijedom toga, moli se da se zonu stambene namjene - S proširi na granice katastarskih čestica (skica u prilogu) koje se trenutno nalaze u zoni Z.	15 Podsleme	1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1905, 1867, 1868, 1873, 1874/2, 1875/1	Šestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se dijelom nalaze unutar zone klizišta i cjelovite, neizgrađene površine zaštitnog zelenila (Z), u drugom redu u odnosu na ulicu Herići, odnosno Kosinci. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao krajobraz Kulmerove livade, koji se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
2231	1	350-01/17-005/2231	26.09.2017.	NEDO JURKOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 zbog izgradnje poslovne zgrade.	14 Podsused – Vrapče	1389, 1390, 1401	Podsused	SA-40	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni mješovite - pretežito stambene - M1 namjene, urbanog pravila Uređenje i urbana obnova prostora niske gradnje (2.7.), uz Kovinsku ulicu gdje su se grupirali uglavnom poslovni sadržaji. Prihvaća se prenamjena u zonu mješovite - pretežito poslovnu namjenu - M2, sve prema grafičkom prilogu, a u skladu s Odlukom o izradi izmjene i dopune Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na temelju provedenog preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona.		3a
2232	1	350-01/17-005/2232	26.09.2017.	JURAJ STIKOVIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Čnomerca, čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a kako bi potok Čnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bio trajno zaštićen kroz GUP.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generainim urbanistikim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b, 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2233	1	350-01/17-005/2233	26.09.2017.	JURAJ STIKOVIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju nadvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a kako bi potoci Dubravica, Kustošak i Vrapčak i njihovi zeleni koridori bili trajno zaštićeni kroz GUP.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje se u urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Podzidom, Frankopanska, Dežmanova...) Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b, 3f
2234	1	350-01/17-005/2234	26.09.2017.	HOK OSIGURANJE d.d. Capraška ulica 6 10 000 Zagreb	Omogućiti rekonstrukciju i/ili izgradnju poslovnog objekta. Predmetne parcele nalaze se u namjeni M2, urbano pravilo 3.1.- UPU - Savska -Sarengogradska - Jug. Obzirom na neusklađenost s odlukom o izmjenama i dopunama odredbe o donošenju GUP-a (SLG Grad Zagreb 9/16), molim se prihvaćanje ovog prijedloga.	9 Trešnjevka – jug	4938/2, 4939/1	Trešnjevka	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice k.č. 4938/2 i 4939/1 ko. Trešnjevka se nalaze, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) 1) Korištenje i namjena prostora u zoni M2 - mješovita - protežite poslovna namjena, a prema kartografskom prikazu 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja se nalaze unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Urbana preobrazba " (planska oznaka 3.1.). Nije utvrđena neusklađenost plana višeg reda s planom nižeg reda. Iz svega je vidljivo da primjedbu nije potrebno prihvatiti, jer je ono što se traži već je i sada omoučeno, te nije tema GUP-a.	UPU	3e
2235	1	350-01/17-005/2235	26.09.2017.	CONSTANS DK d.o.o. Tomislavova 11 10000 Zagreb	Predlaže se da se koridor Ulice Rudolfa Valdeca planira širine 12,00 metara uzvši pri tome u obzir cjelokupnu postojeću širinu ulice od 8,75m. Time bi se postojeća prometnica proširila za 3,25m u predmetnu parcelu. Tvrtka CONSTANS DK d.o.o. kao suvlasnik zemljišta i objekata na k.č. 4755/1, 4753 i 4754 sve k.o. Maksimir, koje se nalaze uz istočni rub Ulice Rudolfa Valdeca zainteresirana je za izgradnju/rekonstrukciju objekata unutar zemljišta, te se unutar planiranja izgradnje iskazao problem planiranog koridora Ulice Rudolfa Valdeca.	4 Maksimir	4755/1 4753 4754	Maksimir	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća prema traženom, izmjenom u odgovarajućim kartografskim prikazima GUP-a, uz napomenu da se preporuča zadržati dostignuti urbani standard zelenih predrtova sa stablaćima uz građevine koje formiraju pročelje navedene ulice koja je dijelom povijesne graditeljske cjeline. □		2a
2236	1	350-01/17-005/2236	26.09.2017.	CONSTANS DK d.o.o. Tomislavova 11 10000 Zagreb	Predlaže se koeficijent nadzemne izgrađenosti ne ograničavati nego samo navesti da je bez ograničenja ili ga uskladiti s navodom u točki stavka 4 članka 59. u kojoj se navodi da ki nadzemno ne može biti veći od 3. Iz propisanih urbanih pravila za predmetnu zonu ne proizlazi nikakav temelj kojim bi koridor Valdecove ulice trebalo tretirati drugačije od uličnih koridora u okruženju pa se predlaže za koridor Valdecove ulice definirati sa maksimalno 12m širine, odnosno maksimalno 15m u slučaju da se zahvatima u prostoru odobrava građevinski pravac izgradnje postaviti na regulacionu liniju.	4 Maksimir	4755/1 4755/2 4755/3 4754 4753	Maksimir	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba za promjenom postojećih parametara izgradnje za prostor omeđenom Valdecovom, Božidarevićevom i Klovićevom ulicom nije prihvatljiva s obzirom da su postojeći parametri u članku 59. Odluke nastali detaljnom analizom šire matrice kontaktne zone.		3c, 2a
2237	1	350-01/17-005/2237	26.09.2017.	CONSTANS DK d.o.o. Tomislavova 11 10000 Zagreb	1. Traži se ukidanje obveze izrade UPU Klanječka -Tomislavova te izmjena urbanog pravila 3.1. -Urbana preobrazba, u 2.9.- zonu uređenja i urbane obnove prostora visoke gradnje.	8 Trešnjevka – sjever	134/1	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Područje pod obvezom izrade urbanističkog plana uređenja ima površinu približno 11 ha, a radi se o niskokonsolidiranom gradskom području za koji je potrebna urbana preobrazba, pa prema Zakonu o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), čl.79., obvezno je donošenje urbanističkog plana uređenja. Potrebno je uklanjanje i zamjena gradskog tkiva, koje po svojoj namjeni i stanju nisu adekvatni položaju u gradu. Kroz izradu urbanističkog plana uređenja definirati će se urbanistički parametri za korištenje prostora, način korištenja i uređenja površina, sukladno planiranoj namjeni, javnim i društvenim potrebama, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje plan.Za predmetni plan prema čl.82.odluke, točka 33.,propisano je uređenje prostora niske i visoke granje, a preispitati će se i mogućnost gradnje građevina viših od 9 etaža, uređenje nove stambeno-poslovne zone, te komunalno opremanje zemljišta i uvođenje prometne mreže.	UPU veza 2305	3a 3c 2c
2237	2	350-01/17-005/2237	26.09.2017.	CONSTANS DK d.o.o. Tomislavova 11 10000 Zagreb	2. Traži se ukidanje koridora produžene Zagorske ulice, jer nema svrhe ako se ne produži do Zagrebačke ulice.	8 Trešnjevka – sjever	134/2	Rudeš	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. GUP-om i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet definirana je osnovna ulična mreža. Produžena Zagorska sa Klanječkom, Tomislavovom i Golikovom čini smislenu prometnu mrežu i osigurava kvalitetnu razdiobu prometnih tokova. Izradom UPU-a Klanječka -Tomislavova, definirat će prostorno rješenje, kao i način realizacije predmetne prometnice.		
2238	1	350-01/17-005/2238	26.09.2017.	JADRAN GRAĐENJE d.o.o Zagrebacka cesta 156/ A 10 000 ZAGREB	1. Izuzimanje iz zone obuhvata UPU Središnji prostor Brezja k.č. 3979/1, k.o. Trnje	3 Trnje	3979/1	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Traženo izuzimanje k. č. 3979/1, k.o. Trnje, iz zone obuhvata UPU Središnji prostor Brezja koja predstavlja dio planirane zone Z4 unutar središnjeg prostora Brezja je stručno neopravdano, stoga izuzimanje iz obuhvata urbanističkog plana uređenja nije prostorno prihvatljivo.	Izuzimanje iz UPU-a središnjeg prostora Brezja.	2c
2238	2	350-01/17-005/2238	26.09.2017.	JADRAN GRAĐENJE d.o.o Zagrebacka cesta 156/ A 10 000 ZAGREB	2. U cijelosti ukinuti obvezu izrade UPU središnjeg prostora Brezja.	3 Trnje	3979/1	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetno područje je niskokonsolidirano područje za koje postoji potreba za detaljnom razradom prostora kroz izradu Urbanistički plan uređenja "Središnji prostor Brezja", kojim će se predložiti kvalitetno rješenje za transformaciju postojeće izgrađene strukture budući se radi o središnje gradskom potezu unutar kojeg su smještene građevine javne i društvene namjene od važnosti za državu i grad Zagreb, te zavrđuje detaljniju elaboraciju u cilju uspostave prostornih odnosa i sadržajne strukture.	Ukinuti obvezu izrade UPU središnjeg prostora Brezja.	2c
2238	3	350-01/17-005/2238	26.09.2017.	JADRAN GRAĐENJE d.o.o Zagrebacka cesta 156/ A 10 000 ZAGREB	3. Predlaže se prostoru između koridora planirane produžene Miramarske ceste i ovočasnog puta - Miramarske ulice pridružiti plansku namjenu M, i urbano pravilo 2.9.	3 Trnje	3979/1	Trnje	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Primjedba se ne prihvaća egzaktno prema traženom, ali se na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) i provednim preispitivanjem planskih namjena, utvrđuje potreba fleksibilizacije namjene za prostor središnja naselja Brezje: za predmetnu česticu koja predstavlja jednu od rijetkih neizgrađenih čestica u središtu naselja, te je pogodna za planiranje javne gradske površine (Z4) - tematske zone, niskog intenziteta izgrađenosti, u cilju stvaranja većeg otvorenog javnog prostora za potrebe stanovnika i korisnika ovog područja, uz postojeću oznaku "Z4" dodaje se i oznaka "D". Slijedom svega navedenog, u cilju osiguranja realizacije prostora od javnog interesa, promjena namjene u zonu M i promjena urbanog pravila iz 3.1. u 2.9. nije stručno opravdana. Ujedno napominjemo da je za zone M obavezna izrada UPU-a jer se sukladno Odluci pretežitost namjene određuje urbanističkim planom uređenja.	Z4 u M i 2.9. UPU središnjeg prostora Brezja.	3a 3c
2239	1	350-01/17-005/2239	26.09.2017.	JADRAN GRAĐENJE d.o.o Zagrebacka cesta 156/ A 10 000 ZAGREB	Traži se ukidanje predmetne oznake namjene IS iz plana namjene površina te isključivo označavanje zone urbanim pravilom 2.4. Ovaj zahtjev ne isključuje da se u karti Energetskih sustava planirane trase razvoda i okvirna pozicija lociranja planirane TS zadržati, obzirom će u postupku ishođenja posebnih uvjeta za svaki planirani zahvat na predmetnoj parceli a prema urbanim pravilima 2.4. biti, između ostalih , definirani i uvjeti nadležnog HEP-a te, u slučaju stvarne potrebe će se osigurati uvjeti za formiranje/izuzimanje parcele za TS prema stvarnim potrebama. □	13 Stenjevec	4751	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Svi podaci ucrtani na kartografskom prikazu 1) KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA I 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su ucrtani sukladno dobivenim i kroz proceduru javnih rasprava Plana potvrđenim podacima od strane Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (skraćeno HOPS d.o.o.). Generalnim urbanističkim planom određene su površine i koridori za razvoj energetskog sustava: (električne energije). Opskrba grada električnom energijom i njezino korištenje osiguravaju se odgovarajućim korištenjem prostora i određivanjem koridora za gradnju trafostanice 110/kV, 10(20)/0,4 kV i mreže koja se napaja iz elektroenergetskog sustava Republike Hrvatske.Simboli korišteni u kartografskim prikazima označavaju načelnu lokaciju Člankom 36., GUP-a grada Zagreba jednoznačno je određeno da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Nadalje, na zatraženo pojašnjenje HEP Elektra Zagreb se dopisom od 12. veljače 2018. godine (njihov broj i znak: 4/01-1.1-1708/18-692-KM-2312/18) očitovao kako nisu suglasni da se ukine predmetna oznaka IS (površine infrastrukturnih sustava) na k.č. 4751 K.O. Vrapče, jer se ona nalazi u planu razvoja elektroenergetske mreže grada Zagreba. Primjedbu nije potrebno prihvatiti.	poslano na upit HOPS-u i HEP Elektri Zagreb, Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/1/5-18-192 9.1.2018 12.02.2018. stigao odgovor HEP ZG-a Klasa: 350-01/16-01/2 Urbroj: 378-18-213	3a 3c
2240	1	350-01/17-005/2240	26.09.2017.	JADRAN GRAĐENJE d.o.o Zagrebacka cesta 156/ A 10 000 ZAGREB	Moli se da se granicu zone na predmetnoj lokaciji korigira prema predviđenoj prometnici (odvojak Remetinečke) za koju je izdana pravomoćna lokacijska dozvola 116/09, produženje lokacijske br. 162/2011, te izmjena i dopuna lokacijske br. 644/11, a sve prema važećem GUP-u tog vremena (Sl. glasnik Grada Zagreba, br. 16/07, 02/08-isp., 06/08-isp., 08/08-isp., 10/08-isp.) □	7 Novi Zagreb – zapad	991/1 980 991/2	Blato	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Koridori i kompletna postojeća i planirana infrastruktura ucrtana na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima. Infrastrukturni sustavi se grade prema posebnim propisima i pravilima struke. Planom su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. U kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Građevna čestica ulice može biti uža/šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini.		3a 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2241	1	350-01/17-005/2241	26.09.2017.	ZRELO DOBA DOO Brezovačka cesta bb 10 000 Zagreb	Prenamjena u zonu stambene namjene - S.	7 Novi Zagreb – zapad	425/1 426/1 425/5	Brezovica	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Daljnje proširenje zone stanovanja bez planskog sagledavanja šireg prostora i bez potrebne izgradnje nužnih pratećih sadržaja koji osiguravaju propisani urbani standard, nije prihvatljivo. Širenjem na nekonsolidirani i neuređeni prostor koji je neposredno uz otderetni kanal Sava-Odra i koji ekološki uravnotežuje zeleni neizgrađeni prirodni i doprinosi prostoru s urbanim tkivom Grada Zagreba, a u cilju stvaranja održivog balansa gradivog i negradivog u urbanom krajoliku, po principima Zagreba kao Zdravoga Grada, nije u skladu s donesenom Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 1., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana.		3a	
2242	1	350-01/17-005/2242	26.09.2017.	ARCA DOO Selska cesta 90/a 10 000 Zagreb	Ukinuti obvezu provedbe javnog arhitektonskog natječaja na prostoru južno od llice i istočno od Zaprešićke ulice, u zoni planske namjene M1 i primjene iznimke od urbanog pravila 2.9. . Kako su iznimkom od urbanog pravila 2.9. utvrđena detaljna urbana pravila za zahvate u tom prostoru te s obzirom na veličinu zone za koju se predviđa provedba natječaja kojom dominiraju predmetne čestice i na kojima se planira zahvat u prostoru, za realizaciju planiranih zahvata dostatni su i uvjeti utvrđeni GUP-om grada Zagreba.	10 Čnomerec	3077 3078 3089	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Radi dobivanja što kvalitetnijih rješenja na prostorima velike važnosti kao što je navedena lokacija uz llicu neposredno uz terminal Čnomerec, propisana je provedba javnog natječaja.		3c	
2243	1	350-01/17-005/2243	26.09.2017.	STRELJAČKA UDRUGA ZAGREBA	Omogućiti gradnju zgrade dimenzija 10x15m za potrebe zračne streljane.	4 Maksimir	2904	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni Sportsko-rekreacijska namjena - sport bez gradnje - R2 u kojoj se prema članku 14. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba mogu uređivati otvorena igrališta te manji prateći prostori. Moguća je gradnja građevina što upotpunjuju i služe osnovnoj djelatnosti (garderobe, sanitarije, manji ugostiteljski sadržaji).		3a	
2244	1	350-01/17-005/2244	26.09.2017.	MARIJA CRNJAC	Prenamjena iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište budući da se u blizini nalaze stambeni objekti.	11 Gornja Dubrava	4969/1	Čučerje	ZG-07	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetno područje regulira se Prostornim planom Grada Zagreba.	van GUP-a	3a	
2245	1	350-01/17-005/2245	26.09.2017.	DRŽISLAV ANDRIJA UJEVIČ	Povećanje postojeće zone stambene namjene - S na 800 m2, kako bi se mogao graditi stambeni objekt površine 480 m2 GBP.	10 Čnomerec	605/2	Čnomerec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Uvjeti gradnje na ovom području određeni su urbanim pravilom 2.2.- zašlita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsliemenskog područja koje propisuje u zoni stambene i mješovite namjene najveći GBP 400 m2 za samostojeće, a 300 m2 za poluugrađene građevine (čl.69.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a	
2246	1	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	1. Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D u zonu stambene namjene - S te promjena urbanog pravila u 2.3.	4 Maksimir	3993	Maksimir	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća način da se k.č.br. 3993 k.o. Maksimir prenamjenjuje iz zone javne namjene D u zonu stambene namjene S, s obzirom na relativno malu parcelu i kontinuitet postojeće izgradnje sa stambenim građevinama odnosno nepostojanje potrebe javnog i društvenog sadržaja na toj lokaciji. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., prema kojem se u ovome postupku pristupilo preispitivanju i osiguranju potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene, kao i postupku preispitivanja mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdane.	kao 2247/10 a	3a 3c	
2246	2	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	2. U urbanom pravilu 1.2. obvezno preispitati obvezu toliko velikog broja UPU-a te brisati obvezu donošenja detaljnih planova za sve navedene blokove i odrediti urbanističke parametre izgradnje kao i u drugim urbanim pravilima.	1 Donji grad Odluka		Centar	ZG-34 ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a na temelju Oduke o izradi izmjena i dopuna Plana (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), ČL. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2., alineja 2: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanja zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora, kao i definiranje potrebnih uvjeta i načina revitalizacije, rekonstrukcije i gradnje u područjima detaljnih planova, definiranjem nedostajućih urbanih pravila, te alineja 9: izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanja opravdanosti donošenja detaljnih planova i njihova obuhvata uključujući i smjernice za za izradu tih dokumenata, kao i ispitivanje opravdanosti zadržavanja obaveze njihova donošenja.	URBANA PRAVILA, ČL. 59. 1.2., UPU-i	3c	
2246	3	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	3. Ukinuti obvezu provođenja javnih natječaja za toliko veliki broj zahvata naročito nabrojanih u čl. 99. te sve obveze natječaja prikazati u grafičkom dijelu kako bi plan bio transparentan i jednostavnije čitljiv. Naročito paziti na neusklađenost obveze javnog natječaja u smislu odredbi Zakona o prostornom uređenju.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	3. Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom u svim dijelovima Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke o donošenju Plana.	UA NATJEČAJI smanjenje broja i prikaz na grafici	3e	
2246	4	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	4. S obzirom na velik broj legaliziranih građevina odnosno njihovih rekonstrukcija u smislu zatvaranja loda, balkona, natkivanja terasa i sl., a sve u svrhu postizanja jedinstvenog izgleda, predlaže se da se na postojećim višestambenim građevinama dozvoli zatvaranje loda i balkona ili natkrivanje i zatvaranje terasa, ako su već na istoj građevini djelomično izvedeni takvi radovi odnosno zatvoreni ili natkriveni su navedeni dijelovi građevina.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	4. Predmetni čl. 105. dopunjava se na odgovarajući način u svrhu omogućavanja zatvaranja i natkivanja ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona.	DRUGE MJERE, ČL. 105., zatvaranje loda, balkona, natkrivanje terasa POSUJEDICA LEGALIZACIJE	4	
2246	5	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	5. U smislu odredbe čl. 39. nije neophodno da se navodi da podzemna garaža može biti maksimalno dvije podzemne etaže iz razlog što u nekim slučajevima neće biti moguće smjestiti potrebna parkirališna mjesta na samo dvije etaže. S obzirom da se uzimaju minimalni kriteriji za izračun parking mjesta njihov broj će ovisiti o zahvatu kao i veličina garaže, a broj etaža ovisno o veličini parcele i tehničkim mogućnostima.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	5. Donji Grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambl dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambientalnih obilježja, odgovarajuće definirano u čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata - garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu specifičnu prostornu sliku Donjega Grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, treba sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Neophodno je zadržati tu odredbu iz prometnih razloga (prostor ograničava prometni kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu - blok i širu zonu obuhvata - kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati primjenom novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odredba je rezultat i promišljanja i građevinskog stanja postojećih izgrađenih objekata (plitko temeljeni, trakasti temelji, ostati iznad razine podzemnih voda, dimenzije postojećih veža, i sl.).	čl. 39. broj podzemnih etaža	3c	
2246	6	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	6. Potrebno je omogućiti mogućnost formiranja građevne parcele koja se nalazi u dva različita urbana pravila na način da se omogući da se građevna parcela može formirati u dva ili više urbana pravila te odrediti na koji način će se odrediti parametri zahvata u prostoru.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	6. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenja čl. 23. Odluke	URBANA PRAVILA - razgraničenje, čl. 23.	3c	
2246	7	350-01/17-005/2246	26.09.2017.	ČEDOMIR ŠIMUNIĆ	7. Preispitati osnovanost svih namjena u Planu s obzirom na velik broj nerealiziranih zahvata u određenim namjenama koje su planirane 20 ili više godina i na taj način onemogućiti daljnji razvoj GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	7. Primjedba se djelomično prihvaća provedenim preispitivanjem, i na temelju drugih podnesenih primjedbi u ovome postupku izrade izmjene i dopune Plana; napominje se da je Generalni urbanistički plan ujedno i dugoročni plan kojim su planirane namjene za različite kapitalne sadržaje urbanog standarda Grada metropolitanskog karaktera, a čija dinamika realizacije istih nije predmet GUP-a.	KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA - grafika		
2247	1	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	1. Uočene su određene neusklađenosti grafičkog i tekstualnog dijela Plana, koje je se donose kako slijedi, te ih je, uz naknadno uočene, potrebno korigirati, u cilju uspješne provedbe Plana. Revizijom broja gradskih projekata te redefiniranjem procedure gradskih projekata napravljena su poboljšanja mjera provedbe Plana, međutim u detalju nisu dosljedno provedena: budući da kompleks URIHO više nema status gradskog projekta, u Odluci o donošenju GUP-a, čl.13., st.7. i čl.77., st.3., podst. b), alineja 23., potrebno je brisati tekst " - gradskog projekta"	Odluka					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća prema navedenim argumentima, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana.	GRADSKI PROJEKTI	3e
2247	2a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	2a. Uočene su nedosljednosti u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana što se tiče tzv. iznimki od urbanog pravila: za svaku grafički označenu iznimku ne postoji objašnjenje u Odluci - primjerice na kart. prikazu ZG-31 označena je iznimka koja nije imenovana u Odluci, stoga je u čl. 69., urbano pravilo 2.2., st.3., podst. a), alineja 15., potrebno dodati lokacijsku odrednicu koja iza riječi „Gospodskom“ glasi „i sjeverno od Malih Putina.“;	Odluka (+grafika)		Gornje Vrapče Stenjevec Čnomerec	ZG-22 ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2a. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	3c	
2247	2b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	2b. Na karti ZG-34 prikazana iznimka nije navedena u pripadajućem urbanom pravilu 1.3., stoga je u čl.60., st.3., podst. a), u alineji 13. iza teksta „početak Pantovčaka,“ potrebno dodati tekst „južni dio Buconjićeve ulice“					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2b. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE		
2247	2c	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	2c. U čl.68., urbano pravilo 2.1., st.3., podst. a), u alineji 17. potrebno je iza teksta „uz ulicu Trdice,“ dodati tekst „Vrapčansku.“					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2c. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE		
2247	3a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	3a. Na temelju posebnog upravnog postupka omogućeno je zadržavanje u prostoru izvedenih građevina u skladu s izvedenim stanjem, stoga je vidljivo da su iznimke od urbanih pravila koje se odnose na tzv. legalizaciju u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana brisane budući da su postale bezpredmete; ipak, uočava se da pojedine zone iznimke označene u grafici na pojedinim katastarskim česticama nemaju više svoje opravdanje te ih je potrebno brisati - primjerice na karti ZG-32, urbano pravilo 2.2., uz ulicu Graberje, k.č.br. 4426, k. o. Gornje Vrapče.	grafika (10 Čnomerec)	4426	Gornje Vrapče	ZG-32	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	3a. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	3c	
2247	3b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	3b. Isto se odnosi na potrebu brisanja iznimke na karti ZG-33, urbano pravilo 2.3., k.č.br. 3014, 3015, k.o. Čnomerec;	10 Čnomerec	3015	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	3b. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE		
2247	3c	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	3c. Na spoju karata ZG-23 i ZG-24, treba brisati iznimku s k.č.br.2419/3, k.o.Šestine, uz ulicu Šestinski vijenac.	15 Podsljeme	2419/3	Šestine	ZG-23	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	3c. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2247	4a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	4a. Traži se napraviti provjeru aktualnosti i relevantnosti iznimki od urbanih pravila i za ostale situacije: utvrđuje se da je u tekstualnom dijelu ostala tzv. iznimka u iznimki, čl.76., urbano pravilo 2.9., st.3., podst. a), te se predlaže brisati alineju 24. jer se prostor smatra dostatno definiranim u prethodnim alinejama;						Primjedba se prihvaća.	4a. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	3c
2247	4b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	4b. Provjera aktualnosti i relevantnosti planske definicije parametara za izgradnju u naselju Prečko uz južnu stranu Tijardovićeve ulice, koja je obuhvaćena urbanim pravilom 1.6., čl.63., st.3., podst. a), alineja 15., te se odnosi na jednu katastarsku česticu	9 Trešnjevka – jug Odluka	5590	Vrapče	ZG-42		Primjedba se prihvaća.	4b. Na temelju provedene stručne analize u smislu provjere aktualnosti i relevantnosti iznimki od urbanih pravila utvrđuje se da je mogućnost izgradnje i uređenja na navedenoj čestici GUP-om adekvatno definirana, a sukladno poziciji u prostoru te veličini same čestice (koju je moguće tretirati kao zonu), stoga se zadržavaju već definirane odrednice u Odluci u istome obliku. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjenju u Planu.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	
2247	5a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	5a. Smatra se potrebnim korigirati pojedine nazive lokacija u tekstualnom dijelu Plana radi lakšeg snalaženja i povezivanja s grafičkim dijelom Plana: u čl. 68., urbano pravilo 2.1., st.3., podst.a), u alineji 17. potrebno je brisati tekst „i Milinove“ budući da je predmetna zona ispravno već navedena u urbanom pravilu 2.2., čl.69., stavak 1);	Odluka					Primjedba se prihvaća.	5a. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	3e
2247	5b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	5b. U čl.77., urbano pravilo 2.10., st.3), podst. b), u alineji 16. umjesto teksta „Melištica“ dodaje se novi tekst koji glasi „zona zapadno od Ulice Luje Naletilića u Novom Zagrebu“;	Odluka					Primjedba se prihvaća.	5b. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	
2247	5c	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	5c. U čl. 69., urbano pravilo 2.2., st.3., podst. a), alineja 15., potrebno je pojasniti lokacijsku odrednicu tako da iza teksta „uz Ulicu Karažnik“ treba dodati tekst , zapadno i istočno od raskrižja s ulicom Dubravica.“	Odluka					Primjedba se prihvaća.	5c. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	
2247	6	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	6. Kartografski prikaz 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja ne sadrži granicu zaštitne zone posebne namjene, stoga je ucrtane poligone na kartama ZG-35, te na spoju karata ZG-24 i ZG-34 potrebno brisati	grafika			ZG-35 ZG-34 ZG-24		Primjedba se prihvaća.	6. Primjedba se prihvaća prema traženom na način brisanja granica zaštitne zone posebne namjene s prikaza 4b (budući da su isti sastavni dio samo prikaza 4a); navedene korekcije potrebno je izvršiti na svim kartografskim prikazima obuhvaćenim GUP-om a ne samo na navedenima u primjedbi.	URBANA PRAVILA / PROCEDURE	2e
2247	7	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	7. U cilju usklađenja planova različitih razina, a ne temelju važećeg UPU-a „Dubravica-Karažnik“ (SI gl 6/05, 9/07) predlaže se na kartografskom prikazu GUP-a ZG-31 promijeniti namjenu zone iz „R2“ u detaljnije planski definiranu i razradenu zonu „R1“	14 Podsused – Vrapče	223-226 254 i dr.	Podsused	ZG-31		Primjedba se prihvaća.	7. Predmetna lokacija dio je zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Nova regulacija na neizgrađenom prostoru (3.2.), koji za navedeni prostor propisuje obvezu izrade UPU Dubravica - Karažnik. Lokacija je unutar obuhvata važećeg Plana UPU Dubravica - Karažnik (SI.gl.GZ 6/05,9/07). Važećim planom UPU Dubravica - Karažnik (SI.gl.GZ 6/05,9/07) većina predmetne zone nalazi se u planskoj namjeni sportsko - rekreacijskoj - R1 - sport sa izgradnjom. Prilikom izrade predmetnog detaljnijeg Plana izvršena je temeljita analiza predmetnog prostora te je na temelju ocjene stanja u prostoru i valorizacije predmetnog prostora utvrđeno da se radi o glavnom središnjem prostoru planiranog naselja te da je za artikulaciju predmetnog prostora primjerena sportsko - rekreacijska namjena - sport sa izgradnjom - R1. S obzirom na navedeno kao i na činjenicu da su zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne na cijelom području grada Zagreb izvršit će se korekcija planske namjene sportsko - rekreacijske - R2 - sport bez izgradnje u zonu planske namjene sportsko - rekreacijske - R1 - sport sa izgradnjom. Zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne su na cijelom području grada Zagreba a realne potrebe za njima sve veće te je njihovo povećanje prihvatljivo.	UPU 350-01/17-005/2211 350-01/17-005/2247	2c
2247	8	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	8. Na temelju prethodnih postupaka izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba, te usvojenih stručnih stavova s obzirom na podnesene primjedbe, uočava se pogreška koja se odnosi na Perjasičku ulicu: predmetna zona je do 2010. bila obuhvaćena gospodarskom namjenom „I“(GUP 2007, 2009), za koju je vrijedila iznimka za malo poduzetništvo, definirana u čl.77., urbano pravilo 2.10, alineja 18.; na temelju izmjene 2010. godine (primjedba 7/130) zona je prenamijenjena u „M2“ i urbano pravilo 2.7., koje je definirano u čl.74., alineja 15: iznimka - mješovita namjena uz Vatikansku ulicu; slijedom toga bilo je potrebno izvršiti izmjenju i u urbanom pravilu 2.10.; stoga se predlaže sljedeća korekcija: čl. 77., alineja 18. koja se odnosi na iznimku u zoni gospodarske namjene, potrebno je brisati pojmove „dio Perjasičke ulice, dio Hermannove ulice“;	7 Novi Zagreb – zapad Odluka		Klara	VG-04		Primjedba se prihvaća.	8. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana.		3c
2247	9a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	9a. Predlaže se bolje definirati namjenu, odnosno urbana pravila, na kartografskom prikazu ZG-34 za prostor središta Trešnjevke, odnosno redefinirati namjenu „M“ budući da za predmetni prostor ne postoji obaveza izrade UPU-a, ali postoji obaveza primjene procedure Gradskog Projekta prema čl. 101. Odluke;	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-34 ZG-44		Primjedba se prihvaća.	9a. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja: adekvatno će se redefinirati namjena "M" budući da za navedeni prostor ne postoji obaveza urbanističkog plana uređenja: s obzirom na postojeći i planirani sadržaj tržnice, te poslovnu namjenu u okruženju, planira se mješovita-pretežito poslovna namjena M2.	NAMJENA veza 2298	3c
2247	9b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	9b. Na istoj karti potrebno je korigirati neispravno ucrtanu iznimku - u ovome postupku izrade Plana ukinuta je u Odluci iznimka koja se odnosi na k.č.br. 4286, k.o. Trešnjevka (čl.74., urbano pravilo 2.7., st.3., alineja 16.), međutim nije ukinuta iznimka poteza, stoga je na temelju navedenog prijedlog grafičkog postupanja koji je vidljiv u ovom Prijedlohu Plana potrebno korigirati.	8 Trešnjevka – sjever	4286	Trešnjevka	ZG-34 ZG-44		Primjedba se prihvaća.	9b. Primjedba se prihvaća prema traženom, na temelju argumenata podnositelja, te će se linija razgraničenja namjene "M1" i "S" za navedenu česticu uskladiti s linijom iznimke od urbanog pravila: ucrtati će se greškom izbrisana iznimka poteza uz ulicu.		
2247	10a	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	10a. Predlaže se na lokaciji istočno od Zajčeve bolnice odnosno na k.č.br. 3993 k.o. Maksimir prenamijenjena zona D u zonu S i određivanje urbanog pravila 2.3. s obzirom na relativno malu parcelu i kontinuitet postojeće izgradnje sa stambenim građevinama odnosno nepostojanje potrebe javnog i društvenog sadržaja na toj lokaciji.	4 Maksimir	3993	Maksimir	ZG-35		Primjedba se prihvaća.	10a. Primjedba se prihvaća prema navedenim argumentima, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SI.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6.	veza 2246/1	3a 3c
2247	10b	350-01/17-005/2247	26.09.2017.	TOMISLAV RAGUŽ	10b. U slučaju evidencije još nekih neusuglašenosti unutar samog Plana, a odnose se ne samo na urbana pravila, potrebno je izvršiti korekciju.	Odluka + grafika					Primjedba se prihvaća.	10b. Primjedba se prihvaća prema traženom, u cilju usklađenja svih dijelova Plana: - Odluka čl. 8: uvesti simbol za tržnicu TR; - na temelju primjedbe izvan roka 2974 (Medicinski fakultet) uočena tehnička greška - prenamjena iz M1 u D; - na temelju primjedbi u roku (609, 2016) uočena tehnička greška - promjena 2.3. u 2.2.; - graf. prikaz 1, 2 - postojeća zona D istočno od Av. V. Holjevca imenuje se zonom D1 iz razloga potrebe osiguranja dostatne površine za izgradnju specifičnog sadržaja javne namjene; - Odluka čl. 8: 69.st.3, podst.b), tč. 13: brisanje krivog navoda; - graf. prikaz ZG-33: 4a, 4b: korekcija poligona za urbano pravilo 2.9.; - graf. prikaz ZG-22, ZG-32: 4a, 4b: ukidanje dvojakog urbanog pravila za istu namjenu Z (ukida se oznaka 1.10. te ostaje oznaka 2.12.); - usklađenje graf. prikaza s tekstualnim dijelom Plana: za prostor Novog Retkovca, čl. 61., st.3., u alineji 19. definirana iznimka ucrtava se u grafički dio Plana, ZG-28, prikaz 4a, 4b: - graf. prikaz ZG-31, ZG-41, SA-40, SA-50: 4a, 4b: uočena tehnička greška - promjena 2.14. u 3.2.; - graf. prikaz ZG-46: uočena tehnička greška - usklađenje tekstualnog i grafičkog dijela Plana - dodavanje simbola G.P. za rekreacijski park Savica-Šanci; - korekcija koridora Radničke ceste; - UPU Heinzlova-Vukovarska: plan je na snazi (SGGZ 07/2006) te se uvodi navod u Odluci (čl.76., urb.pravilo 2.9.) i ucrtava u grafički dio plana (prikaz 4b); - UPU Sportsko-rekreacijski centar Kosničko: korigiraju se svi graf.prikazi u kojima su prikazani simboli namjene i korištenja prostora, na način da se grupiraju simboli R1 i R2 (dvostruka simbolna oznaka za prostore koji nisu u namjeni Z2).	SVE TEME	
2248	1	350-01/17-005/2248	26.09.2017.	HELENA KARNER	Prenamjena u cijelosti u zonu stambene namjene - S.	15 Podsljeme	1897	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi unutar aktivnog kiližišta, u drugom redu u odnosu na Ul. Isce. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak, preporučeno za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i kao takav se štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. . Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamjena nije prihvatljiva.		3a
2249	1	350-01/17-005/2249	26.09.2017.	HELENA KARNER	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - predškolske - D4, budući da u blizini već postoji zona javne i društvene namjene - školske - D5.	9 Trešnjevka – jug	3735/4	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SI.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), prema članku 27. Odluke, podstavak (2), utvrđuje se da gravitacijska udaljenost za predškolske ustanove u pravilu ne bude veća od 400 m, ovisno o gustoći stanovnika. Prilikom planiranja određene su maksimalne gravitacijske udaljenosti prema području i gustoći stanovnika na tom području. Predmetna zona zahtijeva povećani kapacitet svih pratećih sadržaja naročito vrtića i škole koje već sada rade u dvije smjene. Stoga se planom predviđena zona D4 s planerskog stanovišta ne može ukinuti.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2250	1	350-01/17-005/2250	26.09.2017.	HELENA KARNER	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene S.	15 Podsljeme	2964 2965 2966	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice su dio cjelovite neizgrađene površine u zoni zaštitnog zelenila (Z), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Elaboraatom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao značajni krajobraz Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
2251	1	350-01/17-005/2251	26.09.2017.	HELENA KARNER	Primjedba na kategorizaciju čestice budući da su okolne čestice u zoni stambene namjene - S te čestica ima prometni pristup i sve komunalne priključke.	15 Podsljeme	1654	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) na krajnjem sjevernom dijelu podslijemskog prostora, u kontaktu s medvedničkom šumom. Dio je cjelovitog, neizgrađenog predjela izdvojenog od postojećih i planiranih zona za gradnju, koji je sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3a
2252	1	350-01/17-005/2252	26.09.2017.	SILVIO ŽAGAR	Traži se uvođenje iznimke urbanog pravila 2.7 iz čl. 74. detaljnih pravila u zoni stambene i mješovite namjene stavak 16 - iznimno, na prostoru Trešnjevke (uz ulične poteze Selske - istok, i produžene Crikveničke najveća izgrađenost građevne čestice je 50%, najveći kin 2,5, visina u skladu s visinom poteza, najmanje 1 PGM/1 stan, uz obavezan smještaj vozila na građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice), druge namjene prema normativima ove odluke, budući da primjena iznimke donosi znatno bolju iskoristivost parcele, a u zoni zahvala koja je definirana GUP-om i u kojoj je već izgrađen ulični potez, a gradnja novog objekta je nastavak tipologije izgradnje na tom potezu.	8 Trešnjevka – sjever	3703	Trešnjevka	ZG-43	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br. 3703 k.o. Trešnjevka prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, nalazi se u zoni uređenja i obnove niske gradnje - 2.7. (čl. 74.). Predmetna parcela je površine 169 m2 za koju vrijede detaljna pravila za rekonstrukciju i interpolaciju na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, za koju je ukupni ki 1,2. Prijedlog izmjene je da se iz koeficijenta iskoristivosti izuzme podzemna garaža, odnosno etaža, kao što je propozicija i za novu gradnju, tako da se ukupni ki mijenja u nadzemni (kin je 1,2). U Crikveničkoj ulici, Ribničkoj ulici, Dubovečkoj i drugima kao i u cijeloj toj zoni na Trešnjevci postoji mnogo substandardnih čestica koje su manje i od 100 m2, a nekima je širina čak 4 m. Kao takve ne mogu imati jednaku izgrađenost, katnost i GBP kao parcele od 350 m2, jer se GBP računa tako da se koeficijent iskoristivosti množi s površinom parcele. Stavljanjem iznimke za takve parcele povećava se ukupna izgrađenost u ulici i kvartu koji je ionako prometno zagađen, jer mnoge građevine nemaju riješeno parkiranje na svojim parcelama. Mišljenja smo da sve kuće u ulici ne moraju biti iste visine i dubine, a one koje su građene bez građevne dozvole ili su odstupile od projektne dokumentacije, nisu relevantni parametri u prostoru. Stavljati iznimku na pojedine čestice nije prihvatljivo.		3c
2253	1	350-01/17-005/2253	26.09.2017.	JOSIP BLAZUN	Korekcija (smanjenje) koridora posebnog režima potoka Trnava.	11 Gornja Dubrava	1081/5 1084/2	Granešina	ZG-17	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Vanjske granice inundacijskih područja potoka ne može se jednostrano planerski mijenjati u postupku izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana, budući da njih određuje Ministarstvo poljoprivrede na prijedlog pravne osobe za upravljanje vodama "Hrvatske vode".		3f
2254	1	350-01/17-005/2254	26.09.2017.	KRESIMIR MIKLEC	Primjeniti iznimku urbanog pravila koja je odredena i za ostale čestice u potezu: "Iznimno, uz ulicu Trdice, Šestinsku cestu i Milinove, Gračansku, Markuševčku, Slanovečku, Ulicu Vida Ročića, ulicu Stefanovac i Čučersku cestu primjenjuju se urbana pravila članka 69. ove odluke."	15 Podsljeme	8141	Markuševac	ZG-06	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća te će se u grafičkom prikazu Plana, karta 4.a Urbana pravila, iznimka urbanog pravila koja se primjenjuje uz Ul. Vida Ročića primijeniti i za potez koji uključuje i predmetnu česticu, budući da je stručno opravdano planerski formirati jednoznačni urbani potez istih parametara za gradnju i uređenje prostora.		3c
2255	1	350-01/17-005/2255	26.09.2017.	JOSIP BLAZUN	Produljenje zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) u postojećoj širini područja navedene namjene do južne granice čestice.	11 Gornja Dubrava	930/5	Granešina	ZG-16	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), crta razgraničenja zona stambene (S) i mješovite - pretežito stambene namjene (M1) pomiče se prema grafičkom prikazu.		3a
2256	1	350-01/17-005/2256	26.09.2017.	DAVOR KAUCIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S u svrhu objedinjavanja dviju čestica od kojih je jedna već u zoni stambene namjene - S.	15 Podsljeme	1439/1	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom su osigurani prostorni uvjeti smještaja i razvoja sustava društvenih djelatnosti: predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola, visokih učilišta, znanstvenih institucija, građevina kulture i športa, zdravstvenih i socijalnih ustanova, vjerskih građevina i drugih građevina javnog interesa. Vrsta i broj građevina društvenih djelatnosti određuju se mrežom ustanova za svaku djelatnost na osnovi posebnih zakona i standarda. Prema odrednicama Državnog pedagoškog standarda potrebno je postupno rasteretiti postojeće predškolske i školske kapacitete za što je potrebna izgradnja novih objekata, stoga se prenamjena dijela zone D5 a u kojoj je navedena čestica, ne prihvaća.	15. studenog 2017. upućen upit Gradskom uredu za obrazovanje, kulturu i sport (Klasa 350-01/16-01/2, Urbroj 251-470-02/1-17-155), očitovanje dostavljeno 5.2.2018.	3a
2257	1	350-01/17-005/2257	26.09.2017.	BRANKICA GRDIĆ	Omogućavanje preseljenja na drugu lokaciju, budući da se u neposrednoj blizini čestice planira nadsvođenje potoka Čmomelec i izgradnja prometnice a postojeći objekt neće moći izdržati takve radove budući da ga nije bilo moguće rekonstruirati jer se nalazio u zoni javne i društvene namjene - visoko učilište i znanost D6, a trenutno se nalazi u zoni zaštitne zelene površine - Z.	10 Čmomelec	3098	Čmomelec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP.		
2258	1	350-01/17-005/2258	26.09.2017.	ANICA TUŠKAN	Prenamjena dijela katastarske čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	10 Čmomelec	2859/1 dio	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica unutar je zone urbanog pravila 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemskog područja (čl.69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a prikazani dio katastarske čestice dostatan je za formiranje građevnih čestica.		3a
2259	1	350-01/17-005/2259	26.09.2017.	IVICA PIŠČETEK	Prenamjena dijela katastarske čestice iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	10 Čmomelec	2859/1 dio	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica unutar je zone urbanog pravila 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemskog područja (čl.69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a prikazani dio katastarske čestice dostatan je za formiranje građevnih čestica.	isto kao 2258	3a
2260	1	350-01/17-005/2260	26.09.2017.	PLAN AMI DOO Vitezičeva 1a 10 110 Zagreb	1. Predlaže se sužavanje koridora Ulice Dragoje Jarnević na širinu koridora Premanturske ulice, na k.č.br.2682/4 k.o.Trešnjevka.	8 Trešnjevka – sjever	2682/4	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Predmetna zona javne i društvene namjene - školske D5, GUP-om grada Zagreba kontinuirano je planirana od davne 1986.godine. Područje bivše Vojarne Selska realizira se prema idejnom urbanističkom rješenju i provedenom pozivnom, urbanističko- arhitektonskom natječaju za pojedine građevine, još 1996.godine. Većina građevina je realizirana ili su izdane dozvole. Unutar zone je raster prometnica koje u svojim širokim profilima imaju obostrano parkiranje i zelene pojaseve s drvoredima što naselju daje urbani karakter visokog standarda, a Ulica Dragoje Jarnević u središtu je naselja kao glavna javno - prometna os i treba se realizirati u punom profilu.		3a 3b
2260	2	350-01/17-005/2260	26.09.2017.	PLAN AMI DOO Vitezičeva 1a 10 110 Zagreb	2. Nakon sužavanja koridora traži se proširenje sjevernog dijela stambene zone. U južnom dijelu Ulice Dragoje Jarnević predviđena je zona D5 koja obuhvaća tri parcele i to k.č.br. 2682/4 k.o.Trešnjevka, u vlasništvu društva PLAN AMI d.o.o., k.č.br. 2682/5 k.o.Trešnjevka, u vlasništvu društva AUTO-MIRO d.o.o. i k.č.br. 2682/106 k.o.Trešnjevka, u vlasništvu Grada Zagreba. Potrebno je primijetiti da u neposrednoj blizini postoji velik broj zona D5. U navedenoj zoni D5 postoje dva poslovna objekta sa vazećim uporabnim i građevinskim dozvolama u privatnom vlasništvu, a koji danas posluju kao samostalni gospodarski subjekti PLAN AMI d.o.o. na k.č.br. 2682/4 i AUTO-MIRO d.o.o. na k.č.br. 2682/5. Kako bi zaštitili i omogućili razvoj spomenutih firmi predlaže se izmještanje zone D5 sa k.č.br. 2682/4 i k.č.br. 2682/5 te ostavljanje zone D5 na k.č.br. 2682/106. Alternativno se predlaže planiranje posebnog plana koji će na svim predmetnim česticama obuhvatiti poslovnu stambenu i školsku namjenu.	8 Trešnjevka – sjever	2682/4, 2682/5, 2682/106	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetna zona javne i društvene namjene - školske D5, GUP-om grada Zagreba kontinuirano je planirana od davne 1986.godine. Područje bivše Vojarne Selska realizira se prema idejnom urbanističkom rješenju i provedenom pozivnom, urbanističko- arhitektonskom natječaju za pojedine građevine, još 1996.godine. Većina građevina je realizirana ili su izdane dozvole. Obzirom da se radi o novosagrađenom naselju potreba za školom je evidentna. U neposrednoj blizini ima nekoliko zona javne i društvene namjene -školske D5, ali ta zona obuhvaća i osnovne i srednje škole. Uzevši u obzir da prema čl.27.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst), gravitacijska udaljenost za osnovne škole je 400-600 m ovisno o gustoći naseljenosti, te da su u neposrednoj blizini zone srednjih škola (Elektrostrojarska obrtnička škola, Privatna gimnazija i ekonomska škola Katarina Zrinski, Sportska gimnazija) te škola za balet i ritmiku, ostaje potreba za zonom osnovne škole na predmetnim parcelama. Zastojanje da se zona D5 zadrži samo na k.č.br.2682/106 k.o.Trešnjevka nije prihvatljiv jer je parcela premale površine za parcelu osnovne škole. Također, zadržavanje postojećih poslovnih objekata ne odgovara karakteru i tipologiji naselja pa stoga nije prihvatljivo. Unutar zone je raster prometnica koje u svojim širokim profilima imaju obostrano parkiranje i zelene pojaseve s drvoredima što naselju daje urbani karakter visokog standarda.	isto kao 2265	Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport traži da se zadrži zona D5 Klasa: 350-07/02/766; Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.
2261	1	350-01/17-005/2261	26.09.2017.	NATALIJA KELAVA	U urbanom pravilu 2.13. omogućiti gradnju građevina javne i društvene namjene - turističko - ugostiteljske GBP-a većeg od 400 m2. Omogućiti gradnju domova za umirovljenike, manje hotele, diplomatska predstavništva s mogućnošću gradnje rezidencijalne građevine bez ograničavanja GBP-a na 400 m2.	Odluka		Čmomelec	ZG-34	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U svrhu zaštite prostora, a u tradiciji recentnih primjera zagrebačke arhitekture vila s perivojem, iznimno se omogućava gradnja stambeno-rezidencijalnih građevina diplomatsko-konzularnih predstavništava i drugih objekata javne i društvene namjene u skladu s čl. 12. i čl. 24. Odluke, prema definiranim urbanističkim parametrima kojima se želi očuvati pretežito zeleni karakter prostora a izrazito rahlom izgradnjom.	URBANA PRAVILA, Čl. 80., 2.13.	3c
2262	1	350-01/17-005/2262	26.09.2017.	VIŠNJA MATIŠIĆ	Promjena urbanog pravila iz 1.10 u 2.13.	15 Podsljeme	1911/1 1916 1917 1918 1919 1920 1921	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar zaštitnih zelenih površina (Z) koje čine zaštitnu zonu između groblja i stambenih građevina, stoga izmjena urbanog pravila nije prihvatljiva. Prostor je također elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Kulmerove livade i štiti se čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve površine je potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskog područja.		3c
2263	1	350-01/17-005/2263	26.09.2017.	MIRA HORVAT	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako je bilo u GUP-u 2007.	15 Podsljeme	2704	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se dijelom nalazi unutar aktivnog klizišta, a katastarskom operatu valorizirana je kao šuma i dio je cjelovitog neizgrađenog predjela bez pristupne prometnice. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2264	1	350-01/17-005/2264	26.09.2017.	GUDEC BARBARA GUDEC ALEKSANDROVIĆ LJILJANA	Prenamjena dijelom ili u cjelosti iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da se čestica nalazi u rubnom području zone Z te ima prometni pristup i komunalnu infrastrukturu, a na susjednim su česticama izgrađeni stambeni objekti.	14 Podsused – Vrapče	212	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine sjeverno od Kukoljine ulice, u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Planom se štiti odnos izgrađenih i neizgrađenih prostora podslijemskih obronaka. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Kvarčić, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama općeg urbanističkog plana).		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2265	1	350-01/17-005/2265	26.09.2017.	PLAN AMI DOO Vitezićeva 1a 10 110 Zagreb	Napominje se da na predmetnoj čestici nije moguće izgraditi školsku ustanovu radi veličine parcele koja nije dostatna za školsku ustanovu i njene sadržaja. Također je vidljivo da u postojećem GUP-u već postoje zone D5 (pet zona u neposrednoj blizini). Posebno se ističe da se postojećim Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba u zoni između Selske ceste sa istočne strane, te Baštijanove ulice sa južne strane i Vitezićeve ulice sa zapadne strane bloka, nije pošivala tipologija postojećih objekata niti njihova trenutna namjena. Postojeći poslovni prostori su u privatnom vlasništvu te imaju građevinsku i uporabnu dozvolu, te su u gospodarskog funkciji. Cilj je vlasnika postojeću lokaciju gospodarski razvijati, što prema trenutnom GUP-u nije moguće. Također, potrebno je uskladiti prometnicu unutar bloka sa tipologijom postojećih objekata, kako bi prometnice bilo moguće izgraditi i time u potpunosti dovoziti funkcioniranje cijeloga bloka.	8 Trešnjevka – sjever	2682/4	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna zona javne i društvene namjene -školske D5, GUP-om grada Zagreba kontinuirano je planirana od davne 1986.godine. Područje bivše Vojarne Selska realizira se prema idejnom urbanističkom rješenju i provedenom pozivnom, urbanističko- arhitektonskom natječaju za pojedine građevine, još 1996.godine. Većina građevina je realizirana ili su izdane dozvole. Obzirom da se radi o novosagrađenom naselju potreba za školom je evidentna. U neposrednoj blizini ima nekoliko zona javne i društvene namjene -školske D5, ali ta zona obuhvaća i osnovne i srednje škole. Uzevši u obzir da prema čl.27.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), gravitacijska udaljenost za osnovne škole je 400-600 m ovisno o gustoći naseljenosti, te da su u neposrednoj blizini zone srednjih škola (Elektrostrojarska obrtnička škola, Privatna gimnazija i ekonomska škola Katarina Zrinski, Sportska gimnazija) te škola za balet i ritmiku, ostaje potreba za zonom osnovne škole na predmetnim parcelama. Površina predmetne zone D5 je približno 1 ha, što je dovoljno za parcelu osnovne škole. Također, zadržavanje postojećih poslovnih objekata ne odgovara karakteru i tipologiji naselja pa stoga nije prihvatljivo. Unutar zone je raster prometnica koje u svojim širokim profilima imaju obostrano parkiranje i zelene pojaseve s dvoredima što naselju daje urbani karakter visokog standarda.	isto kao 2260 Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport traži da se zadrži zona D5 Klasa: 350-07/02/766; Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.	3a 3b
2266	1	350-01/17-005/2266	26.09.2017.	ODVJETNIČKI URED BOŽIDAR RUSAN	Prostor definiran kao zona planske namjene Z4 - Tematski park, zapadno od boka Paromlin, uključiti u obuhvat predmetnog gradskog projekta „prenamjena stare industrije, Blok Paromlin u Trnje“ na način da se predmetne zone objedine u programskom smislu u realizaciji istoga gradskoga projekta. Budući je prostor Boka Paromlin definiran kao prostor gradskoga projekta ostaje upitna realizacija sadržaja na zoni Z4- tematski park, pa se stoga traži jednoznačno definiranje obuhvata predmetnoga gradskog projekta, sa svim potrebnim parametrima i procedurama uključivo i njegov obuhvat i programske smjernice, jer je predmetna zona Z4-tematski park neophodan dio za uspješnu realizaciju istoga, pri čemu se ne ugrožava ni povijesna struktura niti se ugrožava programska i sadržajna struktura centralne osi.	3 Trnje	433 431	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Točan obuhvat gradskog projekta " Blok Paromlin" i utjecajne zone gradskog projekta utvrđuje se u daljnjem postupku na temelju Programa za gradske projekte. Otvoreni javni prostora s niskim intenzitetom izgrađenost- Z4 je na predmetnom području nužan, a njegova nužnost odnosno potreba potvrdila se kroz brojne urbanističke elaboracije predmetnog područja, te je istu moguće realizirati i neovisno o proceduri gradskog projekta.	Z4 uključiti u GP Paromlin	3d
2267	1	350-01/17-005/2267	26.09.2017.	RAJKO ČIPIČIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkalićeva Pod zidom Frankopanske Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2268	1	350-01/17-005/2268	26.09.2017.	SUZANA ČIPIČIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkalićeva Pod zidom Frankopanske Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2269	1	350-01/17-005/2269	26.09.2017.	ANTE KOZIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodne površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkalićeva Pod zidom Frankopanske Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2270	1	350-01/17-005/2270	26.09.2017.	TIHANA KOZIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2271	1	350-01/17-005/2271	26.09.2017.	IVAN KOZIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2272	1	350-01/17-005/2272	26.09.2017.	DRAGICA ISKRA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2273	1	350-01/17-005/2273	26.09.2017.	ANDELKO KNEŽEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2274	1	350-01/17-005/2274	26.09.2017.	ZVONIMIR BISKUP	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2275	1	350-01/17-005/2275	26.09.2017.	LADA KNEŽEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2276	1	350-01/17-005/2276	26.09.2017.	NIKOLINA KNEŽEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2277	1	350-01/17-005/2277	26.09.2017.	DRAZEN ISKRA	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2278	1	350-01/17-005/2278	26.09.2017.	LJILJANA KOZIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2279	1	350-01/17-005/2279	26.09.2017.	BIANKA FLIS	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betoniranih koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2280	1	350-01/17-005/2280	26.09.2017.	BIANKA FLIS	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne zatvoriti). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2281	1	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Vrijeme određeno za javnu raspravu o ovom strateškom prostorno-planskom dokumentu od 12.09. - 26.09.2017., je prekratko, te se predlaže produženje istog na minimum trideset (30) dana tj. do 13.10.2017. godine.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na prostorno-planska rješenja u GUP-u grada Zagreba, te je predmet posebnih Zaključaka.	JAVNA RASPRAVA - PROCEDURA		
2281	2	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Grafički kartografski prikaz u mjerilu 1 : 5000, dostupni na internetskoj stranici www.zagreb.hr su nečitljivi, time i neupotrebljivi, pa se ne može ostvariti uvid u odgovarajuće izmjene i dopune MREŽE PROMETNE I KOMUNALNE INFRASTRUKTURE. Tako se ne može ostvariti uvid u trase za proširenje tramvajske mreže i gradnju lakošinske željeznice na kartografskom prikazu 3.a - Promet. Čl. 40 stavak (1) U tekstualnom djelu to nije navedeno i jasno napisano.					Primjedba se ne prihvaća.	U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Građevna čestica ulice može biti uža/šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Nedvosmisleno su na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet označene trase postojeće tramvajske mreže, trase za proširivanje tramvajske mreže i gradnju lakošinske željeznice (jedna crta (magenta), a sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. Dodatno je člankom 40. određeno da se tramvaj, žičara i lakošinska željeznica mogu se graditi i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa.	JAVNA RASPRAVA - PROCEDURA	2e	
2281	3	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Protivimo se brisanju članka 41. u poglavlju 6.1.4. Mreža biciklističkih staza i traka jer u njemu navedeni kriteriji nisu u cijelosti sadržani u Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi kao podzakonskom aktu.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno stručnom stavu, u tekstualnom dijelu Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba po pitanju prometnih infrastrukturnih sustava (čl. 38 do čl. 53.) provesti će se odgovarajuće izmjene i dopune članka, pa tako i čl. 41. (6.1.4. Mreža biciklističkih staza i traka), u svamu sukladno razini GUP-a grada Zageba.		3e	
2281	4	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Članak 59. točka 20. Smatra se neprimjerenim ostavljanje mogućnosti izgradnje građevina najveće visine devet nadzemnih etaža.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Građevine više od devet etaža moguće je graditi ako je to rezultat detaljnije razrade tj izrade Urbanističkog plana uređenja i ako lokacija udovoljava uvjetima određenim urbanim pravilima. Slijedom navedenoga, planom se definira eventualna mogućnost, ali ne i obaveza postizanja navedene katnosti.	URBANA PRAVILA, ČL. 59.	3e	
2281	5	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Članak 76. točka 33.31 Protivljenje iznimci za lokaciju Zavoda za rehabilitaciju i ortopedsku pomagala u Božidarevićevoj 1, kojom se uvjeti i način gradnje omogućuju prema pravilima za zonu javne, društvene, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene jer se Zavod nalazi u zoni stambene i mješovite namjene. Protivljenje promjeni namjene zone.	4 Maksimir Odluka	4855	Maksimir	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Urbana pravila kao i njihove iznimke određene su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora, tako da se predmetni zahtjev smatra stručno neprihvatljivim.		3c	
2281	6	350-01/17-005/2281	26.09.2017.	VJEĆE MJESNOG ODBORA MAŠIĆEVA Trg Vlaha Bukovca 3 10 000 Zagreb	Opća napomena: Planiranjem i omogućavanjem katnosti do devet nadzemnih etaža u zoni Bukovačka-Petrova-Jordanovac-Maksimirska dolazi do preizgrađenosti u prostoru što uvjetuje dodatno opterećenje prometne, komunalne i energetske infrastrukture te sustava odvodnje.	4 Maksimir Odluka		Maksimir	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Planiranje i omogućavanje katnosti do devet nadzemnih etaža u dijelu zone Bukovačka-Petrova-Jordanovac-Maksimirska nastalo je na temelju prethodno provedenih studija i analize prostora.			

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2282	1	350-01/17-005/2282	26.09.2017.	HUP-ZAGREB Trg Krešimira Čosića 9 10 000 Zagreb	Traži se prenamjena parkirališta kod hotela Panorama, zona infrastrukturnog sustava IS, u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 na način da se na istom dozvoli građenje stambeno poslovne građevine visine (P+8) i podzemne garaže.	8 Trešnjevka – sjever	555/9 556/1 556/2 556/3 555/1	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice k.č.br.555/1, 555/9 i 556/2 sve k.o.Trešnjevka, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora,već jesu u zoni su mješovite - pretežito stambene namjene - M1. Na čestici k.č.br.556/2 k.o.Trešnjevka, je hotel Panorama, a na čestici južno od hotela k.č.br.555/9 je parkiralište od hotela.Ostale čestice k.č.br.556/1 i 556/3 k.o.Trešnjevka, u zoni su infrastrukturnog sustava - IS. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, sve čestice u zoni su Uređenja i urbane obnove prostora visoke gradnje (2.9.). Odredbama Odluke GUP-a s pripadajućim kartografskim prikazom 3a) Promet, definirana je osnovna ulična mreža i rješenje prometa u mirovanju. Na k.č.br. 556/3 k.o. Trešnjevka planirana je infrastrukturna namjena koja se u naravi koristi kao javno parkiralište (nije samo u funkciji hotela i okolnih stanara) i koje je kao takvo evidentirano u katastarskom operatu. Javna parkirališna mjesta su nedostajuća u prostoru s obzirom na sadržaje uz Metalčevu ulicu i blizinu Doma sportova, tim više što su ih uz istočnu stranu ulice zauzele terase kafića. Na taj način se smanjio broj mjesta, a povećao broj korisnika.		3a
2283	1	350-01/17-005/2283	26.09.2017.	HUP-ZAGREB	Prenamjena iz zone T u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene -M2.	1 Donji grad	2868/1	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s postojećim stanjem i načinom korištenja prostora, kao i mogućnostima realizacije ostalih poslovnih sadržaja u okviru postojeće zone namjene T, zadržava se predmetna ugostiteljsko-turistička namjena T. Napominjemo da se u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., na temelju provedenog preispitivanja mjera provedbe Plana - u predmetnom slučaju status gradskog projekta - navedena lokacijska odrednica imenovana u čl. 101. kao "Kongresni centar u Jukićevoj ulici" se briše, te se u skladu s time mijenja i grafički dio Plana, kartografski prikaz 4a - Urbana pravila.	veza_tabela po pozivu: 14/3/383-17-218	3a
2284	1	350-01/17-005/2284	26.09.2017.	ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED ANTON SUČIĆ I MARTINA FEKETIĆ SUČIĆ	Traži se prenamjena zone infrastrukturnog sustava IS u zonu mješovite - pretežito stambene namjene - M1 budući da je većina okolnih čestica u zoni mješovite ili poslovne namjene te su na njima izgrađene stambene ili poslovne zgrade.	8 Trešnjevka – sjever	1255/2	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica k.č.br.1255/2 k.o.Trešnjevka, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, većim dijelom nalazi se u zoni infrastrukturnog sustava-IS, a manjim u zoni gospodarske-poslovne namjene - K1. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, čestica se nalazi u obuhvatu gradskog projekta (GP)- prostor središta Trešnjevke, kao nosioca identiteta pojedine urbanističke cjeline, urbanog poteza grada. Procedura i nadležnosti pojedinih institucija u postupku izrade takvog projekta, opisani su u čl.101. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Dio predmetne čestice k.č.br.1255/2, cijela čestica k.č.br.1256 i dio k.č.br.1259 sve k.o.Trešnjevka, čine zonu infrastrukturnog sustava, a kao takva predmetna namjena planira se GUP-om grada Zagreba još od 1986.godine. Nije prihvatljivo smanjivanje površine infrastrukturnog sustava u zoni raskrižja Nove ceste-Ozalske-Tratinske, jer se dovodi u pitanje buduća rekonstrukcija i razvoj prometnog sustava (mogućnost dogradnje tramvajskog mreže,...).	U obrazloženju primjedbe na kraju, prenamjena infrastrukturnog sustava u zonu mješovite - pretežito stambene namjene, traži se za nepostojeću česticu k.č.br.1255 k.o.Trešnjevka.	3a
2285	1	350-01/17-005/2285	26.09.2017.	SILVEX DOO Paška ulica 21 48 260 Križevci	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu poslovne namjene -K1 radi rekonstrukcije i dogradnje postojeće poslovne građevine na k.č. 634/3.	6 Novi Zagreb – istok	634/3 635/1 636/1	Jakuševac	VG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se neopravdanost prihvatanja predmetne primjedbe u smislu prenamjene iz zone M2 - mješovita zona pretežito poslovna u zonu K1 - gospodarska, pretežito poslovna iz razloga zadržavanja kontinuiteta cjelokupne zone M2 sjeverno i istočno od predmetne katastarske čestice i uz koridor proširene Sarajevske ulice, odnosno zadržavanja kontinuiteta u smislu izgrađenosti, katnosti i oblikovanja u zoni M2. Nadalje, predmetna parcela nalazi se u zoni M2 za koju se primjenjuje urbano pravilo 2.7., uz iznimku duž Sarajevske ulice, kojom su propisani veći parametri izgradnje od urbanog pravila 2.7., te se traženo smatra stručno neprihvatljivim.		3a
2286	1	350-01/17-005/2286	26.09.2017.	MARIN FILIĆ	Primjedba na nepotpun grafički prikaz izmjena i dopuna Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba za rubni južni dio gradske četvrti Novi Zagreb - istok , točnije područja Odre i naselja Veliko Polje. Grafički prikaz mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti na karti VG-5 i VG-6 ne prikazuje navedene k.č.br. te moguće izmjene i dopune na tim istim česticama.	6 Novi Zagreb – istok	1563/5 1562/5	Odra	VG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Generalni urbanistički plan Grada Zageba. (GUP Grada Zagreba) Predmetni prostor nalazi se unutar obuhvata Prostornog plana Grada Zagreba (PPGZ), odnosno izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba (GUP Grada Zagreba).	van GUP-a	2d 2e
2287	1	350-01/17-005/2287	26.09.2017.	DRNDALOVSKI BRANKO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S Prenamjena u zonu stambene namjene - S, urbano pravilo 1.3 sa iznimkom koja se odnosi na sjeverni dio ulice Pantovčak kako bi se čestice pripojile susjednim izgrađenim česticama.	2 Gornji grad – Medveščak	10 11	Čnomerec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, u zoni zaštitnih zelenih površina i urbanog pravila 2.13, po kojem je dozvoljena gradnja prema odredbama čl. 80. Odluke, ali dio je park šume Pantovčak koja se preporuča za zaštitu kao park šuma centra (čl.88.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i u zoni evidentiranog kiližišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), te pristiglim mišljenjima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (kl.612-07/17-32/102.ur.br.427-07-4-18-2 od 25.01.2018.) i Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode (kl.612-08/16-01/78, ur.br. 251-18-01-18-07 od 08.01.2018.) prenamjena nije moguća, a za eventualna ostala postupanja koja nisu vezana uz GUP, potrebno je kontaktirati nadležne urede.	poslani upiti za pojašnjenja/dopunu: URED PREDSJEDNICE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-178 HRV.AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-179 GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU naš urbr: 251-470-03/3/3-17-180 MIN.DRŽ.IMOVINE naš urbr: 251-470-03/3/3-17-188 SOA naš urbr: 251-470-03/3/3-17-189 isto kao 912	3a 3c
2288	1	350-01/17-005/2288	26.09.2017.	ANKA DJOGIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene - S.	10 Čnomerec	3495/4	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio zone šume Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na posjedovnom listu također je evidentirana šuma, pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina. Stoga prenamjena u zonu stambene namjene nije prihvatljiva.		3a
2289	1	350-01/17-005/2289	26.09.2017.	ROBERT VALENČAK	Prenamjena čestice u cijelosti u zonu stambene namjene - S.	15 Podsujeme	186	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Manji dio katastarske čestice se nalazi u zoni zaštitne zelene površine (Z) a veći dio u zoni stambene namjene (S), dovoljnoj za realizaciju gradnje prema čl. 23. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., prenamjena dijela čestice koji je u zaštitnom zelenilu nije prihvatljivo.		3a
2290	1	350-01/17-005/2290	26.09.2017.	ANTE BUBALO	Prenamjena iz zone zelenila građevinsko područje radi rješavanja stambenog pitanja.	14 Podsused – Vrapče	189, i druge prema ulici Dubravica	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila izdvojene od planirane izgradnje jer se nalazi u "drugom" i "trećem" redu u odnosu na pristupnu ulicu Karažnik, bez osiguranog pristupa. Zbog čega je Planom formirana zona zaštitnih zelenih površina - Z, za koje se planira uređenje prema urbanom pravilu Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), a u naravi su prirodni nastavak šume Lisičina. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Lisičina, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		
2291	1	350-01/17-005/2291	26.09.2017.	OBNOVA DOO Ivanečka 7a 10 000 Zagreb	Idejom studijom predlaže se izgradnja katnosti P+5+M sa mogućnošću smještaja automobila u podzemnoj jednoetažnoj garaži. Predmetna parcela nalazi se u zoni 2.8. čl. 75. GUP-a Grada Zagreba. Predmetnom studijom predlaže se izgradnja sukladno parametrima zadanim u zoni 2.9. čl.76. GUP-a. U okolnim ulicama Sutinska, Zlatarska, Selska posljednjih 10-ak godina izgrađene su građevine mješovite pretežito stambene namjene istih visina i katnosti te koeficijenta izgrađenosti kao i u našem prijedlogu. Stoga se smatra da bi i na predmetnoj parceli izmjenama GUP-a trebalo omogućiti izgradnju tražene katnosti, namjene i koeficijenta izgrađenosti.	8 Trešnjevka – sjever	515/4	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni mješovite pretežito stambene namjene oznake M1, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, unutar zone urbanog pravila 2.8. - Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (čl.75.odluke). Prema detaljnim pravilima navedenog članka, moguća je gradnja visokih građevina prema čl.76.odluke, ali razmjerno karakteru okolnih građevina, promjena tipologije moguća je ako se formiraju nove prostorne cjeline ili urbani blok - zona omeđena javnim prostorom (ulicom ili parkom), te na površinama na kojima je propisana obveza izrade urbanističkih planova uređenja. Pojedinačna transformacija prostora individualne ili niske gradnje u prostor visoke gradnje nije moguća. Također, prema čl.38.odluke, minimalna širina koridora ulice za gradnju visokih građevina je 9,0 m.		3c
2292	1	350-01/17-005/2292	26.09.2017.	JOSIP ERBEN	Na potezu cijele Gorjanske ulice omogućiti izgradnju pet nadzemnih etaža i dopustiti veću izgrađenost za slobodnostojeće, poluugrađene i ugrađene građevine, kao što je omogućeno u istoj ulici uz Vukovarsku.	8 Trešnjevka – sjever	1184 i druge	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica i cijela Gorjanska ulica (osim uz Tratinsku i Vukovarsku ulicu), prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, nalazi se u zoni stambene namjene oznake S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni Uređenja i urbane obnove prostora individualne gradnje - 2.4.(čl.71.odluke). Zatečena urbana matrica, s postojećom parcelacijom, gdje su površine nekih parcela manje od minimalnih i za važeće urbano pravilo, priključena je na postojeću infrastrukturnu mrežu, odnosno ulicu širine koridora manjeg od 9,0 m. Prema čl.38.odluke,minimalna širina koridora ulice za gradnju visokih građevina je upravo 9,0 m, a visoka građevina je prema čl.6.odluke, točka 46.visine četiri i više nadzemnih etaža. Ulica grada Vukovara kategorizirana je kao gradska avenija, planiranog koridora širine 35-40 m i uz nju omogućava se gradnja visokih građevina koje formiraju potez urbaniteta.		3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2293	1	350-01/17-005/2293	26.09.2017.	NOVI KVADRAT DOO Matije Divkovića 28 10 090 Zagreb	Ukidanje obveze izrade UPU-a Prečko - istok. Za navedeno područje predlaže se zadržavanje namjene M1 i primjena urbanog pravila 2.9. Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje.	9 Trešnjevka – jug			Vrapče	ZG-42	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	UPU	2c
2294	1	350-01/17-005/2294	26.09.2017.	MEDIKUS KLASIK DOO Huzjanova 3 10 090 Zagreb	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 zbog rekonstrukcije i dogradnje legaliziranih objekata.	7 Novi Zagreb – zapad	958 959 960/1 961/1		Zaprudski Otok	ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK NOVI ZAGREB	3a
2295	1	350-01/17-005/2295	26.09.2017.	MEDIKUS KLASIK DOO Huzjanova 3 10 090 Zagreb	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2.	3 Trnje	2190 2191		Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	D u M2 uz Držicevu	3a
2296	1	350-01/17-005/2296	26.09.2017.	MEDIKUS KLASIK DOO Huzjanova 3 10 090 Zagreb	Izuzimanje iz obuhvata UPU-a kako bi se mogli dograditi legalizirani objekti.	14 Podsused – Vrapče	2007 2008/2 2013		Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	UPU	2c
2297	1	350-01/17-005/2297	26.09.2017.	MEDIKUS KLASIK DOO Huzjanova 3 10 090 Zagreb	Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu površine infrastrukturnih sustava - Is kako bi se omogućilo otvaranje punionice za vozila na električni pogon te punionica zemnog plina.	6 Novi Zagreb – istok	1177/1 1177/2		Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	PARK NOVI ZAGREB	3a
2298	1	350-01/17-005/2298	26.09.2017.	MEDIKUS KLASIK DOO Huzjanova 3 10 090 Zagreb	Prenamjena iz zone mješovite namjene - M u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 sa istim urbanim pravilima.	8 Trešnjevka – sjever	4600/1 4600/2 4599 4596 4597 4598 4613/1 4613/2		Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	veza 2247	3a
2299	1	350-01/17-005/2299	26.09.2017.	PLATFORMA NOVAKOVIĆ DOO Miramarska 17 10 000 Zagreb	Predvidjeti postavljanje kioska kako bi se mogao legalizirati postojeći objekt.	3 Trnje	441/3 441/51		Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	predvidjeti kiosk u svrhu legalizacije	4
2300	1	350-01/17-005/2300	26.09.2017.	PLATFORMA NOVAKOVIĆ DOO Miramarska 17 10 000 Zagreb	Omogućavanje gradnje doma za starije i nemoćne s popratnim sadržajima.	14 Podsused – Vrapče	6819 6820		Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.		3a
2301	1	350-01/17-005/2301	26.09.2017.	PLATFORMA NOVAKOVIĆ d.o.o. Miramarska 17 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica u infrastrukturu IS u svrhu omogućavanja otvaranja benzinske pumpe i punionice električnog pogona.	7 Novi Zagreb – zapad	2459/1 2459/2		Klara	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2302	1	350-01/17-005/2302	26.09.2017.	CORIGO d.o.o. Radnička cesta 80 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz zone sporta i rekreacije s gradnjom - R1 u gospodarsku zonu- G, gospodarsku - poslovnu K1 ili mješovitu pretežitom stambenu -M1, urbanog pravila 2.9. - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje, u svrhu otvaranja novih poslovnih sadržaja kojima bi se unaprijedila cijela zona.	8 Trešnjevka – sjever	549/1 550	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Za zonu javnog parka-Z1, zapadno od predmetne čestice Društvo arhitekata Zagreb proveo je urbanističko-arhitektonski natječaj "Uređenja javnog parka Zagorska- Selska- Krapinska, sa krajobraznom studijom" -listopad 2008. godine. Investitor je bio Grad Zagreb - Gradsko poglavarstvo. Natječajni rad ponudio je rješenje šire zone, na način da se zona javnog parka - Z1 planira povezati s Domom sportova, preko zone sportsko -rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1. U gusto izgrađenoj urbanoj matrici Trešnjevke sjever malo je površina za sport i rekreaciju, pa nije stručno prihvatljivo prenamjenjivati ih. Vijeće gradske četvrti Trešnjevka sjever u svojoj primjedbi 251-06-02-16-790/43, od 26.1.2016., kao i u Zaključku s 41. sjednice Vijeća od 29.3.2016, traži zadržavanje svih zona sporta i rekreacije.	veza MUNJARSKI PUT očuvanje Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport: traže očuvanje zone R1 Klasa: 350-07/02/766: Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.	3a
2303	1	350-01/17-005/2303	26.09.2017.	DAMIR I DRAŠKO DURN	Prenamjena čestica iz zelene zone Z3 u građevinsku namjenu budući da su na susjednim česticama izgrađeni stambeni objekti.	9 Trešnjevka – jug	6457/1 6457/2	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.). Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6.,stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetna čestica dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Slijedom navedenog traženo nije stručno prihvatljivo.		3a
2304	1	350-01/17-005/2304	26.09.2017.	JASENKA STANKOVIĆ	Prenamjena čestica u građevinsko zemljište budući da su susjedne parcele izgrađene i legalizirane, te radi zaštite vlasničkih prava.	4 Maksimir	513/11 513/12	Remete	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitoj zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2305	1	350-01/17-005/2305	26.09.2017.	ARCA d.o.o. Selska cesta 90/a 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica u mješovitu pretežitom stambenu -M1 zonu, urbanog pravila 2.9. - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje, te ih izdvojiti iz obuhvata UPU-a Klanječka Tomislavova, u svrhu što bržeg aktiviranja predmetnog prostora. Predmetna zona bi na sjeveru trebala biti u ravnini Zagorske ulice. Između planirane zone i postojećeg naselja na istoku potrebno je planom predvidjeti javnoprometnu površinu koja bi povezivala Klanječku i Zagorsku ulicu i tako razgraničila prostor visoke i niske gradnje.	8 Trešnjevka – sjever	131/1 131/2 132	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Područje pod obvezom izrade urbanističkog plana uređenja ima površinu približno 11 ha, a predmetna zona za koju se traži izdvajanje iz obveze UPU-a ima površinu približno 4 ha. Radi se o niskokonsolidiranom gradskom području za koji je potrebna urbana preobrazba, pa prema Zakonu o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), čl.79., obvezno je donošenje urbanističkog plana uređenja. Potrebno je uklanjanje i zamjena gradskog tkiva. Koje po svojoj namjeni i stanju nisu adekvatni položaju u gradu. Kroz izradu urbanističkog plana uređenja definirati će se urbanistički parametri za korištenje prostora, način korištenja i uređenja površina, sukladno planiranju namjeni, javnim i društvenim potrebama, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje plan.Za predmetni plan prema čl.82.odluke, točka 33.,propisano je uređenje prostora niske i visoke granje, a preispitati će se i mogućnost gradnje građevina viših od 9 etaža, uređenje nove stambeno-poslovne zone, te komunalno opremanje zemljišta i uvođenje prometne mreže.	UPU veza 2237	2c 3a
2306	1	350-01/17-005/2306	26.09.2017.	IVAN TOMIĆ	Prenamjena čestice iz stambene zone budući da se bez obzira na namjenu ne može dobiti građevinska dozvola.	15 Podsjede	7784/1	Markuševac	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica se nalazi u stambenoj namjeni (S) od 2007. godine, površinom udovoljava urbanističke propozicije za gradnju i ima pristupni put minimalno potrebne širine prema čl.38. GUP-a. Promjenom namjene umanjuje se vrijednost nekretnine i zadire u stečena prava vlasnika.		3a
2307	1	350-01/17-005/2307	26.09.2017.	PETRA SZABO	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje.	4 Maksimir	3140 3129 3126/1	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestica 3140 k.o. Remete se već većim svojim dijelom nalazi u zoni stambene namjene S, a preostali prostor je dio cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) bez pristupa na javno prometnu površinu koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2308	1	350-01/17-005/2308	26.09.2017.	DUŠKO ČORAK	uvršavanje čestica u iznimku urbanog pravila 1.3 budući da čine jedno gradilište koje se naslanja na iznimku pravila uz ulicu Ribnjak te bi time bilo omogućeno uklopavanje u ulični niz.	2 Gornji grad – Medveščak	5896/1 5896/2	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Potez uz ulicu Ribnjak u zoni je mješovite pretežitom stambene namjene M1, urbano pravilo 1.3. uz iznimku vezanu za taj potez, a Vramčeva ulica, prema u kontaktu s tom zonom, definirana je kao zona stambene namjene u urbanom pravilu 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsijemenskog predjela. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim naslijeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora. Stoga, osobito u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb, sustav zaštite A, područje planski regulirane rezidencijalne izgradnje do polovice 20.st. s posebnim uvjetima zaštite, odstupanja i iznimke na pojedinačnim česticama nisu prihvatljive.		3c
2309	1	350-01/17-005/2309	26.09.2017.	ANAMARIJA BARE	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površni, urbanog pravila 2.12., u zonu stambene namjene, urbanog pravila 2.2. .	11 Gornja Dubrava	743/84	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica proteže se u dubinu zone zaštitnih zelenih površina. Širenje zone stambene namjene na traženi način bilo bi u suprotnosti s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	po novoj evidenciji: k.č.br. 4126 k.o. Granešina nova	3a
2310	1	350-01/17-005/2310	26.09.2017.	DUBRAVKO PEROS	Traži se uvrštavanje spomenika Matiji Gupcu koji se nalazi na križanju ulica Aleja Seljačke bune i Sutinska Vrela, u Memorijalnu baštinu, članak 94. GUP-a u zaštićene spomen objekte.	14 Podsused – Vrapče	13	Podsused	SA-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se prema GUP-u grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16 - pročišćeni tekst) i njegovom kartografskom prikazu 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4d) Nepokretna kulturna dobra u zoni arheološke baštine i zaštićenih povijesnih graditeljskih cjelina gradskih i seoskih naselja - sustav zaštite "B". Čl.-om 94. Plana su obuhvaćeni zaštićeni spomen (memorijalni) objekti - reprezentativni javni spomenici i fontane, značajna djela monumentalne portretne plastike, spomen-obilježja i spomenička nadgrobna plastika visoke umjetničke, kulturne, povijesne te urbanističke i arhitektonske vrijednosti, koji su uvršteni u Plan temeljem Konzervatorske podloge izrađene od nadležnog tijela za zaštitu kulturnih dobara. No valorizacija i proglašenje pojedinačne skulpture zaštićenim kulturnim dobrom nije u nadležnosti GUP-a grada Zagreba niti njegovog izrađivača. Potrebno je obratiti se nadležnom tijelu za zaštitu spomenika kulture i pokrenuti postupak proglašenja predmetnog spomenika nepokretnim kulturnim dobrom.		3e
2311	1	350-01/17-005/2311	26.09.2017.	DUBRAVKO PEROS	Traži se uvrštavanje spomenika svetom Ivanu Nepomuku koji se nalazi na mostu potoka ispred sportske dvorane Sutinska Vrela, u Memorijalnu baštinu, članak 94. GUP-a u zaštićene spomen objekte.	14 Podsused – Vrapče	2839/1	Podsused	SA-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se prema GUP-u grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16 - pročišćeni tekst) i njegovom kartografskom prikazu 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4d) Nepokretna kulturna dobra u zoni arheološke baštine i zaštićenih povijesnih graditeljskih cjelina gradskih i seoskih naselja - sustav zaštite "B". Čl.-om 94. Plana su obuhvaćeni zaštićeni spomen (memorijalni) objekti - reprezentativni javni spomenici i fontane, značajna djela monumentalne portretne plastike, spomen-obilježja i spomenička nadgrobna plastika visoke umjetničke, kulturne, povijesne te urbanističke i arhitektonske vrijednosti, koji su uvršteni u Plan temeljem Konzervatorske podloge izrađene od nadležnog tijela za zaštitu kulturnih dobara. No valorizacija i proglašenje pojedinačne skulpture zaštićenim kulturnim dobrom nije u nadležnosti GUP-a grada Zagreba niti njegovog izrađivača. Potrebno je obratiti se nadležnom tijelu za zaštitu spomenika kulture i pokrenuti postupak proglašenja predmetnog spomenika nepokretnim kulturnim dobrom.		3e
2312	1	350-01/17-005/2312	26.09.2017.	AGGEMO d.o.o. Ilica 253 10 000 Zagreb	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume Z2 u zonu stambene namjene S, urbano pravilo 1.3. u svrhu omogućavanja realizacije planiranog projekta. Stambena zona proteže se duž čitavog zapadnog i većeg dijela istočnog dijela prometnice, ulice Zelenjak.	2 Gornji grad – Medveščak	4237/21	Šestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B i cjelovite neizgrađene površine park šume Kraljevec za koju se kao dio park šuma centra preporuča zaštita (čl.88.Odluke Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a
2313	1	350-01/17-005/2313	26.09.2017.	IVAN DRNAR	Prenamjena čestica iz poslovne u stambeno poslovnu namjenu.	5 Peščenica - Žitnjak	3952/1 3951 3954	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Plansko rješenje uređenja predmetnog prostora, što uključuje i razgraničenje namjena površina, proizlazi iz Urbanističkog plana uređenja Ferenšćica - zapad ("Sl.gl.GZ", br. 8/09).		3a
2313	2	350-01/17-005/2313	26.09.2017.	IVAN DRNAR	Traži se priključenje Kopčevečke ulice na Vukovarsku.	5 Peščenica - Žitnjak	3958	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgovca i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Kopčevečka ulica nije dio osnovne mreže GUP-om planiranih (kategoriziranih) prometnica. Predmetna prometnica se u naravi koristi i evidentirana je u katastru (k.č.br. 3958, k.o. Peščenica), te se nalazi u "M" brutto zoni. Planske odrednice za Kopčevečku ulicu proizlaze iz UPU Ferenšćica - zapad (Sl.gl.GZ 8/09). U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet.		2a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2314	1	350-01/17-005/2314	26.09.2017.	JELENA BEHAIM	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GC Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postrojanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postrojanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2315	1	350-01/17-005/2315	26.09.2017.	IVOR KRANJEC	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GC Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postrojanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postrojanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2316	1	350-01/17-005/2316	26.09.2017.	NK HRVATSKI DRAGOVOLJAC Aleja pomoraca 25 10 020 Zagreb	Prenamjena dijela površine iz Z1 i Z3 u zonu rekreacije R1 u svrhu izgradnje Nogometnog kampa, istočno od postojećeg stadiona u Siget.	7 Novi Zagreb – zapad	2298/1, 942, 934, 935, 933, 932, 943, 931, 930, 929, 928, 925, 926, 927, 923, 920, 918, 919, 897/3, 897/1, 897/4, 915/1, 916/1, 916/4, 917, 921, 922, 924/1	Zaprudski Otok	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na temelju utvrđene važnosti navedenog šireg prostora unutar kojeg se nalaze predmetne čestice, u Generalnom urbanističkom planu je definirana kategorija gradskog projekta, za koju se u postupku donošenja posebne Odluke definira adekvatna procedura planiranja i realizacije. Nadalje, predmetne čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina, javni park - Z1 i tematski park - Z3, te su obuhvaćene urbanim pravilom 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, te će se detaljniji urbanistički parametri definirati izradom UPU-a Park Novi Zagreb (predviđa uređenje javne zelene površine, sadržajnu strukturu, opremljenost građevinama i dr., sve u skladu s važnošću prostora za identitet grada, za središnji otvoreni prostor Novog Zagreba), kao i obaveznom provedbom javnog natječaja u svrhu dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina. Nadalje, tražena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, gdje je jedan od ciljeva očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone).	PARK NOVI ZAGREB	3a
2317	1	350-01/17-005/2317	26.09.2017.	MILENIU HOTELI d.o.o. Viktora Cara Emina 6 51 510 Opalija	Traži se da se, u urbano pravilo 1.2. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama, u dijelu Detaljna pravila, a) u zoni stambene i mješovite namjene, prije posljednje alineje, doda alineja sljedećeg sadržaja: "iznimno, jugoistočni ugao Jurišićeve i Palmotičeve ulice, omogućava se rekonstrukcija i prenamjena postojeće građevine, unutar postojeće ukupne GBP-e u moguće odstupanje +/- 5% te u skladu s posebnim uvjetima nadležnog tijela zaštite, ostali lokacijski uvjeti nisu propisani. Isto je potrebno provesti u kartografskom prikazu 4) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4a) urbana pravila unošenjem oznake 'iznimke od urbanog pravila'	1 Donji grad	5971	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Dio zone mješovite - pretežito poslovne namjene M2 prenamjenjuje se u zonu ugostiteljsko-turističke namjene T u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16 - čl.6, st.2, alineja 14, točka 1.).	PRENAMJENA ZG BANKE	3c
2318	1	350-01/17-005/2318	26.09.2017.	MARIJA VIZVARI	Prenamjena malog dijela čestice iz zone javne i društvene namjene - školska D5 u zonu stambene namjene S u svrhu omogućavanja rekonstrukcije stambenog objekta.	10 Čromerec	2250	Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Linija razgraničenja između zone javne i društvene namjene - školska D5 i zone stambene namjene S minimalno se korigira prema granicama katastarskih čestica u Školskoj ulici prema grafičkom prikazu, u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u cilju usklađenja prikaza i podloga.		3a
2319	1	350-01/17-005/2319	26.09.2017.	MILAN I VALENT TKALČIĆ	Nudi se prijedlog rješavanja problema oko izgrađenih kuća na trasi Čulinečke ceste od ulice Žitnjak prema pročistaču otpadnih voda ZOV, na karti.	5 Peščenica - Žitnjak	2600	Žitnjak	ZG-47	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženoje već ugrađeno u Plan: Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Čulinečka ulica (ulica Klin na sjeveru), planirane širine koridora javno prometnih površina od cca. 20 m je dio sustava unaprijeđenja prometne mreže Žitnjaka u smjeru sjever-jug (promet iz gornje Dubrave dovodi do najznačajnijih poveznica grada u smjeru istok-zapad: Avenije Dubrava, Branimirove, Slavenske avenije, Radničke ceste, te Domovinskog mosta), te je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom. GUP-om je unutar prometnog koridora planiran i razvoj ključne komunalne infrastrukture (VT plinovod, toplovod, 110 kV dalekovod, odvodni kanal, produktovod JANAF-a...). Radi se o prostoru nove regulacije na neizgrađenom prostoru za koji je propisana gradnja ulične mreže, mreže javnih prostora i građevina te uređenje neizgrađenih površina prema UPU Žitnjak. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP grada Zagreba, bilo planirana ili postojeća, nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima obzirom da se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishođenj akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina (GUP-om Grada Zagreba određeni su prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, te je zbog toga omogućeno odredbama GUP-a da građevinska čestica ulice može biti uža od planiranog koridora ulice, da se ulice mogu graditi etapno i po dužini i po širini, te da se građevna čestica ulice može formirati u svim namjenama i tamo gdje to planom nije određeno). Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet (Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015) usuglašen je stav Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Riješenim vlasničkim odnosima, riješena je realizacija pojedinog koridora. Širina prometnog koridora Av. M. Držića u pravilu je dovoljne širine za osiguranje prometne trake za desno skretanje s jugoistočne strane u Ul. grada Vukovara, međutim, u svrhu osiguranja širine pješačkog hodnika i biciklističke staze odnosno u svrhu osiguranja kontinuiteta pješačko -biciklistički tokova i njihova povezivanja, kao i osiguranje razdjelnog zelenog pojasa koji je na južnoj strani Vukovarske već postignut, osim na jugoistočnom prometnom spoju ovih dviju avenija, izvršeno je proširenje prometnog koridora Ul. grada Vukovara - Av. M. Držića. Sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenjaju kartografski prikazi GUP-a na karti br. ZG-35.		
2320	1	350-01/17-005/2320	26.09.2017.	GRUPA GRAĐANA SIGEČICA-TRNJE Vesna Kušanić	Traži se proširenje prometnog koridora za širinu jedne prometne trake za desno skretanje na jugoistočnom uglu Avenije Marina Držića i ulice grada Vukovara u svrhu smanjenja prometnih gužvi.	3 Trnje	5500/1 5498	Trnje	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Širina prometnog koridora Av. M. Držića u pravilu je dovoljne širine za osiguranje prometne trake za desno skretanje s jugoistočne strane u Ul. grada Vukovara, međutim, u svrhu osiguranja širine pješačkog hodnika i biciklističke staze odnosno u svrhu osiguranja kontinuiteta pješačko -biciklistički tokova i njihova povezivanja, kao i osiguranje razdjelnog zelenog pojasa koji je na južnoj strani Vukovarske već postignut, osim na jugoistočnom prometnom spoju ovih dviju avenija, izvršeno je proširenje prometnog koridora Ul. grada Vukovara - Av. M. Držića. Sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenjaju kartografski prikazi GUP-a na karti br. ZG-35.	Držićeva-proširenje PROMET	2a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2321	1	350-01/17-005/2321	26.09.2017.	LJERKA MIHOCI	Traži se proširenje stambene zone S na jugoistočni i sjeveroistočni dio granica predmetnih čestica koji opbuhača kčbr. 3256/5 u cijelosti i dio 3252/1 s ciljem povećanja građevinske površine kako bi se povećala izgradivost. Predložena izmjena ne utječe na park prirode Medvednica obzirom na udaljenost.	14 Podsused – Vrapče	3256/1 3256/5 3252/1	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dijelom se nalaze u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podslijemenskog područja (2.1.), dok su ostalom svoje površine u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio u planskoj namjeni zaštitnih zelenih površina u naravi je cjelovita zelena neizgrađena površina. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
2322	1	350-01/17-005/2322	26.09.2017.	RUDOLF MIHALINEC	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje i razvika planirane infrastrukture.	14 Podsused – Vrapče	729 730	Gornji Stenjevec	SA-29	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine susedgradskih obronaka, u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije preko katastarskih čestica prelazi koridori dalekovoda. Zemljište je u zoni evidentiranog klišta. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Jagodišće, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), te zaštita nestabilnih padina, sukladno čemu se traženo ne prihvaća.		3a
2323	1	350-01/17-005/2323	26.09.2017.	PAVAO KOSTURIN I FRANE SLIŠKOVIĆ	1. Prijedlog izmjene i dopune stavaka: u članku 39. iza stavka 10. - predlaže se slijedeća dopuna: Iznimno, omogućuje se gradnja i većeg broja etaža ukoliko je prometnom studijom dokazana potreba za većim brojem parkirališno-garažnih mjesta, te ukoliko je dokazana mogućnost izvedbe garaže bez većeg utjecaja na stabilnost i konstrukciju okolnih građevina.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je na adekvatan način definirano u GUP-u. Donji Grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambel dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, odgovarajuće definirano u čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata - garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu specifičnu prostornu sliku Donjega Grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, treba sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Odbredba Plana se već danas deciderano odnosi na izgradnju blokovskih garaža za stanovnike i korisnike bloka. Odbredba se odnosi na izgradnju jedne (1) blokovske garaže kojoj se pristupa kroz jednu (1) postojeću vežu. Odbredbama Plana nije ograničena mogućnost izgradnje u bloku još jedne blokovske garaže, ali tada se njoj mora pristupiti kroz drugu vežu orijentiranu na drugu od preostale tri ulice koje u pravilu omeđuju blok. Neophodno je zadržati tu odredbu iz prometnih razloga (prostor ograničava kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati i uz primjenu novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odbredbom se promišljalo uz navedeno u podnesku (postojeće zgrade: plitki temelji, trakasti temelji; problematika razine podzemnih voda, kao i o dimenzija postojećih veža, i sl.). Nadalje, sve traženo će se detaljno definirati u postupku izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada, a na temelju Zaključka Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/18).	PROMET U MIROVANJU, ČL.39.	3e	
2323	2	350-01/17-005/2323	26.09.2017.	PAVAO KOSTURIN I FRANE SLIŠKOVIĆ	2. U članku 59. stavak 2. predlaže se izmjena podstavka 8.: 8. gradnja javnih garaža nije moguća na prostoru Gornjeg grada i Kaptola i na prostoru omeđenom ulicama: Vlaškom, Bauerovom, Trgom Petra Krešimira IV., Hrvojevom, Bominom, Domagojevom, Branimirovom, Ul. Grgura Ninskog, južnim rubom Botaničkog vrta, Rujanjinovom, Vodnikovom, Savskom, Ul. I. Kršnjavoga, Kačićevom i Ilicom, radi ograničenja motornog prometa u središtu grada. U toj zoni moguća je gradnja garaža isključivo za potrebe stanovanja, stanovnika i korisnika bloka, i to prema normativu najviše 1 GPM/1 stan., odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., ali ne više od dvije podzemne etaže, osim kada je prometnom studijom dokazana potreba za većim brojem parkirališno-garažnih mjesta, te ukoliko je dokazana mogućnost izvedbe garaže bez većeg utjecaja na stabilnost i konstrukciju okolnih građevina. Iznimno, omogućuje se gradnja javne podzemne garaže s pratećim sadržajima na lokaciji Srednjoškolskog igrališta sukladno uvjetima iz članka 14. ove odluke.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka		Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je na adekvatan način definirano u GUP-u. Donji Grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambel dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, odgovarajuće definirano u čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata - garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu specifičnu prostornu sliku Donjega Grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, treba sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Odbredba Plana se već danas deciderano odnosi na izgradnju blokovskih garaža za stanovnike i korisnike bloka. Odbredba se odnosi na izgradnju jedne blokovske garaže kojoj se pristupa kroz jednu postojeću vežu. Odbredbama Plana nije ograničena mogućnost izgradnje u bloku još jedne blokovske garaže, ali tada se njoj mora pristupiti kroz drugu vežu orijentiranu na drugu od preostale tri ulice koje u pravilu omeđuju blok. Neophodno je zadržati tu odredbu iz prometnih razloga (prostor ograničava kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati i uz primjenu novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odbredbom se promišljalo uz navedeno u podnesku (postojeće zgrade: plitki temelji, trakasti temelji; problematika razine podzemnih voda, kao i o dimenzija postojećih veža, i sl.). Nadalje, sve traženo će se detaljno definirati u postupku izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada, a na temelju Zaključka Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/18).	URBANA PRAVILA, ČL.59., 1.2., javne garaže	3e
2323	3	350-01/17-005/2323	26.09.2017.	PAVAO KOSTURIN I FRANE SLIŠKOVIĆ	3. U članku 59. stavak 2.- predlaže se izmjena podstavka 9.: 9. unutar blokova Donjeg grada moguća je izgradnja garaža samo za potrebe stanovnika i korisnika bloka kapaciteta do maksimalno 200 PM (osim za prostore obuhvata UPU-a kada je u programskim smjernicama određeno drugačije, te kada je za potrebe korisnika bloka maksimalne dubine 2 (dvije) podzemne etaže (osim kada je prometnom studijom dokazana potreba za većim brojem parkirališno-garažnih mjesta), te je dokazana mogućnost izvedbe garaže bez većeg utjecaja na stabilnost i konstrukciju okolnih građevina), i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan, odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2. Odobravanju gradnje garaža, prethodi izrada prometne studije kojom se utvrđuje prometna usklađenost s užom (blok) i širom zonom obuhvata (kontaktni blokovi).	1 Donji grad Odluka		Centar	ZG-34 ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je na adekvatan način definirano u GUP-u. Donji Grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambel dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, odgovarajuće definirano u čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata - garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu specifičnu prostornu sliku Donjega Grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, treba sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Odbredba Plana se već danas deciderano odnosi na izgradnju blokovskih garaža za stanovnike i korisnike bloka. Odbredba se odnosi na izgradnju jedne blokovske garaže kojoj se pristupa kroz jednu postojeću vežu. Odbredbama Plana nije ograničena mogućnost izgradnje u bloku još jedne blokovske garaže, ali tada se njoj mora pristupiti kroz drugu vežu orijentiranu na drugu od preostale tri ulice koje u pravilu omeđuju blok. Neophodno je zadržati tu odredbu iz prometnih razloga (prostor ograničava kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati i uz primjenu novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odbredbom se promišljalo uz navedeno u podnesku (postojeće zgrade: plitki temelji, trakasti temelji; problematika razine podzemnih voda, kao i o dimenzija postojećih veža, i sl.). Nadalje, sve traženo će se detaljno definirati u postupku izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada, a na temelju Zaključka Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/18).	URBANA PRAVILA, ČL.59., 1.2., javne garaže	3e
2324	1	350-01/17-005/2324	26.09.2017.	ZAGREBAČKI KUGLAČKI SAVEZ Savska cesta 127 10 000 Zagreb	Prenamjena čestice u zonu R1 - sport sa gradnjom u svrhu izgradnje kuglačkog objekta za obje vrste kuglanja, s obzirom da Novom Zagrebu ne postoji niti jedan.	6 Novi Zagreb – istok	710/130	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna k.č.br. 710/130 k.o. Zaprudski otok nalazi se u planskoj oznaci R1 - sport sa gradnjom na kojoj se primjenjuje urbano pravilo 2.10. Odlukom o donošenju GUP-a Grada Zagreba u zoni R1 - sport sa gradnjom, na temelju čl. 14., mogu se graditi sportske dvorane, stadioni i druge zatvorene sportske građevine, te drugi prostori koji služe osnovnoj djelatnosti. S obzirom na isto, moguća je i gradnja sportske građevine za svrhu kuglačkih sportova.		3a
2325	1	350-01/17-005/2325	26.09.2017.	LJUBICA I DOMAGOJ STUPAR	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja kroz omogućenu adaptaciju postojećeg objekta, izgrađenog prije 1968. godine.	14 Podsused – Vrapče	75	Gornji Stenjevec	SA-29	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Prema kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije preko katastarskih čestica prelazi koridori dalekovoda. Predmetna lokacija nalazi se na samoj granici GUP-a grada Zagreba i Zagrebačke županije. Uvidom u Prostorni plan uređenja Grada Zaprešića - III. ID (Glasnik Zagrebačke županije 10/2005, 24/2005 (ispravak), 15/07, Službene novine Grada Zaprešića 1/2007 (ispravak), 7/2011, 2/2014) koji obuhvaća područje unutar Zagrebačke županije a van granica GUP-a grada Zagreba vidljivo je da se predmetna parcela nastavlja na zonu stambene namjene - S te ne postoje druga prostorno planska ograničenja za traženo proširenje stambene namjene i unutar granica GUP-a grada Zagreba. Mogućnost gradnje u zoni zaštitnih koridora dalekovoda određuje se izdavanjem posebnih uvjeta nadležnih javnopravnih tijela u postupku ishoda akata za gradnju.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2326	1	350-01/17-005/2326	26.09.2017.	ANTO FILIPOVIĆ	Prenamjena čestica iz zone D u stambenu S u svrhu izgradnje stambenog objekta budući da je planirani samostan unutar zone D pretvoren u vrtić, a ostatak zemljišta prodan podnosiocu.	14 Podsused – Vrapče	492 491 490	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se u zoni javne i društvene namjene - D, urbanog pravila i njime propisane procedure Urbana preobrazba (3.1.) UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Prema čl.26 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl.Gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u generalnome su urbanističkom planu osigurani prostorni uvjeti smještaja i razvoja sustava društvenih djelatnosti: predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola, visokih učilišta, znanstvenih institucija, građevina kulture i sporta, zdravstvenih i socijalnih ustanova, vjerskih građevina i drugih građevina javnog interesa. Vrsta i broj građevina društvenih djelatnosti određuju se mrežom građevina za svaku djelatnost na osnovi posebnih zakona i standarda. Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti određeni su urbanim pravilima Odluke i kartografskim prikazima - 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - 4a Urbana pravila. Detaljno razgraničenje namjene površina definira se urbanističkim planom uređenja. Temeljem ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6. kao jedan od ciljeva postavlja se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Budući da su zone javne i društvene namjene deficitarne na području cijeloga grada neophrvatljivo je njihovo daljnje smanjivanje.		3a
2327	1	350-01/17-005/2327	26.09.2017.	AUTO BENUSSI d.o.o. Industrijska 2D 52 100 Pula	Predlaže se da se koridor Ulice Velimira Škorpika korigira s izvedenim konačnim stanjem prometnice i njenom postojećom česticom na Ulici gdje je prisutna neusklađenost; duž zapadnog ruba prometnice od Ulice Dušana Vukotića prema jugu, u svrhu izgradnje Prodajno servisnog centra. Tako korigiran koridor i dalje ima više nego dovoljno prostora za buduće proširenje iako se smatra da isto neće biti potrebno. Za isti prijedlog ishodeno je pozitivno mišljenje Sektora za promet Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet.	13 Stenjevec	2736/2 2757/7 2738/2	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer je traženo ugrađeno u Plan na temelju sljedećeg: Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom (vodovod, kanalizacija, elektronička komunikacijska infrastruktura, VT (ST i NT) plinovod, VN (SN, NN) elektroenergetski razvoj , ..), trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori i kompletna infrastruktura ucrтана u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru predstavlja 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina i dispozicija, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet (dobiveno je mišljenje Sektora za promet da je koridor Škorpikove ulice izveden u cijelosti). Plan nije parcelacijski elaborat i nije provedbeni geodetski elaborat prema Zakonu o cestama (Zakonom o cestama u člancima 123. do 133. propisane su obveze za upis javnih i nerazvrstanih cesta (Škorpikova ulica) u zemljišne knjige koje su bile izgrađene ili rekonstruirane ili se koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su bile pristupačne većem broju korisnika do stupanja na snagu Zakona. Državna geodetska uprava je 24.10.2012. godine objavila Naputak o geodetskim elaboratima izvedenog stanja javnih i nerazvrstanih cesta kojim je pojašnjala postupak izrade geodetskih elaborata radi upisa javnih i nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige i katastar. Snimku izvedenog stanja ceste i izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja izrađuje ovlašten inženjer geodezije ili tvrtka koji imaju suglasnost DGU-e). Planom se ne potvrđuje niti ne osporava provedena parcelacija za pojedinu katastarsku česticu u odnosu na konačno izvedeni koridor ulice.	SKORPIKOVA	2a 2d
2328	1	350-01/17-005/2328	26.09.2017.	ZELENGAJ d.o.o. Ulica Potočnica 42 10 360 Sesvete	Prenamjena zone javne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	87 91	Centar	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio katastarskih čestica uz ulicu Zelengaj već je u zoni stambene namjene u skladu s urbanim pravilom 1.3. - zaštita, uređenje i dogradnja osobito vrijednoga središnjeg dijela podsijemenskog područja, nova gradnja moguća je jedino uz ulicu, iznimno pristupni put. Park Šuma Zelengaj preporučena je za zaštitu kao dio park šuma centra i evidentirana je na ostalim dijelovima čestica, te u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamijena nije moguća.		3a
2329	1	350-01/17-005/2329	26.09.2017.	DRAŽEN VUKELIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine Z u zonu stambene namjene S u svrhu usklađenja sa stvarnim stanjem na terenu budući da je čestica bila građevinska, a i okolna zemljišta su izgrađena.	2 Gornji grad – Medveščak	760/2	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je park šume Tuškanac-Dubravkin put-Cmrok, koja je kao dio park šuma centra preporučena za zaštitu (čl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamijena nije moguća.		3a
2330	1	350-01/17-005/2330	26.09.2017.	DŽEMIL SEJDIĆ	Prenamjena čestice iz zone M1 u zonu K1 kako bi sa susjednim česticama činila građevinsku cjelinu podobnu za razvoj poslovne zone. Na predmetnoj čestici nalazi se legalizirani objekt poslovne namjene.	4 Maksimir	2532/27	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna zona mješovite - pretežito mješovite namjene M1 određena je u skladu s prirodnim i lokalnim uvjetima, obzirom da je predmetno područje uglavnom individualna izgradnja namijenjena prvenstveno stanovanju.		3a
2331	1	350-01/17-005/2331	26.09.2017.	DŽEMIL SEJDIĆ	Prenamjena čestica iz zelene u stambenu ili društvenu namjenu, budući da je predmetna čestica jedina u zelenoj zoni.	4 Maksimir	2532/30	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetnu zonu zaštitnih zelenih površina (Z) potrebno je zadržati u funkciji odvajanja gusto izgrađenog naselja individualne gradnje od susjedne zone gospodarske-poslovne namjene (K1).		3a
2332	1	350-01/17-005/2332	26.09.2017.	MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o. Ivana Lučića 2A 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica iz stambene odnosno zelene u društvenu namjenu D - diplomatsko predstavništvo s mogućnošću građenja rezidencijalne namjene.	15 Podsijeme	1440, 1442, 1444/1, 1444/2, 1445, 1446, 1449/1, 1449/3, 1450, 1413/1, 1413/2, 1414/1, 1414/2, 1414/3	Šestine	ZG-14	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća na način adekvatne izmjene Odluke kojom se omogućava traženo. Nadalje, prenamijena katastarskih čestica iz zone stambene namjene - S i zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu javne i društvene namjene (D), sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., stručno nije prihvatljiva.	isto kao 350-01/17-005/6	3a
2333	1	350-01/17-005/2333	26.09.2017.	DARKO DROZDEK	Prenamjena dijela čestice iz zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu mješovite namjene M ili mješovite pretežito stambene namjene M1 kako bi se dobila urbanistička i građevinska cjelina ulice Medveščak s već postojećim objektima, te bi se podnosiocu omogućilo privođenje prvobitnoj svrsi. Vijeće gradske četvrti Gornji grad - Medveščak dalo pozitivno mišljenje o prijedlogu.	2 Gornji grad – Medveščak	491	Centar	ZG-24 ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica je unutar Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite B, evidentirana kao dio cjeline parkovne arhitekture crkve sv. Ivana Krstitelja koja je zaštićeno kulturno dobro (reg.br. Z-0488, Narodne novine br.18/03). Budući da je katastarska čestica br. 491, k.o.Centar, unutar prostornih međa kulturnog dobra, prenamijena dijela javnog parka u mješovitu namjenu nije stručno opravdana niti prihvatljiva.	zaštićeno kulturno dobro Z-0488 / Narodne novine br.18/03 □	3a
2334	1	350-01/17-005/2334	26.09.2017.	IVA MALEKOVIĆ	Prenamjena dijela područja namjene Z1 u namjenu S u svrhu rješavanja stambenog pitanja rekonstrukcijom postojećih stambenih objekata.	15 Podsijeme	1736 1737	Šestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze unutar zone aktivnog klizišta i dio su cjelovite neizgrađene površine namjene javne zelene površine - javni park (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) čl. 6., stavak 1., takve je prostore potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2335	1	350-01/17-005/2335	26.09.2017.	LIVADA! GRUPA GRAĐANA	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever	550 552 553/1 i dr.	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i llicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositelji razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a PROMET, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2336	1	350-01/17-005/2336	26.09.2017.	ANA MARČEČIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever	550 552 553/1 i dr.	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2337	1	350-01/17-005/2337	26.09.2017.	VELIMIR GASPARAC	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever	550 552 553/1 i dr.	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2338	1	350-01/17-005/2338	26.09.2017.	GABRIJELA IVANOV	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever	550 552 553/1 i dr.	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2339	1	350-01/17-005/2339	26.09.2017.	INSITU d.o.o. Vebera Tkalčevića 30 10 000 Zagreb	1. Prenamjena dijela čestice iz M1 u poslovnu namjenu K1 u svrhu izgradnje lokalnog opskrbnog centra.	5 Peščenica - Žitnjak	4306/5	Žitnjak	ZG-45 ZG-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. S obzirom da se radi o prostoru unutar planski građenog naselja, odredbe urbanog pravila 1.6. Zaštitna i uređenje dovršenih naselja Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a grada Zagreba, Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst) propisuju dovršenje uređenja prostora zahvatima usklađenima s izvornom koncepcijom urbanističkog rješenja po kojoj je pretežit dio naselja izgrađen.		3a
2339	2	350-01/17-005/2339	26.09.2017.	INSITU d.o.o. Vebera Tkalčevića 30 10 000 Zagreb	2. Traži se da se u urbanim pravilima unese iznimka koja bi omogućila gradnju trgovačkog objekta bez provođenja javnog arhitektonskog natječaja budući da se radi o jednonamjenskoj prizemnici jednostavnih gabarita.	5 Peščenica - Žitnjak Odluka	4306/5	Žitnjak	ZG-45 ZG-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zahvati gradnje i uređenja prostora za koje je definirana obaveza provedbe procedure javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja određeni su u čl. 63. te čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, kao i na odgovarajućim kartografskim prikazima, a u cilju zaštite i uređenja dovršenih naselja i dijelova naselja prema izvornoj koncepciji urbanističkog rješenja za naselje Borovje.	UA NATJEČAJ	3c
2340	1	350-01/17-005/2340	26.09.2017.	RAFAEL TOMISLAV KROLO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	864 866	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Dio katastarske čestice br. 864, k.o. Gornje Vrapče kao jedini neizgrađeni preostali dio prostora uz ulicu Završje priključuje se potezu stambene namjene uz navedenu licu te urbanom pravilu 2.2. prema grafičkom prikazu, u cilju dovršenja kontinuiranog stambenog poteza južno uz predmetnu ulicu, a sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Napominje se da je prenamjena okolnog prostora što je približno postavljeno područje akumulacije (kizište br. 336) odobreno i usvojeno 2007. godine (Sl.gl.GZ 16/07); planska namjena pretpostavlja mogućnost gradnje na nekom području, no ne i obvezu, i samo je jedan od preduvjeta za gradnju; prilikom izdavanja akata kojima se odobrava određeni namjeravani zahvat u prostoru, izvršiti će se detaljna geomehanička ispitivanja tla, temeljem kojih će se odrediti posebni uvjeti za gradnju.		3a
2341	1	350-01/17-005/2341	26.09.2017.	ŠTEFICA ŠIMUNIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	319 320 321 322	Šestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza Kulmerove livade koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti.		3a
2342	1	350-01/17-005/2342	26.09.2017.	ALBIN KORBAR	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2343	1	350-01/17-005/2343	26.09.2017.	RINA BARBARIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2344	1	350-01/17-005/2344	26.09.2017.	SARA ERCEGOVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2345	1	350-01/17-005/2345	26.09.2017.	JASMINA DUPALO	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2346	1	350-01/17-005/2346	26.09.2017.	MELITA BENCAN	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2347	1	350-01/17-005/2347	26.09.2017.	IVAN KOROMAN	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2348	1	350-01/17-005/2348	26.09.2017.	VEDRAN GLIGO	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2349	1	350-01/17-005/2349	26.09.2017.	DINA KARADŽIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2350	1	350-01/17-005/2350	26.09.2017.	IVONA IVKOVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2351	1	350-01/17-005/2351	26.09.2017.	SAŠA AHAC	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2352	1	350-01/17-005/2352	26.09.2017.	NINA RADANOVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2353	1	350-01/17-005/2353	26.09.2017.	VEDRAN BIGAČ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2354	1	350-01/17-005/2354	26.09.2017.	IVAN MRKOČI	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2355	1	350-01/17-005/2355	26.09.2017.	VANJA MARKOVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2356	1	350-01/17-005/2356	26.09.2017.	MIRON MILIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2357	1	350-01/17-005/2357	26.09.2017.	LUKA KOŠPIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2358	1	350-01/17-005/2358	26.09.2017.	EROL BEŠIREVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2359	1	350-01/17-005/2359	26.09.2017.	AUTONOMNI KULTURNI CENTAR Pierottijeva 11 10 000 ZAGREB	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2360	1	350-01/17-005/2360	26.09.2017.	MILICA KERKEZ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnošću i ograničenjima izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2361	1	350-01/17-005/2361	26.09.2017.	MILICA KERKEZ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2362	1	350-01/17-005/2362	26.09.2017.	MILIVOJ SIKIRICA	Traži se da se u GUP unese: "U ulici Janeza Polde uspostavlja se uzdužni način parkiranja na sjevernom djelu kolnika, te ne može biti ulaz ili izlaz za susjedne građevne čestice."	9 Trešnjevka – jug	5250/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prema navodu podnosioca Odjel za promet izdao je Rješenje, isto mora biti u skladu s GUP-om Grada Zagreba, te su na temelju predmetnog obratna parkirališta za potrebe stanara. Da bi Rješenje moglo biti izdano, isto je trebalo biti u skladu sa GUP-om. Sloga, za predmetno pitanje predlaže se obratiti nadležnom Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektor za promet, budući da ne postoji utemeljeni razlog za promijenu članka 39. GUP-a grada Zagreba što se tiče pristupa i parkiranja na parceli k.č.br. 5250/1 K.o. Rudeš. Tehničko rješenje izvedbe prometnice nije predmet izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, te se za isto izrađuje projekt gradnje/rekonstrukcije ulice u kojem se prikazuju tehnička rješenja priključka na parcele, a za koje treba suglasnost javnopravna tijela.		3b
2363	1	350-01/17-005/2363	26.09.2017.	NIKAR d.o.o.	Propisati uvjete provedbe zahvata u prostoru UPU-a Vrbik-Središnji prostor na k.č.br. 885/2 k.o. Trnje s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja. Ovom primjedbom na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba, NIKAR d.o.o. traži ispravak nezakonitosti iz UPU-a Vrbik-Središnji prostor, koje su mu nanijele ogromnu štetu, na sljedeći način: a) da se čestica k.č. 885/2 k.o. Trnje koja je u obiteljskom vlasništvu kao i društvo NIKAR d.o.o. već preko 30 godina, konačno tretira kao samostalna građevinska čestica. b) da ta čestica ima izgrađenost čestice kao i sve druge čestice u susjedstvu, sukladno urbanim pravilima UPU-a Vrbik-Središnji prostor i GUP-a grada Zagreba.	3 Trnje	885/2	Trnje	ZG-34 ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Traženo propisivanje uvjeta provedbe zahvata u prostoru UPU-a Vrbik-Središnji prostor na k.č.br. 885/2 k.o. Trnje s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja nije moguće učiniti izmjenom i dopunom GUP-a grada Zagreba. Traženo je moguće izvršiti samo u postupku izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Vrbik-središnji prostor (Odluka o donošenju Sl.gl. Grada Zagreba br.12/06.)	UPU Vrbik središnji prostor	2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2364	1	350-01/17-005/2364	26.09.2017.	MARKO LJUBIĆ	1. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirivati orštor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2364	2	350-01/17-005/2364	26.09.2017.	MARKO LJUBIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2364	3	350-01/17-005/2364	26.09.2017.	MARKO LJUBIĆ	3. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodu nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2365	1	350-01/17-005/2365	26.09.2017.	TAMARA PERIŠIN	1. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirivati orštor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2365	2	350-01/17-005/2365	26.09.2017.	TAMARA PERIŠIN	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2365	3	350-01/17-005/2365	26.09.2017.	TAMARA PERIŠIN	3. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodu nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i skolske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2365	4	350-01/17-005/2365	26.09.2017.	TAMARA PERIŠIN	4. Traži se da se u čl. 44 dodu nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok uputar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2366	1	350-01/17-005/2366	26.09.2017.	DAMIR BROZOVIĆ	1. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostornom planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirivati orštor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2366	2	350-01/17-005/2366	26.09.2017.	DAMIR BROZOVIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2366	3	350-01/17-005/2366	26.09.2017.	DAMIR BROZOVIĆ	3. Traži se da se u čl. 44 dodaju nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2366	4	350-01/17-005/2366	26.09.2017.	DAMIR BROZOVIĆ	4. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2367	1	350-01/17-005/2367	26.09.2017.	DAMJAN ČOŠIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2367	2	350-01/17-005/2367	26.09.2017.	DAMJAN ČOŠIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2367	3	350-01/17-005/2367	26.09.2017.	DAMJAN ČOŠIĆ	3. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da obilkovno moraju biti prihvatilivi ti, ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2367	4	350-01/17-005/2367	26.09.2017.	DAMJAN ČOŠIĆ	4. Traži se da se u čl. 44 dodaju nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2368	1	350-01/17-005/2368	26.09.2017.	MARTINA KADA BROZOVIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2368	2	350-01/17-005/2368	26.09.2017.	MARTINA KADA BROZOVIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e
2368	3	350-01/17-005/2368	26.09.2017.	MARTINA KADA BROZOVIĆ	3. Traži se da se u čl. 44 dodaju nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2368	4	350-01/17-005/2368	26.09.2017.	MARTINA KADA BROZOVIĆ	4. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2369	1	350-01/17-005/2369	26.09.2017.	DARIO ABONIĆ	1. Traži se da se u čl. 44 doda nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2369	2	350-01/17-005/2369	26.09.2017.	DARIO ABONIĆ	2. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e	
2369	3	350-01/17-005/2369	26.09.2017.	DARIO ABONIĆ	3. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2369	4	350-01/17-005/2369	26.09.2017.	DARIO ABONIĆ	4. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, doda nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2370	1	350-01/17-005/2370	26.09.2017.	MARTINA LJUBIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, doda nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvati na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2370	2	350-01/17-005/2370	26.09.2017.	MARTINA LJUBIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2370	3	350-01/17-005/2370	26.09.2017.	MARTINA LJUBIĆ	3. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvati, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadzirivati prostor.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2370	4	350-01/17-005/2370	26.09.2017.	MARTINA LJUBIĆ	4. Traži se da se u čl. 44 dodaju nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2371	1	350-01/17-005/2371	26.09.2017.	IVA VUČAK	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2371	2	350-01/17-005/2371	26.09.2017.	IVA VUČAK	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2372	1	350-01/17-005/2372	26.09.2017.	ANDRIĆ ARIANA □	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2372	2	350-01/17-005/2372	26.09.2017.	ANDRIĆ ARIANA □	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2372	3	350-01/17-005/2372	26.09.2017.	ANDRIĆ ARIANA □	3. Traži se da se u čl. 44 dodaju nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2372	4	350-01/17-005/2372	26.09.2017.	ANDRIĆ ARIANA □	4. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2373	1	350-01/17-005/2373	26.09.2017.	DUŠAN BOGDANOVIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodaju nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e
2373	2	350-01/17-005/2373	26.09.2017.	DUŠAN BOGDANOVIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREZA	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2373	3	350-01/17-005/2373	26.09.2017.	DUŠAN BOGDANOVIĆ	3. Traži se da se u čl. 44 doda nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e
2373	4	350-01/17-005/2373	26.09.2017.	DUŠAN BOGDANOVIĆ	4. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi tj. ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2374	1	350-01/17-005/2374	26.09.2017.	VLATKA RADIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, doda nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2374	2	350-01/17-005/2374	26.09.2017.	VLATKA RADIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2374	3	350-01/17-005/2374	26.09.2017.	VLATKA RADIĆ	3. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi tj. ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2374	4	350-01/17-005/2374	26.09.2017.	VLATKA RADIĆ	4. Traži se da se u čl. 44 doda nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2375	1	350-01/17-005/2375	26.09.2017.	ZALATA MAUROVIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, doda nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	
2375	2	350-01/17-005/2375	26.09.2017.	ZALATA MAUROVIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2375	3	350-01/17-005/2375	26.09.2017.	ZALATA MAUROVIĆ	3. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2375	4	350-01/17-005/2375	26.09.2017.	ZALATA MAUROVIĆ	4. Traži se da se u čl. 44 doda nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2376	1	350-01/17-005/2376	26.09.2017.	DARKO ŠARIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	
2376	2	350-01/17-005/2376	26.09.2017.	DARKO ŠARIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	
2376	3	350-01/17-005/2376	26.09.2017.	DARKO ŠARIĆ	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	
2376	4	350-01/17-005/2376	26.09.2017.	DARKO ŠARIĆ	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvat mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatilivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	
2377	1	350-01/17-005/2377	26.09.2017.	IRINA SEČKA JANKOVSKA	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	
2377	2	350-01/17-005/2377	26.09.2017.	IRINA SEČKA JANKOVSKA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3a 3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2377	3	350-01/17-005/2377	26.09.2017.	IRINA SEČKA JANKOVSKA	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2377	4	350-01/17-005/2377	26.09.2017.	IRINA SEČKA JANKOVSKA	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2378	1	350-01/17-005/2378	26.09.2017.	TATJANA TOMLJANOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2378	2	350-01/17-005/2378	26.09.2017.	TATJANA TOMLJANOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2378	3	350-01/17-005/2378	26.09.2017.	TATJANA TOMLJANOVIĆ	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2378	4	350-01/17-005/2378	26.09.2017.	TATJANA TOMLJANOVIĆ	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2379	1	350-01/17-005/2379	26.09.2017.	MIHAELA HUSS	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2379	2	350-01/17-005/2379	26.09.2017.	MIHAELA HUSS	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2379	3	350-01/17-005/2379	26.09.2017.	MIHAELA HUSS	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2379	4	350-01/17-005/2379	26.09.2017.	MIHAELA HUSS	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagriđivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2380	1	350-01/17-005/2380	26.09.2017.	IVAN BURIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2380	2	350-01/17-005/2380	26.09.2017.	IVAN BURIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2380	3	350-01/17-005/2380	26.09.2017.	IVAN BURIĆ	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2380	4	350-01/17-005/2380	26.09.2017.	IVAN BURIĆ	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagriđivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2381	1	350-01/17-005/2381	26.09.2017.	DREN GLAMUZINA	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2381	2	350-01/17-005/2381	26.09.2017.	DREN GLAMUZINA	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2381	3	350-01/17-005/2381	26.09.2017.	DREN GLAMUZINA	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2381	4	350-01/17-005/2381	26.09.2017.	DREN GLAMUZINA	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagriđivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2382	1	350-01/17-005/2382	26.09.2017.	IVA TONKOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2382	2	350-01/17-005/2382	26.09.2017.	IVA TONKOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2382	3	350-01/17-005/2382	26.09.2017.	IVA TONKOVIĆ	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2382	4	350-01/17-005/2382	26.09.2017.	IVA TONKOVIĆ	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom, te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti, ne smiju nagriđivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2383	1	350-01/17-005/2383	26.09.2017.	LORENA ŠULJE	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2383	2	350-01/17-005/2383	26.09.2017.	LORENA ŠULJE	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2383	3	350-01/17-005/2383	26.09.2017.	LORENA ŠULJE	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2383	4	350-01/17-005/2383	26.09.2017.	LORENA ŠULJE	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2384	1	350-01/17-005/2384	26.09.2017.	KREŠIMIR KRALJEVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2384	2	350-01/17-005/2384	26.09.2017.	KREŠIMIR KRALJEVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2384	3	350-01/17-005/2384	26.09.2017.	KREŠIMIR KRALJEVIĆ	3. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2384	4	350-01/17-005/2384	26.09.2017.	KREŠIMIR KRALJEVIĆ	4. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2385	1	350-01/17-005/2385	26.09.2017.	MARIJA KRALJEVIĆ	1. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2385	2	350-01/17-005/2385	26.09.2017.	MARIJA KRALJEVIĆ	2. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi : "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2385	3	350-01/17-005/2385	26.09.2017.	MARIJA KRALJEVIĆ	3. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2386	1	350-01/17-005/2386	26.09.2017.	ZDRAVKO VUKOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2386	2	350-01/17-005/2386	26.09.2017.	ZDRAVKO VUKOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2386	3	350-01/17-005/2386	26.09.2017.	ZDRAVKO VUKOVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2386	4	350-01/17-005/2386	26.09.2017.	ZDRAVKO VUKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2387	1	350-01/17-005/2387	26.09.2017.	BRANKO LJUBIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2387	2	350-01/17-005/2387	26.09.2017.	BRANKO LJUBIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b
2387	3	350-01/17-005/2387	26.09.2017.	BRANKO LJUBIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b	
2387	4	350-01/17-005/2387	26.09.2017.	BRANKO LJUBIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNIA TK MREŽA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2388	1	350-01/17-005/2388	26.09.2017.	BISERKA LJUBIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2388	2	350-01/17-005/2388	26.09.2017.	BISERKA LJUBIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2388	3	350-01/17-005/2388	26.09.2017.	BISERKA LJUBIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2388	4	350-01/17-005/2388	26.09.2017.	BISERKA LJUBIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2389	1	350-01/17-005/2389	26.09.2017.	KSENIJA VUKOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2389	2	350-01/17-005/2389	26.09.2017.	KSENIJA VUKOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2389	3	350-01/17-005/2389	26.09.2017.	KSENIJA VUKOVIĆ	3. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmjeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na više zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatliivi ti, ne smiju nagrditi prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b	
2389	4	350-01/17-005/2389	26.09.2017.	KSENIJA VUKOVIĆ	4. U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2390	1	350-01/17-005/2390	26.09.2017.	NENSI MARKUSOVIĆ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2391	1	350-01/17-005/2391	26.09.2017.	NENSI MARKUSOVIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2391	2	350-01/17-005/2391	26.09.2017.	NENSI MARKUSOVIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2392	1	350-01/17-005/2392	26.09.2017.	NENSI MARKUSOVIĆ	Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2393	1	350-01/17-005/2393	26.09.2017.	JUGOSLAV KRŽELJ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2393	2	350-01/17-005/2393	26.09.2017.	JUGOSLAV KRŽELJ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2394	1	350-01/17-005/2394	26.09.2017.	JUGOSLAV KRŽELJ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2395	1	350-01/17-005/2395	26.09.2017.	JUGOSLAV KRŽELJ	U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2396	1	350-01/17-005/2396	26.09.2017.	IVAN MATIĆ	1. U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2396	2	350-01/17-005/2396	26.09.2017.	IVAN MATIĆ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2397	1	350-01/17-005/2397	26.09.2017.	IVAN MATIĆ	U čl. 44 dodati novu alineju kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a .	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2398	1	350-01/17-005/2398	26.09.2017.	IVAN MATIĆ	Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2399	1	350-01/17-005/2399	26.09.2017.	ANKICA KOSOVEC-KRZELJ	1. Tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.", izmijeniti na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvat postiče se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvat, ako se već postavlja, moraju postaviti na niže zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. Te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadzirati prostor.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2399	2	350-01/17-005/2399	26.09.2017.	ANKICA KOSOVEC-KRZELJ	2. U čl. 44 ne smiju se mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2400	1	350-01/17-005/2400	26.09.2017.	ANKICA KOSOVEC-KRZELJ	U tekst odredbe čl.44, dodati novu alineju koja glasi: "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5) manje od 300 m.". Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNIA TK MREZA	3a 3b
2401	1	350-01/17-005/2401	26.09.2017.	KRISTINA MATIĆ	Traži se da se u čl. 44 doda nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44.Odluke.	POKRETNIA TK MREZA	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2402	1	350-01/17-005/2402	26.09.2017.	KRISTINA MATIĆ	1. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2402	2	350-01/17-005/2402	26.09.2017.	KRISTINA MATIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2403	1	350-01/17-005/2403	26.09.2017.	KRISTINA MATIĆ	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodana nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2403	2	350-01/17-005/2403	26.09.2017.	KRISTINA MATIĆ	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2404	1	350-01/17-005/2404	26.09.2017.	ANKICA KOSOVEC KRŽELJ	Traži se da se u čl. 44 dodana nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2405	1	350-01/17-005/2405	26.09.2017.	MARIJA BOGDAN	1. Traži se da se u tekst odredbe čl.44, dodana nova alineja koja glasi, "Ne dozvoljava se smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvatima na objekte udaljene od objekata te javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5)" manje od 300m. Ovim prijedlogom bi se izbjeglo nepotrebno izlaganje djece koja više sati tijekom dana borave u objektima u blizini kojih se nalaze bazne stanice, zračenjima vršnih izmjerenih vrijednosti za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2405	2	350-01/17-005/2405	26.09.2017.	MARIJA BOGDAN	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak. 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2406	1	350-01/17-005/2406	26.09.2017.	MARIJA BOGDAN	Traži se da se u čl. 44 dodana nova alineja kojom se regulira vremenski rok od godine dana za usklađivanje smještaja postojećih sklopova pokretnih komunikacija s novim odredbama GUP-a.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. GUP ne može uvjetovati vremenski rok unutar kojeg bi se izvršilo usklađenje s uvjetima iz čl.44 Odluke.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	
2407	1	350-01/17-005/2407	26.09.2017.	MARIJA BOGDAN	1. Traži se da se tekst odredbe čl.44, al.9 GUP-a grada Zagreba, koji glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." izmjeni na način da glasi: "(9) Antenski prihvati mora biti najmanje 15 metara viši od svih građevina u krugu od 200 m.". Propisivanjem veće visine najnižih točaka emitera na krovnom prihvatitu postiže se efikasnije pokrivanje područja signalom, a povećavanjem udaljenosti okolnih zgrada koje su na glavnom snopu antena smanjila bi se izloženost stanovništva zračenjima koja mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvatima, provedene su izmjene Odluke članka 44. GUP-a (Sl.gl.GZ 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvatiti, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Ujedno je važno istaknuti da se prihvatiti, ako se već postavljaju, moraju postaviti na najviše zgrade u zadanom krugu zbog efikasnijeg pokrivanja signalom. te da oblikovno moraju biti prihvatljivi ti. ne smiju nadirivati prostor.	POKRETNATA TK MREŽA	3b 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2407	2	350-01/17-005/2407	26.09.2017.	MARIJA BOGDAN	2. Traži se da se u čl. 44 ne smiju mijenjati alineje 4, 5, 6, i 8, odnosno smanjiti druge propisane mjere zaštite stanovništva od elektromagnetskog zračenja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Stavci 5., 6. i 8. se ne mijenjaju, dok se stavak 4. dopunjuje na način da se štite zone gdje borave najosjetljivije skupine a to su zone D2, D4, i D5.	POKRETNJA TK MREŽA	3b 3e	
2408	1	350-01/17-005/2408	26.09.2017.	MLADEN FISTRIČ	Traži se sljedeće: zadržavanje stadiona u Kranjčevićevoj ulici, sprečavanje sječe šuma na Jelenovcu, preseljenje stadiona iz Maksimira na Martinovku, izgradnja javne podzemne garaže u Rejkovićevoj ulici ili na Trgu Franje Tuđmana, te u krugu Vinogradske bolnice, obnova pruge Zagreb - Samobor, biciklističke staze licom do Vrapča, poboljšanje uvjeta parkiranja.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	U svim dijelovima elaborata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) - tekstualni dio, grafički dio, te obavezni prilozi među kojima je i Konzervatorska podloga s općim i posebnim uvjetima zaštite i očuvanja nepokretnih kulturnih dobara, te zaštićene prirodne vrijednosti s mjerama zaštite, u skladu s ciljevima prostornog uređenja grada Zagreba, kao i u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na odgovarajući način su definirani prostorno - planski preduvjeti za realizaciju traženog, modaliteti realizacije i terminski rokovi nisu razina prostornog planiranja, stoga ne odnose na GUP grada Zagreba.	OPĆENITO	3b 3e	
2409	1	350-01/17-005/2409	26.09.2017.	MARTINA LJUBIČ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	127-153/1	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA	veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2410	1	350-01/17-005/2410	26.09.2017.	DARIO ABOVIČ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	127-153/1	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA	veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2411	1	350-01/17-005/2411	26.09.2017.	DRAŽEN MAUROVIČ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	127-153/1	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA	veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2412	1	350-01/17-005/2412	26.09.2017.	ZLATA MAUROVIČ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	127-153/1	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA	veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2413	1	350-01/17-005/2413	26.09.2017.	ZDRAVKA BELČIČ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobraze od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b	
2414	1	350-01/17-005/2414	26.09.2017.	MAJA BIŠČAN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobraze od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2415	1	350-01/17-005/2415	26.09.2017.	BRANKA HRASTEĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2416	1	350-01/17-005/2416	26.09.2017.	SAMIA ZITOUNI	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2417	1	350-01/17-005/2417	26.09.2017.	MERIE M ZITOUNI	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2418	1	350-01/17-005/2418	26.09.2017.	HRVOJKA GASPARINI	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2419	1	350-01/17-005/2419	26.09.2017.	GORAN GASPARINI	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2420	1	350-01/17-005/2420	26.09.2017.	LIDIJA ZITOUNI GUMILAR	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2421	1	350-01/17-005/2421	26.09.2017.	DAVORKA ČUBAKOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2422	1	350-01/17-005/2422	26.09.2017.	ANTO PAVIĆ	Prenamjena čestice iz Z1 u S u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsljeme	2918/1	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Katastarska čestica se većim dijelom nalazi u stambenoj namjeni (S) te je izgradnju moguće realizirati prema čl. 23. GUP-a. Dio čestice koji se nalazi unutar planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1), dio je cjelovite neizgrađene površine - izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Također je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno snalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3a
2423	1	350-01/17-005/2423	26.09.2017.	MIJO ALAPIĆ	Prenamjena čestice iz Z1 u S u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	15 Podsljeme	2911 2916 2917	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine namjene javne zelene površine - javni park (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Također je u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajni krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i štiti se čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno snalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3a
2424	1	350-01/17-005/2424	26.09.2017.	DORA I IGOR BOŠKOVIĆ	1. Predlaže se spoj Kožarske na Tkaličevu i Medvedgradsku uz izgradnju osobnih parkirališta na istočnim dijelovima čestica.	2 Gornji grad – Medveščak	663 664	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Lokacija je unutar granica Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb na koju se odnose odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), sustav zaštite "A". Toj zoni odgovara režim potpune konzervatorske zaštite povijesne urbane strukture, pejsažnih obilježja te pojedinačnih građevina. Općim uvjetima zaštite, između ostalog, određena je "sanacija i održavanje posebno vrijednih objekata i poteza, održavanje i uređivanje neizgrađenih površina, vodeći računa o autentičnim elementima, uređivanju parcela i sl." Člankom 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), određeno je da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice i u slučaju da one nisu prikazane na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	2a
2424	2	350-01/17-005/2424	26.09.2017.	DORA I IGOR BOŠKOVIĆ	2. Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu javne gradske površine - tematske zone Z4	2 Gornji grad – Medveščak	663 662 664 665/2 667 i dr.	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Lokacija je dio Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite "A" na koju se odnose odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (čl.92. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) i posebni uvjeti zaštite za područje 1. Gornji grad i Kaptol. Toj zoni odgovara režim potpune konzervatorske zaštite povijesne urbane strukture, pejsažnih obilježja te pojedinačnih građevina.	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2425	1	350-01/17-005/2425	26.09.2017.	IVA SAVOR NOVAK I ZLATKO SAVOR DIVNA KERN FRANCETIĆ I IGOR FRANCETIĆ	Prenamjena čestica iz stambene u mješovitu namjenu M u svrhu izgradnje Doma umirovljenika.	15 Podsljeme	12819/2 12818 12817 12816 12815	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ. broj 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), članak 9. točka 4., omogućena je gradnja domova umirovljenika u stambenoj namjeni, na posebnoj građevnoj čestici veličine do 1,0 ha .		3a
2426	1	350-01/17-005/2426	26.09.2017.	JURAJ ŠARE	Primjedba na neodgovarajuće vrednovanje i zaštitu zagrebačkog vodonosnika osnivanjem parka 'Savski Maksimir' u novom prijedlogu plana.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) je određeno (članak 101.) da je Sava i zaštita vodonosnika tema gradskog projekta. Prostorno planskom dokumentacijom je prepoznat značaj i vrijednost "vodonosnika kao vječitog životnog čimbenika Grada Zagreba", a konkretizacija zaštite je predmet konkretne zakonske i tehničke regulative iz područja upravljanja vodama, te njene provedbe, kao i izrade konkretnih studija i analiza. Pitanje vodonosnika je primarno pitanje Prostornog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/16-pročišćeni tekst) , jer vodonosnik zahvaća širi prostor od onog definiranog obuhvatom GUP-a grada Zagreba. Kako je PPGZ plan više razine, GUP grada Zagreba po predmetnom u cijelosti treba poštivati odredbe Odluke Plana višeg reda, Prostornog plana grada Zagreba, a kojem je definiran značaj i zaštita vodonosnika: očuvanje prirodnih i povijesnih vrijednosti te zaštita okoliša sustavnim evidentiranjem i sanacijom ugroženih vrijednosti: povijesne jezgre grada Zagreba, Medvednice, rijeke Save i savskog vodonosnika, da će se zaštita savskog vodonosnika provoditi u skladu sa zakonom i drugim propisima iz područja upravljanja vodama, da je Odlukom o zaštiti izvorišta određen režim korištenja vodozaštitnog područja na temelju hidrogeoloških istražnih radova, koji se sastoji iz određivanja zone sanitarne zaštite i propisivanja mjera korištenja za svaku zonu (I., II. i III zona), da se podzemne vode kao vrlo osjetljiva područja štite radi osiguranja potrebnih količina vode za piće tako da se štite od namjernog ili slučajnog onečišćenja i od drugih utjecaja koji mogu nepovoljno djelovati na zdravstvenu ispravnost voda ili na njenu izdašnost, te da će se u sklopu sanacije odlagališta Prudinec, osigurati posebnim hidrotehničkim sustavom sanacija vodonosnika nizvodno od odlagališta, te sanacija i zaštita podzemnih voda radi zaštite i eksploatacije crpilišta Petruševac, Velika Gorica i sustava crpilišta kompleksa Črnkovec. Neupitno je da je Sava, uz Medvednicu bitan sinergijski čimbenik grada Zagreba. Sava i Medvednica prirodno zatvaraju zagrebački zeleni pojas kojeg je potrebno artikulirati i dopuniti zelenom gradskom mrežom visokog zelenila uz prometne koridore i stvoriti podlogu za razvoj sredine ugodnog života. Sava nikako nije samo vodena površina i vodno lice rijeke, već je ona ključni sublimator i razvojna mogućnost grada, ali uz uvjet osiguranja opstanka postojeće bioraznolikosti koja se veže uz tok rijeke u prirodnom okolišu. Protekom vremena se dokazalo, da su savska jezera nedvojni aktivatori prostora. Uz već aktivirana jezera Jarun i Bundeč, šljunčare Zaprešić (Zajarki), Rakitje, Lučko i Novo Čiče poprimaju ozbiljne dimenzije i pretiriraju postati sportsko rekreacijske površine. Zagrebu u sklopu realizacije Save kao gradskog projekta predstoji izrada cjelovite i kompetentne analize povijesnog razvoja i svog prostornog identiteta s pogledom u budućnost, te sagledati raznovrsna motrišta daljnjeg razvoja grada i Save: vrednovanje, zaštita i obnova zagrebačkog vodonosnika, distribucija pitke vode – prioritetni resurs, park prirode – grad za sutra, elementi ekonomskog razvoja – brand grada, ekologija – održivi razvoj grada, energetika – obnovljivi izvor energije, hidrotehnika – obrana od poplava, urbani razvoj grada – slika grada, urbana sociologija – razvoj regije, „Jajlotiv Zagreb-grad na Savi“ promijeniti i usmjeriti razvoj prema „Zagrebu – gradu parkova“, promet – protičnost urbane mreže i dr.		3b
2427	1	350-01/17-005/2427	26.09.2017.	KRISTIAN KUGLER	Prenamjena čestice u stambenu zonu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Okolne čestice u stambenoj namjeni.	14 Podsused – Vrapče	3564	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Dio predmetne katastarske čestice nalazi se u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila i njime propisane procedure Urbana preobrazba (3.1.) UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu. Ostatak katastarske čestice je u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Predmetna čestica nalazi se unutar zone aktivnog kizišta Iapopoloma Kostahek, zbog čega je za predmetno područje propisana obaveza sanacije kizišta definirane procedurom - UPU Područje nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu. Do sanacije kizišta nije prihvatljivo formiranje zona u kojima je moguće graditi. Prema čl.82 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16, 12/16 - pročišćeni tekst), predviđet gradnje na tom području je provedena sanacija kizišta. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi za izmjene i dopune Plana u koje se ubraja i zaštita nestabilnih padina. Iako je podnositelj primjedbe priložio izraden geomehanički elaborat za zonu kizišta evidentiranu na svom zemljištu kojim se pokazuje da je kizište evidentirano na njegovoj čestici umireno potrebno je provesti sanaciju kizišta za čitavu zonu zbog čega daljnje širenje stambene namjene nije prihvatljivo. Katastarska čestica dovoljnim dijelom se nalazi u zoni stambene namjene. Čestice su dio cjelovite zone zelenila, javni park - Z1 između Svetošimunske ceste i Avenije Gojka Šuška. Prema kartografskom prikazu 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode nalaze se u zoni spomenika parkovne arhitekture - PA, a prema kartografskom prikazu 4d Nepokretna kulturna dobra u zoni graditeljskog sklopa, sustavu zaštite A. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode se dana 20.04.2018.očitovao Kl:612-08/16-011/78;Ur.broj:251-18-01-18-11, da je prenamjena predmetnih čestica iz zone javnog parka-Z1 u zonu javne namjene D u suprotnosti s mjerama zaštite Parka Maksimir kao zaštićenog kulturnog dobra i da nije prihvatljiv sa stajališta zaštite. Sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, alineja 4. i 5. Stoga predložena prenamjena nije prihvatljiva.		3a
2428	1	350-01/17-005/2428	26.09.2017.	AGRONOMSKI FAKULTET Svetošimunska 25 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica u zonu D te da se omogući gradnja namjena: predškolska, školska i visoko učilište i znanost. Čestice bi se stavile u funkciju uz zadržavanje slike tog dijela grada sa zgradama javne i društvene namjene.	4 Maksimir	692 693/2	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dovoljnim dijelom se nalazi u zoni stambene namjene. Čestice su dio cjelovite zone zelenila, javni park - Z1 između Svetošimunske ceste i Avenije Gojka Šuška. Prema kartografskom prikazu 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode nalaze se u zoni spomenika parkovne arhitekture - PA, a prema kartografskom prikazu 4d Nepokretna kulturna dobra u zoni graditeljskog sklopa, sustavu zaštite A. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode se dana 20.04.2018.očitovao Kl:612-08/16-011/78;Ur.broj:251-18-01-18-11, da je prenamjena predmetnih čestica iz zone javnog parka-Z1 u zonu javne namjene D u suprotnosti s mjerama zaštite Parka Maksimir kao zaštićenog kulturnog dobra i da nije prihvatljiv sa stajališta zaštite. Sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, alineja 4. i 5. Stoga predložena prenamjena nije prihvatljiva.	očitovanje Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode od 20.04.2018., kl:612-08/16-011/78; Ur.broj:251-18-01-18-11	3a
2429	1	350-01/17-005/2429	26.09.2017.	PRVA KATOLIČKA OSNOVNA ŠKOLA U GRADU ZAGREBU Ivaničgradska 41A 10 000 Zagreb	Prenamjena čestica u zonu D te da se omogući gradnja namjena: predškolska, školska i visoko učilište i znanost. Čestice bi se stavile u funkciju uz zadržavanje slike tog dijela grada sa zgradama javne i društvene namjene.	4 Maksimir	692 693/2	Maksimir	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Čestice su dio cjelovite zone zelenila, javni park - Z1 između Svetošimunske ceste i Avenije Gojka Šuška. Prema kartografskom prikazu 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode nalaze se u zoni spomenika parkovne arhitekture - PA, a prema kartografskom prikazu 4d Nepokretna kulturna dobra u zoni graditeljskog sklopa, sustavu zaštite A. Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode se dana 20.04.2018.očitovao Kl:612-08/16-011/78;Ur.broj:251-18-01-18-11, da je prenamjena predmetnih čestica iz zone javnog parka-Z1 u zonu javne namjene D u suprotnosti s mjerama zaštite Parka Maksimir kao zaštićenog kulturnog dobra i da nije prihvatljiv sa stajališta zaštite. Sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, alineja 4. i 5. Stoga predložena prenamjena nije prihvatljiva.	očitovanje Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode od 20.04.2018., kl:612-08/16-011/78; Ur.broj:251-18-01-18-11	3a
2430	1	350-01/17-005/2430	26.09.2017.	MARIJAN ZIDAREVIĆ	Prenamjena čestica iz zone Z1 u zonu M1 budući da su na istima sagrađeni objekti od 1928. godine, te je zbog namjene umanjena vrijednost nekretnina i ne dozvoljava se uvođenje plina. Smatraju da su im narušena prava.	5 Peščenica - Žitnjak	418, 419, 417, 464, 463, 421, 423, 434, 433, 466, 467, 468, 469, 470, 342/1, 444	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetni prostor se uređuje temeljem usvojenog UPU-a Svetice (Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Svetice, Sl.gl.GZ 14/06), a radi se o kontinuirano planiranom središnjem parku naselja Svetice. Zgrade izgrađene prije 1968. godine legalne su prema posebnom propisu. Ozakonjenje kasnije nelegalno izgrađenih zgrada provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12, 143/13, 65/17).		3a
2431	1	350-01/17-005/2431	26.09.2017.	IVANA BESKER	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2432	1	350-01/17-005/2432	26.09.2017.	ZVONKO JAKUŠIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2433	1	350-01/17-005/2433	26.09.2017.	SILVIJA GLAVIĆ	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2434	1	350-01/17-005/2434	26.09.2017.	GORAN SKVORC	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2435	1	350-01/17-005/2435	26.09.2017.	ROBERT MOJAS	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2436	1	350-01/17-005/2436	26.09.2017.	JOSIPA KVATERNIK	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2437	1	350-01/17-005/2437	26.09.2017.	NENAD SUVAČAROV	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2438	1	350-01/17-005/2438	26.09.2017.	TRIKO CIRKUS TEATAR Cerjani 19, Gornji Trpuci 10 253 Donji Dragonožec	Prenamjena prostora Medike iz zone gospodarske namjene - ugostiteljsko - turističke - T u zonu javne i društvene namjene - kulturne - D7 budući da taj prostor već godinama funkcionira kao kulturni centar, a za ugostiteljsko - turistički sadržaj postoje prostori u drugim područjima grada.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3a
2439	1	350-01/17-005/2439	26.09.2017.	HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB Ilica 49 10 000 Zagreb	Prenamjena za potrebe čuvanog parkirališta za potrebe špedicije na predloženim česticama.	7 Novi Zagreb – zapad	1815/1, 1816/1, 1809, 1808, 1811/1, 510/2, 1807, 1806, 1805/1, 1796, 1794, 1731, 1797, 1799, 1800, 1801, 1802, 511, 510/1, 510/3, 510/4, 495/1, 491/1, 489, 489, 1804	Lučko Blato	ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice 1815/1, 1816/1, 1809, 1808, 1811/1, 510/2, 1807, 1806, 1805/1, 1796, 1794, 1731, 1797, 1799, 1800, 1801, 1802, 511, 510/1, 495/1, 491/1, 489, 489 sve K.O. Lučko kao i k.č. 43/1 K.O. Blato se ne nalaze unutar obuhvata Gup-a Grada Zagreba već se nalaze u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst). Katastarske čestice 510/3 i 1804 K.O. Lučko nalaze se djelomično u zoni IS i urbanom pravilu 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene, a djelomično u zoni Z u urbanom pravilu 2.12. Uređenje zaštitnih zelenih površina. Katastarska čestica 510/4 K.O. Lučko nalazi se u zoni IS te u urbanim pravilima 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene i 2.14. Uređenje rijeke Save. Sve tri katastarske čestice nalaze se u koridoru Zagrebačke obilaznice. Primjedbu nije potrebno prihvatiti jer su u zoni IS - površine infrastrukturnih sustava u kojoj je, prema članku 16. GUP-a grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), mogu graditi linijske i površinske građevine za promet.	van GUP-a djelomično	3b
2440	1	350-01/17-005/2440	26.09.2017.	HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA ZAGREB Ilica 49 10 000 Zagreb	Prijedlog potencijalnih lokacija za potrebe reciklažnog dvorišta. U gradu Zagrebu reciklažna dvorišta za potrebe građanstva smještena su na lokacijama koje građanima omogućuju lak pristup, a potreba za lokacijama za reciklažno dvorište za građevni otpad je neminovna, stoga se smatra da bi zemljište od 30.000m ² u tu svrhu bilo dostatno. Obzirom na strateški položaj i dobru povezanost s ostalim dijelovima grada i županije predlažu se predmetna čestice.	7 Novi Zagreb – zapad	241/2 300 230/1	Brezovica Zaprešić	VG-02	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Gospodarjenje otpadom, sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), nije predmet ovog postupka osim u dijelu usklađenja Odluke i Elaborata Plana po osnovi provjere usklađenosti sa Zakonom o prostornom uređenju, drugim zakonima i propisima, te planom više razine. Lokacije za reciklažu neopasnog građevnog otpada i zemljanog iskopa, kao sastavnica cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, planirane su Prostornim planom Grada Zagreba i Planom gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Predložene k.č.br. 230/1, k.o. Zaprešić, nalaze se izvan obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba stoga ni po toj osnovi ne mogu biti predmet ovog postupka.	SPALIONICA / OTPAD	3b
2441	1	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	1. Predlažemo u članku 44. stavku 1. u alineji 4. riječi "radioodajilačkih postaja i koridora" zamijeniti s riječima "elektroničke komunikacijske infrastrukture i ostale povezane opreme". Terminologija i odredbe korištene u članku 44. stavku 1. nisu usklađene sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama, odnosno Uredbom o mjerilima razvoja komunikacijske infrastrukture i druge opreme.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Članak 44. stavak 1. alineja 4. "radioodajilačkih postaja i koridora" usklađen je s Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra (NN 107/13, 94/15 i 32/17), a time i sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama. Pravilnik propisuje namjenu radiofrekvencijskog spektra u Republici Hrvatskoj, omogućuje usklađenu uporabu radiofrekvencijskog spektra te primjenu i razvoj suvremenih elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, uz uvažavanje načela zaštite javnog interesa, načela objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije u upravljanju i uporabi radiofrekvencijskog spektra, te uvažavanje odgovarajućih gospodarskih, sigurnosnih, tehničkih, zdravstvenih, kulturnih i znanstvenih zahtjeva. Pravilnikom su pojedini pojmovi usklađeni s Radijskim propisima Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU Radio Regulations), te "telekomunikacije" znače svaki prijenos, odašiljanje ili prijam znakova, signala, teksta, slike i zvuka ili priopćenja bilo koje prirode žičnim, radijskim, svjetlovodnim ili drugim elektromagnetskim sustavima, "radio" je opći izraz koji se primjenjuje na uporabu radijskih valova, a "radijske komunikacije" su elektroničke komunikacije (telekomunikacije) putem radijskih valova. Prostornim planom Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst) su definirane lokacije antentenskih stupova (ciljane izmjene i dopune PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/09). Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5. je određeno da se antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja.	POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2441	2	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	2. Predlažemo kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b. Energetski sustav, pošta i telekomunikacije promijenili naziv tako da glasi: "3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b Energetski sustav, pošta i elektroničke komunikacije". Nadalje, predlažemo da se u Legendi kartografskom prikazu 3b u legendi u dijelu Tumač planskog znakovlja zamjene riječi "POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE" na način da one sada glase "POŠTA I EKI", te da se zamjene riječi "Telekomunikacije" na način da one sada glase "EKI". Također, predlažemo da se u Legendi kartografskom prikazu 3b u legendi u dijelu Tumač planskog znakovlja izbrise žuti kvadrat obrubljen crnim crtama i ucrtanim crnim znakom x preko unutarnjeg dijela znaka pored kojeg stoji tekst "RADIO RELEJNA POSTAJA - POSTOJEĆA", te da se umjesto njega stavi znak plavocrnog kvadrata pored kojeg piše "Planirane elektroničke komunikacijska zona". Pored toga, predlažemo da se u kartografskom prikazu 3b brišu sve oznake za radio relejne postaje - postojeće, a umjesto njih unesu sve planirane elektroničke komunikacijske zone iz grafičkog dijela objedinjenog plana svih operatera pokretnih komunikacija u RH, a koji je sastavni dio Uredbe.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	2. Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladno Zakonu o prostornom uređenju crtaju se sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (pretao važiti), 9/11). Crtao je usklađeno i s Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra (NN 107/13, 94/15 i 32/17), a time i sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama. Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra su pojedini pojmovi usklađeni s Radijskim propisima Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU Radio Regulations), te "telekomunikacije" znače svaki prijenos, odašiljanje ili prijam znakova, signala, teksta, slike i zvuka ili priopćenja bilo koje prirode žičnim, radijskim, svjetlovodnim ili drugim elektromagnetskim sustavima, "radio" je opći izraz koji se primjenjuje na uporabu radijskih valova, a "radijske komunikacije" su elektroničke komunikacije (telekomunikacije) putem radijskih valova. Prostornim planom Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst) su definirane lokacije antentenskih stupova (ciljane izmjene i dopune PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/09). Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5. je određeno da se antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja.	POKRETNIA TK MREŽA	3b
2441	3	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	3. Predlažemo u cijelosti brisati stavak 4. članka 44. GUP-a. Člankom 44. stavkom 4. se izravno propisuju vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage koje su u koliziji sa važećim propisima u nadležnosti Ministarstva zdravlja Republike Hrvatske.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Kako u budućnosti ne bi došlo do različitog tumačenja, predmetna odredba GUP-a, u članku 44. se mijenja odnosno dopunjuje.	POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2441	4	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	4. Predlažemo u cijelosti brisati stavak 5. članka 44. GUP-a te da novi stavak 5. članak 44. GUP-a glasi: "Postavljanje EKI - samostojećih antenskih stupova moguće je unutar planiranih elektroničkih komunikacijskih zona iz kartografskog prikaza 3b. Planirane elektroničke komunikacijske zone prenesene su iz Objedinjenog plana, a koji je sastavni dio Uredbe i objavljen je u Narodnim novinama. U slučaju da dođe do izmjena u Objedinjenom planu i objave tih izmjena u Narodnim novinama prije izmjena i/ili dopuna ovog plana, primjenjuje se neposredno Objedinjeni plan objavljen u Narodnim novinama."	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/20, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladno Zakonu o prostornom uređenju crtaju se sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (pretao važiti), 9/11). Prostornim planom Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst) su definirane lokacije antentenskih stupova (ciljane izmjene i dopune PPGZ-a - Sl.gl.GZ 8/09). Generalni urbanistički plan grada Zagreba je sukladan s planom višeg reda, Prostornim planom Grada Zagreba. Mjerilima za planiranje komunikacijske mreže za pružanje usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5., nedvosmisleno je određeno da unutar građevinskog područja (prostor GUP-a grada Zagreba) samostojeći antenski stupovi planiraju se u industrijskim i poslovnim zonama, a iznimno, samostojeći antenski stupovi mogu se planirati i u stambenim i mješovitim zonama, gdje su građevine pretežito (80% i više) u visini koja ne prelazi prizemlje i dva kata, ako kvalitetno pokrivanje radijskim signalom planirane elektroničke komunikacijske zone polumjera do 500 m ne bi bilo moguće postavljanjem antenskih prihvat. Člankom 44. Odluke GUP-a se ne umanjuje potencijal područja postavljanja samostojećih antenskih stupova, a činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP grada Zagreba) na svakih 0,45 km ² je već danas postavljen stup-prihvata. Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, i Objedinjeni plan koji je njen sastavni dio će se primjenjivati u slučaju da dođe do izmjena u Objedinjenom planu.	POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2441	5	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	5. Predlažemo u cijelosti brisati stavke 6. i 9. članka 44. GUP-a. Uvjeti postavljanja samostojećih antenskih prihvat propisano člankom 44. stavkom 6. i stavkom 9. u praksi je gotovo nemoguće provesti, a dodatno isti je također u koliziji sa člankom 5. stavkom 9. Uredbe, kojim je propisano kako se antenski prihvat ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja. Dodatno, odredba članka 44. točke 7. stavka u diskriminacijski položaj infrastrukturne operatore budući se ista ne primjenjuje na građevine javne i društvene namjene koje, radi obavljanja temeljne djelatnosti, imaju posebne potrebe za širokopojasnim pristupom preko vlastitog uređaja, a što je u potpunosti suprotno s pravima i obvezama Zakona o elektroničkim komunikacijama.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	5. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP) površine 220 km ² imamo cca. 54 antenskih stupova, cca. 420 antenskih prihvat i cca. 10 stupova na vozilima, a to znači da se jednim stupom-prihvatom pokriva svakih cca. 0,45 km ² prostora GUP-a. Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom navedenog stavka 9. istog članka	POKRETNIA TK MREŽA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2441	6	350-01/17-005/2441	26.09.2017.	HRAVATSKA UDRUGA POSLODAVACA Radnička 52 10 000 Zagreb	6. Predlaže se brisati cijeli stavak 10. članka 44. GUP-a. Ovom odredbom se nepotrebno propisuju ograničenja i uvjeti mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti, te nepokretnih kulturnih dobara. Naime, javnopravna tijela koja svojim djelovanjem štite navedene vrijednosti i kulturna dobra propisuju posebne uvjete, odnosno izdaju suglasnosti na projektnu dokumentaciju u postupku izgradnje EKI, a sve u skladu s propisima iz domene gradnje, odnosno zaštite prirode i kulturnih dobara.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	6. Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša, kao i pitanju očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i nepokretnih kulturnih dobara u prostoru. U čl. 44. stavak 10. ne biše i nadalje se primjenjuju Mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i nepokretnih kulturnih dobara, budući je to zakonska obaveza za područja koja su pod zaštitom da nadležno tijelo daje posebne uvjete	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2442	1	350-01/17-005/2442	26.09.2017.	VIPnet d.o.o. Vrtni put 1, pp 470 10 002 Zagreb	Predložemo da se prilikom donošenja izmjena i dopuna GUP-a uzmu u obzir i dolje navedene primjedbe i prijedlogi, i to na način da se sukladno istima intervenira u odredbe članka 44. GUP-a. Odredbe trenutno važećeg GUP-a koje se odnose na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje u tekstu: "EKI"), u izravnoj su koliziji s: - primjenjivim propisima RH koji reguliraju područje elektroničkih komunikacija, - primjenjivim propisima RH koji dopuštene razine elektromagnetskih polja, - strateškim dokumentima RH kojima se potiče jačanje gospodarstvo RH kroz daljnji razvoj informacijskog društva i društva znanja i - odredbama samog GUP-a 1. Odredbe članka 44., stavak 5, 6 i 9 u suprotnosti su sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP) površine 220 km2 imamo cca. 54 antenskih stupova, cca. 420 antenskih prihvaća i cca. 10 stupova na vozilima, a to znači da se jednim stupom-prihvatom pokriva svakih cca. 0,45 km2 prostora GUP-a.	POKRETNIA TK MREŽA	3b 3e
2442	2	350-01/17-005/2442	26.09.2017.	VIPnet d.o.o. Vrtni put 1, pp 470 10 002 Zagreb	2. Predlažemo u cijelosti brisati stavak 4. i 8. članka 44. GUP-a	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN br. 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Kako u budućnosti ne bi došlo do različitog tumačenja, predmetna odredba GUP-a, u članku 44. se mijenja odnosno dopunjuje.	POKRETNIA TK MREŽA	
2443	1	350-01/17-005/2443	26.09.2017.	NELA RUBIN	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9. budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45		Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park suma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2443	2	350-01/17-005/2443	26.09.2017.	NELA RUBIN	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45		Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2444	1	350-01/17-005/2444	26.09.2017.	NIKO ANTUNOVIĆ	Traži se izmještanje trase Čulinečke ulice sjevernije, budući da prolazi preko navedene čestice, a koja je u vlasništvu podnositelja, te se na njoj nalazi dvorište i ulaz u garažu.	5 Peščenica - Žitnjak	2587/4	Žitnjak	ZG-48		Primjedba se ne prihvaća.	Stambena građevina na k.č.br. 2587/5, k.o. Žitnjak, nalazi se 4,8 m unutar koridora javno prometnih površina, širine 20 m, produžene Čulinečke ulice (ulice Klin na sjeveru) kategorizirane gradske ulice. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet definirana je osnovna ulična mreža. Čulinečka ulica je dio sustava unaprijedjenja prometne mreže Žitnjaka u smjeru sjever-jug (promet iz gornje Dubrave dovodi do najznačajnijih poveznica grada u smjeru istok-zapad: Avenije Dubrava, Branimirove, Slavenske avenije, Radničke ceste, te Domovinskog mosta), te je kontinuirano planirana dosadašnjom prostornom dokumentacijom. GUP-om je unutar prometnog koridora planiran i razvoj ključne komunalne infrastrukture (VT plinovod, toplinovod, 110 kV dalekovod, odvodni kanal, produktovod JANAF-a...). Sporna građevina nalazi se u zoni provedbenog plana, UPU-a Žitnjak, te će se njome provesti detaljno razgraničenje u prostoru. Radi se o prostoru nove regulacije na neizgrađenom prostoru, za koji je propisana gradnja ulične mreže, mreže javnih prostora i građevina te uređenje neizgrađenih površina prema provedbenom dokumentu prostornog uređenja. Koridori i kompletna infrastruktura uređena u GUP-u grada Zagreba, bilo planirana ili postojeća, nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, obzirom da se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, te se tek kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina (GUP-om Grada Zagreba određeni su prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preklonjena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostali u pravilu nepromijenjeni, te je zbog toga omogućeno odredbama GUP-a da građevinska čestica ulice može biti uza od planiranog koridora ulice, da se ulice mogu graditi etapno i po dužini i po širini, te da se građevna čestica ulice može formirati u svim namjenama i tamo gdje to planom nije određeno). S ciljem da se Planom omogući zadržavanje (legalizira) što više zgrada izgrađenih bez akta kojim se odobrava građenje u koridorima GUP-om planiranih ulica (Sl.gl.GZ 9/16), Odluka Plana je u člancima 6, 18, 36, 37, 38 i 105 dopunjena, te je omogućena fleksibilizacija tumačenja odredbi Odluke. Podaci o izdanoj lokacijskoj dozvoli odnose se na lokacijsku dozvolu koja je istekla (2011. godina). U međuvremenu, a prema vidljivim podacima na Geoportalu, izdana je 07.04.2016. nova lokacijska dozvola (Klasa: UPI/ 350-05/2016-001/11), ali je isto tako 23.06.2016. odbačen zahtjev za izdavanje građevne dozvole za navedene k.č.br. 2504 i 2507 u podnesku (traži se da se preko njih pretrasira) (Klasa: UPI/ 361-03/2015-001/528). Također je činjenica je dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet (Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13- 42/2-206-15-2 od 16.11.2015) usuglašen stav Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Također je činjenica da izdanom lokacijskom dozvolom nisu riješeni vlasnički odnosi i da vlasnici navedenih katastarskih čestica nisu dali suglasnost da se preko njih pretrasira ulica. Dodatna sporna činjenica je da se podneskom inicira da se širina koridora za promet i kompletnu infrastrukturu suzi sa 20m na 9m (Ulica Žitnjak), a koja ne osigurava kontinuitet potrebnog urbanog standarda i apliciranje sve planirane i potrebne vodoopskrbne, energetske i telekomunikacijske infrastrukture.		2a
2445	1	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	1. U članku 39. stavku broj 10 potrebno je izbrisati predloženu promjenu, tj. ostaviti tekst u postojećem obliku. Istu odredbu je potrebno izbrisati iz članka 59, stavak 2, točka 8 te članka 59, stavak 3, točka 6 i točka 10. Prekrivenost centra Zagreba takvim garažama rezultirala bi znatnim povećanjem dolazaka automobila te jos učestalijim odvijanjem prometa u uvjetima zasićenog prometnog toka.	1 Donji grad 2 Gornji grad – Medveščak Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambli dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Prijedlogom ID Plana u cijelosti su zadržane odredbe važećeg GUP-a grada Zagreba po pitanju zabrane izgradnje javnih garaža. Gradnja javnih garaža i dalje nije moguća na prostoru Gornjeg grada i Kaptola i na prostoru omeđenom: ulicama Viaškom, Bauerovom, Trgom Petra Krešimira IV., Hrvojevom, Borninom, Domagojevom, Branimirovom, Ul. Grgura Ninskog, južnim rubom Botaničkog vrta, Runjaninovu, Vodnikovom, Savskom, Ul. I. Kršnjavoga, Kačićevom i Ilicom, radi ograničenja motornog prometa u središtu grada. Ovdje nije riječ o izgradnji " javne garaže", već o rješenju prometa u mirovanju sukladno potrebama i traženju stanovnika prostora (Židovske općine Zagreb, i dr.), a u kontekstu načina rješavanje garažnih potreba "BAN CENTRA", a gdje garaža nema javni karakter i služi isključivo potrebama korisnika (za stanare i korisnike poslovnih prostora osigurano je 298 parkirno garažnih mjesta, a ulaz u podzemne etaže osiguran je iz Kureličeve ulice). Sukladno primjeru "BAN CENTRA", odredbama Odluke GUP-a i do sada je člankom 59. Odluke bila omogućena izgradnja garaža za stanovnike i korisnike, ali sada je to postalo čitljivije. Kroz proceduru gradskog projekta osigurava se dobijanje kvalitetnijeg i javno prodiskutiranog prometnog rješenje (usklađenje s prometnom mrežom uže i šire zone), te definiranje javnog interesa i njegovo ugrađivanje u planirani zahvat u prostoru.	PROMET U MIROVANJU, Čl.39., 59.	3b 3e
2445	2	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	2. Vrijednosti iz članka 39, stavak 2, potrebno je uskladiti s Prostornim planom grada Zagreba, kao planom višeg reda, gdje su navedene vrijednosti koje navodimo u narednoj tablici, a koje su različite od onih u GUP-u. Kako GUP mora biti usklađen s Prostornim planom, tražimo da se to napravi.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	2. Međusobnu usklađenost prostornih planova, uz tijela, zavode i osobe iz članka 15. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) osigurava Ministarstvo davanjem suglasnosti u skladu sa Zakonom. Činjenica je da Prostorni plan grada Zagreba i Generalni urbanistički plan grada Zagreba s navedenim kriterijima iz podneska po pitanju prometa u mirovanju prolazi i prolazio je od 2001. godine provjeru usklađenosti. Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07) (osnovna odluka) sukladno važećoj zakonskoj regulativi i planu višeg reda je ishodišno sadržavala kriterije po pitanju prometa u mirovanju koji i danas egzistiraju. Prostorni plan Grada Zagreba propisuje smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja koji se prema Zakonu donose u građevinskom području naselja i izdvojenom građevinskom području izvan naselja, a za koje se ne donosi Generalni urbanistički plan, a Generalni urbanistički plan grada Zagreba propisuje smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja čiji je obuhvat određen Generalnim urbanističkim planom, dok se tek urbanističkim planovima uređenja propisuju uvjeti provedbe zahvata u prostoru s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja. Sukladno lokalnim uvjetima u valoriziranom prostoru sukladno zakonskoj regulativi moguće je pronaći i drugačije kriterije.	USKLAĐENJE S PPGZ-om, čl.39., parkirališta i garaže	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2445	3	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	3. Potrebno je odustati od izmjene u članku 43. "Na području II. zone vodozaštite zabranjuje se izgradnja skladišta nafte i naftnih derivata. i benzinskih postaja." Benzinske postaje imaju lokalni utjecaj na okoliš i ne smije se dopustiti njihova gradnja na području II. zone vodozaštite. Osim toga, ovakva odluka u suprotnosti je s odredbama Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (dl. 14., čl. 23. i čl. 30. Pravilnika).	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	3. Članak 43. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladan je Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl.gl.GZ 21/14), a kojim je određeno omogućavanje izgradnje benzinskih postaja sa spremnicima s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavom propuštanja, te zaštitnom građevinom (tankvanom) na području II. zone izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (članak 8, članak 14. i članak 15.)	VODOZASTITA	3b 3e	
2445	4	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	Protiavljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43		Primjedba se ne prihvaća.	4. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
2445	5	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	5. Protiavljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	ZELENA GRADANJA / PLANIRANJE	3e	
2445	6	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA Frankopanska 1 10 000 Zagreb	6. U prostoru izrazitih urbanih i ambijentalnih vrijednosti unutar kojeg je definiran urbani koncept s graditeljskom strukturom spomeničkih, ambijentalnih i graditeljskih vrijednosti uz Ulicu grada Vukovara potrebno je u potpunosti onemogućiti izgradnju novih objekata te čl. 64. st. 7. treba glasiti: "prostor izrazitih urbanih i ambijentalnih vrijednosti unutar kojeg je definiran urbani koncept s graditeljskom strukturom spomeničkih, ambijentalnih i graditeljskih vrijednosti uz Ulicu grada Vukovara štiti se mjerama ovog plana na način da se ne dopušta gradnja visokih i/ili niskih objekata ispred postojećih objekata niti gradnja na zelenim površinama koje čine dio ambijentalne vrijednosti, a rezultat su urbanog koncepta nastao na principima Moderne i predstavljaju nasleđe Moderne"	3 Trnje Odluka						Primjedba se prihvaća.	6. U prostoru izrazitih urbanih i ambijentalnih vrijednosti unutar kojeg je definiran urbani koncept s graditeljskom strukturom spomeničkih, ambijentalnih i graditeljskih vrijednosti uz Ulicu grada Vukovara štiti ovim planom na način da se u potpunosti onemogućava gradnja novih objekata - visokih i/ili niskih objekata ispred postojećih objekata niti gradnja na zelenim površinama te se u tu svrhu čl. 64. st. 7. Odluke na odgovarajući način mijenja i dopunjuje.	ZASTITA_AVENIJA VUKOVAR	
2445	7	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	7. S obzirom kako je prijašnjim izmjenama GUP-a dio gradske park-šume Jelenovac uz ulicu Ivana Kosimika prenamijenjen iz Z2 u R1 zonu za potrebe izgradnje i/ili legalizacije sportskog centra Jelenovac, te s obzirom na novonastalu situaciju i odredbe čl. 66. GUP-a, potrebno je na kartografskom prikazu Zagreb 33 zadržati postojeću R1 zonu ili vratiti Z2 zonu u svrhu sprječavanja daljnje devastacije park-šume Jelenovac.	10 Čnomerec	700/1	Čnomerec	ZG-34		Primjedba se prihvaća.	7. Prema traženome zadržava se zona sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 u neposrednom kontaktu park šuma Jelenovac i Pantovčak preporučenih za zaštitu (dl.88. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.		3a	
2445	8	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	8. Tražimo da se ukine mogućnost parcijalne provedbe manjih dijelova lokacija gradskih projekata te da se inzistira na cjelovitom razmatranju ovih zona, poštujući sve suvremene zahtjeve transparentnog i uključivog prostornog planiranja koje po značaju za grad kao cjelinu ovi prostori zaslužuju. Članak 101. st. 23.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	8. Sukladno prihvaćenoj primjedbi briše se stavak 23. u čl. 101. Odluke	GRADSKI PROJEKTI čl.101.	3b 3e	
2445	9	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	9. Kako bismo očuvali ovu zelenu površinu, tražimo da se površina Munjarskog puta prenamijeni u Z1 zonu, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu i da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice.	8 Trešnjevka – sjever	550	Trešnjevka	ZG-33		Primjedba se ne prihvaća.	9. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodaenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektora za promet i usluge, s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a	
2445	10	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	10. S obzirom da se zona Savskog nasipa predominantno koristi kao sportsko rekreacijsko područje čiji kapaciteti su već tjesni za potrebe stanovnika Zagreba, nužno je da kontaktna zona sjeverno uz nasip, a južno od ulice Prislavlje, kako je i godinama planirano ostane unutar sportsko rekreacijske namjene R1. Ovim putem tražimo da se zona koja je ovim prijedlogom izmjenjena i dopuna GUP -a prenamijenjena u Z4 (dijelovi katastarskih čestica br. 5353/1; 5437/1 i 5437/2) vrati u izvornu R1 namjenu i da se poštuje razvoj zone Savskog nasipa i njegove kontaktna zone kao sportsko rekreacijskog poteza grada.	3 Trnje	5353/1 5437/1 5437/2	Trnje	ZG-45		Primjedba se ne prihvaća.	10. Tražena prenamjena čestice 5353/2 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući je čl. 15. Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene.	SAVICA Z4 u R1	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2445	11	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	11. Tražimo da se u članku 99., stavak 7 izbaciti sljedeći sadržaj: "(osim u konsolidiranim i niskokonsolidiranim prostorima)" Smatramo da je provedba javnih arhitektonsko urbanističkih natječaja za sve objekte i prostore od javnog interesa nužna u svim dijelovima grada bez obzira na njihovu komunalnu opremljenost, morfologiju izgradnje i udaljenost od centralnih gradskih zona.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	11. Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl.99. Odluke, akceptirajući sve podnesene primjedbe u provedenoj javnoj raspravi.	UA NATJEČAJI čl. 99.	3c 3e
2445	12	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	12. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45		Primjedba se ne prihvaća.	12. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2445	13	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	13. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45		Primjedba se prihvaća.	13. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjera provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenju primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2445	14	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	14. Tražimo da se cijela cestica 2729/10 k.o.Trnje, prenamijeni iz zone M1 u zonu Z1.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45		Primjedba se ne prihvaća.	14. Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 s obrazloženjem da se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući, predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje parka, osim prethodno navedenog unutar zona M1 moguće je uređivati zelene površine/parkove u skladu s Odlukom o donošenju GUP-a.	PARK SAVICA proširenje M1 u Z1	3a
2445	15	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	15. Tražimo da se cijela postojeća zona društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici prenamijeni u zelenu (Z1) tj. javni park bez mogućnosti gradnje, uz obavezno provođenje krajobrazno-arhitektonskog natječaja.	7 Novi Zagreb – zapad	124-154	Klara	ZG-44		Primjedba se djelomično prihvaća.	15. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natjecajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gi.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2445	16	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	16. Predlažemo da se na prostoru livade između Jarušičice i Karlovačke ceste, od autokluče Remetinec do Kapelice, formira prostor javnog parka i uvede iznimka koja dozvoljava formiranje javnog parka u ucrtanom koridoru buduće prometnice dok se ne iznađe trajno rješenje i formiranje javnog parka na za to pogodnijoj lokaciji.	7 Novi Zagreb – zapad		Blato	VG-03		Primjedba se ne prihvaća.	16. Obještavljenim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana Vatikanska ulica - gradska avenija širine koridora od 40 m. GUP-om grada Zagreba i na pripadajućem kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, određena je ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U GUP-u grada Zagreba određen je kontinuirani koridor gradske avenije širine 40 m (Vrapčanska -prometnica uz Terme i Sveučilišnu bolnicu u izgradnji - Jadranska avenija - produžena Vatikanska) s planiranom kontinuiranom trasom za tramvaj ili LŠŽ, te biciklističku magistralu i razvoj komunalne infrastrukture (VT plinovod, trasa toplovođa...), a prilagođen prostoru. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu uz produženu Vatikansku ulicu (produžetak Branimirove, produžena Sarengradska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda na promet i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređenje javnog parka (dječje igralište) mora i treba razmotriti.	PARK LANISTE	3b
2445	17	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	17. Tražimo da se iz Grafičkog dijela iz kartografskog prikaza 3c) vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom - izmjene i dopune 2017., karta Zagreb 47, izbrise označena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada.	5 Peščenica - Žitnjak					Primjedba se ne prihvaća.	17. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gi.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	3e
2445	18	350-01/17-005/2445	26.09.2017.	PRAVO NA GRAD I ZELENA AKCIJA	18. S obzirom kako je u grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja, jedan od obuhvata za koje je potrebna procjena utjecaja na okoliš i postrojenje za termičku obradu otpada, smatramo kako je za ove Izmjene i dopune GUP-a potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (čl. 63., 64. i 69), naročito uzimajući u obzir činjenicu kako za vezeći plan višeg reda nije provedena procjena utjecaja na okoliš.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	18. Primjedbu nije potrebno prihvatiti Procjena utjecaja na okoliš provodi se sukladno posebnom zakonu i propisima bez obzira da li je lokacija (za koju je procjena utjecaja na okoliš obavezna) označena ili ne na kartografskom prikazu GUP-a 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja. Ujedno napominjemo da su zahvati za koje je potrebna izrada procjena utjecaja na okoliš na navedenom grafičkom prikazu označeni i prije nego je to bilo obavezujuće prema Zakonu o zaštiti okoliša. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gi.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sukladno mišljenju Ministarstva zaštite okoliša i energetike (KLASA: 351-03/18-04/687; URBROJ: 517-03-1-18-4) za ove Izmjene i dopune GUP-a grada Zagreba nije potrebno provesti postupak ocjene niti strateške procjene utjecaja na okoliš.	STRATEŠKA PROCJENA PROCJENA UTJECAJA NA OKOLIS	3e
2446	1	350-01/17-005/2446	26.09.2017.	GORAN HERO	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne preporučuje tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2447	1	350-01/17-005/2447	26.09.2017.	MARTINA PETRINA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežitilo stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2448	1	350-01/17-005/2448	26.09.2017.	ZELJKA TOPOLOVAC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2449	1	350-01/17-005/2449	26.09.2017.	TIHANA PAUŠIĆ	Protivljenje zatvaranju ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2450	1	350-01/17-005/2450	26.09.2017.	VLADIMIR PAUŠIĆ	Protivljenje zatvaranju ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2451	1	350-01/17-005/2451	26.09.2017.	DEJAN CVIJETIĆ	Protivljenje zatvaranju ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2452	1	350-01/17-005/2452	26.09.2017.	SENKA DAMJANOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušići i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je sljedećim toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2452	2	350-01/17-005/2452	26.09.2017.	SENKA DAMJANOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2453	1	350-01/17-005/2453	26.09.2017.	VERA BARIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostor uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Vatikanska, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2454	1	350-01/17-005/2454	26.09.2017.	VELIMIR PAVLOVIĆ	Prenamjena čestice iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište budući da je na njemu legalizirani objekt.	7 Novi Zagreb – zapad	945/4	Lučko	SA-49	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne čestice nalaze se u Prostornom planu grada Zagreba (Odluka o donošenju PPGZ-a - Sl.gi.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst).	van GUP-a	3a
2455	1	350-01/17-005/2455	26.09.2017.	JASNA PETROVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguranje uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je stoga tog planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANISTE	3a
2455	2	350-01/17-005/2455	26.09.2017.	JASNA PETROVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a	
2456	1	350-01/17-005/2456	26.09.2017.	DOMAGOJ SUSAC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturalna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2457	1	350-01/17-005/2457	26.09.2017.	TATJANA MUSIJA	Protivljenje zatvaranju toka potoka Vrapčak. Potrebno ga je očuvati budući da hladi okolni zrak tijekom ljeta, u njegovom toku obitava siva čaplja i druge vrste, te su sagrađene retencije koje osiguravaju od poplava.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Vatikanska, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2458	1	350-01/17-005/2458	26.09.2017.	TOMISLAV BUČKAL	Prenamjena čestice iz zone D u S u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	14 Podsused – Vrapče	3321/1	Gornji Stenjevec	SA-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javne i društvene namjene - D, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.). Prema čl.26 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) u generalnome su urbanističkom planu osigurani prostorni uvjeti smještaja i razvoja sustava društvenih djelatnosti: predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola, visokih učilišta, znanstvenih institucija, građevina kulture i sporta, zdravstvenih i socijalnih ustanova, vjerskih građevina i drugih građevina javnog interesa. Vrsta i broj građevina društvenih djelatnosti određuju se mrežom građevina za svaku djelatnost na osnovi posebnih zakona i standarda. Uvjeti smještaja građevina društvenih djelatnosti određeni su urbanim pravilima Odluke i kartografskim prikazima - 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA - 4a Urbana pravila. Temeljem ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15 i 12/16), čl.6. kao jedan od ciljeva postavlja se preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja društvene i javne namjene. Budući da su zone javne i društvene namjene deficitarne na području cijeloga grada nenihvatljivo je njihovo daljnje smanjivanje.		3a
2459	1	350-01/17-005/2459	26.09.2017.	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	1. Kako bi se izbjegle nedoumice kod izrade tehničkog rješenja produžetka ulice Čromerec molimo da se u tekstualnom dijelu izmjena i dopuna GUP-a - odredbama za provedbu u poglavlju 6. pod "Uvjeti utvrđivanja trasa i površina prometne, telekomunikacijske i komunalne infrastrukturne mreže" u članku 6.1. "Prometni infrastrukturni sustavi" u točki 6.1.1. "Ulična mreža i trgovci" doda iznimka koja će izrijekom glasi: "Iznimno za produžetak ulice Čromerec u cijelom potezu poslovno proizvodnog kompleksa Plive, južno od Prilaza baruna Filipovića do Ivanečke ceste svi dijelovi prometnice moraju planirati podzemno odnosno kao potpuno ukopani."	10 Čromerec	3987 3100/1 6995	Čromerec Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP ne uvjetuje detaljna tehnička rješenja. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet (čl.37. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gi. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Konkretno tehničko rješenje (tunel, podvožnjak) nije određeno GUP-om.		2a 3e	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2459	2	350-01/17-005/2459	26.09.2017.	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	2. Kako bi se izbjegle mogućnosti nedoumica i tumačenja pri provedbi odredbi GUP-a molimo da se u tekstualnom dijelu Izmjena i dopuna GUP-a - odredbama za provedbu pod točkom 1.2.4. "Gospodarska namjena (proizvodna, poslovna, trgovački kompleksi i ugostiteljsko- turistička)-G" pod "Poslovna namjena - K1" iza teksta "proizvodnja bez negativnog utjecaja na okoliš" doda i tekst: "uključivo farmaceutsku proizvodnju".	10 Čnomerec			ZG-33		Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U Odluci o izradi GUP-a GZ (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) ne navodi se niti jedna vrsta proizvodnje pojedinačno. Navedeni članak podrazumijeva sve vrste proizvodnih djelatnosti bez štetnog utjecaja na okoliš, što se provjerava posebnim propisima u zasebnom postupku.		3e	
2459	3	350-01/17-005/2459	26.09.2017.	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	3. U svrhu omogućavanja daljnjeg razvoja PLIVE na predmetnoj lokaciji i radi već danas prisutne izgrađenosti na lokaciji molimo da se u tekstualnom dijelu Izmjena i dopuna GUP-a - odredbama za provedbu u poglavlju 8. "URBANA PRAVILA" 8.2.2. KONSOLIDIRANA GRADSKA PODRUČJA pod Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.) pod "b) gospodarska namjena (proizvodna, poslovna, trgovački kompleksi i ugostiteljsko- turistička namjena)" doda: „Iznimno, na prostoru kompleksa tvrtke Pliva na Čnomercu, između Zagrebačke i Cankarove ulice i između Prilaza baruna Filipovića i željezničke pruge na jugu, omogućuje se najveća izgrađenost građevne čestice 70% i najveće kin 2.2."	10 Čnomerec			ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Promjenom članka 77. Odluke o izradi GUP-a GZ (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) koji se odnosi na urbano pravilo 2.10. - Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene, omogućava se u zonama gospodarske namjene najveća izgrađenost građevne čestice 60% i najveći kin 2,0 za sve gospodarske djelatnosti.		3c		
2459	4	350-01/17-005/2459	26.09.2017.	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	4. Budući da se radi o novoj legalnoj građevini koja je građena kao dio Istraživačkog instituta te koja je planirana u skladu s tada važećim GUP-om za PLIVU je iz očitih razloga neprihvatljivo planiranje prometnice na mjestu iste. Slijedom navedenog, molimo da se Grafičkom dijelu Izmjena i dopuna GUP-a u SVIM Kartografskim prikazima na kojima je to vidljivo, a osobito u 1. Korištenje i namjena prostora i 3. Prometna i komunalna infrastrukturna mreža planirani prostor spoja Zagrebačke ceste i koridora produžene Gradišćanske ulice izmjesti u svim svojim dijelovima izvan k.č.br. 2632/5, k.o. Vrapče, odnosno kompleksa Plive, a osobito izvan postojećih građevina.	10 Čnomerec	2632/5	Vrapče	ZG-33		Primjedba se ne prihvaća.	4. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet (čl.37. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Raspored površina unutar profila ulice određuje se na temelju potreba i mogućnosti. GUP-ovi koridori određeni su u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Sukladno ispravnom tumačenju GUP-a u konačnici je i izoraden objekt na k.č. 2632/5, k.o. Vrapče (koridori planski egzistiraju preko 20 godina).		2a	
2459	5	350-01/17-005/2459	26.09.2017.	PLIVA HRVATSKA d.o.o.	5. Kako bi se osigurao manipulativni prostor za kamionski promet molimo da se Grafičkom dijelu Izmjena i dopuna GUP-a u kartografskim prikazima 3. Prometna i komunalna infrastrukturna mreža planirani koridor Gradišćanske ulice suzi za 3 metra sa sjeverne strane u potezu od Cankarove ulice do potoka Čnomerec.	10 Čnomerec	3986/1	Čnomerec	ZG-33		Primjedba se ne prihvaća.	5. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet (čl.37. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Raspored površina unutar profila ulice određuje se na temelju potreba i mogućnosti. GUP-ovi koridori određeni su u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Činjenica je da se ulice mogu graditi etaono i po dužini i širini.		2a	
2460	1	350-01/17-005/2460	26.09.2017.	STANARI ZGRADE Predstavnik Franjo Grgić	Predlaže se odustajanje od probijanja spoja Hegedušićeve ulice s ulicom Ravnice kako bi se onemogućilo još veće prometno opterećenje naselja.	4 Maksimir	156/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određuju se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Predmetna Hegedušićeva ulica je GUP-om dio osnovne ulične mreže i u funkciji razdiobe prometnih tokova stambenog bloka naselja. Nije planirana za preuzimanje tranzitnog prometa naselja (Aleja Augusta Augustinčića i Ulica Dragutina Albrehta), a što je vidljivo kroz planiran i realiziran urbani standard s uličnim obostanim rješenjem prometa u mirovanju, a što je sukladno rješenjima stambenih ulica. Provedbom, elaboratom prometnog rješenja neophodno je Hegedušićevu, Šeferovu i Radauševu definirati kao »zone smirenog prometa«, tj. područje u naselju obilježeno propisanim prometnim znakom, u kojem se vozila ne smiju kretati brzinom većom od brzine hoda pješaka i u kojem je dječja igra svugdje dopuštena.	HEGEDUŠIĆEVA	2a	
2461	1	350-01/17-005/2461	26.09.2017.	KRISTINA BELUŠIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45		Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta Izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2462	1	350-01/17-005/2462	26.09.2017.	URED OVLAŠTENOG ARHITEKTA Marko Milas	Predlaže se izmjena članka 80. U članku 80. stavak 2. brišu se „najviše tri stana na građevnoj čestici“ površine najmanje 5000m2 tako da GBP ne prelazi 400m2, a visina je, najviše, podrum, jedna etaža i potkrovlje ili uvučeni kat s tim da je na građevnoj čestici moguće smjestiti jednu glavnu građevinu. Predlaže se da se zadrži i stambeno rezidencijalna namjena sa dozvoljenom izgradnjom do 600 m2 GBP što odgovara potrebama izgradnje vila sa perivojnim i parkovnim okolišem. Ovime bi se onemogućila devastacija vrijednog podslijemenskog prostora, sa nastavkom izgradnje u tradiciji recentnih primjeraka zagrebačke arhitekture.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U svrhu zaštite prostora, a u tradiciji recentnih primjera zagrebačke arhitekture vila s perivojem, iznimno se omogućava gradnja stambeno-rezidencijalnih građevina diplomatsko-konzularnih predstavništava i drugih objekata javne i društvene namjene u skladu s čl. 12. i čl. 24. Odluke, prema definiranim urbanističkim parametrima kojima se želi očuvati pretežito zeleni karakter prostora s izrazito rahlom izgradnjom.	URBANA PRAVILA, ČL.80., 2.13. kao 350-01/17-005/2261	3e
2463	1	350-01/17-005/2463	26.09.2017.	URED OVLAŠTENOG ARHITEKTA Marko Milas	Predlaže se da se koridor novo planirane prometnice sa spoju s ulicom dr. Luje Naletilića pomakne na južni rub k.č.br. 3676, tj. na sjeverni rub k.č.br. 3677	7 Novi Zagreb – zapad	3676	Blato	VG-03		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Člankom 37. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba je jednoznačno određeno da su u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Raspored površina unutar profila ulice određuje se na temelju potreba i mogućnosti. GUP-ovi koridori određeni su u izvornom mjerilu 1:5000, na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Činjenica je da se ulice mogu graditi etaono i po dužini i širini. GUP nije tehnička dokumentacija.		2a
2464	1	350-01/17-005/2464	26.09.2017.	MARKO IVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45		Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta Izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2465	1	350-01/17-005/2465	26.09.2017.	KOSARKASKI KLUB 'RUDEŠ'	Predlaže se planiranje gradnje dvorane za minimalno 500 gledatelja prilikom gradnje školskih, rehabilitacijskih ili vjerskih sadržaja, a koja bi koristila svim korisnicima navedenih sadržaja. Traži se da se zadrži vanjsko igralište jer je jedino u MO Rudeš.	8 Trešnjevka – sjever	1355/1 1355/2	Rudeš	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne parcele prema kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora, dio su cjelovite zone javne i društvene namjene - D, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, nalazi se u zoni uređenja i urbane obnove prostora individualne izgradnje - 2.4.(čl.71.). Zonu čine čestice k.č.br. 1353/1, 1354, 1355/1 i 1355/2 k.o.Rudeš. Na predmetnoj čestici k.č.br.1355/1 k.o.Rudeš otvorena su sportska igrališta, za koja se u primjedbi traži da se zadrže kao takva, jer su jedina u MO Rudeš. Na istočnom dijelu zone, na drugoj predmetnoj čestici k.č.br.1355/2 k.o.Rudeš, nalazi se Centar za odgoj i obrazovanje Goljak za koji se navodi da je u tijeku izrada projektne dokumentacije za rušenje postojećeg objekta i izgradnju novog. Uz Rudešku cestu na zapadnom dijelu zone, na k.č.br.1353/1 i 1354 k.o.Rudeš, područni je objekt Dječjeg vrtića Grigora Viteza i područni objekt Dječjeg vrtića Matije Gubca, koji su u vrlo lošem stanju. Prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl.12., u predmetnoj zoni moguća je gradnja sportsko- rekreacijske dvorane. Također, za predmetnu česticu k.č.br.1355/1 k.o.Rudeš u čl.71.odluke, u detaljnim pravilima za javnu i društvenu namjenu, postoji iznimka za izgradnju montažne sportske građevine. Međutim, sportska dvorana s gledalištem za 500 mjesta treba zasebnu parcelu, na kojoj treba zadovoljiti znatan broj parkirališnih mjesta (čl.39 odluke) i zadovoljavajuću prometnu infrastrukturu mrežu (postojeća mreža to zasigurno nije: širine koridora približno od 5,5 m do 8,0 m), jer se radi o sadržaju koji implicira veliko prometno opterećenje za vrijeme utakmica. Predmetne čestice nalaze u okruženju mime zone individualne gradnje, stambene namjene - S, u kojoj se prema čl.9.odluke ne mogu graditi sadržaji koji ometaju stanovanje. Također, ako se žele zadržati postojeći sadržaji ne ostaje dovoljna površina za za traženi sadržaj, tim više jer područni objekti dječjih vrtića u vrlo su lošem stanju i ne zadovoljavaju Državni pedagoški standard u odnosu na veličinu čestice, veličinu vanjskih igrališta,...pa bi se zona trebala čuvati za moguće proširenje prilikom rekonstrukcije.	veza 695 očitovanje Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport: postoji iznimka za gradnju dvorane na 1355/1 Klasa: 350-07/02/766; Ur.br.:251-10-03-17-17, 28.12.2017.	
2466	1	350-01/17-005/2466	26.09.2017.	LUCIA MARINKOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2467	1	350-01/17-005/2467	26.09.2017.	LUCIA MARINKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2468	1	350-01/17-005/2468	26.09.2017.	ANTE BAKMAZ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupliva vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2469	1	350-01/17-005/2469	26.09.2017.	JASNA LOZANČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo formiranoj ulici Karla Metkoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metkoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaselejenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2470	1	350-01/17-005/2470	26.09.2017.	NIKOLINA KOVAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo osmišljenj ulici Karla Metkoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metkoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2471	1	350-01/17-005/2471	26.09.2017.	BARBARA KLEMAR	Nenadsvodenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostor uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug		ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b	
2472	1	350-01/17-005/2472	26.09.2017.	BARBARA KLEMAR	Protivljenje planiranom nadsvodenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
2473	1	350-01/17-005/2473	26.09.2017.	MILA ČORIĆ	Protivljenje planiranom nadsvodenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec		ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f	
2474	1	350-01/17-005/2474	26.09.2017.	ROBERT KUŠENIĆ	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu stambene namjene (S) radi legalizacije stambene zgrade.	11 Gornja Dubrava	7591/1	Čučerje	ZG-07	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom stambene namjene. Tražena prenamjena bila bi u suprotnosti s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16). Planska namjena nije zapreka za ishođenje rješenja o izvedenom stanju.	3a	
2475	1	350-01/17-005/2475	26.09.2017.	LJILJANA HOZJAK Zastupana po: NEVENKA MRČELA	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Predmetna i susjedna čestica koristi se u stambene svrhe te u gospodarsko poljoprivredne.	4 Maksimir	794	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u cjelovitj zoni posebno vrijedne gradske park-šume Remete, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, te na području evidentiranog stabiliziranog klizišta broj 600, na čijem području se već događalo klizanje. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2476	1	350-01/17-005/2476	26.09.2017.	HELENA KLJAIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 121/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2476	2	350-01/17-005/2476	26.09.2017.	HELENA KLJAIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2477	1	350-01/17-005/2477	26.09.2017.	STIPE KLJAIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 121/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2477	2	350-01/17-005/2477	26.09.2017.	STIPE KLJAIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2478	1	350-01/17-005/2478	26.09.2017.	BLAŽENKA ČOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 121/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2478	2	350-01/17-005/2478	26.09.2017.	BLAŽENKA ČOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2479	1	350-01/17-005/2479	26.09.2017.	IGOR ČOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 121/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2479	2	350-01/17-005/2479	26.09.2017.	IGOR ČOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2480	1	350-01/17-005/2480	26.09.2017.	NIKOLINA ORŠULIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječaja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 121/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uže od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2480	2	350-01/17-005/2480	26.09.2017.	NIKOLINA ORŠULIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2481	1	350-01/17-005/2481	26.09.2017.	IVANA ŠIPIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječajja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2481	2	350-01/17-005/2481	26.09.2017.	IVANA ŠIPIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2482	1	350-01/17-005/2482	26.09.2017.	MLADEN MARJANOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječajja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2482	2	350-01/17-005/2482	26.09.2017.	MLADEN MARJANOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2483	1	350-01/17-005/2483	26.09.2017.	KATARINA JOVANOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječajja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2483	2	350-01/17-005/2483	26.09.2017.	KATARINA JOVANOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2484	1	350-01/17-005/2484	26.09.2017.	MIHAEL SOKOL IGOR ČOVIĆ	1. Prenamjena čestica u zonu Z3 uz formiranje javnog tematskog parka temeljem javnog krajobraznog natječajja. Javni park na Jarušćici i Gaju javni je interes budući da na tom području nema niti jedna uređena zelena površina.	7 Novi Zagreb – zapad	1351/2, 1352, 1353, 1354/3, 1355, 1356/2, 1200, 1203, 1204, 1205/1, 1206, 1207, 1208, 1209/1, 1210, 1211, 1212, 1213/1, 1211/1, 1102/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. GUP-om grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, pa je slijedom toga planiran i produžetak Vatikanske ulice - gradska avenija širine koridora od oko 40 m, u čijem koridoru se nalaze predmetne čestice. Planirani koridor gradske avenije je ključni prometni koridor Zagreba, stoga koridor nije moguće ukinuti. No člankom 38. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana. Do realizacije produžene Vatikanske ulice u predmetnom dijelu uređenje parka može egzistirati. Prilikom definiranja tehničkog rješenja Vatikanske ulice trebalo bi preispitati mogućnost zadržavanja parka.	PARK LANIŠTE	3a
2484	2	350-01/17-005/2484	26.09.2017.	MIHAEL SOKOL IGOR ČOVIĆ	2. Prenamjena čestice u predškolsku namjenu budući da takvih sadržaja nedostaje na tom području te se predmetno zemljište nalazi u najgušće naseljenom dijelu naselja.	7 Novi Zagreb – zapad	1347/1	Blato	VG-03	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna čestica se nalazi u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1 u kojoj je, prema članku 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), moguće graditi građevine društvenih djelatnosti, pa tako i predškolske ustanove.	VRTIĆ LANIŠTE	3a
2485	1	350-01/17-005/2485	26.09.2017.	MILA ČORIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generainim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješanjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2486	1	350-01/17-005/2486	26.09.2017.	NIKOLINA MLADIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2487	1	350-01/17-005/2487	26.09.2017.	STANISLAV RAUKER	Traži se ostatak čestice u zoni R2 - rekreacija bez gradnje, budući da je srambeni blok već preizgrađen te nema sportskih sadržaja, dječjeg igrališta te zelenih površina općelto u blizini.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.GI. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	3a
2488	1	350-01/17-005/2488	26.09.2017.	TONČICA VUKMAN KORDIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2489	1	350-01/17-005/2489	26.09.2017.	DAMIR SOKOLIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2490	1	350-01/17-005/2490	26.09.2017.	BRANISLAV OBLUČAR	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2491	1	350-01/17-005/2491	26.09.2017.	VESNA MUŽINA	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2492	1	350-01/17-005/2492	26.09.2017.	SUNČICA PIVČEVIĆ GRBAVAC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2493	1	350-01/17-005/2493	26.09.2017.	BRANKA MEIĆ SAME	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2494	1	350-01/17-005/2494	26.09.2017.	NATALIJA KREJLOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2495	1	350-01/17-005/2495	26.09.2017.	NINO POLIČ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2496	1	350-01/17-005/2496	26.09.2017.	IVONA PIEROBON SIKMAN	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2497	1	350-01/17-005/2497	26.09.2017.	NEVENKA DIMAČ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2498	1	350-01/17-005/2498	26.09.2017.	KSENJA STOJANOVSKI	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2499	1	350-01/17-005/2499	26.09.2017.	MAJA POLJSKI □	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čmomelec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2500	1	350-01/17-005/2500	26.09.2017.	IVA JURŠIĆ URAVIČ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čmomelec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2501	1	350-01/17-005/2501	25.09.2017.	ALEMKA KLEMEN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2502	1	350-01/17-005/2502	25.09.2017.	KOLJA - MLADEN PETROVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2503	1	350-01/17-005/2503	25.09.2017.	MATO BRNJČIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2504	1	350-01/17-005/2504	25.09.2017.	LUCA ČAČIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2505	1	350-01/17-005/2505	25.09.2017.	LJILJANA BRNJČIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2506	1	350-01/17-005/2506	25.09.2017.	KRISTINA HUSTIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2507	1	350-01/17-005/2507	26.09.2017.	ALEN HUSTIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2508	1	350-01/17-005/2508	26.09.2017.	UDRUGA EKO ZAGREB Strokinec 1 10 090 Zagreb	Prema prijedlogu izmjene i dopune odluke o donošenju generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, u gradu Zagrebu ne planira se ni jedna sortirnica te ni jedno kompostišta, a u Zagrebu postoji objektivna potreba za 2 - 4 sortirnice koje bi se ravnomjerno rasporedile po gradu te otprilike isto toliko kompostišta. Ne uvrštavanje istih u GUP sasvim sigurno neće ći za ispunjenjem ciljeva niti će se moći omogućiti prihvat i ponovna upotreba odvojeno prikupljenog otpada. Također, prema kartografskom prikazu Vodnogospodarskog sustava i postupanja s otpadom, u Zagrebu je zabilježeno 7 izgrađenih reciklažnih dvorišta i 12 je planiranih, a taj broj ne odgovara potrebama Zagreba. Također, razmještanje istih je nepovoljan, jer je velika koncentracija na istoku grada, a od poteza zapad sjeverno od Aleje Bologne i Illice pa sve do Maksimira uočene su samo dvije, od toga je jedna tek u planu. Također je problem i istočni dio Zagreba od Branimirove pa sve do Save gdje se ne planira ni jedna. Problem su i pojedinačni kvartovi kao npr. Stenjevec. Naglasak primarno treba biti na sortirnicama i kompostišta, a reciklažna dvorišta su samo potpora sustavu za gospodarenje otpadom.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacije i građevine cjelovitog sustava gospodarenja otpadom planiraju se u skladu s obvezama koje nameću propisi iz područja gospodarenja otpadom i iskazanim potrebama gradskih komunalnih društava, te objektivnim prostornim mogućnostima. Unutar obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba djeluju dvije kompostane (Prudinec-Jakuševec i Markuševec). Prostornim planom Grada Zagreba definirana je i lokacija buduće kompostane na području Gradske četvrti Brezovica. GUP grada zagreba omogućuje realizaciju kompostana u sklopu rasadnika na zaštitnim zelenim površinama i drugim neizgrađenim površinama uz uvjet da ne ometa stanovanje. Izgradnja gradske mreže reciklažnih dvorišta odredbama Plana je omogućena u cijelom nizu zona namjene i korištenja prostora upravo iz razloga što lakše pronalaženja lokacija za smještaj i realizaciju takve vrste sadržaja. Sama dinamika realizacije građevina za potrebe gospodarenja otpadom ovisi o planiranim financijskim sredstvima, mogućnosti rješavanja imovinsko - pravnih odnosa i drugim čimbenicima.	SPALIONICA / OTPAD	3b
2509	1	350-01/17-005/2509	26.09.2017.	UDRUGA EKO ZAGREB Strokinec 1 10 090 Zagreb	Izmještanje lokacije postrojenja CE-ZA-R, C.T.O.S. na Jankomiru. Lokacija je neprihvatljiva budući da se nalazi na vodozaštitnom području 2. zone, a po članku 98. Izmjena i dopuna Odluke na području 2. zone zabranjuje se skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećih u cilju njihova zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada, regionalnih i županijskih centara za gospodarenje otpadom, reciklažnih dvorišta i pretovarnih stanica za otpad ako nije planirana provedba mjera zaštite voda te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada. Neprihvatljiva je lokacija udaljena 300 m od bolnice i vrlo blizu naseljima. Opasnosti i negativne strane takvog pogona brojne su. Postupci tijekom požara - nužno je zbog dioksinске opasnosti uputiti poziv da se sva naselja u krugu nekoliko kilometara ili barem na pravcu vjetra odmah evakuiraju sve do završetka požara. Dodatno, potpuno je prešućena ključna opasnost - dioksinско onečišćenje atmosfere, tla i vodotoka, iako ni to nije jedino onečišćenje. Načelo opreznosti (COM (2000) 1), inače ugrađeno u sve relevantne Europske okolišne propise i uredbе (EC 76/2000) upućuje nas na neizostavnu obvezu da ovdje bude pomnije razmotreno i neizostavno primijenjeno.	13 Stenjevec	2516/1 i dr.	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Dozvole za gospodarenje otpadom gospodarskim subjektima izdaju nadležna upravna tijela sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17) i drugih akata iz područja gospodarenja otpadom i zaštite okoliša, kojima je regulirana djelatnost gospodarenja otpadom, te propisane mjere nadzora. Mjere zaštite voda propisuju se aktima iz područja vodnog gospodarstva. Zakon o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) propisuje provedbu zaštite izvorišta po zonama sanitarne zaštite sukladno odluci o zaštitni izvorišta, te obvezu uvrštenja tih zona u prostorne planove. Sukladno Odluci o zaštitni izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka, (Sl.gl.GZ 21/14 i 12/16) predmetna lokacija nalazi se unutar III. zone - zone ograničenja i zaštite.	SPALIONICA / OTPAD	3b
2510	1	350-01/17-005/2510	26.09.2017.	UDRUGA EKO ZAGREB Strokinec 1 10 090 Zagreb	Izbrisati planiranu lokaciju spalionice, odnosno centra za termičku obradu otpada i CGO-a, jer je sam objekt nepotereban i štetan za stanovnike grada Zagreba. Zahtijeva se provedba ekološki zasnovanog sustava gospodarenja otpadom, što podrazumjeva potpuno odbacivanje svih opcija i postupaka manipulacije otpadom kao što su spalionice otpada i drugi sustavi za manipulaciju smećem (CGO i MBO). Razlozi za to su: ekološki, zdravstveni, ekonomski, civilizacijski.	5 Peščenica - Žitnjak	4383/1 i dr.	Žitnjak	ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom, u smislu tehnoloških postupaka, propisuje se propisima i dokumentima iz područja gospodarenja otpadom.	SPALIONICA / OTPAD	3b
2511	1	350-01/17-005/2511	26.09.2017.	UDRUGA EKO ZAGREB Strokinec 1 10 090 Zagreb	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2512	1	350-01/17-005/2512	26.09.2017.	UDRUGA EKO ZAGREB	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkališeva Pod zidom, Frankopanska Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2513	1	350-01/17-005/2513	26.09.2017.	RENATO PINTARIĆ	Prenamjena koridora prometnice u zonu javne i društvene namjene - D kako bi se mogla urediti dječja igrališta i šetnice.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 1146/1 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje dječjih igrališta, sukladno čemu je tražena prenamjena neprihvatljiva.	DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	
2514	1	350-01/17-005/2514	26.09.2017.	DARKO VRANEŠIĆ	1. Izmjena katastarskog plana u kojem se vlasnička čestica iz Zemljišne Knjige (k.č.185/12) poistovjeti u katastarskom planu kao posebna čestica a ne dio katastarske čestice 3105/1.	2 Gornji grad – Medveščak	3105/1	Sestine	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na GUP.		
2514	2	350-01/17-005/2514	26.09.2017.	DARKO VRANEŠIĆ	2. uknjižiti pravo služnosti prolaza kolima i pješice prema opisu i namjeni iz Zemljišne Knjige.	2 Gornji grad – Medveščak	3105/1	Sestine	ZG-24		Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP.		
2514	3	350-01/17-005/2514	26.09.2017.	DARKO VRANEŠIĆ	3. u posjedovni list kao posjednike upisati vlasnike odnosno: Ljiljana Vranešić i Darko (sin Nikole) Vranešić.	2 Gornji grad – Medveščak	3105/1	Sestine	ZG-24		Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne odnosi na GUP.		
2514	4	350-01/17-005/2514	26.09.2017.	DARKO VRANEŠIĆ	4. povratno pismeno potvrditi da je na predmetnoj čestici (pošto je GUP-om dijelom u stambenoj građevinskoj zoni) dozvoljava gradnja stambenog objekta po cijeloj površini.	2 Gornji grad – Medveščak	3105/1	Sestine	ZG-24		Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedba se ne odnosi na GUP.		3a
2515	1	350-01/17-005/2515	25.09.2017.	GORAN GRBAC	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska Trkališeva Pod zidom, Frankopanska Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2516	1	350-01/17-005/2516	25.09.2017.	DAN JELARIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonastaleg područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2517	1	350-01/17-005/2517	25.09.2017.	??	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2518	1	350-01/17-005/2518	25.09.2017.	ALEN DEDIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2519	1	350-01/17-005/2519	25.09.2017.	MARIJA BILJANOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2520	1	350-01/17-005/2520	25.09.2017.	MARIJAN MILINOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2521	1	350-01/17-005/2521	25.09.2017.	IVA MEDIMOREC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2522	1	350-01/17-005/2522	25.09.2017.	DANIJEL ŠČUKANEC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2523	1	350-01/17-005/2523	25.09.2017.	NATALIJA ZUJIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2524	1	350-01/17-005/2524	25.09.2017.	ANTONIO HRVATIN ROTH	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2525	1	350-01/17-005/2525	25.09.2017.	IGOR ROTH	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2526	1	350-01/17-005/2526	25.09.2017.	VOLJIA MODRIĆ BOŠNJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2527	1	350-01/17-005/2527	25.09.2017.	MIRO BOŠNJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2528	1	350-01/17-005/2528	25.09.2017.	IVANA BRKLJAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2529	1	350-01/17-005/2529	25.09.2017.	TOMISLAV BRKLJAČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2530	1	350-01/17-005/2530	25.09.2017.	IVANA GRGIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2531	1	350-01/17-005/2531	25.09.2017.	RUŽICA STIPIČ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2532	1	350-01/17-005/2532	25.09.2017.	TIHOMIR TOMIČ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2533	1	350-01/17-005/2533	25.09.2017.	ANTEA MATIJAŠEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2534	1	350-01/17-005/2534	25.09.2017.	DALIBOR MATANIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2535	1	350-01/17-005/2535	25.09.2017.	JASMINKA TOMISLAVA ČANADI	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2536	1	350-01/17-005/2536	25.09.2017.	ALEN BITIČI	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2537	1	350-01/17-005/2537	25.09.2017.	ALEKSANDRA KAPETANOVIĆ BITIČI	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2538	1	350-01/17-005/2538	25.09.2017.	ALEM ČORIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2539	1	350-01/17-005/2539	25.09.2017.	DINKO MATIJAŠEVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2540	1	350-01/17-005/2540	25.09.2017.	MARTINA FERINA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2540	2	350-01/17-005/2540	25.09.2017.	MARTINA FERINA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgoovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
2541	1	350-01/17-005/2541	25.09.2017.	SNJEŽANA FERINA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2541	2	350-01/17-005/2541	25.09.2017.	SNJEŽANA FERINA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgoovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obvezu Javnog natječaja	3c 3e
2542	1	350-01/17-005/2542	25.09.2017.	TOMISLAV VRBANEC	Predlaže se otkup navedenih čestica radi izgradnje parka - dječjeg igrališta, u navedenom je području javna i društvena namjena, predškolska i školska D4 i D5.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3a
2542	2	350-01/17-005/2542	25.09.2017.	TOMISLAV VRBANEC	Predlaže se i da se predvidi mogućnost gradnje doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11., sukladno čemu traženo nije potrebno prihvatiti.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2543	1	350-01/17-005/2543	25.09.2017.	DARKO BOSANČIĆ	Predlaže se otkup navedenih čestica radi izgradnje parka - dječjeg igrališta, u navedenom je području javna i društvena namjena, predškolska i školska D4 i D5.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3a
2543	2	350-01/17-005/2543	25.09.2017.	DARKO BOSANČIĆ	Predlaže se i da se predvidi mogućnost gradnje doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11., sukladno čemu traženo nije potrebno prihvatiti.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	
2544	1	350-01/17-005/2544	25.09.2017.	IVONA FILIP BOSANČIĆ	Predlaže se otkup navedenih čestica radi izgradnje parka - dječjeg igrališta, u navedenom je području javna i društvena namjena, predškolska i školska D4 i D5.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3a
2544	2	350-01/17-005/2544	25.09.2017.	IVONA FILIP BOSANČIĆ	Predlaže se i da se predvidi mogućnost gradnje doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11., sukladno čemu traženo nije potrebno prihvatiti.	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	
2545	1	350-01/17-005/2545	26.09.2017.	JURIĆ MARKO	Moli se da se navedena čestica i dalje vodi kao građevinska.	4 Maksimir	1160/6	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u zoni stambene namjene (S) te je na njoj u katastarskoj podlozi evidentirana građevina, a člankom 69., stavkom 3. propisana su detaljna pravila gradnje. Slijedom navedenog nije potrebno izvršiti nikakvo postupanje - izmjenu u Planu.		
2546	1	350-01/17-005/2546	26.09.2017.	RENATA ZLATEC	Traži se omogućavanje izgradnje prometnog pristupa na predmetne čestice.	13 Stenjevec	2513/5 2512/1	Podsused	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Reguliranje vlasničkih odnosa i prava služnosti pristupnog puta do javno prometne površine nije predmet Plana. Zakonom je određeno da je "prometna površina, površina javne namjene, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice". Generalnim urbanističkim planom grafički se određuje osnovna ulična mreža, dok se pristupi do pojedinačnih čestica rješavaju sukladno važećoj zakonskoj i tehničkoj regulativi, kao i člancima 38., 39. i 77. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. K.č. 2513/5 i 2512/1, k.o.Podsused nalaze se u bruto zoni gospodarske namjene (G).		3b
2547	1	350-01/17-005/2547	26.09.2017.	ZORAN ŠKUGOR	Prenamjena cijele čestice u zonu stambene namjene - S te promjena urbanog pravila u 2.1. Trenutno je dijelom u zoni zaštitne zelene površine - Z.	15 Podsujeme	10510 10509 10508	Markuševac	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u drugom redu u odnosu na ulicu Vinčekog brijeg, dijelom u zoni aktivnog klizišta i unutarnjane zaštitne zelene površine. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a 3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2548	1	350-01/17-005/2548	26.09.2017.	MELITA BESTVINA	Predlaže se da se dopune uvjeti članka 70. točke 18. na način: "dovršetak započetih nizova prema propozicijama po kojima je niz građen, s tim da se nove građevine mogu interpolirati, ali ne i nastavljati iza posljednjih građevina, osim poluugradene građevine na kraju niza; što se odnosi i na dvojni kuću (poluugradena je dakle svaka polovica) gdje je jedna strana - kuća konzumirana tj. izgrađena po propisima koji su bili na snazi osamdesetih godina, a druga je ostala niska i trebala bi se danas rekonstruirati na način da sa susjednom polovicom čini skladnu vizuelnu cjelinu, što je upravo poštivanje lokalnih uvjeta - visina i površina postojećih građevina.	10 Čnomerec	1754/2	Čnomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetne odredbe na koji se poziva podnositeljica primjedbe, definirane u navedenom čl.70., točka 18. detaljnih pravila, odnose se na dovršetak započetih nizova; predmetno opisana situacija u podnesku ne predstavlja dovršetak započetih nizova nego dio poluugradene građevine, za što se odgovarajuće primjenjuju odredbe definirane u navedenom članku, a za poluugradene građevine.	URBANA PRAVILA, ČL.70., 2.3.	3c
2549	1	350-01/17-005/2549	26.09.2017.	KLINIKA ZA INFektivNE BOLESTI "DR. FRAN MIHALJEVIĆ" Mirogojska cesta 8 10 000 Zagreb	Protivljenje planiranoj trasi Bijeničke u potezu od Mirogojske do Aleje Hermana Boilea, budući da prelazi preko čestice na kojoj su smješteni objekti klinike.	15 Podsljeme	3714/1	Gračani	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana sjeverna longitudinalna prometnica koja povezuje središnji dio grada (Ulicu Medveščak - Ksaversku ulicu) sa istočnim dijelom grada (Alejom Gojka Šuška) kao kategorizirana glavna gradska ulica širine koridora od oca. 10,0 m (minimalno i obzirno prema prostoru sjevernog dijela grada). U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina.		3b
2550	1	350-01/17-005/2550	26.09.2017.	ZAGREBGRADNJA DOO	Prenamjena iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu mješovite namjene M koja će se detaljnije odrediti UPU-om Vrbani III, i to u potezu širine oca 120 m, paralelno sa Horvačanskom cestom, a južno od korita potoka. Taj potez obuhvatio bi i okretište tramvaja čijom bi se transformacijom promijenila geometrija okretišta, uz zadržavanje njegove funkcije, i izgradnju podzemne garaže ispod okretišta za potrebe naselja i zone sporta.	9 Trešnjevka – jug		Rudeš Vrapče	ZG-42	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Za predmetnu zonu na snazi je UPU Vrbani III (Sl.gl.GZ 4/05 i 12/06 ID) na temelju kojeg je do sada izgrađeno naselje. Područje koje je predmetom primjedbe u kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), 1. Korištenja i namjene prostora, definirano je kao zona R1 - sport s gradnjom, a prema navedenom važećem detaljnijem planu kao zona sporta i rekreacije podijeljena na četiri cjeline, te je područje za koje se traži prenamjena u M1 prema istom detaljnijem urbanističkom planu definirano kao zona R1-a i R1-d . Unutar zone R1-a omogućena je izgradnja podzemne javne garaže, uz rekonstrukciju i korekciju geometrije okretišta tramvaja za izražavanje tramvajskih linija. Budući da u novoplaniranom naselju nedostaju parkirališna - garažna mjesta, planom je predviđena zona za javnu garažu. Gradski ured za obrazovanje, kulturu i sport, klasa: 620-01/17-01/1001 od 13. prosinca 2017.g., očitovao se za predmetnu zonu izražavajući suglasnost s prenamjenom sjevernog dijela zone R1 paralelno s južnim "pročeljem" Horvačanske ceste južno od korita potoka, budući da isto ne zadire u planirane konkretne sportske sadržaje, već se odnosi na prostor ranije planiranog prostora za izgradnju kompleksa Hrvatskog Olimpijskog Odbora. Nadalje, Hrvatski Olimpijski Odbor očitovao se dopisom UR.br. 942/17 od 21. studenog 2017.g. kako nema više interes izgradnje zgrade na predmetnoj lokaciji, te se daje suglasnost na prijedlog prenamjene dijela zone sporta s gradnjom - R1 u mješovitu namjenu - M u naselju vrbani III. Također, Zagrebački holding d.o.o. svojim očitovanjem od 20.09.2017.g. znak: ZET-UU-134/17 očitovao se izražavajući suglasnost s predmetnom prenamjenom uz uvjet da se okretište tamvaja djelomično izmjesti (novi radijus), te ispod njega izgradi podzemna garaža. S obzirom da su sva tri ureda, nadležna za predviđenu zonu, u svojim očitovanjima naveli da ne postoji interes za izgradnju sportskih sadržaja u obliku predviđenom prema urbanističko-arhitektonskom natječaju za razradu predmetne zone sporta i rekreacije, provedenom 2008.g., te s obzirom na deficite sadržaje javne i društvene namjene na području samog naselja, smatra se stručno opravdanim izmijeniti dio zone sporta s gradnjom R1 u mješovitu namjenu - M kako je prikazano u grafičkom dijelu GUP-a, u cilju dovršetka izgradnje naselja: parametri i uvjeti izgradnje novih sadržaja odrediti će se kroz postupak izmjene i dopune navedenog UPU-a Vrbani III, a u kojem postupku će se preispitati i nadostajući javni i društveni sadržaji naselja.	UPU	3a 2c
2551	1	350-01/17-005/2551	26.09.2017.	KATARINA ČOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GC Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska i Vlatičeva ulica, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ulica).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2552	1	350-01/17-005/2552	26.09.2017.	DOMAGOJ VRANJES	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GC Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska i Vlatičeva ulica, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ulica).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2553	1	350-01/17-005/2553	26.09.2017.	IVANA TOMAŠEVIĆ	Nenasvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2554	1	350-01/17-005/2554	26.09.2017.	MIHAELA MEŠTROVIĆ	Nenasvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2555	1	350-01/17-005/2555	26.09.2017.	IVANA TOMAŠEVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2556	1	350-01/17-005/2556	26.09.2017.	KATARINA ČOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2557	1	350-01/17-005/2557	26.09.2017.	MIHAELA MEŠTROVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje čime se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili čime ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2558	1	350-01/17-005/2558	26.09.2017.	DOMAGOJ VRANJEŠ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje čime se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili čime ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2559	1	350-01/17-005/2559	26.09.2017.	KONČAR ELEKTROINDUSTRIJA DD Fallerovo Setalište 22 10 000 Zagreb zastupan po: LIDIJA GRABENAR	1. Predmetna čestica presječena je koridorom prometnice na dva dijela, jedan u zoni mješovitih - pretežito stambene namjene - M1 a drugi u zoni javne i društvene namjene D. Traži se: Mogućnost izmicanja trase prometnice koja sada ide preko k.č. br. 1325 k.o. Peščenica, te tako oduzima dio te parcele (cca 10.000 m ²), a dio parcele ostaje u namjeni koja nije kompatibilna sa razvojnim planovima Končar elektroindustrije d.d. (cca 10.000 m ²)	5 Peščenica - Žitnjak	1325	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Koridori planiranih prometnica osnovne mreže dio su cjelovitog rješenja projekta vezanog na Studentski kampus Borongaj.		3b
2559	2	350-01/17-005/2559	26.09.2017.	KONČAR ELEKTROINDUSTRIJA DD Fallerovo Setalište 22 10 000 Zagreb zastupan po: LIDIJA GRABENAR	2. Mogućnost da na površini dijela k.č. br. 1325 k.o. Peščenica koja je sada u sklopu namjene D bude namjena M2 što bi Končaru bar djelomično ublažilo situaciju i omogućilo da na tom dijelu čestice realizira dio svojih planova.	5 Peščenica - Žitnjak	1325	Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Javna i društvena namjena (D) je cjelovita zona kampusa Borongaj, koja se uređuje u skladu s odredbama Urbanističkog plana uređenja Studentski kampus Borongaj ("Sl.gl.GZ", br. 9/2013.).		3a
2560	1	350-01/17-005/2560	26.09.2017.	KONČAR ELEKTROINDUSTRIJA DD Fallerovo Setalište 22 10 000 Zagreb zastupan po: LIDIJA GRABENAR	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u zonu gospodarske namjene - G te omogućavanje izgradnje parkirališnog prostora tvrtke Končar.	13 Stenjevec	2472/1 2473/2 2473/7	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice unutar su zone Uređenja i obnove prostora niske gradnje- (2.7.), čl.74. Odluke, u kojoj nije predviđena gospodarska namjena -G. Gospodarska namjena definirana je u zoni Uređenja, zaštite i obnove kompleksa jedne namjene (2.10.), čl.77. Odluke, s namjerom firmiranja prostorne cjeline, omeđena prometnicama, zelenilom, što za predmetne čestice nije slučaj budući da se nalaze unutar zone mješovite namjene. Izgradnja parkirališnog prostora je u funkciji konkretne izgradnje i namjene prostora. Izgradnju parkirališnog prostora treba riješiti na čestici na kojoj parkirališna potreba nastaje, a ako se ne može riješiti u nivou terena, treba tražiti rješenje kroz jednu ili više podzemnih (nadzemnih) razina ovisno o potrebi. Čl. 39. Odluke o donošenju GUP-a GZ određuje da se potreban broj PGM-a određuje na 1000 m ² građevinske (brutto) površine, ovisno o namjeni prostora u građevini. Prenamjene radi uređenja parkirališta nije razložna budući da se i u mješovitoj pretežito poslovnoj namjeni mogu uređivati parkirališta.		3a
2561	1	350-01/17-005/2561	26.09.2017.	KONČAR ELEKTROINDUSTRIJA DD Fallerovo Setalište 22 10 000 Zagreb zastupan po: LIDIJA GRABENAR	Ukoliko nije moguće prenamjeniti čestice u zonu gospodarske namjene - G, traži se da one ostanu u zoni mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 kao što su bile do sada.	13 Stenjevec	2472/1 2473/2 2473/7	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetne čestice unutar su zone Uređenja i obnove prostora niske gradnje- (2.7.), čl.74. Odluke, u kojoj nije predviđena gospodarska namjena -G. Gospodarska namjena u zoni je Uređenja, zaštite i obnove kompleksa jedne namjene (2.10.), čl.77. Odluke, te treba činiti neku prostornu cjelinu, omeđenu prometnicama, zelenom tampion zonom, a predmetne čestice unutar su zone mješovite namjene. Prema prijedlogu plana predmetne čestice se nalaze u zoni mješovite pretežito stambene namjene M1, te je prihvatljiv prijedlog prenamjene područja u zonu mješovite pretežito poslovne namjene M2. Također, napominje se da je u Prijedlogu plana za javnu raspravu došlo je tehničke pogreške odnosno neusklađenosti simbola koji je u karti 1.Korištenje i namjena prostora M2, dok je u karti 4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora 4a) Urbana pravila predmetna zona pogreškom označena kao M1 mješovita pretežito stambena namjena, a koja će se u ovom postupku korigirati prema navedenom.		
2562	1	350-01/17-005/2562	26.09.2017.	ROBERT SALER	Izmjena urbanog pravila iz 2.7 u 2.9 kako bi se čestica objedinila sa susjednim česticama i tako omogućila gradnja stambenog objekta koji bi pratio urbanu matricu okolne izgradnje.	8 Trešnjevka – sjever	4023	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna parcela dio je starog naselja obiteljskih kuća, površine 243 m ² . Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 4a) Urbana pravila, parcela je u zoni uređenja i urbane obnove prostora niske gradnje (2.7.), čl.74.odluke. Prema navedenom članku, parcela ne zadovoljava niti najmanju površinu propisanu za novu gradnju, jer je najmanja površina za građevnu česticu za samostojeću građevinu 500 m ² , za poluugradenu 300 m ² , jedino za ugrađenu je 180 m ² . Parcele s kojima bi se predmetna parcela objedinila k.č.br.4024/1, 4024/2 i 4024/3 k.o.Trešnjevka, pripadaju potezu uz Nehajsku ulicu, a predmetna parcela nalazi se unutar naselja (u trećem redu), na samom uglu Trsatske ulice. Radi se o ulici koja je prometno jako opterećena, a spoj s Nehajskom ulicom je na maloj udaljenosti od Ozaljske i kao takav vrlo problematičan. Na predmetnoj parceli teško je realizirati i zadovoljiti parametre postojećeg urbanog pravila niske gradnje, a gradnja prema pravilima iz čl.76.odluke- za zonu uređenje i urbane obnove visoke gradnje (2.9.) nije moguća. Prema detaljnim pravilima za visoku gradnju, da bi se gradilo na regulacijskoj liniji, koridor ulice mora biti minimalno 15 m širine, a visoka građevina mora biti udaljena najmanje polovicu svoje visine od međa pripadajuće grad. čestice, osim od onih na koje je prislonjena.te javnoprometnih površina.		3c
2563	1	350-01/17-005/2563	26.09.2017.	MARCHIOLI BISERKA	Izmjena urbanog pravila iz 2.7 u 2.9 kako bi se čestica objedinila sa susjednim česticama i tako omogućila gradnja stambenog objekta koji bi pratio urbanu matricu okolne izgradnje.	8 Trešnjevka – sjever	4023	Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna parcela dio je starog naselja obiteljskih kuća, površine 243 m ² . Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 4a) Urbana pravila, parcela je u zoni uređenja i urbane obnove prostora niske gradnje (2.7.), čl.74.odluke. Prema navedenom članku, parcela ne zadovoljava niti najmanju površinu propisanu za novu gradnju, jer je najmanja površina za građevnu česticu za samostojeću građevinu 500 m ² , za poluugradenu 300 m ² , jedino za ugrađenu je 180 m ² . Parcele s kojima bi se predmetna parcela objedinila k.č.br.4024/1, 4024/2 i 4024/3 k.o.Trešnjevka, pripadaju potezu uz Nehajsku ulicu, a predmetna parcela nalazi se unutar naselja (u trećem redu), na samom uglu Trsatske ulice. Radi se o ulici koja je prometno jako opterećena, a spoj s Nehajskom ulicom je na maloj udaljenosti od Ozaljske i kao takav vrlo problematičan. Na predmetnoj parceli teško je realizirati i zadovoljiti parametre postojećeg urbanog pravila niske gradnje, a gradnja prema pravilima iz čl.76.odluke- za zonu uređenje i urbane obnove visoke gradnje (2.9.) nije moguća. Prema detaljnim pravilima za visoku gradnju, da bi se gradilo na regulacijskoj liniji, koridor ulice mora biti minimalno 15 m širine, a visoka građevina mora biti udaljena najmanje polovicu svoje visine od međa pripadajuće grad. čestice, osim od onih na koje je prislonjena.te javnoprometnih površina.		3c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2564	1	350-01/17-005/2564	26.09.2017.	ERIKA STANČIĆ VIDRAČ	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 i pretežito poslovne - M2 u zonu zaštitne zelene površine - Z za k.č.br. 798/1, u zonu sportsko - rekreacijske namjene -R za k.č.br.798/21 i 1036/6, te u zonu Z i D za k.č.br. 840/1 i 840/3, budući da se u naravi tako koriste.	6 Novi Zagreb – istok	798/1 798/21 1036/6 840/1 840/3	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Koncept izvornog urbanističkog rješenja prema kojem je realizirano naselje Sopot gotovo u cijelosti temelji se na urbanim potezima i akcentima visoke izgradnje uklopljene u uređene javne zelene površine, te je navedene katastarske čestice na razini GUP-a stručno neprimjereno i nepotrebno izdvajati u posebnu zonu, ali koja se kao negradiva i parkovno uređena sastavnica urbane matrice dovršenog naselja štiti i uređuje na temelju definiranih odrednica čl. 63. GUP-a. Nadalje, GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sportsko-rekreacijska igrališta, kao i sadržaje javne i društvene namjene, stoga ne postoji kolizija planske namjene i postojećeg korištenja prostora. Nadalje, u čl.63., st.3. Detaljna pravila u zoni stambene, mješovite i poslovne namjene, alineja 7, određeno je da prenamjena uređenih javnih zelenih površina i igrališta nije moguća. Slijedom navedenog traženo se ne prihvaća. □		3a
2565	1	350-01/17-005/2565	26.09.2017.	BAJIĆ IRENA	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2566	1	350-01/17-005/2566	26.09.2017.	TOMISLAV KOS	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2567	1	350-01/17-005/2567	26.09.2017.	EMA KALOGERA JURANIĆ	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2568	1	350-01/17-005/2568	26.09.2017.	ANA MARUNIĆ	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2569	1	350-01/17-005/2569	26.09.2017.	IVANA VRKLJAN	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2570	1	350-01/17-005/2570	26.09.2017.	VANJA JURISIĆ	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2571	1	350-01/17-005/2571	26.09.2017.	TANJA FURLAN	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2572	1	350-01/17-005/2572	26.09.2017.	SNJEŽANA ŽUK	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2573	1	350-01/17-005/2573	26.09.2017.	ANA RAUKER	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2574	1	350-01/17-005/2574	26.09.2017.	HUBERT LOOS	Protivljenje prenamjeni iz zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se zona sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2 prema važećem GUP-u i UPU Lj.Posavskog-Zavrtnica-Branimirova-Crvenog križa (Sl.Gl. GZ 6/05, 2/07). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA	
2575	1	350-01/17-005/2575	26.09.2017.	ALINAFI DALIPI zastupan po: ODVJETNIK MLADEN OBRADOVIĆ	Prenamjena čestica iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) i javnih zelenih površina - gradske park-šume (Z2) u zonu stambene namjene (S).	11 Gornja Dubrava	733 235/4	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice protežu se u dubinu cjelovitih zona zaštitnih zelenih površina i gradske park šume, s time da je na k.č.br. 235/4 k.o. Granešina u katastarskom operatu kao kultura evidentirana šuma. Širenje zone stambene namjene na traženi način bilo bi u suprotnosti s odredbama članka 3., stavka 2. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), kao i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2576	1	350-01/17-005/2576	26.09.2017.	STANISLAVA SVORCAN	Izbrisati mogućnost izgradnje benzinske postaje, budući da je GUP-om predviđena dovoljna mreža mogućih benzinskih postaja duž Branimirove ulice, Avenije Dubrava te Slavonske avenije, a koje se nalaze ili su planirane cca 2 do 5 km km južno odnosno sjeverno od planirane benzinske postaje u Čučincu. □	12 Donja Dubrava	615/2 614/2	Resnik	ZG-37	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne, jer se radi o simbolima, a ne o konkretnim lokacijama (katastarskim česticama moguće gradnje). Generalno, benzinske postaje se mogu graditi i na drugim lokacijama od prikazanih simbola na kartografskom prikazu Plana, u mješovitoj - pretežito poslovnoj namjeni (M2), veličine građevne čestice do 2000 m ² , u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. Prostor na koji se odnosi simbol planirane benzinske postaje nalazi se u mješovitoj - pretežito stambenoj namjeni (M1), u kojoj nije moguće graditi predmetni prateći infrastrukturni objekt, te je neophodno simbol iz Plana - kartografski prikaz 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, ukloniti, a u cilju usklađenja svih dijelova plana međusobno. □	veza : po pozivu 53/11/251-06-17-260	3b
2577	1	350-01/17-005/2577	26.09.2017.	MARIJAN ŠKARO MAJA LJUBIĆ DAVORIN ŠKARO	Ukidanje trase planiranog prometnog koridora budući da isti prelazi preko obiteljske kuće koja se tu nalazi već preko 60 godina, te prenamjena u jednu od okolnih zona M ili M1.	3 Trnje	484	Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	K.č. 484 k.o. Trnje, nalazi se u planiranom, prometnom koridoru južne Koturaške ulice (cca 25 m) kategorizirane glavne gradske ulice, poveznice Savske i Strojarske, a koja osigurava razliobu prometnih tokova, poboljšanje urbane mreže i kvalitetniju valorizaciju prostora južno od željezničkog koridora, tj. u raskrižju sa Bednjanskom ulicom (18 m), kategoriziranom gradskom ulicom. GUP-om grada Zagreba predviđena je gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, te nije prihvatljivo ukidati koridore osnovne ulične mreže. Sporna građevina nalazi se u sredini koridora (u sredini raskrižja) planirane osnovne mreže GUP-om.	ista kao 832 IS u M ili M1 Martinovka	3a 3b
2578	1	350-01/17-005/2578	26.09.2017.	SAVEZ AUSTRALSKOG NOGOMETA HRVATSKE Odranska 2 10 000 Zagreb	Prenamjena u zonu sportsko - rekreacijske namjene - R te dodjela iste na korištenje, kako bi se mogao urediti teren dimenzija 160x120 m i svlačionice.	7 Novi Zagreb – zapad	500	Blato	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna parcela nalazi se u namjeni planske oznake R1 - sport s gradnjom, a na koju se primjenjuju posebne mjere provedbe GUP-a, definirane čl. 101. Odluke, budući da je predmetna zona definirana kao gradski projekt Terme Blato. Dodjela zemljišta se ne odnosi na GUP grada Zagreba.		3a
2579	1	350-01/17-005/2579	26.09.2017.	ZEGE RITAM	Prenamjena iz zone poslovne namjene - K1 u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 u svrhu izgradnje poslovno - stambenog objekta.	6 Novi Zagreb – istok	710/139	Zaprudski Otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća. budući da predmetna k.č.br. 710/139 površine 255 m ² ne može biti samostalna građevinska čestica, neovisno o namjeni a s obzirom na lokalne uvjete u naselju Utrine, a što se posebno odnosi na prihvatljivu tipologiju izgradnje u reguliranom visokokonsolidiranom naselju. Predmetna katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje Uređenje zaštitnih zelenih površina (2.12.). Nalazi se u četvrtom redu u odnosu na potez stambene namjene uz Vrapčansku ulicu. Graniči sa zonom stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela podsijemenskog područja (2.1.) Traženo proširenje stambene namjene traži se nauštrb kontinuiranog zelenog zaštitnog pojasa formiranog kao zaštitno zelenilo uz mjesno groblje u Gornjem Vrapču te je izdvojeno od planirane i postojeće izgradnje, predloženo je neprihvatljivo u cilju zaštite integriteta zelenila uz groblje u Gornjem Vrapču.		3a
2580	1	350-01/17-005/2580	25.09.2017.	MLADEN HENDIJA	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S, budući da je čestica okružena zonama namjene S i M1.	14 Podsused – Vrapče	3394/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Budući da je grafički prikaz 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, proizašao je iz stručne podloge nadležne službe zaštite, izmjene kartografskog priloga moguće su samo uz izradu revizije postojeće, odnosno izradu nove stručne podloge. Predmetni prostor nalazi u zoni krajobraza oznake K - krajobraz Savska Opatovina, koji je u okviru svojih granica evidentiran kao posebno vrijedno područje koji se štiti čl.54. Odluke o donošenju GUP-a GZ i sačinjava se dio vrijedne krajobrazne cjeline priobalja Save. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, čl.6., i sukladno očitovanju/pojašnjenju Hrvatske agencije za okoliš i prirodu iz kojeg slijedi da se prostor predmetnog zapadnog dijela krajobraza Savska Opatovina prema važećem Prostornom planu Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 3/18-pročišćeni tekst) i važećem GUP-u grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16 pročišćeni tekst) nalazi u vodozaštitnom području odnosno u II. zoni (zoni strogog ograničenja nadzora) vodoravnog (izvoršta) Stara Loza, te se i kroz provedbu režima zaštite propisanog Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Milaka (Sl.gl.GZ 21/14 i 12/16) realizacija površina gospodarske namjene (G) i površina infrastrukturnih sustava (IS) usklađuje s ciljevima očuvanja krajobraznih vrijednosti, stoga nije opravdana potreba za izmjenom granice obuhvata krajobraza Savska Opatovina.	poslano na upit Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu, K1:350-01/16-01/2, Ur.broj.251-470-03/4-18-202, 19.01.2018.(odgovoreno dopisom 22.2.2018.)	2d 2e
2582	1	350-01/17-005/2582	26.09.2017.	DRAŽEN BEŠENSKI □	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z i javne zelene površine-gradske park šume Z2 u građevinsko zemljište, budući da postoji sva potrebna infrastruktura, a u svrhu gradnje dječjeg vrtića i igrališta za djecu.	10 Čromerec	3555 3464 3463 3563 3552 3465 3562 3560 3561	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predškolske ustanove mogu se smjestiti i na zaštitnim zelenim površinama (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na površinama pod šumom ne može se graditi u skladu sa Zakonom o šumama i Zakonom o zaštiti prirode.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2583	1	350-01/17-005/2583	26.09.2017.	CRODUX DERIVATI DVA DOO	1. Prenamjena iz zone javne zelene površine - javni park - Z1 u zonu površine infrastrukturnih sustava - IS, budući da se na k.č.br. 1497/2 nalazi legalna benzinska postaja, da se omogući njena rekonstrukcija sa svrhom uvođenja novih energenata.	7 Novi Zagreb – zapad	1497/2 1496/1 1497/1 1497/4	Zaprudski Otok	VG-05	Primjedba se ne prihvaća.	1. Na temelju utvrđene važnosti navedenog šireg prostora unutar kojeg se nalaze predmetne čestice, u Generalnom urbanističkom planu je definirana kategorija gradskog projekta, za koju se u postupku donošenja posebne Odluke definira adekvatna procedura planiranja i realizacije. Nadalje, predmetne čestice nalaze se u zoni javnih zelenih površina, javni park - Z1 i tematski park - Z3, te su obuhvaćene urbanim pravilom 3.2. Nova regulacija na neizgrađenom prostoru, te će se detaljniji urbanistički parametri definirati izradom UPU-a Park Novi Zagreb (predviđa uređenje javne zelene površine, sadržajnu strukturu, opremljenost građevinama i dr., sve u skladu s važnošću prostora za identitet grada, za središnji otvoreni prostor Novog Zagreba), kao i obaveznom provedbom javnog natječaja u svrhu dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina. Nadalje, tražena prenamjena nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, gdje je jedan od ciljeva očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske šume, tematski park i tematske zone).	PARK NOVI ZAGREB	3a	
2583	2	350-01/17-005/2583	26.09.2017.	CRODUX DERIVATI DVA DOO	2. Planirati izgradnju benzinske postaje i njenu realizaciju prije donošenja UPU- a Čulinečka - zapad.	5 Peščenica - Žitnjak	1131/1	Žitnjak	ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne, jer se radi o simbolima, a ne o konkretnim lokacijama (katastarskim česticama moguće gradnje). Benzinske se postaje mogu graditi i na drugim lokacijama pod uvjetom da su smještene: u mješovitoj - pretežitio poslovnoj namjeni (M2), veličine građevne čestice do 2000 m ² , u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. Činjenica je da se k.č.br. 1131/1, k.o. Žitnjak, nalazi u zoni gospodarske - proizvodne namjene (I). Urcavanjem simbola planirane benzinske postaje ne determinira se mogućnost njene izgradnje, te nije potrebno doctavanje predmetnog simbola. Neupitnost mogućnosti realizacije predmetnog zahvata u prostoru, sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), utvrđuje se kroz postupak ishođenja akata kojima se odobrava zahvat u prostoru i utvrđivanja mjera zaštite okoliša i načina sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš, ishođenja posebnih uvjeta građenja od tijela i osoba određenih prema posebnim propisima i utvrđivanja ostalih uvjeta iz dokumenta prostornog uređenja od utjecaja na zahvat u prostoru. Razvojna strategija Grada Zagreba (ZagrebPlan) u izradi nije utvrdila niti u razvojnim problemima, a niti u razvojnim potrebama nedostatak benzinskih postaja. Predmetni prostor se uređuje temeljem usvojenog Urbanističkog plana uređenja Čulinečka zapad ("Sl.gl.GZ", br. 1/08) koji omogućuje izgradnju benzinske postaje.	UPU	3c 3c	
2583	3	350-01/17-005/2583	26.09.2017.	CRODUX DERIVATI DVA DOO	3. Prenamjena u površinu za izgradnju benzinske postaje na način da se proširi prometni koridor.	14 Podsused – Vrapče	1722/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	3. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne, jer se radi o simbolima, a ne o konkretnim lokacijama (katastarskim česticama moguće gradnje). Benzinske se postaje mogu graditi i na drugim lokacijama pod uvjetom da su smještene: u mješovitoj - pretežitio poslovnoj namjeni (M2), veličine građevne čestice do 2000 m ² , u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. K.č. 1722/1 k.o. Vrapče odnosi se na prostor mješovite-pretežitio stambene namjene (M1) za koji je određeno urbanim pravilima da se radi o zoni uređenja i urbane obnove prostora individualne gradnje (2.4.), propisana potreba obnove i dovršetka prostora gradnjom individualnih, pretežitio stambenih građevina manjih gabarita i pratećih javnih i društvenih sadržaja, a u zoni stambene i mješovite namjene gradnja samostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina. Obzirom na planiranu namjenu prostora nije prihvatljivo apliciranje takvog pratećeg infrastrukturnog objekta u neposrednoj blizini individualne stambene izgradnje. Također nije i s motrišta prometa prihvatljiva predložena izgradnja, jer se bitno utječe na odvijanje ionako zaštićenog i preopterećenog prometnog toka Ilice (lokacija u zoni raskrižja Ilice i produžene Avenije grada Bologne). Razvojna strategija Grada Zagreba (ZagrebPlan) u izradi nije utvrdila ni u razvojnim problemima, a ni u razvojnim potrebama nedostatak benzinskih postaja.		3a 3b	
2584	1	350-01/17-005/2584	25.09.2017.	ANA CIGLENEČKI	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z i zone površina infrastrukturnih sustava - IS u zonu stambene namjene - S.	15 Podsijeme	1751/2 1752/2	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u zoni rezervacije proširenja Ul. Gračanski ribnjak, dijelom su u zoni aktivnog kizišta unutar cjelovite neizgrađene površine Dolina potoka Ribnjak, koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz i preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno nalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog i sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) primjedbu nije moguće prihvatiti.		3a	
2585	1	350-01/17-005/2585	26.09.2017.	RENATA TOMAŠIĆ	Prenamjena katastarske čestice k.č.br. 3282, k.o. Gornje Vrapče iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S kako bi se mogla formirati građevna čestica veličine 600m2.	14 Podsused – Vrapče	3282	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se dijelom u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), dok je ostatak u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje Uređenje zaštitnih zelenih površina (2.12.). Primjedbu nije potrebno prihvatiti budući je traženo omogućeno čl. 23 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).		3a	
2586	1	350-01/17-005/2586	26.09.2017.	RENATA TOMAŠIĆ	Prenamjena dijela čestice iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	10 Čomerec	847 848 849	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog područja krajobrza doline potoka Kustošak koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), pa u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan.		3a	
2587	1	350-01/17-005/2587	26.09.2017.	VARGON DOO	Predvidjeti rezervaciju proširenja postojeće ulice umjesto planiranog koridora javnoprometne površine - glavne gradske ulice.	7 Novi Zagreb – zapad	1865/1	Klara	VG-04	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom (vodovod, kanalizacija, elektronička komunikacijska infrastruktura, VT (ST i NT) plinovod, VN (SN, NN) elektroenergetski razvoj ...), trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Utijska ulica je GUP-om kategorizirana gradska ulica širine koridora od cca. 13,5 m u zoni 1865/1 k.o. Klara, a što je već manje od minimalnih dimenzija određenih člankom 38. GUP-a, a s obzirom na lokalne uvjete i stanje u prostoru. Koridori i kompletna infrastruktura uctana u GUP-u grada Zagreba bilo planirana ili postojeća nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima, jer se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. GUP-om Grada Zagreba su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina i dispozicija, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. GUP nije parcelacijski elaborat i nije provedbeni geodetski elaborat prema Zakonu o cestama. GUP-om se ne potvrđuje niti ne osporava provedena parcelacija za pojedinu katastarsku česticu u odnosu na konačno izvedeni koridor ulice.		3b	
2588	1	350-01/17-005/2588	26.09.2017.	VARGON DOO	Pripojiti cijelu česticu zoni sportsko - rekreacijske namjene - R2 kako bi se mogli graditi sportski tereni s pratećom građevinom.	15 Podsijeme	14952	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Izgradnja sportskih terena s pratećim građevinama moguća je i na postojećoj čestici. Katastarska čestica se nalazi u kontinuiranoj, cjelovitoj zoni sporta i rekreacije (R2) u kontaktu s gradskom park šumom Dotrščina i u prostoru koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao krajobraz Dolina potoka Stefanovec te se kao vrijedno područje i cjelina štiti čl. 54. GUP-a. Čestica se dijelom nalazi i unutar koridora posebnog režima potoka. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve površine potrebno je očuvati u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a	
2589	1	350-01/17-005/2589	26.09.2017.	ŽELJKO MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1.	15 Podsijeme	10135	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Mikleci, većim dijelom je u zoni zaštitnih zelenih površina (Z) obrasloj visokom vegetacijom koje je, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja. Manji dio k.č. koji se nalazi u stambenoj namjeni nije stručno prihvatljivo prenamjenjivati u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene.		3a	
2590	1	350-01/17-005/2590	26.09.2017.	ŽELJKO MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1, te uvrštavanje iste u GUP umjesto u PPGZ, tj. izmjena granice GUP-a.	15 Podsijeme	8084	Markusevec	ZG-06	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Katastarska čestica se ne nalazi u obuhvatu GUP-a Grada Zagreba, već unutar granica Prostornog plana Parka prirode Medvednica. □	van GUP-a	3a 2c	
2591	1	350-01/17-005/2591	26.09.2017.	ŽELJKO MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1.	15 Podsijeme	10298	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina (Z), sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., prenamjena nije prihvatljiva jer je takve površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja.		3a	
2592	1	350-01/17-005/2592	26.09.2017.	ŽELJKO MIHOVEC	Prenamjena u zonu mješovite - pretežitio stambene namjene - M1.	15 Podsijeme	12116	Markusevec	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju, u koridoru posebnog režima dalekovoda. Elaboratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao gradska park šuma Miroševčica, te se kao vrijedan dio prirode štiti čl. 54. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a	
2593	1	350-01/17-005/2593	26.09.2017.	DINKO M. MILAS	Granicu obuhvata GUP-a odrediti prema katastarskom planu tako da se ona poklapa s granicama katastarskih čestica te da se popišu sve čestice koje formiraju granicu zahvata plana.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	Granica GUP-a grada Zagreba određena je grafički na svim kartografskim prikazima koji su sastavni dio plana, te je predmet posebnih odluka.	OBUH VAT GUP-a	2d 2e	
2594	1	350-01/17-005/2594	26.09.2017.	DINKO M. MILAS	Sjevernu obalu Save prenamjeniti iz zone mješovite namjene - M u zonu zaštitne zelene površine - Z, budući da je izgradnja uz korito Save još vremenski preuranjena.	3 Trnje			ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena zone mješovite namjene M u zonu zaštitne zelene površine - Z na sjevernoj odnosno lijevoj obali Save se ne prihvaća iz razloga što je za predmetnu zonu određena obaveza provedbe javnog-urbanističkog natječaja kao podloge za izradu urbanističkog plana uređenja pod nazivom UPU "Potez uz savu-južno od ulice Prisaavlje", a gradnja uz korito Save biti će omogućena tek kada se za to stvore potrebni tehnički uvjeti. Dinamiku izrade programa, provedu javnog natječaja i UPU-a određuje i kontrolira Grad Zagreb vodeći računa o pripremljenosti zemljišta za gradnju kako bi se izbjegla svaka preuranjenost gradnje uz korito Save.		3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2595	1	350-01/17-005/2595	26.09.2017.	DINKO M. MILAS	Zaštititi tržnicu Dolac od građenja dodatnih sadržaja poput garaža i sl.	2 Gornji grad – Medveščak	1819	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Tržnica Dolac dio je Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, sustav zaštite A, područje 1. Gornji grad i Kaptol za koji vrijedi režim potpune konzervatorske zaštite.		3d	
2596	1	350-01/17-005/2596	26.09.2017.	ALEKSANDRA FELDIN BANIĆ	Korigiranje zone rezervacije proširenja postojeće prometnice te prenamjena u zonu stambene namjene - S kako bi se omogućila gradnja zamjenske građevine.	10 Čnomerec	3589	Mikuliči	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže s kompletnom infrastrukturom, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Ulica Šestinski dol je GUP-om kategorizirana kao glavna gradska ulica i širine je od cca. 20 m blizu Šestinama, a 23 m blizu Ilici (sukladno procjeni rasta PGDP-a), a kako bi se osigurao urbani standard sukladan postojećoj i planiranoj izgradnji uz ulicu. U članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba, pojašnjeno je kada građevna čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice. GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama.		3a 3b	
2597	1	350-01/17-005/2597	25.09.2017.	DAMIR HRLIĆ	Omogućiti izgradnju objekata visine P+1 umjesto dosadašnjih prizemnica, budući da većina okolnih objekata ima izgrađene katove koji su se legalizirali te se na tom području ne preporučuje dozvoljena izgradnja podruma zbog silvinih voda te kizišta pa je gradnja kata neophodna kompenzacija.	14 Podsused – Vrapče	4155	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela posljemenskog područja (2.1.) za koje prema čl. 68. vrijedi: - najveća visina je dvije nadzemne etaže, pri čemu se druga etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Goljački breg, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3c	
2598	1	350-01/17-005/2598	25.09.2017.	VOJKO GLUMAC	Omogućiti rekonstrukciju postojećih građevina te dopuniti članak 105. Odluke o donošenju GUP-a radi postizanja kvalitetnijeg oblikovanja zajedničkog dijela građevine odnosno vanjskog izgleda građevine na način da se dopuni čl. 105. ili neki drugi članak i da omogući zatvaranje lođa, terasa i sl. na objektima gdje je takvo zatvaranje dijelom ozakonjeno. Prijedlog dopune članka: Članak 105. c (1) Iznimno, na postojećim višestambenim građevinama i poslovnim omogućava se zatvaranje lođa, balkona te natkrivanje i zatvaranje terasa, ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelomično ili mjestimično već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno sukladno posebnom zakonu, a sve u svrhu postizanja kvalitetnijeg oblikovanja zajedničkog dijela građevine odnosno vanjskog izgleda građevine. 1. Navedenu rekonstrukciju moguće je izvršiti uz suglasnost ili neposredan angažman autora postojeće građevine, te izrade glavnog projekta za zatvaranje odnosno natkrivanje navedenih dijelova građevine. 2. Ukoliko autora postojeće građevine nije moguće angažirati sukladno pozitivnim propisima, tada je moguće angažirati drugu ovlaštenu osobu.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Predmetni čl. 105. dopunjava se na odgovarajući način u svrhu omogućavanja zatvaranja i natkrivanja ukoliko su neki od navedenih prostora na građevini djelom već zatvoreni ili natkriveni, odnosno njihovo zatvaranje ili natkrivanje ozakonjeno temeljem posebnog zakona.	DRUGE MJERE, ČL. 105., zatvaranje lođa, balkona, natkrivanje terasa	3c
2599	1	350-01/17-005/2599	25.09.2017.	TOMISLAV ŽIVKOVIĆ	Prenamjena koridora buduće prometnice istočno od naselja RIS u prostor za igralište za djecu.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 349/25 1146/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta za djecu.	DJECJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a 3b	
2600	1	350-01/17-005/2600	25.09.2017.	IVANA NOVAK ŽIVKOVIĆ	Prenamjena koridora buduće prometnice istočno od naselja RIS u prostor za igralište za djecu.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 349/25 1146/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta za djecu.	DJECJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a 3b	
2601	1	350-01/17-005/2601	26.09.2017.	SUZANA BEDENIČIĆ JAJAC Radoslava Cimermana 42 10 020 Zagreb	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1, 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programski polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a	
2602	1	350-01/17-005/2602	26.09.2017.	STOMATOLOŠKI FAKULTET	Traži se izuzeće iz UPU-a Preobraženska, Preradovičev trg budući da je isti dovršen, a time bi se omogućilo unaprjeđenje djelatnosti rekonstrukcijom, dogradnjom i adaptacijom zgrada uz povlačenje sredstava iz fondova EU.	1 Donji grad Odluka	2237	Centar	ZG-34	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U okviru nadležnosti stručnog izrađivača Plana ukida se obveza izrade UPU lica-Preobraženska-Preradovičev trg-Varišavska-Gunduličeva (Sl.gl.GZ 01/08), a u skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16 - čl.6, st.2, alineja 9). Ukidanje UPU-a koji je na snazi provodi se u posebnoj proceduri u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13,65/17), te je u domeni nositelja izrade prostornih planova.	UPU	2c	
2603	1	350-01/17-005/2603	26.09.2017.	KRISTINA BARTOL KSENIJA BAŠIĆ	Prenamjena čestice u stambenu zonu u svrhu rješavanja stambenog pitanja. Na susjednim česticama stambeni objekti te postoji kompletna infrastruktura.	15 Podsljeme	1909	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni aktivnog kizišta, dio je prirodnog i neizgrađenog prostora značajnog krajobraza doline potoka Ribnjak koji je na temelju Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se također nalazi na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cijlu zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2604	1	350-01/17-005/2604	26.09.2017.	T.P.M. d.o.o. Matije Gupca 39 10 294 Donja Pušća-Pojatno	1. Predlaže se mogućnost gradnje hotela, dječjeg vrtića, doma umirovljenika te više stambenih zgrada, visina P+8 budući da u ulici Dragutina Golika i Zagrebačkoj cesti postoje visoke zgrade.	8 Trešnjevka – sjever	122	Rudeš	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Predmetna čestica je prema kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora, dijelom u M-mješovitoj, a dijelom u M1 - mješovitoj-pretežito stambenoj namjeni. Prema čl.10.i 11.odluke, u planiranju namjeni moguće je graditi dječji vrtić, dom umirovljenika i hotel. Prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni je uređenja i urbane obnove prostora mješovite gradnje - 2.8. (čl.75. Odluke), a prema kartografskom prikazu 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja, pod obavezom izrade UPU-a "Zagrebačka- Golikova". Budući da je Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet tražio da se zone urbanog pravila 2.8. detaljnije definiraju, a radi se o niskokonsolidiranom prostoru za kojeg je potrebna urbana preobrazba, za cijelo predmetno područje propisuje se novo urbano pravilo, Urbana preobrazba 3.1. (čl.82.odluke). Radi se o području na kojem je obvezno uklanjanje i zamjena gradskog tkiva, koje po svojoj namjeni i stanju nisu adekvatni položaju u gradu. Kroz izradu urbanističkog plana uređenja definirati će se urbanistički parametri za korištenje prostora, način korištenja i uređenja površina, sukladno planiranoj namjeni, javnim i društvenim potrebama, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje plan, te definirati prometna i komunalna infrastrukturna mreža. Mišljenja smo da bi zonu niske gradnje trebalo smjestiti između mize zone individualnog stanovanja sa sjeverne strane i Pupinovog naselja s južne strane. Naselje ima status zaštićenog kulturnog dobra kao Kulturno- povijesna cjelina Pupinovo naselje, broj zaštite Z- 2288, NN 5/06, a prema GUP-u grada Zagreba štiti se kao graditeljski sklop – kategorija nepokretnih kulturnih dobara. Pupinovo naselje po visini građevina spada u nisku izgradnju, P+2+Pk i P+1+Pk. Zona visoke gradnje trebala bi se planirati uz Zagrebačku cestu i planiranu produženu Klanječku. U članak 82. Odluke pod brojem 45., dodaju se programske smjernice za predmetni plan: 45. UPU Zagrebačka - Golikova - uređenje i transformacija prostora u područje visokog urbanog standarda, vodeći računa o kontaktnoj sjevernoj zoni individualne gradnje i na jugu, o Pupinovom naselju kao zaštićenom kulturnom dobru; - u zoni uz Zagrebačku cestu i planiranu produženu Klanječku ulicu uređenje prostora mješovite i poslovne namjene, pretežito visoke gradnje, najveće visine pet etaža; - u zoni uz Golikovu ulicu, sjeverno od Pupinovog naselja, planiranje zone mješovite pretežito stambene namjene, niske gradnje; - preispitivanje potrebe sadržaja i mogućnosti gradnje građevina javne i društvene namjene; - uređenje novih javnih prostora (trgova i pješačkih površina, parkova, dječjih igrališta i dr.); - komunalno opremanje zemljišta i uređenje prometne mreže. U čl.75., stavak 2. Opća pravila, alineja 6. - briše se.	UPU "Zagrebačka-Golikova"	3c
2604	2	350-01/17-005/2604	26.09.2017.	T.P.M. d.o.o. Matije Gupca 39 10 294 Donja Pušća-Pojatno	2. Traži se da se GUP dopuni odlukom o izgradnji ceste i produži Zagorska ulica preko ulice Dragutina Golika na Bledski odvojak te po sjevernom dijelu čestice, do Zagrebačke ceste.	8 Trešnjevka – sjever	122	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	2.Budućim provedbenim planom UPU-om "Zagrebačka-Golikova" provest će se detaljno razgraničenje namjena u prostoru, te će tada predmetni zahtjev moći realizirati. GUP definira osnovnu uličnu mrežu, a člankom 22.Odluke (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) je određeno da se na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om mogu graditi ulice.	UPU	2c	
2604	3	350-01/17-005/2604	26.09.2017.	T.P.M. d.o.o. Matije Gupca 39 10 294 Donja Pušća-Pojatno	3. Traži se brisanje UPU "Zagrebačka-Golikova"	8 Trešnjevka – sjever	122	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	3. Predmetna čestica je pod obvezom izrade UPU-a "Zagrebačka- Golikova", jer se radi o velikoj površini niskokonsolidiranog prostora, cca 4 ha, pa prema Zakonu o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), čl.79., obvezno je donošenje urbanističkog plana uređenja. Potrebno je uklanjanje i zamjena gradskog tkiva, koje po svojoj namjeni i stanju nisu adekvatni položaju u gradu. Kroz izradu urbanističkog plana uređenja definirati će se urbanistički parametri za korištenje prostora, način korištenja i uređenja površina, sukladno planiranoj namjeni, javnim i društvenim potrebama, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje plan, te definirati prometna i komunalna infrastrukturna mreža, a također i prikupiti mišljenja i suglasnosti mjerodavnih institucija i upravnih tijela, te šire javnosti.	UPU	2a	
2605	1	350-01/17-005/2605	26.09.2017.	DANIEL GLASNOVIĆ	Prenamjena čestica iz zelene zone u stambenu u svrhu izgradnje stambenih objekata. Susjedne čestice u stambenoj namjeni. Postoji sva infrastruktura, te bi se zelenilo veće vrijednosti sačuvalo.	14 Podsused – Vrapče	5484 5485	Gornji Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija većim se dijelom nalazi u zoni javnih zelenih površina - gradskih park - šuma Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), dok je dijelom uz pristupnu prometnicu u zoni stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Dio za koji se traži daljnja prenamjena u zonu stambene namjene nalazi se u zaleđu u odnosu na pristupne ulice Šublinov brijeg i odvojak Rušićaka, sve formirano s ciljem očuvanja ravnoteže između izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zelenih tampon zona formiranih radi postizanja ugodnijeg urbanog standarda podsijemenskog područja i zaštite nestabilnih padina budući je u zoni evidentirano kizište. Na terenu je u naravi skupina stablašica čemu odgovara i planska namjena. Sjeverni dijelovi katastarskih čestica su prema karti 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom u zoni zaštite vodotoka - Potok Dubravica. Područje je elaboratom nadležne službe zaštićeno kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo. Dio su cjelovite zelene površine istočno od Zelene magistrale.		3a
2606	1	350-01/17-005/2606	26.09.2017.	STJEPAN BELKO	Unutar UPU-a Branovečina 2, istočno od potoka ili puta koji ga prati, promjena zone javnih zelenih površina - javnog parka (Z1) u zonu javnih zelenih površina (Z).	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna zona javnog parka (Z1) osigurava višu razinu zaštite posebno vrijednog i osjetljivog područja krajobraza doline potoka Čučerska reka. Traženo postupanje bilo bi suprotno odredbama članka 3., stavka 2. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), kao i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).	UPU	2c
2606	2	350-01/17-005/2606	26.09.2017.	STJEPAN BELKO	U članku 83, točka 54 Odluke o donošenju GUP-a dodati tekst tako da alineja 2 glasi " područje krajobraza potoka Čučerska reka formira se kao cjelovita zona javnog parka unutar obuhvata UPU-a koja se uređuje prema urbanim pravilima iz članka 78. ove odluke:".	11 Gornja Dubrava Odluka		Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Namjena i urbano pravilo za navedeno područje već su propisani odredbama čl. 83., t. 54., al.2. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), koje se odnose upravo na područje UPU-a Branovečina I.	UPU	3e
2607	1	350-01/17-005/2607	26.09.2017.	KPB IMMOBILIEN GMBH Zastupan po: TATJANA VUKSANIĆ	Prenamjena čestice iz zone M2 u M1 budući da su okolne čestice u istoj.	7 Novi Zagreb – zapad	999/1	Blato	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Podnositelj je dopisom, zaprimljenim u Gradskom uredu za strategijsko planiranje i razvoj grada, klasa: 350-07/18-002/256, urbroj: 15-18-1, od 30.3.2018. godine, o čemu je mailom obaviješten izrađivač Plana, povukao primjedbu.		3a
2608	1	350-01/17-005/2608	26.09.2017.	IVICA BABIĆ	Prenamjena čestica u građevinsko u svrhu izgradnje stambenog objekta.	15 Podsljeme	286	Sestine	ZG-13	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica je dio cjelovite neizgrađene površine javnog parka-Z1, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bilan dio zelene infrastrukture grada. Elaboratom nadležne službe zaštićeni prostor je valoriziran kao krajobraz Kulmerove livade, koji se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemenskog područja.		3a
2609	1	350-01/17-005/2609	26.09.2017.	1POSTOZAGRAD	Traži se prenamjena središnje livade između vrtića i škole u naselju Vrbani III. u zonu Z1 - javni park koji bi preuzeo ulogu središnjeg i jedinog javnog parka koji naselju nedostaje.	9 Trešnjevka – jug		Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, cijela zona koja je u obuhvatu UPU-a Vrbani III, ima dvije namjene: mješovitu -M a u istočnom dijelu obuhvata, sportsko - rekreacijsku R1- sport s gradnjom. Prema čl.10.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst , kroz izradu Urbanističkog plana uređenja utvrđuje se pretežitost namjene M1 ili M2. Za predmetno područje prvo je proveden urbanističko- arhitektonski natječaj 2004.godine, a prvonagrađeni autor prof.dr.sc.Tihomir Jukić, dipl.ing.arh. sa suradnicima (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu), prema idejnom rješenju iz natječaja, izradili su i Urbanistički plan uređenja Vrbani III (Sl.gl.GZ 4/05). Izrađivač plana, u skladu sa svojim urbanističkim rješenjem, a u suradnji s gradskim upravnim tijelima, predlaže način korištenja i namjene prostora, pa tako definira i zone javne i društvene namjene i zone javnih parkova. Plan je uz sudjelovanje javnosti donesen 2005.godine, a izmjene i dopune Plana radile su Urbane tehnike d.o.o., 2006. godine (Sl.gl.GZ 12/06). Namjene utvrđene donesenim UPU-om nisu prenesene u kartografske prikaze GUP-a grada Zagreba, pa je tražena prenamjena zone javne i društvene namjene u javni park tema izmjene predmetnog Urbanističkog plana uređenja, a ne GUP-a grada Zagreba. Planom su predviđene zone javnih parkova, pa smo mišljenja da su zone javne i društvene namjene također neophodne za realizaciju brojnih sadržaja i da bi ih trebalo zadržati.	PARK VRBANI	3a
2610	1	350-01/17-005/2610	26.09.2017.	1POSTOZAGRAD	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad	124-154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplansirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2611	1	350-01/17-005/2611	26.09.2017.	1POSTOZAGRAD	Nenadsvodenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3c
2612	1	350-01/17-005/2612	26.09.2017.	DARINKA ŽIDANIĆ	Prenamjena čestica iz zone Z3 - tematskog parka u zonu M1 - mješovita - pretežito stambena namjena uz zadržavanje obveze izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja radi cjelovite provedbe urbane transformacije predmetnog prostora.	9 Trešnjevka – jug	6172/7 6606/2 6608 6609 6611	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15 i 12/16) u ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obvezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II", te UPU sportski park Jarun. Prema navodu podnositelja primjedbe, predmetnu katastarsku česticu k.č. br. 6172/7 k.o. Vrapče presijeca koridor buduće planirane glavne gradske ulice Ive Lola Ribara koja ju presjeca na sjeverni dio koji se nalazi unutar urbanog pravila Zaštita i uređenje dovršenih naselja (1.6.), a južni dio katastarske čestice dio je cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, te se kao takva ne može izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" čestica se nalazi unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.), te je za taj dio obavezna provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada UPU Stara Loza - Donje Prečko II koja je potrebna radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Katastarske čestice k.č. br. 6606/2, 6608, 6609 i 6611 nalaze se također prema kartografskom prikazu "Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora" unutar zone niskokonsolidiranih gradskih područja za koje se primjenjuje urbano pravilo - "Nova regulacija na neizgrađenom prostoru" (planska oznaka 3.2.), te je za taj dio obavezna provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada UPU Sportski park Jarun. Legalizirane i legalne građevine mogu se zadržati u postojećim gabaritima. Slijedom navedenog, prenamjena u zonu mješovite namjene (M1) kako se predlaže stručno planerski nije prihvatljiva. Otkup katastarskih čestica u nadležnosti je Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada, te nije predmet GUP-a grada Zagreba.		3a
2613	1	350-01/17-005/2613	26.09.2017.	MARTINA VIDAKOVIĆ	Nenadsvodenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2614	1	350-01/17-005/2614	26.09.2017.	MARTINA VIDAKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvodenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodeće površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2615	1	350-01/17-005/2615	26.09.2017.	MIRELA GAŠRAR	Protivljenje planiranom nadsvodenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Deželićeva).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2616	1	350-01/17-005/2616	26.09.2017.	MARTINA GAŠPAR	Protivljenje planiranom nadsvodenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvodenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Deželićeva).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2617	1	350-01/17-005/2617	26.09.2017.	ANICET d.o.o. Zelenjak 76 10 000 Zagreb	Predlažemo izmjenu u odredbama GUP-a Grada Zagreba koje se odnose na prostor donjogradskih blokova: - blok Ilica-Frankopanska-Dalmatinska-Medulićeva, - blok Dalmatinska-Frankopanska-Deželićeva-Medulićeva, - blok Ilica-Gundulićeva-Varšavska-Frankopanska., - blok Masarykova-Preradovićeve-Hebrangova-Gundulićeva, - blok Teslina-Gajeva-Berislavićeve-Preradovićeve. Na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu, prema GUP-u Grada Zagreba važeća su urbana pravila 1.2. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama koja za navedeni prostor određuju najveći kign, koeficijent izgrađenosti nadzemno 3,0 (osim za javnu i društvenu namjenu) te najveću izgrađenost ulične čestice 60%, a na uglovima 80%. Uvidom u postojeće stanje navedenih blokova, što je vidljivo i u izdanju Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba: "Zagreb Donji grad Blokovi" iz 2009. navedenim blokovima je bitno umanjena mogućnost razvoja radi već sada približno maksimalne izgrađenosti na velikom dijelu parcela u bloku. Osobito je nepovoljno što je uz tako nizak maksimalni kig propisano da se najveći GBP ulične gradnje treba uskladiti sa pretežitim uličnog poteza, najveći kig ulične čestice s pretežitim kig poteza ili bloka, najveću visinu ulične građevine uskladiti s pretežitom visinom u ulici. Prethodno opisano koči razvoj blokova jer zahtjeva za usklađivanjem sa pretežitim onemogućava gradnju u gabaritima kakvih već ima u bloku te će se investitori teško odlučiti za investiciju radi nepovoljnog odnosa postojeće-novo. Umjesto navedenog - pretežito - trebalo bi stajati: ne viši od najviše građevine u potezu, osim na uglovima blokova. GUP-om propisani maksimalni kign=3,0 je prenizak prema postojećim prosječnim koeficijentima navedenih blokova, što znači da je pojedinim parcelama postojeći koeficijent i veći te je svaka nova investicija ekonomski neisplativa. Trebalo bi maksimalni koeficijent izgrađenosti nadzemno povećati na kign=4,5 da se omogući određeno povećanje kvadratura a time i potakne investitore na ulaganje u centar grada.	1 Donji grad Odluka		Centar	ZG-34	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća odgovarajućom izmjenom čl. 59. Odluke, a uz napomenu da su uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora u Povijesnoj urbanoj cjelini Grad Zagreb definirani u suradnji s nadležnim tijelom za zaštitu kulturnih dobara, stoga je određene pojedinačne zahvate u prostoru potrebno obzirno definirati na temelju detaljnih konzervatorskih propozicija, odnosno studija bloka. Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl. 6., stavak 2. izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata uređenja i revitalizacije Gornjeg Grada i Donjeg Grada, te omogućavanje zahvata na postojećoj izgrađenoj strukturi u svrhu revitalizacije i uređenja tih prostora.	URBANA PRAVILA - Donji Grad blokovi ISTO KAO 1793	3c
2618	1	350-01/17-005/2618	26.09.2017.	JASNA (SLAVICA) TOMASOVIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu u svrhu legalizacije postojećeg objekta.	15 Podsijeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata probodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštićenog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštićenog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2619	1	350-01/17-005/2619	26.09.2017.	MARIJA MARIĆ-BAJIC MILKA MIKLOŠIĆ MATEJ MARIĆ SLOBODAN MARIĆ	Prenamjena čestice iz zelene zone u stambenu budući da se na njoj nalazi legalan stambeni objekt sa dvorištem i voćnjakom, te kompletnom infrastrukturom.	15 Podsijeme	15164	Markuševac	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni kizišta i dio je cjelovite neizgrađene površine planske namjene Z2, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju. Elabroratom nadležne službe zaštite prostor je valoriziran kao gradska park - šuma Dotrščina i kao takav se štiti čl. 54. GUP-a. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore potrebno zadržati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti, zaštite nestabilnih padina i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsijemskog područja.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2620	1	350-01/17-005/2620	26.09.2017.	JADRANSKI NAFTAVOVOD d.d.	Potrebno je u kartografskom prikazu 3b - Energetski sustav, pošta i telekomunikacije prikazati i oznaku Terminala Jadranskog naftovoda Žitnjak, čiji je grafički prikaz obuhvata u prilogu.	5 Peščenica - Žitnjak		Žitnjak	ZG-47	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) i Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (pretao važi), 9/11) se izrađuju grafički prilozii Plana u mjerilu 1:5000, pa i kartografski prikaz 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Pojedinačni nazivi djelatnosti pravnih osoba se ne upisuju u Plan, a simbol nije predviđen važećim Pravilnikom koim je oiroisan način izrade kartografskih prikaza.		3a
2620	2	350-01/17-005/2620	26.09.2017.	JADRANSKI NAFTAVOVOD d.d.	Traži se prenamjena čestice iz zone R1 u zonu M2 u svrhu gradnje poslovno-stambene građevine.	3 Trnje	4829/1	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetno područje predstavlja kontaktni prostor između gusto izgrađenog gradskog područja i savskog priobalja. Za navedeno područje stručni i planerski stav Zavoda je da je potrebno osigurati etapnu gradaciju različitih tipologija i gustoća izgradnje, što se postiže smanjivanjem gustoće i strukturiranjem transparentnosti u približavanju rijeci Savi, te u što većoj mjeri očuvati postojeći karakteristični dopirnodni ambijent savskog priobalja, stoga se predviđa športsko-rekreacijska namjena. Planirana namjena (R1) povećati će urbani standard građana, kao i postati sastavnicom u dijelu već definiranog krajobraza kao javno pristupačnog i pretežito neizgrađenog, te visokokvalitetno uređenog urbanog resursa.	isto kao 925, R1 u M2	3b
2621	1	350-01/17-005/2621	26.09.2017.	DRAGAN ANIĆ	Omogućiti gradnju obiteljske kuće budući da čestica ima svu potrebnu infrastrukturu.	4 Maksimir	513/51	Remete	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitj zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, u neposrednom kontaktnom području s evidentiranim umirenim klizištem, broj 957. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2622	1	350-01/17-005/2622	26.09.2017.	MIROSLAV TOKIĆ	Omogućiti gradnju obiteljske kuće budući da čestica ima svu potrebnu infrastrukturu.	4 Maksimir	513/43	Remete	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u cjelovitj zoni gradske park-šume Dotršćina koja je dragocjena za održivi razvoj Zagreba, te se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, u neposrednom kontaktnom području s evidentiranim umirenim klizištem, broj 957. Zaštita i očuvanje šuma i šumskog zemljišta, kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina, ciljevi su i programska polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2623	1	350-01/17-005/2623	25.09.2017.	MLADEN PICER	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	3336/1 3337/12	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zaštitne zelene površine oblikovane su u skladu s urbanističko-arhitektonskim nasljedom i osobitostima terena radi potrebe zaštite okoliša što uključuje i zaštitu nestabilnih padina. S obzirom na evidentirano klizište na ovoj lokaciji, u cilju zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), prenamjena nije moguća.		3a
2624	1	350-01/17-005/2624	20.09.2017.	ŠTEFICA ŽULJEVIĆ	Uključiti čestice u obuhvat GUP-a i prenamjena u zonu stambene namjene.	16 Sesvete	2528 2530	Sesvetski Kraljevec	DS-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) uz granicu Generalnog urbanističkog plana Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nisu predmet ove procedure.	van GUP-a	2c 3a
2624	2	350-01/17-005/2624	20.09.2017.	ŠTEFICA ŽULJEVIĆ	Ukoliko nije moguće uključiti čestice u obuhvat GUP-a, traži se prenamjena u građevinsko područje unutar PPGZ-a.	16 Sesvete	2528 2530	Sesvetski Kraljevec	DS-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna čestica nalazi se u Prostornom planu grada Zagreba (Sl.gl.GZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) uz granicu Generalnog urbanističkog plana Sesveta (Sl.gl.GZ 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15-pročišćeni tekst) koji nisu predmet ove procedure.	van GUP-a	3a
2625	1	350-01/17-005/2625	26.09.2017.	ENDŽI VRDOLJAK SKELMI	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješnje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješjenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji Medveđgradski Trkališćeva, Podzidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2626	1	350-01/17-005/2626	26.09.2017.	ANAMARIJA JUKIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješnje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješjenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji Medveđgradski Trkališćeva, Podzidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2627	1	350-01/17-005/2627	26.09.2017.	ZLATICA TELESMANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolinskim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejdudicira tehničko rješnje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješjenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupluna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji Medveđgradski Trkališćeva, Podzidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2628	1	350-01/17-005/2628	26.09.2017.	MISLAV JUKIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2629	1	350-01/17-005/2629	26.09.2017.	KSENENJA VUJNOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2630	1	350-01/17-005/2630	26.09.2017.	DOMAGOJ JUKIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2631	1	350-01/17-005/2631	26.09.2017.	PREDRAG NOVAČIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2632	1	350-01/17-005/2632	26.09.2017.	ČUPIĆ STANKO	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2633	1	350-01/17-005/2633	26.09.2017.	MIHAELA JUKIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2634	1	350-01/17-005/2634	26.09.2017.	KRISTINA VUJNOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2635	1	350-01/17-005/2635	26.09.2017.	KRISTINA BUCCONJIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2636	1	350-01/17-005/2636	26.09.2017.	IRENA BASTJANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2637	1	350-01/17-005/2637	26.09.2017.	IVA KOLIMBATOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2638	1	350-01/17-005/2638	26.09.2017.	TAMARA BASTJANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2639	1	350-01/17-005/2639	26.09.2017.	JASMINKA FUCHS	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2640	1	350-01/17-005/2640	26.09.2017.	KRISTINA PERIŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2641	1	350-01/17-005/2641	26.09.2017.	IVAN HAVELKA	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2642	1	350-01/17-005/2642	26.09.2017.	LANA GJURIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2643	1	350-01/17-005/2643	26.09.2017.	DARKO KUKEC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2644	1	350-01/17-005/2644	26.09.2017.	SANJICA KUKEC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2645	1	350-01/17-005/2645	26.09.2017.	TOMISLAV KUKEC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2646	1	350-01/17-005/2646	26.09.2017.	IRIS KOMESAR	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2647	1	350-01/17-005/2647	26.09.2017.	ANA GROZDEK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2648	1	350-01/17-005/2648	26.09.2017.	MORANA DERENČINOVIĆ ROK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2649	1	350-01/17-005/2649	26.09.2017.	MIRNA DERENČINOVIĆ □	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2650	1	350-01/17-005/2650	26.09.2017.	BRUNO LAMZA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2651	1	350-01/17-005/2651	26.09.2017.	INES SALEŠEVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2652	1	350-01/17-005/2652	26.09.2017.	MILAN SENJANOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2653	1	350-01/17-005/2653	26.09.2017.	ANA ŠERIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2654	1	350-01/17-005/2654	26.09.2017.	MIRELA DOROTIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2655	1	350-01/17-005/2655	26.09.2017.	ŽELJKA BRADIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2656	1	350-01/17-005/2656	26.09.2017.	MARIJA GRETIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2657	1	350-01/17-005/2657	26.09.2017.	FRANE MARIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2658	1	350-01/17-005/2658	26.09.2017.	LORENA LAJT	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2659	1	350-01/17-005/2659	26.09.2017.	ANTONIA SESEK	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2660	1	350-01/17-005/2660	26.09.2017.	MARICA VRBAN SESEK	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2661	1	350-01/17-005/2661	26.09.2017.	ĐURĐICA JELENC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2662	1	350-01/17-005/2662	26.09.2017.	ANDREJA MATUNCI	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2663	1	350-01/17-005/2663	26.09.2017.	PETAR MIKAC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2664	1	350-01/17-005/2664	26.09.2017.	KRISTINA OKULIČIUTE-MIKAC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2665	1	350-01/17-005/2665	26.09.2017.	ZORA ĐURKIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2666	1	350-01/17-005/2666	26.09.2017.	SUZANA RAJIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2667	1	350-01/17-005/2667	26.09.2017.	TOMISLAV MAZAR	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2668	1	350-01/17-005/2668	26.09.2017.	GORDANA HORVAT	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2669	1	350-01/17-005/2669	26.09.2017.	SARA HORVAT	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2670	1	350-01/17-005/2670	26.09.2017.	IVANA HORVAT	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2671	1	350-01/17-005/2671	26.09.2017.	ORJANA KARDUM	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2672	1	350-01/17-005/2672	26.09.2017.	MATE ZDILAR	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2673	1	350-01/17-005/2673	26.09.2017.	DIJANA KRESNIK □	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2674	1	350-01/17-005/2674	26.09.2017.	ANA PIHER	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2675	1	350-01/17-005/2675	26.09.2017.	ĐURĐICA BARTOLIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2676	1	350-01/17-005/2676	26.09.2017.	SLAVICA MRZLJAK	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2677	1	350-01/17-005/2677	26.09.2017.	VALENTINA KRIKŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2678	1	350-01/17-005/2678	26.09.2017.	STJEPAN PEZO	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2679	1	350-01/17-005/2679	26.09.2017.	SANDRA PEZO	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2680	1	350-01/17-005/2680	26.09.2017.	MANUELA GRGIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2681	1	350-01/17-005/2681	26.09.2017.	DARIO BOKUN	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2682	1	350-01/17-005/2682	26.09.2017.	RADOSLAV ŠKORIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2683	1	350-01/17-005/2683	26.09.2017.	ANA MARANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ču ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2684	1	350-01/17-005/2684	26.09.2017.	IVANKA BUKULIN ZLATOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2685	1	350-01/17-005/2685	26.09.2017.	LUKA ŠKORIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2686	1	350-01/17-005/2686	26.09.2017.	SASA MARANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2687	1	350-01/17-005/2687	26.09.2017.	IRENA BOROVINA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2688	1	350-01/17-005/2688	26.09.2017.	SUNČANA PEŠAK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2689	1	350-01/17-005/2689	26.09.2017.	DADO ČAKALO	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2690	1	350-01/17-005/2690	26.09.2017.	MIRNA ČUBRANIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2691	1	350-01/17-005/2691	26.09.2017.	LUNA FUCHS	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2692	1	350-01/17-005/2692	26.09.2017.	STELLA FUCHS	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Črnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštitite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2693	1	350-01/17-005/2693	26.09.2017.	MIRJANA RUNTIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Črnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštitite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2694	1	350-01/17-005/2694	26.09.2017.	ANA RUNTIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Črnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštitite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2695	1	350-01/17-005/2695	26.09.2017.	DAMIR VODANOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Črnomerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Črnomerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštitite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedeom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2696	1	350-01/17-005/2696	26.09.2017.	TATJANA VODANOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2697	1	350-01/17-005/2697	26.09.2017.	FRAN VODANOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2698	1	350-01/17-005/2698	26.09.2017.	RENATA MATONIČKIN KEPČIJA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2699	1	350-01/17-005/2699	26.09.2017.	DRAGICA BARAČ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2700	1	350-01/17-005/2700	26.09.2017.	ZVONIMIR DERENČINOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2701	1	350-01/17-005/2701	26.09.2017.	TOMISLAV BARAČ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2702	1	350-01/17-005/2702	26.09.2017.	BAČANI ŠTEFANIJA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2703	1	350-01/17-005/2703	26.09.2017.	BAČANI STJEPAN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2704	1	350-01/17-005/2704	26.09.2017.	SANJA HRVOIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2705	1	350-01/17-005/2705	26.09.2017.	MIROSLAV POPOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2706	1	350-01/17-005/2706	26.09.2017.	LJERKA POPOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2707	1	350-01/17-005/2707	26.09.2017.	MIODRAG POPOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2708	1	350-01/17-005/2708	26.09.2017.	FRANE VERBANAC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2709	1	350-01/17-005/2709	26.09.2017.	ANA VERBANAC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2710	1	350-01/17-005/2710	26.09.2017.	KATE VERBANAC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2711	1	350-01/17-005/2711	26.09.2017.	TEA VERBANAC	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2712	1	350-01/17-005/2712	26.09.2017.	MARIANA ILIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2713	1	350-01/17-005/2713	26.09.2017.	MIHAJLO GAŠPARIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2714	1	350-01/17-005/2714	26.09.2017.	EMINA FILIPOVIĆ - JURIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2715	1	350-01/17-005/2715	26.09.2017.	SLAVEN JURIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2716	1	350-01/17-005/2716	26.09.2017.	SEFEROVIĆ ZVONIMIR	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2717	1	350-01/17-005/2717	26.09.2017.	VLATKA PAVLINOVAČ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2718	1	350-01/17-005/2718	26.09.2017.	SVJETLANA BECK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2719	1	350-01/17-005/2719	26.09.2017.	IVONA PEČEK	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2720	1	350-01/17-005/2720	26.09.2017.	VIKTORIJA ANETIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2721	1	350-01/17-005/2721	26.09.2017.	MIRJANA JURKOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2722	1	350-01/17-005/2722	26.09.2017.	LANA SINDLER	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2723	1	350-01/17-005/2723	26.09.2017.	MLADEN KASANIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2724	1	350-01/17-005/2724	26.09.2017.	MIRA KASANIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2725	1	350-01/17-005/2725	26.09.2017.	SLADANA GRUBIŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2726	1	350-01/17-005/2726	26.09.2017.	PETRA MATUTINOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2727	1	350-01/17-005/2727	26.09.2017.	MARTINA GILJA □	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2728	1	350-01/17-005/2728	26.09.2017.	MAJA FRANČIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2729	1	350-01/17-005/2729	26.09.2017.	JOSIP GILJA □	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2730	1	350-01/17-005/2730	26.09.2017.	PAVAO PLANINIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2731	1	350-01/17-005/2731	26.09.2017.	RENATA NIGOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-proćisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2732	1	350-01/17-005/2732	26.09.2017.	KARAMARKOVIĆ VIKTORIJA	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2733	1	350-01/17-005/2733	26.09.2017.	IVAN ŠUVAK MARTINOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2734	1	350-01/17-005/2734	26.09.2017.	IVANA RICIJAS	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2735	1	350-01/17-005/2735	26.09.2017.	IGOR ĐUKIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2736	1	350-01/17-005/2736	26.09.2017.	IVANA NIGOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2737	1	350-01/17-005/2737	26.09.2017.	MARTINA NIGOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2738	1	350-01/17-005/2738	26.09.2017.	SLAVKO NIGOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2739	1	350-01/17-005/2739	26.09.2017.	VLADIMIR KREUTZ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zašite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrase od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl. gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomelec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2740	1	350-01/17-005/2740	26.09.2017.	TENA VUJNOVIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2741	1	350-01/17-005/2741	26.09.2017.	LUCIJA BUNTIĆ - ŠKORIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bio raznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2742	1	350-01/17-005/2742	26.09.2017.	LAURA VADON	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2743	1	350-01/17-005/2743	26.09.2017.	MLADEN PICER i dr. Zastupani po odvjetnici: ZJEZDANA ZNIDARIĆ BEGOVIĆ	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	3336/1 3337/12	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Zaštitne zelene površine oblikovane su u skladu s urbanističko-arhitektonskim nasljedem i osobitostima terena radi potrebe zaštite okoliša što uključuje i zaštitu nestabilnih padina. S obzirom na evidentirano klizište na ovoj lokaciji, u cilju zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.	isto kao 2623	3a
2744	1	350-01/17-005/2744	26.09.2017.	EMIR TUČIĆ i dr. Zastupani po odvjetnici: ZJEZDANA ZNIDARIĆ BEGOVIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	3418/1	Centar	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica dio je krajobrazna Dolina zeleni dol koji se kao posebno vrijedna cjelina štiti mjerama GUP-a, u zoni evidentiranog klizišta. Stoga, u cilju očuvanja zaštićenih prirodnih vrijednosti i zaštite nestabilnih padina, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), prenamjena nije moguća.		3a

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2745	1	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	1. Postojeće zagrebačke biciklističke staze su mahom takve da ni po kojem kriteriju nisu smjele proći tehnički pregled niti dobiti suglasnost od policije budući da su nesigurne, isprekidane svakih par desetaka metara, pune prepreka poput stupova i grmlja, nekvalitetno označene i sve u svemu vrlo loše. Često su uske čak i ispod minimuma zadanog u postojećem GUP-u, a i taj minimum je nerealno nizak ako govorimo o potrebi da se izgradi stvarno kvalitetna, visoko propusna i atraktivna biciklistička infrastruktura. Također, zagrebačka praksa označavanja biciklističkih staza oduzimajući prostor pješacima neslavan je primjer kako se biciklistička infrastruktura ne bi dugoročno smjela planirati i graditi. žute (u novije vrijeme bijele) crte na nogostupima mogu biti mogu biti tek privremena i samo iznimna rješenja. Postojeće zagrebačke staze ne samo da ne predstavljaju atraktivno rješenje za privlačenje većeg broja građana u Zagrebu da za dnevna putovanja koriste bicikl, nego su opasne i za pješake te uzrokuju nepotrebne konflikte između njih i biciklista. Biciklističke staze, ako se uopće grade, trebale bi se graditi odvojene od pješaka, bez prepreka, bez ikakvih povišenih rubnjaka i drugih oblika "težkih policajaca". GUP ima deklarirani cilj da se dvije trećine putničkog prometa u Zagrebu odvija javnim i nemotoriziranim oblicima prijevoza. Prijedlozi u nastavku teže ostvarenju tog cilja. Članak 38. Osnovna ulična mreža U pravilu, širina prometne trake za gradske avenije i glavne gradske ulice iznosi 3,25 m, za gradske ulice 3,0 m, a za nekategorizirane ulice 2,75 m. U istom stavku iza navedene rečenice dodaje se sljedeća rečenica: Iznimno, za gradske i nekategorizirane ulice širina prometne trake može biti i manja ako za tim postoji potreba sa stajališta osiguravanja prostora za potrebe javnog, pješačkog i biciklističkog prometa. Obrazloženje: Uže prometne trake (ne kolničke!) dopuštaju se kao mjera destimulacije privatnog motornog prometa, s ciljem osiguravanja smanjenja brzine i time povećanja opće sigurnosti prometa. □	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	1. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Članom 41. Odluke je određeno da se biciklistička infrastruktura gradi i uređuje na potezima označenima na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, a može se graditi i uređivati i na drugim površinama, sve u skladu s važećim podzakonskim aktima kojima se uređuje to područje. Plan određuje minimalni urbani standard, te se detaljno rješenje prema stvarnoj potrebi i u skladu s posebnim propisima, određuje u postupku izrade tehničke dokumentacije.	PROMET	3b 3e
2745	2	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	2. Postojeći stavak 31. mijenja se i glasi: Uređenje kolnih ulaza u blok ili građevinu osigurati bez mjenja nivoite i širine nogostupa, u pravilu bez uklanjanja poteza drvoreda ili drugog zelenila, te bez ugrožavanja sigurnosti pješaka arhitektonskim barijerama. Uređenje kolnih ulaza u blok ili građevinu, parkirališta, garaže, servisne kolnike osigurati bez mjenja nivoite i širine nogostupa, u pravilu bez uklanjanja poteza drvoreda ili drugog zelenila, te bez ugrožavanja sigurnosti pješaka i biciklista arhitektonskim barijerama. Obrazloženje: Postojeća odredba ne odnosi se izričito na osiguranje nivoite biciklističkih staza, niti na potrebu da pješake i biciklističke staze zadrže nivoite i kod ulaza u parkirališta, garaže i servisne kolnike.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne prihvaća budući da traženo nije pravna norma odgovarajuća za ugradnju u prostorni plan razine GUP Grada Zagreba.	PROMET	3b 3e
2745	3	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	3. Članak 42. 6. 1. 5. Pješačke zone, putovi i drugo Postojeći stavak mijenja se i glasi: Na raskrižjima i drugim mjestima gdje je predviđen prijelaz preko kolnika za pješake, bicikliste i osobe s teškoćama u kretanju, moraju se ugraditi spuštene rubnjaci. Na raskrižjima i drugim mjestima gdje je predviđen prijelaz preko kolnika za pješake, bicikliste i osobe s teškoćama u kretanju, moraju se ugraditi potpuno spuštene rubnjaci i to punom širinom predviđenih orielaza.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne prihvaća budući da traženo nije pravna norma odgovarajuća za ugradnju u prostorni plan razine GUP Grada Zagreba.	PROMET	3b 3e
2745	4	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	4. Članak 43. 6. 1. 6. Benzinske postaje Dodati stavak: Na prilazima benzinskim postajama koji sijeku biciklističke staze ili trake obavezne su posebne mjere sigurnosti radi osiguranja primjerene brzine motornog prometa prilikom nailaska na biciklističke staze ili trake.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedba se ne prihvaća budući da traženo nije pravna norma odgovarajuća za ugradnju u prostorni plan razine GUP Grada Zagreba.	PROMET	3b 3e
2745	5	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	5. Članak 102. Dodati izradu studije: Izraditi će se: - prometna studija Grada Zagreba koja će uključivati izradu integralnog plana razvoja biciklističke infrastrukture Grada Zagreba s ciljem širenja zona usporenog prometa, osiguranja održivog gradskog prometa, širenja parkirališne infrastrukture, primarne i sekundarne mreže gradskih biciklističkih ruta te povezanosti s okolicom	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	5. Rast biciklističkog prometa je sastavni dio svake vizije održivosti urbanog tkiva grada i biciklizam može značajno doprinosti ispunjavanju zagrebačke i šire regionalne mobilnosti, te pomoći u realizaciji urbanističkih, energetskih, zdravstvenih i socijalnih ciljeva, a što je prepoznato važećim Planom kroz članke 18., 22., 37., 38., 41., 42., 48., 56., 98., 101. i 102 Odluke GUP-a. Osnovni cilj prostornog uređenja je interaktivnim prostornim planiranjem i procjenom mogućih utjecaja ostvariti ravnomjeran prostorni razvoj grada usklađen s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima, a na način kojim se osigurava između ostalog i odgovarajući prometni sustav, osobito javni prijevoz i nemotorizirani promet. Gradski promet je jedinstven sustav i rezultat međudjelovanja svih svojih vidova, te nije prihvatljivo izdvajati sagledavanje biciklističkog prometa iz kompleksne cjeline svih vidova prometa.	PROMET	3b 3e	
2745	6	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	6. Članak 10. st 12: dodano "opkrbni i trgovački centri s otvorenim parkiralištem": prijedlog nije dobar jer su trgovački centri kao opća kategorija već navedeni odmah u nastavku pa nema smisla izričito spominjati posebnu kategoriju onih s otvorenim parkiralištem; predlažemo zadržavanje trenutno važećeg oblika stavka	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	6. Odgovarajuće se mijenja čl. 10. st.12. i dopunjava Odluka u smislu definiranja navedenih pojmova, sve u svrhu onemogućavanja gradnje sadržaja koji zahtijevaju intenzivan promet u zonama M1 i M2.	PROMET U MIROVANJU, ČL. 10., M veza: po pozivu 10 / 251-13-20-17-213	3b 3e
2745	7	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	7. Članak 39. st. 10: zamijenjena "moguća gradnja garaža isključivo za potrebe stanovanja" s "moguća gradnja garaža za potrebe stanovnika i korisnika bloka, i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan, odnosno za druge namjene": prijedlog nije dobar jer otvara vrata dovođenju dodatnog automobilskog prometa u strogi centar grada, umjesto da se na podzemne garaže gleda isključivo kao na mogući način uklanjanja postojećih automobila stanara s ulica centra; predlažemo zadržavanje trenutno važećeg oblika stavka	1 Donji grad 2 Gornji grad – Medveščak Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	7. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambl dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Prijedlogom ID Plana u cijelosti su zadržane odredbe važećeg GUP-a grada Zagreba po pitanju zabrane izgradnje javnih garaža. Gradnja javnih garaža i dalje nije moguća na prostoru Gornjeg grada i Kaptola i na prostoru omeđenom: ulicama Vlačkom, Bauerovom, Trgom Petra Krešimira IV., Hrvojevom, Borminom, Domagojevom, Branimirovom, Ul. Grgura Ninskog, južnim rubom Botaničkog vrta, Runjaninovom, Vodnikovom, Savskom, Ul. I. Kršnjavoga, Kačićevom i Illicom, radi ograničenja motornog prometa u središtu grada. Ovdje nije riječ o izgradnji "javne garaže", već o rješenju prometa u mirovanju sukladno potrebama i traženju stanovnika prostora (Židovske općine Zagreb...), a u kontekstu načina rješavanje garažnih potreba "BAN CENTRA", a gdje garaža nema javni karakter i služi isključivo potrebama korisnika (za stanare i korisnike poslovnih prostora osigurano je 298 parkirno garažnih mjesta, a ulaz u podzemne etaže osiguran je iz Kurečeve ulice). Sukladno primjeru "BAN CENTRA", odredbama Odluke GUP-a i do sada je člankom 59. Odluke bila omogućena izgradnja garaža za stanovnike i korisnike, ali sada je to postalo čitljivije. Kroz proceduru gradskog projekta osigurava se dobijanje kvalitetnijeg i javno prodiskutiranog prometnog rješenja (usklađenje sa prometnom mrežom uže i šire zone), te definiranje javnog interesa i njegovo ugrađivanje u planirani zahvat u prostoru.	PROMET U MIROVANJU, ČL.39.	3b 3e
2745	8	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA □	8. Članak 59, st 2.8: mijenja se "U toj zoni moguća je gradnja garaža isključivo za potrebe stanovanja" u "U toj zoni moguća je gradnja garaža za potrebe stanovnika i korisnika bloka": prijedlog nije dobar jer otvara vrata dovođenju dodatnog automobilskog prometa u strogi centar grada, umjesto da se na podzemne garaže gleda isključivo kao na mogući način uklanjanja postojećih automobila stanara s ulica centra; predlažemo zadržavanje trenutno važećeg oblika stavka.	1 Donji grad Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	8. Primjedba se ne prihvaća prema prethodno navedenim stručnim argumentima.	PROMET U MIROVANJU, ČL.56., 1.2.	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2745	9	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA	9. Članak 63 st 2.2: dodaje se "Izgradnja garaža za potrebe naselja" u kontekstu "poboljšavanja kvalitete stanovanja" u dovršenim naseljima: prijedlog nije dobar jer potiče povećanje broja automobila i odvlači novčana sredstva od javnog, biciklističkog i pješačkog prometa; predlažemo zadržavanje trenutno važećeg oblika stavka.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	9. Prostorno planiranje je stalni proces koji obuhvaća poznavanje, provjeru i procjenu mogućnosti korištenja, zaštite i razvoja prostora i praćenje stanja u prostoru. Prostornim uređenjem podržava se održivi razvitak tako da se na temelju praćenja, analize osjetljivosti prostora, osigura kvaliteta životnog i radnog okoliša, ujednačenost standarda uređenja pojedinih područja, učinkovitost gospodarenja, zemljišta i očuva prostora osobnost. U članku 63. konkretno se radi o prostoru zaštite i uređenju dovršenih naselja (1.6.) - prostori: Voltino, Srednjaci, Jarun, Gređice, Knežija, Ruđeš, Vr bani, Prečko, Špansko, Malešnica, Gajnice, Središće, Zapruđe i drugi. Predloženim izmjenama članka 63. Odluke Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) pristupilo se u kontekstu osnovnih odredbi Zakona o prostornom uređenju i po Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba i potrebe rješavanja uočenih problema stanja u prometu u mirovanju na prostora dovršenih naselja grada, tj. nedostajućih parkirališnih potreba. Izgradnja naselja provodila se jedim kriterijima za rješavanje prometa u mirovanju (cca. 0,5 PGM/stan), a danas su potrebe minimalno dvostruko veće. Prijedlogom izmjena Plana se inicira da se promet u mirovanju riješi unutar devastiranih javno prometnih površina u više razina (izgradi podzemna garažna etaža ili na drugi način riješi manjak PM (npr. koristeći vertikalne podizne platforme za nezavisno parkiranje na 2 ili više razina)), a ne da se devastiraju javne zelene površine. Promišljanje o održivoj mobilnosti u gradovima s naglaskom na nemotoriziran i javni promet nema alternative i ovim izmjenama to nije dovedeno u pitanje.	PROMET U MIROVANJU, ČL.63., 1.6.	3b 3e	
2745	10	350-01/17-005/2745	26.09.2017.	SINDIKAT BIKIKLISTA	10. Na za to primjerenim mjestima u GUP-u (npr. u stavicima koji reguliraju pojedini UPU), unijeti lokacije za izgradnju park and ride sustava: - na području Ciglane neposredno uz terminal na Čromercu - uz terminal na Mihaljevcu - na Savskoj Opatovini: uz okretiste tramvaia te sjevernije uz kružni tok na Ljubljanskoj za mogućnost prelaska na linijski autobusni prijevoz - na ostalim mjestima predviđenim u prometno i studiji ZZPUGZ-a ("Promet grada Zagreba. 2010") - u pravilu na svim ulicama i avenija ma predviđenima za izgradnju radi dogradnje ulične mreže prema prometnoj studiji ZZPUGZ-a ("Promet grada Zagreba. 2010") smanjuje se planirani profil i to na način da omoguće najviše javni gradski prijevoz i nemotorizirani promet, a na mjestima na kojima prostorne i imovinsko-pravne okolnosti takvu gradnju dugoročno otežavaju ili onemogućuju, nove ulice i avenije se brišu, odnosno zamjenjuju kolno-pješačkim i servisnim kolnicima te biciklističkim ulicama.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	10. Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je ugrađeno u plan. Člankom 24. prijedloga Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne, ... grade se, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima ove odluke, te ih moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, športsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39. već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. Dodatno je člankom 40. određeno da se okretista javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu se graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima. Točan broj potrebnih PM i konkretna površina određuje se kroz posebne uvjete građenja tijekom ishođenja lokacijske dozvole, te smjernice, zahtjeve i primjedbe na provedbenu prostorno plansku dokumentaciju prema lokalnim uvjetima. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira kapacitet parkirališta i njegovo tehničko rješenje do nivoa pojedinih parkirališnog mjesta i prilaza do njega, te ne rješava vlasničke odnose i ne definira etapnost realizacije parkirališta. Realizacija mreže "P&R" parkirališnih prostora jedno je od prioritnih zadataka u rješavanju prometa Grada, a što je omogućeno Planom.	PROMET	3b 3e	
2746	1	350-01/17-005/2746	26.09.2017.	MAJA MATANIĆ VUJASIN	Prenamjena zone površine infrastrukturnih sustava - IS i zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu pogodnu za gradnju objekata BRP-a do 500 m2.	10 Čromerec	1611 1622 1623 1624 1637 1638	Čromerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su šume Šestinski dol koja se štiti mjerama GUP-a (dl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gi. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidenciranih kizlišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a
2747	1	350-01/17-005/2747	26.09.2017.	HRVOJE NIKIŠIĆ	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerec i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotok, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Ivaljičeva, Podzidom, Frankopanska, Dežmanova ...)	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2748	1	350-01/17-005/2748	26.09.2017.	MARINA ŠEPAROVIĆ MAŠIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Benčekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gi.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2749	1	350-01/17-005/2749	26.09.2017.	MARIJAN MAŠIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Benčekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gi.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2750	1	350-01/17-005/2750	26.09.2017.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO KOVAČEVIĆ-PEŠO	Primjedba na širinu pristupnog puta. Predlaže se: - da se U članku 38. u stavku 18. i 20. riječi: "planirana pristupna cesta", zamjenjuju se riječima: "planirani pristupni put", a oznaka: "3,5" zamjenjuje se oznakom: "3,0." - da u članku 38. u stavku 18. - Novoplanirane ulice tekst glasi: Iznimno, planirani pristupni put do građevne čestice je najmanje širine 3,0 m ako se koristi za kolni i pješački promet i pješački promet i najmanje širine 1,5 m ako se koristi za pješački promet, s tim da je njegova najveća dužina 50 m i na njega se mogu priključiti samo dvije individualne stambene građevine s najviše tri stana. - da u članku 38. u stavku 20. - Postojeće ulice tekst glasi: Omogućuje se rješenje priključka građevinske čestice na prometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti, uz rezervaciju proširenja postojeće ulice prema prethodnom stavku ili prema kartografskom prikazima, uz uvjet da njena širina u naravi nije manja od: 3,0 m za individualne stambene građevine do 400m2 GBP s najviše tri stana; - da se iz administrativno pravnih razloga (Katastar i zemljišne knjige) novonazvana „pristupna cesta“ vrati u prvobitni naziv „pristupni put“.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Svojim dopisom Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektor za promet (Klasa: 340-03/13-04/689, Ur.broj: 251-13-42/2-204-13-11) od 25.09.2013. smatra da širina pristupne ceste treba ostati min. 3,5 m. Člankom 38. GUP-a na snazi (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) određeno je za postojeće ulice da se omogućuje rješenje priključka građevne čestice na prometnu površinu prema postojećem stanju izvedenosti (postojeća prometnica koja je evidencirana u katastarskom operatu i koja se kao takva koristi u naravi i čija minimalna širina odgovara odredbama GUP-a, a nalazi se u brutto zoni) uz uvjet da njena širina u naravi nije manja od 3,5 m za individualne stambene građevine do 400 m2 GBP s najviše tri stana. Za novoplanirane ulice je određeno da je iznimno planirana pristupna cesta do građevne čestice najmanje širine 3,5 m ako se koristi za kolni i pješački promet. Površina javne namjene je svaka površina čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima (javne-nerazvrstane ceste, ulice, ...), a prometna površina je površina javne namjene, nerazvrstana cesta, površina u vlasništvu vlasnika građevne čestice ili površina na kojoj je osnovano pravo služnosti prolaza u svrhu pristupa do građevne čestice.Širina pristupne ceste od 3,5 m do građevne čestice koja se koristi za kolni i pješački promet, s tim da nije duža od 50 m i da se na nju mogu priključiti samo dvije individualne stambene građevine s najviše tri stana osigurava minimalni urbani standard, te sigurno prometovanje motornog vozila Čistoće ili vatrogasnog vozila ili teretnog vozila širine 2,5 m (širina definirana Pravilnikom o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama) i jednog reda pješaka (0,75, m), a sve uz minimalnu zaštitnu širinu između vozila i pješaka od 0,25 m (sve to uz pretpostavku da se tom pristupnom cestom ne kreće osoba b invalidskim kolicima (min. 0,9 m bez zaštitne širine) ili slijepa osoba (0,915 m bez zaštitne širine). Cesta je svaka javna cesta, ulice u naselju i nerazvrstane ceste na kojima se obavlja promet. Nerazvrstana cesta je površina koja se koristi za promet po bilo kojoj osnovi i koja je dostupna većem broju raznih korisnika (seoski, poljski i šumski putovi, putovi na nasipima za obranu od poplava, pristupne ceste i prostori parkirališta, benzinskih crpki i sl.). Zakonom o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15 i 108/17) je nedvosmisleno određeno da se pojam "puta" odnosi seoski, poljski i šumski put, put na nasipima za obranu od poplava, tj. na neuređen ili minimalno uređen, često neplanski izgrađen zemljani prostor, a da se pojam "ceste" odnosi na pristupne ceste do pojedine katastarske čestice, tj. planski stvoren i izgrađen objekt. U gradovima (GUP) grade se ceste (ulice, prometnice,...).	PROMET	3b 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2751	1	350-01/17-005/2751	26.09.2017.	DUBRAVKO BOLTEK	Prenamjena u građevinsko zemljište budući da postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	1052 1053 1035	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice se nalaze u zoni aktivnog klizišta i dio su cjelovite neizgrađene površine javnog parka (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno snalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
2752	1	350-01/17-005/2752	26.09.2017.	DUBRAVKO BOLTEK	Prenamjena u građevinsko zemljište budući da postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsljeme	1044 1045	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice su dio cjelovite neizgrađene površine planske namjene javne zelene površine - javni park (Z1), izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Predmetne čestice su također u obuhvatu koji je elaboratom nadležne službe zaštite valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je kao takav preporučan za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestice se ujedno snalaze i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
2753	1	350-01/17-005/2753	26.09.2017.	SILVIJA SOKAČIĆ KOSOVIĆ KOSOVIĆ DOO	Prenamjena iz zone Z1, uz ulicu Lovacki put od Gospodske do ulice Perjavica, u zonu Z. Time bi se omogućila izgradnja manje građevine ugostiteljske i stambene namjene te klijeti, kako to predviđa čl. 16. GUP-a. ILI tekstualnog dijela elaborata na način da se u čl.66., stavku 2., točki 1., alineji 5 dodaju riječi: „manje ugostiteljske građevine i klijeti”.	14 Podsused – Vrapče	5689 5687 217 218 219	Gornji Stenjevec Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - javni park - Z1, uređenje koje ide prema odredbama urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Dio su veće neizgrađene površine zelenila. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Perjavica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javni park, gradske park šume, tematski park i tematske zone).		3a 3e
2754	1	350-01/17-005/2754	26.09.2017.	MARKO LOKAS I STRPIĆ PETAR	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije zgrade.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Graščica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a 4
2755	1	350-01/17-005/2755	26.09.2017.	NATAŠA PUTAK	Unaprijediti naselje RIS sadržajem, a umjesto planirane prometnice izgraditi bazen.	14 Podsused – Vrapče	1146/5 1146/8 1146/1 349/25	Vrapče Stenjevec	ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni infrastrukturnog sustava - IS, kategorizirano kao gradska ulica, dijelom je dio mješovite - pretežito stambene namjene - M1, za koju vrijede odredbe 76. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.), dok je dio koji se nalazi u zoni javne i društvene namjene - D3 - zdravstvene u sklopu Psihijatrijske bolnice Vrapče, urbanog pravila Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.). GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zaštićene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bilikost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Format planskog prostora za izgradnju predmetne gradske prometnice nije adekvatan formatu zemljišta koji bio bio potreban za izgradnju bazena.	DJECJE IGRALISTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b
2756	1	350-01/17-005/2756	26.09.2017.	SREČKO ŠOŠTARIĆ	Ukidanje planirane prometnice ili otkup čestica.	12 Donja Dubrava	2565 2564 2566 2567	Resnik	ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno odredbama čl.6. i ciljevima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), potrebno je štiti planski koridor glavne gradske ulice - produžene Ulice grada Vukovara budući da ista predstavlja jednu od temeljnih sastavnica osnovne prometne mreže grada. Pitanje otkupa čestica ne rješava se generalnim urbanističkim planom.		3b
2757	1	350-01/17-005/2757	26.09.2017.	MARTIN JAKOVAC	Primjedba na proširenje građevinske zone u ulici Gajšćak iz k.br. 54 i 59. Novim proširenjem građevinske zone dodatno se osakaćuje i devastira zelena transverzala na potezu Brezinščak - Oboj - Maksimirska šuma.	4 Maksimir	3366/1 3366/2	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prema članku 9. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba na površinama stambene namjene je moguće zadržati parkirne površine.		
2758	1	350-01/17-005/2758	26.09.2017.	DANICA JELENIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S te izmjena urbanog pravila iz 1.10 u 2.1.	14 Podsused – Vrapče	220 221 222 223 224 225 1275	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice dio su cjelovite neizgrađene površine izdvojene od postojeće i planirane gradnje u kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica i medvedničkih šuma na krajnjem sjevernom dijelu grada, te se nastoji očuvati kao rahli prijelaz i tampon zona prema samom Parku prirode, radi čega su planski uvrštene u zonu zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Planom se nastoji očuvati odnosi izgrađenih i neizgrađenih površina u podslijemskom području. Lokacija je elaboratom nadležne službe zaštite valorizirana kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz livade Krvarići, čiji se preostali dijelovi od daljnje izgradnje štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
2758	2	350-01/17-005/2758	26.09.2017.	DANICA JELENIĆ	Zadržavanje dosadašnjeg članka 80. Odluke o donošenju GUP-a, tj. zadržavanje mogućnosti gradnje u zoni zaštitnog zelenila.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Zadržava se traženo, ali s određenim izmjenama koje su uvedene u predmetni članak 80. Odluke o donošenju Plana.	URBANA PRAVILA, ČL.80., 2.13.	3e
2759	1	350-01/17-005/2759	26.09.2017.	DOMAGOJ STJEPAN DOROTIĆ	Izmjena GUP-a u svrhu formiranja čestice te upisivanja legaliziranog objekta u katastar.	9 Trešnjevka – jug	5649/17 5651 5667	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetne katastarske čestice 5649/17, 5651 i 5667 k.o. Rudeš se prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora nalaze u bruto zoni stambene namjene (S), a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni konsolidiranih područja grada, Uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (2.8.) za koje je člankom 75. Odluke detaljnih pravila, alinejom 4. stavka 3. određeno uređenje prostora Petrine Županići prema UPU Petrine Županići. Predmetne katastarske čestice nalaze se unutar obuhvata predmetnog detaljnijeg plana koji je za navedeno područje na snazi (Sl.gl.GZ 17/99), a formiranje čestica i upis u katastar nije tema GUP-a grada Zagreba. Prema navedenom UPU "Petrine- Županići" dovršava se izgradnja naselja. Legalizirani objekt može se zadržati, a za upis u katastar građevine obratiti se nadležnim službama.		3a
2760	1	350-01/17-005/2760	26.09.2017.	SLAVKA JAVKOVIĆ	Prenamjena iz zone javne zelene površine - gradske park - šume - Z2 u zonu stambene namjene - S. Čestica ima prometni pristup te mogućnost spajanja na infrastrukturne priključke.	14 Podsused – Vrapče	1805/7	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni javnih zelenih površina - gradske park - šume - Z2, za koje su mjere uređenja propisane urbanim pravilom Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Katastarske čestice odvojene su od zone stambene namjene u Debanicevoj ulici. U naravi je na lokaciji montažni objekt okružen šumom, a u šumama i na šumskom zemljištu nije dozvoljeno graditi sukladno posebnom zakonu. Predmetna lokacija je zbog toga utvrđena elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake Š, Gradska park - šuma Grmošćica, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) kao i očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina - gradske park šume, šume i šumskog zemljišta, sukladnom čemu je traženo neprihvatljivo..		3a
2761	1	350-01/17-005/2761	26.09.2017.	NADA KOKOTOVIĆ	Prenamjena iz zone industrijske namjene u zonu mješovite namjene - M ili stambene namjene - S. Na čestici je legaliziran objekt koji se neće koristiti u poslovne svrhe.	7 Novi Zagreb – zapad	3643 3644	Blato	VG-3	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice se nalaze u zoni gospodarske-proizvodne namjene - I za koju je u ovom dijelu određena iznimka urbanog pravila 2.10. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene, definirana kao zona za malo poduzetništvo, a u cilju omogućavanja pratećih stambenih sadržaja (čl.77., stavak 3., b) gospodarska namjena, alineja 16.). Čitava zona je smještena između Ulice dr. Luje Naletilića na istoku i željezničke pruge na zapadu, te je planirana u cilju razvoja gospodarstva, pa izdvajanje pojedinačne čestice iz konteksta cjelovito definirane zone na način predložene prenamjene stručno nije prihvatljivo. Postojeću stambenu zgradu, a koja se na temelju Rješenja o izvedenom stanju zadržava u protoru, moguće je i dalje koristiti unutar predmetne gospodarske zone.		3a 2d

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2762	1	350-01/17-005/2762	26.09.2017.	TOMISLAV JURAJA	Pomicanje koridora prometnice kako bi se mogao legalizirati stambeni objekt.	13 Stenjevec	4851 4850		Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Katastarske čestice iz podneska odnose se na planirani koridor osnovne ulične mreže javno prometnih površina spojnice produžene Šoljanove (Baštijanove) i ulice Oranice, odnosno produžene Vrapčanske, a u zoni planiranog raskrižja. Ulica je GUP-om nekategorizirana i širine koridora od 15 m sukladno osiguranju urbanog standarda i planiranoj izgradnji uz nju. Urbanistički plan uređenja „Oranice – TEP tematski park“ (Sl.gl.GZ 2/08, 21/14, 9/17) definirao je i potvrdio predmetni koridor, te sukladno Zakonu o prostorno uređenju proveo detaljno razgraničenje namjena površina u prostoru. Urbanim pravilima je određeno uklanjanje i zamjena gradskog tkiva stanje i namjena kojega nisu adekvatni položaju u gradu (3.1). Neophodno je očuvanje i osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju prometnih, infrastrukturnih i energetskih projekata od interesa za Grad Zagreb, te nije uputno provoditi ukidanja koridora osnovne ulične mreže određenih GUP-om. Nadalje, prema članku 105.a, stavak 2. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) određeno je da je za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne, komunalne, energetske i telekomunikacijske infrastrukture, pošte i koridora posebnog režima potoka, potrebno ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaže podacima o točnom položaju trase, da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela.		3b
2763	1	350-01/17-005/2763	26.09.2017.	BERNARD JURKOVIĆ	Izmjena GUP-a na način da se GBP računa s koeficijentom 0 za podrumsku etažu, budući da se ona koristi kao parkirni prostor u nedostatku parkirnih mjesta u ulici.	13 Stenjevec	3922/20		Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	POJMOVNIK	3c	
2764	1	350-01/17-005/2764	26.09.2017.	BAJRIĆ FADILA	Prenamjena iz zone javne i društvene namjene - D6 u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije kuće.	5 Peščenica - Žitnjak	3939/1		Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet Ulica Vjekoslava Heinzela 55, Zagreb Upit: Klasa: 350-01/16-001/2 Urbroj: 251-470-02/11-17-152 14. studenoga 2017. Odgovor: KLASA: 350-01/16-01/2 URBROJ: 378-18-219 7. ožujka 2018. isto kao 64	3a	
2765	1	350-01/17-005/2765	26.09.2017.	BOJAN LINARDIĆ	Prenamjena zone stambene namjene S u zonu mješovite - pretežito stambene namjene M1.	2 Gornji grad – Medveščak	3648		Centar	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija je dio Povijesne urbane sredine Grad Zagreb, sustav zaštite B, urbano pravilo 1.3. koje se odnosi na predjele grada koji imaju vrijednost zaštićenih prirodnih i graditeljskih cjelina. Ista detaljna pravila vrijede u zoni stambene i mješovite namjene.	3a	
2766	1	350-01/17-005/2766	26.09.2017.	DRUGI URED DOO	Izuzimanje iz obuhvata UPU-a Kruge kako bi se moglo investirati u predmetno područje.	3 Trnje	1445		Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	UPU Kruge potez uz Vukovarsku	2c	
2767	1	350-01/17-005/2767	26.09.2017.	MILAN GRILEC	Pomicanje koridora planiranog produžetka ulice Ivane Brić Mažuranić kako bi se mogao legalizirati stambeni objekt.	13 Stenjevec	2400		Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Odluka o donošenju GUP-a GZ - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određuju se se urbanističkim planovima uređenja (u ovom konkretnom slučaju UPU-om Jankomir-Malešnica (Sl.gl.GZ 1/08)), odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Katastarska čestica nalazi se u sredini planirane produžene Ulice Ivana Brić Mažuranić (produžena Kranjčevićeva), kategorizirana glavna gradska ulica je ključna prometnica zapadnog dijela grada (transformacija i razvoj zapadnog dijela grada nije završen, a izgradnja prometne mreže nije pratila intenzivnu izgradnju, te nije realizirana produžena Vrapčanska, produžena Ivane Brić Mažuranić-Kranjčevićeva, Šoljanova-produžena Baštijanova, zapadni Jarunski most, tramvajska poveznica Horvaćanske s okretištem Čnomerec, denivelacija raskrižja.....) kojom je osigurana razdioba prometnih tokova (prometno rasterećenje Zagrebačke avenije, Samoborske ceste i Illice) i primjeren urbani standard sukladno planiranoj izgradnji i javnim sadržajima uz ulicu. Trasiranjem Ulice Ivane Brić Mažuranić u GUP-u i UPU vodila se briga da se koridorom osigura primjeren urbani standard (tramvaj, pješačko-biciklističke staze, kolnici, zeleni razdjeljni pojasi) sukladno planiranim javnim sadržajima (D1-policijska postaja; D2-dom za umirovljenike; D3-zdrastvena; D4-predškolska; D5-1-osnovna škola; D5-2- srednja škola), te nije uputno suzavati/ukidati koridor kojim se osigurava dostupnost i funkcioniranje planiranih javnih sadržaja. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Nadalje, prema članku 105.a (stavak 2.) Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) vrijedi da za zadržavanje građevina unutar koridora posebnog režima prometne, komunalne, energetske i telekomunikacijske infrastrukture, pošte i koridora posebnog režima potoka, potrebno je ishoditi posebne uvjete, odnosno potvrdu nadležnog javnopravnog tijela koje raspolaže podacima o točnom položaju trase, da je građevina izgrađena u skladu s posebnim uvjetima iz nadležnosti tog javnopravnog tijela.		3b
2768	1	350-01/17-005/2768	26.09.2017.	DEJAN PERUŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubrvice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubrvice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec				ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubrvice u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili ne ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljeva, Pot. zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2769	1	350-01/17-005/2769	26.09.2017.	TAMARA PERUŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2770	1	350-01/17-005/2770	26.09.2017.	MARKO MIŠKEC	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2771	1	350-01/17-005/2771	26.09.2017.	IVONA SALAJ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2772	1	350-01/17-005/2772	26.09.2017.	MIROSLAV SALAJ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se unišio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2773	1	350-01/17-005/2773	26.09.2017.	ANA JUREŠA VJERA IVKOVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - javni park Z1 u zonu stambene namjene S	10 Čnomerec	2093/1 2093/2	Mikulčić	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza doline Velikog potoka (potok Čnomerec) koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gi. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na katastarskim česticama evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gi.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a
2774	1	350-01/17-005/2774	26.09.2017.	VELIMIR ROGINA	1. Primjedba na kratak rok trajanja javne rasprave. Kao dobar primjer ubuduće pri organiziranju javnih rasprava služi za uzor Program javne rasprave o Prijedlogu Generalnog prometnog plana (GPP-a) objavljenom u Delegatskom listu Skupštine grada Zagreba br. 51, od 28. rujna 1979. godine koji je odredio da trajanje javne rasprave bude dva puna mjeseca (priloga).					Primjedba se ne prihvaća.	1. Vrijeme trajanja odnosno rokovi za provođenje javne rasprave određeni su Zakonom o prostornom uređenju za sve razine planova kao i njihovih izmjena i dopuna.	JAVNA RASPRAVA - PROCEDURA		

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2774	2	350-01/17-005/2774	26.09.2017.	VELIMIR ROGINA	2. Iznosi se mišljenje da vlast u gradu ne poštuje stručna mišljenja, odnosno urbanističku struku, kao što je to slučaj u Europi. (u prilogu razmišljanja iz prošlih javnih rasprava.)						Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne odnosi na GUP. Iznoseno mišljenje da vlast u gradu ne poštuje stručna mišljenja, odnosno urbanističku struku, kao što je to slučaj u Europi nije predmet GUP-a grada Zagreba.	JAVNA RASPRAVA - PROCEDURA	
2774	3	350-01/17-005/2774	26.09.2017.	VELIMIR ROGINA	3. Smatra se da prije donošenja izmjena i dopuna GUP-a treba donijeti Generalni prometni plan GPP.					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan. Gradsko skupština Grada Zagreba razmotrila je i prihvatila Prometnu studiju Grada Zagreba koju je izradila britanska konzultantska kuća MVA u suradnji s njemačkom konzultantskom kućom Light Rail Transit Consultants, Urbanističkim zavodom Grada Zagreba, Institutom građevinarstva Hrvatske i tvrtkama Prometis i Promet-ing, a financirana je sredstvima Grada Zagreba i Svjetske banke za obnovu i razvoj iz Washingtona. (SSGZ 7/03). Gradsko skupština je ocijenila da je Prometna studija Grada Zagreba dobra podloga za dugoročno rješavanje prometa u Gradu Zagrebu, te da prometna rješenja iz Studije treba implementirati u planske i druge dokumente u cilju poboljšanja prometnog sustava Grada Zagreba i u realizacije u predloženim razdobljima (zaduženo je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba da utvrdi prioritete u realizaciji pojedinih projekata, te s tim u vezi osigura pravodobno rješavanje imovinsko - pravnih odnosa i da jednom godišnje izvješćuje Gradsku skupštinu o provedbi prometnih rješenja sadržanih u Prometnoj studiji Grada Zagreba). Predmetna prometna studija se pod nazivom "Generalni prometni plan", kao važeći dokument iz područja prometa koji obrađuje razvoj prometnog sustava grada do 2030. godine nalazi na službenoj web stranici Grada Zagreba i ona se kao takva ugrađila u važeći i u izradu svih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Gradsko skupština Grada Zagreba donijela je na 9. sjednici, 18. ožujka 2010.g., u točki III, obvezu provođenja javne rasprave o svim već izrađenim i budućim sektorskim studijama, osobito onima koje se odnose na prometni sustav, te će se po provedenoj javnoj raspravi usvojiti integralna prometna studija. Zaključak se glede prometa primjenjuje osobito na Prostorno-prometnu studiju cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba (Zagreb, siječanj 2009., dopunjeno svibanj 2009.), čiji su naručitelji Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Hrvatske autoceste d.o.o., te Grad Zagreb, Hrvatske željeznice d.d., Hrvatske ceste d.o.o. i Zagrebačka županija uz koordinaciju Instituta građevinarstva Hrvatske d.d.. Predmetna studija je 10.12.2010. godine od strane autorskog tima prezentirana Odboru za prostorno planiranje Skupštine grada Zagreba. Također, Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (Sl.gl.GZ 20/2018) je određeno da u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenut će se postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih garaža na području Donjeg grada i prometnim usklađivanjem s užom i širim zonom obuhvata koja će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Tek po provedenoj javnoj raspravi moći će se ocijeniti na koji će se način studija ugrađivati u prostornu i drugu dokumentaciju. Razvojna strategija grada Zagreba-ZagrebPlan definira viziju glavnog ciljeva i prioriteta prometnog sustava Grada Zagreba.	STUDIJE	
2774	4	350-01/17-005/2774	26.09.2017.	VELIMIR ROGINA	4. Primjedba na članak 59., opća pravila, točka 8. Navodi se najveći prostor srednjoškolske zgrade koji je 1987. g. prenamijenjen u Muzej Mimara (prva etapa); s time da se u drugoj etapi preostali školski prostor prenamijenjeni u muzejski prostor Mimara? Obzirom na isto, izrađen je idejni projekt da se na platou Srednjoškolskog igrališta uredi „francuski park“, a ispod platoa sagrađe potrebni depoi i restauratorske radionice za muzej.	1 Donji grad Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Tražene sadržaje moguće je realizirati bez obzira na navedenu odrednicu, a terminski rok realizacije nije predmet Plana. Nadalje, za sve gradske prostore moguća je izrada niza idejnih rješenja o mogućnosti gradnje i uređenja, a isti postaju obavezom po ishođenju odgovarajućih akata za gradnju.		3e
2774	5	350-01/17-005/2774	26.09.2017.	VELIMIR ROGINA	5. Prostor Dinamovog stadiona i prostor kampa Svetice urbanistički su neprimjereni. Građevine više od devet etaža - Grad Zagreb je prepoznatljiv kao uzor u stručnim europskim krugovima po svojim urbanističkim proporcijama visina zgrada od četiri do osam katova, kao i po svojim omjerima odnosa izgrađenosti i zelenila.	4 Maksimir			ZG-36		Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostor Dinamovog stadiona i kampa Svetice nalaze se u sportsko-rekreacijskoj namjeni-R1 u urbanom pravilu 1.8. Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa, gdje se iznimno omogućuje izgradnja i uređenje sportskih i pratećih sadržaja (poslovne namjene i trgovački kompleksi, ugostiteljsko-turističke, javne i društvene te druge namjene); pri čemu odnos sportskih i pratećih sadržaja nije propisan, a izgrađen je temeljem prethodno provedene procedure sukladno urbanističkim smjernicama.		
2775	1	350-01/17-005/2775	26.09.2017.	DRUGI URED DOO Grada Mainza 11 10 000 Zagreb	Izuzimanje iz UPU-a Klanječka - Tomislavova kako bi se omogućilo investiranje.	8 Trešnjevka – sjever	6970/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Područje pod obvezom izrade urbanističkog plana uređenja ima površinu približno 11 ha, a radi se o niskokonsolidiranom gradskom području za koji je potrebna urbana preobrazba, pa prema Zakonu o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), čl.79., obvezno je donošenje urbanističkog plana uređenja. Potrebno je uklanjanje i zamjena gradskog tkiva, koje po svojoj namjeni i stanju nisu adekvatni položaju u gradu. Kroz izradu urbanističkog plana uređenja definirati će se urbanistički parametri za korištenje prostora, način korištenja i uređenja površina, sukladno planiranoj namjeni, javnim i društvenim potrebama, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje plan.Za predmetni plan prema čl.82.odluke, točka 33.,propisano je uređenje prostora niske i visoke granje, uređenje nove stambeno-poslovne zone, te komunalno opremanje zemljišta i uvođenje prometne mreže, a preispitati će se i mogućnost gradnje građevina viših od 9 etaža.	UPU	2c
2776	1	350-01/17-005/2776	26.09.2017.	DRUGI URED DOO Grada Mainza 11 10 000 Zagreb	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu infrastrukturnih površina - IS u svrhu izgradnje benzinske postaje.	8 Trešnjevka – sjever	3436 3438 3440 3441	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne, jer se radi o simbolima, a ne o konkretnim lokacijama (katastarskim česticama moguće gradnje). Benzinske se postaje mogu graditi i na drugim lokacijama pod uvjetom da su smještene:u mješovitju - pretežito poslovnoj namjeni (M2), veličine građevne čestice do 2000 m², u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. K.č. 3436, 3438, 3440 i 3441 k.o. Rudeš odnosi se na prostor mješovite-pretežito stambene namjene (M1) za koji je određeno urbanim pravilima da se radi o zoni uređenja i i urbane obnove prostora mješovite gradnje (2.8.) uz propisanu obnovu i dovršetak urbane matrice gradnjom novih građevina, interpolacijom, rekonstrukcijom i zamjenom trošnih građevina, a pritom pojedinačna transformacija prostora individualne ili niske gradnje u prostor visoke gradnje nije moguća. Obzirom na planiranu namjenu prostora nije prihvatljivo apliciranje takvog pratećeg infrastrukturnog objekta u neposrednoj blizini individualne stambene izgradnje. Također nije i s motrišta prometa prihvatljiva predložena izgradnja, jer se bitno utječe na odvijanje ionako zasićenog i preopterećenog prometnog toka Zagrebačke avenije . Benzinska postaja kao prateći uslužni objekt ceste nalazi se uz isti sjeverni kolnik Zagrebačkoj avenije u neposrednoj blizini, na 750 m udaljenosti (udaljenost za pješačenje), kao i nasuprot, uz južni kolnik. U nastavku prema zapadu, a uz sjeverni kolnik Zagrebačke avenije nalaze se još dvije benzinske postaje, te uz Ljubljansku aveniju još jedna benzinska postaja (ukupno unutar 5 km 4 benzinske postaje samo uz sjeverni kolnik, a još 3 benzinske postaje uz južni kolnik). Razvojna strategija Grada Zagreba (ZagrebPlan) u izradi nije utvrdila niti u razvojnim problemima, a niti u razvojnim potrebama nedostatak benzinskih postaja.		3a 3b
2777	1	350-01/17-005/2777	26.09.2017.	LIPA LP DOO IVO PLISO I LELA PLISO	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S ili mješovite namjene, namjene za izgradnju dječjeg vrtića ili doma za starije i nemoćne, a k.č.br. 4259 mogla bi se koristiti kao prometnica do predloženih sadržaja.	14 Podsused – Vrapče	4267, 4268 4269, 4270, 4271 4272, 4273, 4274 4275/2, 4276, 4278/2, 4278/1 4277, 4279/1, 4279/2, 4279/3, 4279/4, 4280/1, 4280/2, 4280/3 4280/4, 4278/3 4295	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.) te je dio cjelovite neizgrađene zelene površine. Nalazi se u "drugom redu" u odnosu na okoline pristupne ulice. Dio je kontinuiranog poteza zaštitnog zelenila formiranog kao unutarnja dvorišta stambenih poteza uz Ulicu banski vinogradi. Goljački brijeg te njihovih stambenih odvojaka. Predmetna lokacija dio je urbane cjeline čije je uređenje regulirano čl.69 Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), urbano pravilo 2.2. Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja čija je osnovna intencija zaštita i uređenje vrijednosti predjela kao cjeline, osobito park-šuma, parkova i pejzažnih i zaštitnih zelenih površina. Traženo je kontradiktorno navedenoj koncepciji, i sa stajališta deficitarnih namjena neopravdano za predmetno područje grada pa je prema tome planerski neprihvatljivo.		3a
2778	1	350-01/17-005/2778	26.09.2017.	LIPA LP DOO	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S ili mješovite namjene, kako bi se mogle graditi građevine za skladištenje alata i manjih strojeva.	14 Podsused – Vrapče	4236 4237	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica k.č.br. 4237, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u zoni javne zelene površine - gradske park - šume - Z2, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.), dok joj je susjedna k.č.br. 4236, k.o. Gornji Stenjevec unutar zone stambene namjene - S, urbanog pravila Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Goljački breg, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana).		3a
2779	1	350-01/17-005/2779	26.09.2017.	LIPA LP DOO	Prenamjena iz zone zelenila u zonu stambene namjene - S ili mješovite namjene, namjene za izgradnju dječjeg vrtića ili doma za starije i nemoćne.	14 Podsused – Vrapče	4448/2 4448/1 4449/3	Gornji Stenjevec	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.), dio je cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila. Nalazi se u zoni aktivnog klizišta. Sirenje stambene namjene nije prihvatljivo za zone nestabilnih padina do njihove sanacije. Nalazi se u "drugo" redu u odnosu na Ulicu Bukošćak, uz koju postoji širok pojas mješovite - pretežito stambene namjene - M1, sa kojim predmetne katastarske čestice graniče. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz Dolje - Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana), kao i zaštita nestabilnih padina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2780	1	350-01/17-005/2780	26.09.2017.	MARIO ŠELENĐIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S u svrhu formiranja čestice za izgradnju obiteljske kuće zajedno sa k.č.br. 1940. čestice imaju prometni pristup i komunalne priključke.	15 Podsplje	1938	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se dijelom nalazi unutar aktivnog klizišta, u zoni zaštitnih zelenih površina (Z), u drugom redu u odnosu Ul. Gračanski Ribnjak. U obuhvatu je koji je elaboratom nadležne službe zaštitne valoriziran kao značajan krajobraz Dolina potoka Ribnjak te je preporučen za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode i kao takav se štiti čl. 88. GUP-a. Ujedno se nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Zbog navedenog primjedba se ne prihvaća, sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).		3a
2781	1	350-01/17-005/2781	26.09.2017.	ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	U članku 10. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba na popis javnopravnih tijela određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve za izradu izmjena i dopuna plana te drugih sudionika potrebno je dodati Odašiljače i veze. Člankom 3. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke informacijske infrastrukture i druge povezane opreme propisana je obaveza sudjelovanja infrastrukturnih operatera u postupcima izrade prostornih planova te generalnih urbanističkih planova. Smatramo kako je prilikom izrada planova svih razina, kao i izmjena ili dopuna planova, potrebno tražiti i mišljenje Odašiljača i veza obzirom na značaj razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i važnost zaštite postojećih i planiranih radijskih koridora.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Primjedba se odnosi na Odluku o izradi Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba na popis javnopravnih tijela određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve za izradu izmjena i dopuna plana te drugih sudionika potrebno je dodati Odašiljače i veze., a to je u nadležnosti nositelja izrade plana. Svakako će nositelj izrade plana imati u vidu predloženo.	POKRETNIA TK MREŽA	3b
2781	2	350-01/17-005/2781	26.09.2017.	ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	U članku 44. stavak 1. Izmjena i dopuna odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba, potrebno je izmijeniti točku 5. u: mikrovalnih veza i odašiljačkih objekata Odašiljača i veza. Kako smo uvodno napomenuli, trgovačko društvo Odašiljači i veze d.o.o. osnovano je Izjavom o osnivanju kao samostalna društvo s ograničenom odgovornošću, dana 16. travnja 2002. godine, a nastalo je podjelom Javne ustanove Hrvatska radiotelevizija na dva subjekta: Hrvatsku radioteleviziju i Odašiljače i veze d.o.o. U skladu s time, od tog datuma ne postoje više Odašiljači i veze HRT-a te je tekst potrebno korigirati.	Odluka					Primjedba se prihvaća.	Sukladno traženju provest će se izmjena članka. 44. Odluke o izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst)	POKRETNIA TK MREŽA	3b
2781	3	350-01/17-005/2781	26.09.2017.	ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	Stavak 4. u članku 44. izmjena i dopuna odluke a donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba potrebno je korigirati u skladu s Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN146/14) ne navodeći veličinu jakosti električnog polja ni ukupne gustoće toka snage. U Pravilniku o zaštiti od elektromagnetskih polja propisane su granične razine elektromagnetskih polja na javnom području i području povećane osjetljivosti (Prilog 2 i Prilog 3 Pravilnika), zahtjevi za izvore elektromagnetskih polja te obaveza investitora i korisnika nepokretnog izvora elektromagnetskog zračenja. Predlažemo sljedeći tekst stavka 4: U cilju preventivne zaštite stanovništva granične razine elektromagnetskih polja ne smiju biti veće od razina propisanih Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja na javnom području na čitavom području obuhvata plana osim na područjima socijalne, predškolske i školske namjene gdje razine elektromagnetskih polja ne smiju prelaziti granične razine propisane Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja za područja posebne osjetljivosti.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Prostorno planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN br. 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (Sl.gl.GZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su propisane strože vrijednosti. Kako u budućnosti ne bi došlo do različitog tumačenja, predmetna odredba GUP-a, u članku 44. se mijenja odnosno dopunjuje.	POKRETNIA TK MREŽA	3b
2781	4	350-01/17-005/2781	26.09.2017.	ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d 10 000 Zagreb	U prilogu vam dostavljamo podatke o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi Odašiljača i veza na području Grada Zagreba. Podaci su razvrstani u dva privitka: Privitak 1: Odašiljački objekti Oiv-a, aktivni i planirani Privitak 2: Koridori mikrovalnih veza Objekte i radijske koridore na području obuhvata plana ucrtati prema dostavljenim podacima.						Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća prema traženom.	POKRETNIA TK MREŽA	3b
2782	1	350-01/17-005/2782	26.09.2017.	TIBORKA GRABOVAC	Traži se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsplje	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučen za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2783	1	350-01/17-005/2783	26.09.2017.	EDITA CAR I ANITA GRABOVAC	Traži se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsplje	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučen za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a 4
2784	1	350-01/17-005/2784	26.09.2017.	MAGDA SINDIČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo formiranoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2785	1	350-01/17-005/2785	26.09.2017.	TOMISLAV GOMERČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo formiranoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2786	1	350-01/17-005/2786	26.09.2017.	RAJKA MAKJANIĆ JAGODA MAKJANIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume - Z2 i zone infrastrukturnih sustava IS u zonu stambene namjene S ili mješovite pretežito stambene namjene M1. (Prenamjena u zonu S ili M1 radi mogućnosti izgradnje obiteljske kuće. K.č.br. 1645/2 pretvorena je u put koji koristi susjedi, kao i parcelu k.č.br. 1645/1 na kojoj je postavljena i javna rasvjeta. Većina parcele bila je voćnjak kao i k.č.br. 1644, sve k.o. Čtomerec.)	10 Čtomerec	1645/1 1645/2 1644	Čtomerec	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su gradske park šume Šestinski dol koja se štiti mjerama GUP-a (dl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u zoni evidentiranog klizišta, a na k.č.1645/1 evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.	isto kao 2075	3a
2787	1	350-01/17-005/2787	26.09.2017.	VALENTIN BEŠLIĆ	Predlaže se izmjena čl. 68., alineja 14. (urbano pravilo 2.1.): "-u gradnji novih građevina umjesto postojeće postojeći ki i visina, veći od propisanih, mogu se zadržati, ali bez povećavanja; drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni", a za slučaj kada se na građevnoj cesti nalazi više građevina, svakako unese i mogućnost: - rekonstrukcije stambene građevine i dogradnje za površinu uklonjene građevine, ali bez povećanja ki, a dozvoljene visine građevine koja se rekonstruira.	15 Podsjljeme Odluka	9509	Markuševec	ZG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je moguće realizirati na temelju već definiranih parametara za izgradnju i uređenje na predmetnom području, a prema citiranom stavku.		3c
2788	1	350-01/17-005/2788	26.09.2017.	MARIJAN KASAIĆ	U ime svih malih OPG-ova koji još uvijek nastoje opstati na području grada Zagreba, odnosno na njegovim rubnim i pod sljemenskim dijelovima (Gračani, Markuševec, Miroševac, Gornja Dubrava, Granešina itd.) traži se mogućnost da u zonama stambene namjene na zemljišnim česticama koje čija namjena jest poljoprivredna ili sl. dozvoli mogućnost postave plastenika i drugih građevina poljoprivredne namjene, a koje se rade prema čl.5 Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obaveznom prostornim pokazateljima i standardu elaborata, GUP-a grada Zagreba ne sadržava u namjeni poljoprivredne površine, stoga nije moguće graditi objekte isključivo za poljoprivredne namjene. Međutim, postavljanje određenih vrsta plastenika pomoćnih građevina i sl. sukladno Pravilniku o jednostavnim građevinama i radovima je omogućeno čl. 4. navedenog pravilnika (NN br.:112/17).	POLJOPRIVREDNA DJELATNOST	2d
2788	2	350-01/17-005/2788	26.09.2017.	MARIJAN KASAIĆ	Prenamjena čestica iz zone stambene (S) u zonu mješovite namjene (M1, M2) ili zonu zaštitnih zelenih površina (Z) radi zadržavanja mogućnosti poljoprivredne djelatnosti.	11 Gornja Dubrava	1763/1 1763/2 1930 1931	Dubrava	ZG-26	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, u skladu s odredbama članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), crta razgraničenja zona stambene namjene (S) i zaštitnih zelenih površina (Z) pomiče se prema grafičkom prikazu.		3a
2788	3	350-01/17-005/2788	26.09.2017.	MARIJAN KASAIĆ	U urbanom pravilu 2.2. ili u Općim uvjetima unijeti izmjene koje bi omogućile u zonama stambene namjene bavljenje poljoprivrednom djelatnošću na neizgrađenim parcelama na kojima se i sada obavlja poljoprivredna djelatnost i to sve dok se te parcele ne privedu stambenoj namjeni.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Obavljanje poljoprivredne djelatnosti tj korištenja zemljišta na dosadšnji način do privedenja planiranom namjeni nije ovim planom onemogućeno,	POLJOPRIVREDNA DJELATNOST urbano pravilo (2.2.)	3c
2789	1	350-01/17-005/2789	26.09.2017.	ANA BLEKIĆ	Traži se odgovor kada se planira obećana izgradnja zatvorenog bazena na lokaciji Špansko-Oranice?	13 Stenjevec			ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	2c
2790	1	350-01/17-005/2790	26.09.2017.	MARTINA ŽIGMAN	1.Predlaže se gradnja crkve na k.č. 2729/17, k.o. Trnje, koja je u zoni M2. Navedena parcela ima veliku prednost u odnosu na dosad ponuđene iz razloga što gledajući iz Avenije Marina Držića, pruža cisti pogled i daje ravnotežu u odnosu na džamiju.	3 Trnje	5353/1, 5353/2 2729/17	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prijedlog da se crkve sagrađi na k.č. 2729/17, i dr. k.o. Trnje, koja je u zoni M2, (a nalazi se na uglu Prisavlja i Lastovske ulice) s obrazloženjem da navedena parcela ima veliku prednost u odnosu na dosad ponuđene iz razloga što gledajući iz Avenije Marina Držića, pruža cisti pogled i daje ravnotežu u odnosu na džamiju u čiju grupu spadaju i vjerske građevine.	SAVICA M2 u D8	3a
2790	2	350-01/17-005/2790	26.09.2017.	MARTINA ŽIGMAN	2.Na parcelama 5353/1 i još nekoliko sve k.o. Trnje, (koje se po prijedlogu nalaze u zoni Z4, i koje je grad kupio) planirati rekreativnu namjenu R1 kako je bilo dugi niz godina, a u svrhu izgradne sportskog centra kao dodatak postojećim terenima. Na taj način će biti moguća izgradnja i crkve i sportske dvorane.	3 Trnje	5353/1, 5353/2 2729/17	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Na dijelovima parcela 5353/1 i druge k.o. Trnje, koje se nalaze u zoni Z4 omogućena je gradnja sportskih građevina sukladno dopunjenom članku 15. Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba. Za predmetnu zonu obavezna je provedba javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja, te će se Programom i natječajnim urbanističko-arhitektonskim rješenjem odrediti vrsta i položaj sportsko-rekreativnih sadržaja vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene. Ujedno napominjemo da se parcela k.č. 5353/2 nalazi se u zoni R1, a ne u zoni Z4 kako je navedeno u zahtjevu.	SAVICA Z4 u R1	
2791	1	350-01/17-005/2791	26.09.2017.	BRUNO PETROVČIĆ	Predlaže se, radi unapređenja GUP-a grada Zagreba, isti izmijeniti i dopuniti na način da se k.č.br. 703 k.o. Remete zavede kao nekretnina stambene namjene kako to opisuje čl. 9. GUP-a, a s obzirom da su za to ispunjene sve zakonske i ostale pozitivnopravne pretpostavke.	4 Maksimir	703	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Biznec, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2792	1	350-01/17-005/2792	26.09.2017.	BRUNO PETROVČIĆ	Predlaže se, radi unapređenja GUP-a grada Zagreba, isti izmijeniti i dopuniti na način da se k.č.br. 708 k.o. Remete zavede kao nekretnina stambene namjene kako to opisuje čl. 9. GUP-a, a s obzirom da su za to ispunjene sve zakonske i ostale pozitivnopravne pretpostavke.	4 Maksimir	708	Remete	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone javne zelene površine - gradske park šume (Z2) neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Biznec, koja se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2793	1	350-01/17-005/2793	26.09.2017.	"ARIES" d.o.o. Solarova 1 10 000 Zagreb	Prenamijena iz zone stambene namjene - S u zonu javne i društvene namjene -D u svrhu izgradnje doma za starije i nemoćne.	14 Podsused – Vrapče	1144/14, 1144/15, 1144/16, 1144/7, 1144/10, 1144/11, 1144/22, 1144/21, 1144/19, 1144/17, 1144/13, 1144/25, 1144/24, 1144/20, 1144/23, 1144/2 i 1144/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Lokacija se nalazi većim dijelom u zoni stambene namjene - S, dijelom u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, uređenje zone prema urbanom pravilu Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.-om 9., čl.-om 10. i čl.-om 26. omogućeno da se u zonama stambene i mješovite namjene smiju se graditi zdravstvene i socijalne ustanove i dr. građevine koje nesmetaju osnovnoj namjeni. Na terenu je evidentirana zona klizišta.		3a
2794	1	350-01/17-005/2794	26.09.2017.	MIRA PAIĆ	Za predmetnu česticu propisana je iznimka urbanog pravila 1.6. Zaštita i uređenje dovršenih naselja. S obzirom da se radi o čestici površine svega 260 m2, na kojoj se nalazi postojeća poluizgrađena obiteljska kuća, traži se da se na česticama površine manje od propisanih omogući gradnja novih građevina na način da maksimalna izgrađenost bude 40%, uz mogućnost gradnje tri nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat.	9 Trešnjevka – jug	5852/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo je već ugrađeno u Plan. Prema Odluci o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst), predmetni zahvat u prostoru nalazi se prema kartografskom prikazu "Korištenje i namjena prostora" unutar zone stambene namjene (planska oznaka S), prema kartografskom prikazu - Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Urbana pravila, unutar zone "Zaštita i uređenje dovršenih naselja" (planska oznaka 1.6.) na koju se primjenjuje iznimka od pravila, članak 63., stavak 3 detaljnijih pravila, alineja 12., a koji upućuje na odredbe čl. 71. Odluke. Predmetna parcela k.č. br. 5852/1, k.o. Rudeš je površine 260 m2 i izgrađena poluizgrađenom postojećom građevinom. Prema čl.71. Odluke, stavak 3., alineja 13.: - rekonstrukcija i gradnja novih građevina umjesto postojećih i interpolacija moguća je i na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, uz uvjet da je ki 1,0, najveća visina tri nadzemne etaže, pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, udaljenost građevina od međe susjedne građevne čestice postojeća, ali ne manje od 1,0 m za nove građevine; potreban broj PGM osigurati na građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenje postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni; u rekonstrukciji i gradnji nove građevine umjesto postojeće postojeći ki i visina, veći od propisanih, mogu se zadržati, ali bez povećavanja; U primjedbi se traži da maksimalna izgrađenost bude 40%, što je i sada već omogućeno iznimkom urbanog pravila. Također, traži se mogućnost gradnje tri nadzemne etaže pri čemu se treća oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat. Prema svemu je razvidno kako ono što se traži već je u skladu sa Odlukom te nema razloga prihvatiti primjedbu.		3c
2795	1	350-01/17-005/2795	26.09.2017.	ALEKSANDAR SEKULJICA	Traži se prenamijena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsjljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Graščica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobraza Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučan za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2796	1	350-01/17-005/2796	26.09.2017.	ROBERT ČOLIĆ	Traži se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobrazca Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2797	1	350-01/17-005/2797	26.09.2017.	JURE ŠKARE	Traži se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobrazca Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2798	1	350-01/17-005/2798	26.09.2017.	JELENA MASTRUKO OLEG MASTRUKO	Traži se prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S u svrhu legalizacije stambene zgrade.	15 Podsljeme	2820	Gračani	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Legalizacija bespravno izgrađenih objekata provodi se sukladno Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, a objekte je moguće legalizirati i unutar zone zaštitnog zelenila ukoliko su u skladu s propisanim parametrima odgovarajućeg urbanog pravila. Predmetna čestica se nalazi u drugom redu u odnosu na Ul. Grašćica, u zoni zaštitnog zelenila i na prostoru značajnog krajobrazca Okrugljak koji je temeljem Zakona o zaštiti prirode preporučeno za zaštitu, te se kao takav štiti čl. 88. GUP-a. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16), čl.6., stavak 1., takve je površine potrebno očuvati u cilju zaštite nestabilnih padina, prirodnih vrijednosti i kontinuiteta javnih zelenih površina.		3a
2799	1	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	1. Koji je cjeloviti dokument na temelju kojeg je u izmjeni GUP-a ugrađen cjelokupni sustav za gospodarenje otpadom i izgradnja spalionice tzv. PTOO?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	1. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	2	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	2. Na temelju kojeg Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu je u izmjeni GUP-a uvrštena spalionica - tzv. postrojenje za termičku obradu otpada i reciklažna dvorišta?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	2. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	3	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	3. Kada se je i zašto simbol (Legenda) iz Tumača Planskog znakovlja GUP-a iz "kotlinovica-postojeća i planirana" pretvorio na istoj lokaciji CUPOVZ-a u simbol "postrojenje za termičku obradu otpada" i dodana Markica CGO, bez Strateške studije o utjecaju izmjena GUP-a na okoliš?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak	4383/1	Žitnjak	ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	3. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	4	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	4. Kako Zagreb nema Plan gospodarenja otpadom, tko je donio odluku da se spalionica planira i/ili zadrži i u ovim izmjenama, je li to odluka izrađivača i/ili odgovorne osobe ili uputa i nalog nekog trećeg i na temelju čega?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	4. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	5	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	5. Zbog čega je lokacija za istu i CGO planirana unutar objekta CUPOVZ-a?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak	4383/1	Žitnjak	ZG-48	Primjedba se ne prihvaća.	5. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	6	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	6. Zbog čega je prometnica u produžetku ulice Mije Haleuša prema jugu do CUPOVZ-a u podlogama prikazana kao izvedena, kad ona to nije u naravi?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak			ZG-39 ZG-49	Primjedba se ne prihvaća.	6. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Plan se crta sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (prestao važiti), 9/11). Planom se ne definira izvedenost, razina izvedenosti ili ne izvedenost.		2d	
2799	7	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	7. Kada je i kojim aktom ukinuta vodozaštitna zona i vodonosno područje, iz kojeg se pitkom vodom snabdijeva gotovo cijeli grad Zagreb na kojoj se nalazi CUPOVZ i planirana koncentracija Centra za gospodarenje otpadom?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak			ZG-47 ZG-48 ZG-49	Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Mjere zaštite voda propisuju se aktima iz područja vodnog gospodarstva. Zakon o vodama ("Narodne novine", br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) propisuje provedbu zaštite izvorišta po zonama sanitarne zaštite sukladno odluci o zaštiti izvorišta, te obvezu uvrštenja tih zona u prostorne planove. Zone zaštite izvorišta aktualizirane su u prostornim planovima Grada Zagreba sukladno važećoj Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjač, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka ("Sl.gl.GZ", br. 21/14 i 12/16).	SPALIONICA / OTPAD		
2799	8	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	8. Koje stručne i znanstvene studije su korištene kao podloga za odabir uvrštene u izmjene i dopune GUP-a lokacije, a koje se odnose na mogući utjecaj spalionice (PTOO) na (podzemne) vode? Navesti autore i nazive studija.	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	8. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	2e	
2799	9	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	9. Koje su stručne studije o spalionici i utjecajima spalionice na okoliš bile podloge kod odabira ove lokacije za spalionicu? Navesti pojedinačno nazive studije i autore!	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	9. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	2e	
2799	10	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	10. Koje su stručne i znanstvene studije korištene prilikom odabira lokacije u odnosu na mogući utjecaj na zdravlje stanovništva, po krugovima udaljenosti u odnosu na objekt spalionice (PTOO), navesti autore i potpune nazive studija!	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	10. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	2e	
2799	11	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	11. Gdje je predviđena lokacija za odlagalište opasnog pepela kao produkta spaljivanja otpada iz spalionice?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	11. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	12	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	12. Koje studije stručne i znanstvene su bile podloga za odabir lokacije za odlagalište pepela, kao nus-produkta spaljivanja u spalionici (PTOO)?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	12. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	2e	
2799	13	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	13. Kako to da se izmjenama GUP-a proizvoljno od strane izrađivača odgovorne osobe utvrđuje politika gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	13. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Sustav gospodarenja otpadom utvrđuje se aktima iz područja gospodarenja otpadom. Obveza planiranja lokacija građevina za gospodarenje otpadom propisana je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine", br. 94/13 i 73/17).	SPALIONICA / OTPAD		
2799	14	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK I Resnik 48 10 040 Zagreb	14. Zbog čega GUP sa svim izmjenama i dopunama nije usklađen sa hijerarhijskom gospodarenja otpadom Zakonom o održivom gospodarenju otpadom i EU direktivama, koji ima prvenstveno zadaću sprečavanja nastanka otpada, odvojenog prikupljanja i recikliranja?	UZOR				Primjedba se ne prihvaća.	14. Generalni urbanistički plan grada Zagreba izrađuje se sukladno Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13 i 65/17), Odluci o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 15/15 i 12/16) i drugim relevantnim propisima. Sustav gospodarenja otpadom utvrđuje se aktima iz područja gospodarenja otpadom. Obveza planiranja lokacija građevina za gospodarenje otpadom propisana je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine", br. 94/13 i 73/17).	SPALIONICA / OTPAD	5	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2799	15	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	15. Da li su se ovim izmjenama mijenjale zone i struktura vodozaštitnih područja?	UZOR Odluka				prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	15. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Zone zaštite voda se ne utvrđuju niti mijenjaju prostornim planovima. Mjere zaštite voda propisuju se aktima iz područja vodnog gospodarstva. Zakon o vodama ("Narodne novine", br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) propisuje provedbu zaštite izvorišta po zonama sanitarne zaštite sukladno odluci o zaštiti izvorišta, te obvezu uvrštenja tih zona u prostorne planove. Zone zaštite izvorišta aktualizirane su u prostornim planovima Grada Zagreba sukladno važećoj Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka ("Sl.gl.GZ", br. 21/14 i 12/16). U ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba nisu se ažurirale granice zona zaštite izvorišta na kartografskim prikazima Plana.	VODOZASTITA		
2799	16	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠ RESNIK	16. Zašto je u GUP-u ugrađena odredba o mogućnosti promjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim? Temeljem kojeg propisa je ta odredba i što to "stručno opravdanim" znači?	UZOR Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	16. Postupak izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba provodi se temeljem odredba Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13 i 65/17) i u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 15/15 i 12/16) kojom je Gradska skupština Grada Zagreba definirala razloge, ciljeve i programska polazišta za izmjenu i dopunu Plana.	KORISTENJE I NAMJENA PROSTORA		
2799	17	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	17. Kojim aktom je i kada promijenjena granica građevinskog područja?	UZOR Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	17. Obuhvat Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba definira se Prostornim planom Grada Zagreba sukladno Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13 i 65/17). Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 22/17) sužen je obuhvat GUP-a grada Zagreba radi usklađenja sa Zakonom.	GRANICA GUP-A - IZMJENA ?		
2799	18	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	18. Koje su lokacije, izmjenama GUP-a i po čijem prijedlogu predviđene za obnovljive izvore energije i energetske i infrastrukturne koridore s njima u vezi i temeljem koje energetske strategije i dokumenata grada Zagreba?	UZOR Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	18. Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana. Ovim postupkom izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba nisu mijenjani uvjeti postavljanja obnovljivih izvora energije.	INFRASTRUKTURA		
2799	19	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	19. Ovim izmjenama se tvrdi da se osigurava provedba strateških ciljeva razvoja Grada Zagreba. Kojim strateškim i provedbenim dokumentima i propisima je spalionica predviđena i definirana kao strateški cilj razvoja Grada Zagreba?	UZOR Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	19. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	20	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠ RESNIK	20. Energetska infrastruktura planirana je izmjenama i dopunama GUP-a i u funkciji PTOO. Kako je moguće planirati istu, a ne postoji ni Plan gospodarenja otpadom, koji bi predvidio izgradnju PTOO - spalionice?	UZOR Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	20. Prethodno navedenom Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Ovim postupkom izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba nisu planirane nove trase vodova energetske infrastrukture.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	21	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	21. Na temelju čega je planiran razmještaj i broj reciklažnih dvorišta?	UZOR Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	21. Lokacije i građevine cjelovitog sustava gospodarenja otpadom planiraju se u skladu s obvezama koje nameću propisi iz područja gospodarenja otpadom i iskazanim potrebama javnopravnih tijela, te objektivnim prostornim mogućnostima. Izgradnja gradske mreže reciklažnih dvorišta odredbama Plana je omogućena u cijelom nizu zona namjene i korištenja prostora. Sama dinamika realizacije građevina za potrebe gospodarenja otpadom ovisi o planiranim financijskim sredstvima, mogućnosti rješavanja imovinsko - pravnih odnosa i drugim čimbenicima.	SPALIONICA / OTPAD		
2799	22	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	22. Prema Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o kada su izmjene plana takve da imaju utjecaj na okoliš, a spalionica otpada (ili tzv. PTOO) i Centar za gospodarenje otpadom to svakako jest, potrebno je u skladu s istim zakonom provesti postupak Strateške studije utjecaja izmjena GUP-a na okoliš. Zašto nije proveden postupak procjene i pribavljena Studija utjecaja izmjena i dopuna GUP-a na okoliš?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak					Primjedba se ne prihvaća.	22. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	5	
2799	23	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	23. Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš, tko je izvršio ocjenu i kada da se Strateška procjena studija o utjecaju izmjena i dopuna GUP-a ne treba pribaviti? Traži se dostava odnosa odluke.	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak					Primjedba se ne prihvaća.	23. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U ovome postupku izrade izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), na temelju čl. 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), nadležni nositelj izrade zatražio je od nadležnog Ministarstva dopisom dostavu zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Plana, a o potrebi provođenja postupka ocjene o potrebi strateške procjene, sve u skladu s Zakonom o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 i 78/15), Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08), Pravilniku o povjerenstvu za stratešku procjenu (NN 70/08) i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08), te se na temelju istoga dalje vodi postupak izrade izmjena i dopuna predmetnog Plana: na temelju dopisa nadležnog Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom (klasa: 351-03/18-04/687: urbroj: 517-06-2-1-2-18-2, od 14.svibnja 2018.), isto je dostavilo mišljenje o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš za Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, te se navodi kako slijedi: "...mišljenja smo da ciljevi i polazišta Izmjena i dopuna Plana bitno ne utječu na okoliš odnosno da provedba istih neće značajno utjecati na okoliš, uz primjenu svih mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja negativnog utjecaja na ekološku mrežu proizlazih iz provedenog postupka strateške procjene utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba. Slijedom navedenog, za izmjene i dopune Plana nije potrebno provesti postupak ocjene niti strateške procjene utjecaja na okoliš." Nadalje, dostava tražene odluke nije predviđena prema zakonom definiranoj proceduri izrade prostornih planova.	STRATEŠKA PROCJENA	5	
2799	24	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIŠ RESNIK	24. Predmetni prijedlog izmjena i dopuna GUP-a, najmanje u dijelu u kojem određuje gospodarenje otpadom, suprotan je člancima 7., 8., 9., 10.,11.,14. i 16. Zakona o zaštiti okoliša, kojima je propisano da planovi moraju biti donijeti u skladu s načelom zaštite okoliša, održivog razvoja, uvažavanju općeprihvaćenih načela zaštite okoliša, poštivanju načela međunarodnog prava zaštite okoliša te uvažavanju znanstvenih spoznaja, načela održivog razvika, načela predostrožnosti, načela očuvanja vrijednosti prirodnih dobara, bioraznolikosti i krajobrazza, načela zamjene i/ili nadomještaja, načelo cjelovitog pristupa, načela suradnje, načela "onečišćivač plaća". Zbog čega predložene izmjene nisu izrađene u skladu s navedenom načelima?	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak						Primjedba se ne prihvaća.	24. Generalni urbanistički plan grada Zagreba izrađuje se sukladno Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13 i 65/17), Odluci o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Sl.gl.GZ", br. 15/15 i 12/16) i drugim relevantnim propisima.	SPALIONICA / OTPAD	5
2799	25	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	25. GUP s predloženim izmjenama i dopunama je suprotan, osim istaknutih, suprotan je i odredbama čl. 63 i 64. Zakonu o zaštiti okoliša, kojima je propisana obveza izrade. Strateške studije o procjeni utjecaja plana na okoliš i Zakonu o prostornom uređenju (izgradnja spalionice otpada je nesumnjivo zahvat u prostoru koji znatno utječe na ljude i okoliš)? Traži se obrazloženje.	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak					Primjedba se ne prihvaća.	25. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	5	
2799	26	350-01/17-005/2799	26.09.2017.	UZOR-UDRUGA ZA ZAŠTITU OKOLIS RESNIK	26. Za spalionicu otpada i infrastrukturu za istu, koja je planirana ovim izmjenama, a koje znatno utječu na kvalitetu života, nije izrađena Strateška studija o procjeni izmjena Plana na okoliš, Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu nema što nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i Zakonu o zaštiti okoliša.	UZOR 5 Peščenica - Žitnjak					Primjedba se ne prihvaća.	26. Odlukom Gradske skupštine Grada Zagreba o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 22/17) brisana je ranije utvrđena lokacija postrojenja za termičku obradu otpada, a predmetni prostor je izdvojen iz obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	SPALIONICA / OTPAD	5	
2800	1	350-01/17-005/2800	26.09.2017.	BORIS KONČAR	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume - Z2 u zonu stambene namjene S.	10 Čnomerec	2876, 2877	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dio su cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza Livade Završje koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na katastarskoj čestici 2876 evidentirana je šuma. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i kontinuitet javnih zelenih površina.		3a	
2801	1	350-01/17-005/2801	26.09.2017.	VOCITO DOO	Prenamjena zone zaštitne zelene površine Z u zonu stambene namjene S.	2 Gornji grad – Medveščak	2511	Sestine	ZG-24	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	S obzirom na to da na katastarskoj čestici nije evidentirana šuma i da se nalazi uz gradsku ulicu Šestinski vrh, katastarska čestica 2511. k.o.Šestine se kao manje proširenje priključuje zoni stambene namjene S u urbanom pravilu 2.2. - zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja.		3a	
2802	1	350-01/17-005/2802	26.09.2017.	STABIL DOO	Generalnim urbanističkim planom na tom prostoru predviđena je primjena urbanog pravila 2.9. i dijela članka 56. Kojim se određuje udaljenost od međe sa h/2. Ova odredba uvedena je bez analize posljedica a nakon gotovo 30 godina primjene istih odredbi GUP-a u kontinuitetu. Ovo pravilo u potpunosti ignorira urbana pravila bloka. Neselektivnim pristupom i van urbanog konteksta blokovske izgradnje proizvodi se „terasasta izgradnja“ na ravnom terenu i u tipologiji bloka. Mišljenja smo da navedenu praksu primjene ovih odredbi treba izmijeniti i primijeniti ono pravilo koje uvažava kontinuitet blokovske izgradnje i koje je na odgovarajući način primjereno blokovskoj izgradnji. □	8 Trešnjevka – sjever	1086 1088 1089 1087	Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba, 4a) Urbana pravila, predmetne parcele nalaze se u zoni uređenja i urbane obnove prostora visoke gradnje - 2.9. (čl.56.odluke), - iznimno, na prostoru Čnomerca i kontaktnom prostoru Trešnjevke s Donjim gradom. U čl.56.odluke piše: "Visoka građevina mora biti udaljena najmanje polovicu svoje visne od međa pripadajuće građ. čestice..." Dakle, GUP-om je definirano da se h/2 odnosi na visinu građevine, a ne na pojedine etaže. Terasasta izgradnja nije predviđena GUP-om naročito ne na ravnom terenu i u kontekstu blokovske izgradnje. Ta odredba između ostalog, proizšla je iz Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređenju prostora (NN 29/83, 36/85 i 42/86). Ali na propisivanje udaljenosti građevina od susjednih međa, međusobne udaljenosti kao i arhitektonsko oblikovanje ne utječu isključivo propisi iz oblasti zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti već i oni koji se odnose na sanitarne uvjete stanovanja i rada, te lokalna obilježja kako bi se sačuvali ili realizirali planirani odnosi građevina u prostoru. Blokovska izgradnja podrazumijeva potez ugrađenih građevina pretežito iste dubine, pa kao takva nema teškoća s primjenom minimalne udaljenosti od međe h/2, međutim u Ogrzičevičevoj ulici postojeća izgradnja nije tipična tipologija bloka.		3c	
2803	1	350-01/17-005/2803	26.09.2017.	ZORAN LUBURIĆ	Promjena urbanog pravila iz 2.7. u 2.9. radi širenja gospodarske djelatnosti. Čestice za koje se traži promjena urbanog pravila nalaze se uz sam koridor značajnih prometnica i raskršća za koje se u pravilu primjenjuje urbano pravilo 2.9. Obzirom da su u neposrednom doticaju sa našim gore navedenim parcelama, druge parcele koje su već po GUP-u urbanizirane kao 2.9. i 3.2. M zone, urbanistički gledano ovaj bi potez dao neku ravnotežu i jednaku priliku za razvoj cijelog područja. Puno je efikasnija iskoristivost većeg prizemlja za poslovnu, servisno uslužnu djelatnost.	13 Stenjevec	1358 1356 1355 1353/1 1351	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Ograničenje visine, povećanje gustoće izgrađenosti i koeficijent iskoristivosti proizlaze iz definirane zone mješovite namjene za koju vrijede propisana detaljna urbana pravila. Urbana pravila određena su u skladu s prirodnim i urbanističko arhitektonskim nasljedem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora prema čl.56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Ne prihvaća se promjena urbanog pravila jer bi ista bila protivna planerskoj intenciji očuvanja ravnoteže između okolnih izgrađenih dijelova stambenih ulica i njihovih neizgrađenih zona te očuvanja elemenata identiteta okolnih naselja.		3c	
2804	1	350-01/17-005/2804	26.09.2017.	SEDIĆ ZVONKO	Prenamjena u građevinsko područje zbog legalizacije kuće u području PP Medvednica.	14 Podsused – Vrapče	198/2	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata PPPPO Parka prirode Medvednica (NN 89/14 od 24. srpnja 2014.).	van GUP-a	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2805	1	350-01/17-005/2805	26.09.2017.	FRANJO HUKMAN	Prenamjena čestice iz zone zaštitnih zelenih površina (Z) u zonu mješovite - pretežito stambene namjene (M1).	12 Donja Dubrava	1837/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica nalazi se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z), bez dodira sa zonom mješovite namjene. Formiranje nove zone mješovite - pretežito stambene namjene (M1) na neregularnom području u dubini zone zelenila predstavljalo bi narušavanje integriteta navedene zelene zone, suprotno ciljevima prostornog uređenja grada Zagreba definiranim Odlukom o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).		3a
2806	1	350-01/17-005/2806	26.09.2017.	BISERKA MARKOVIĆ DUBRAVKA ŽIGROVIĆ r. GOVEDIĆ SUZANA MARKOVIĆ MICHAELA VLADIMIRA ŽIGROVIĆ	Prenamjena zone javne zelene površine - gradske park šume - Z2 u zonu stambene namjene S i brisanje oznake Š na kartografskom prikazu 4c-zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode.	10 Črnomerec	3523 3524	Sestine	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica 3524, k.o.Šestine cijelom površinom nalazi se u zoni stambene namjene S, urbano pravilo 2.2. - zaštitna, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (čl.69. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Katastarska čestica 3523, k.o. Šestine manjim je južnim i zapadnim dijelom u zoni javne zelene površine-gradske park šume evidentirane na kartama zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode kao šuma Zamorski breg koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst). Uvidom u planove spomenute u primjedbi utvrđeno je da se prema PUP-u Šestinski dol - Bijenik predmetne katastarske čestice nalaze u zoni "ostale zelene površine", u GUP-u 1971. u zoni planske namjene površina oznake 12 - šume, zaštitno zelenilo i parkovi, u GUP-u 1996. u zoni neizgrađenih površina oznake 9 - park-šume i parkovi, a u GUP-u od 2003. veći dio je u zoni zaštitne zelene površine Z. Godine 2007. zona uz ulicu Ive Serdara prenamijenjena je u stambenu namjenu S da bi se 2008. godine povećala na površinu kakva je i u važećem GUP-u. S prostorno planskog gledišta, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) grada Zagreba, daljnje širenje zone stambene namjene nije prihvatljivo, a Konzervatorska podloga, opći i posebni uvjeti zaštite i očuvanja nepokretnih kulturnih dobara, zaštićene prirodne vrijednosti s mjerama zaštite, revizija 2010., dopuna 2012., sastavni je dio Generalnog urbanističkog plana, a koji nije moguće mijenjati u ovom postupku.		3a
2807	1	350-01/17-005/2807	26.09.2017.	FELBAR NATKO	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2808	1	350-01/17-005/2808	26.09.2017.	MARTA SLADOLJEV	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2809	1	350-01/17-005/2809	26.09.2017.	MISLAV MIŠERIĆ	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2810	1	350-01/17-005/2810	26.09.2017.	JOSIP BIOČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2811	1	350-01/17-005/2811	26.09.2017.	ANTONELA KONJEVOD	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2812	1	350-01/17-005/2812	26.09.2017.	HRVOJE HRESTAK	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2813	1	350-01/17-005/2813	26.09.2017.	DAVOR KOSOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2814	1	350-01/17-005/2814	26.09.2017.	TOMISLAV LONČAR	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2815	1	350-01/17-005/2815	26.09.2017.	TOMISLAV PALAC	Prenamjena iz zone mješovite namjene - pretežito stambene - M1 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 radi gradnje bazena.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32 ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojame Špansko - Oranice (Sl.gl.GZ 22/03, ID 4/05). Realizacija planiranog objekta biti će sukladno provedenom javnom urbanističko-arhitektonskom natječaju, čija procedura je završila početkom 2018. godine odabirom prvonagrađenog idejnog rješenja.	BAZEN ŠPANSKO	3a
2816	1	350-01/17-005/2816	26.09.2017.	TANJA UDOVČ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2816	2	350-01/17-005/2816	26.09.2017.	TANJA UDOVČ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odoovarajući se mišljenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2817	1	350-01/17-005/2817	26.09.2017.	GORDANA RADONIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2817	2	350-01/17-005/2817	26.09.2017.	GORDANA RADONIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2818	1	350-01/17-005/2818	26.09.2017.	PETAR LUŠIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2818	2	350-01/17-005/2818	26.09.2017.	PETAR LUŠIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2819	1	350-01/17-005/2819	26.09.2017.	LJUBICA LETICA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2819	2	350-01/17-005/2819	26.09.2017.	LJUBICA LETICA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2820	1	350-01/17-005/2820	26.09.2017.	MARIJANA LUŠIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2820	2	350-01/17-005/2820	26.09.2017.	MARIJANA LUŠIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2821	1	350-01/17-005/2821	26.09.2017.	JELENA LETICA	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2821	2	350-01/17-005/2821	26.09.2017.	JELENA LETICA	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Tražena promjena procedura urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2822	1	350-01/17-005/2822	26.09.2017.	SILVA OBARČANIN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomerac i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomerac 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomerac, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nasvoditi ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoreni), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova). □	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f		
2823	1	350-01/17-005/2823	26.09.2017.	ZLATAN OBARČANIN	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomerac i Dubravica trajno zaštitite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomerac i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomerac 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čmomerac, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nasvoditi ili će ostati u potpunosti otvoreni). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoreni), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova). □	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f		
2824	1	350-01/17-005/2824	26.09.2017.	MARKO BIOČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskog Ureda nije postiglo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUDE	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2825	1	350-01/17-005/2825	26.09.2017.	IVAN DESKAR	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskoq Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a
2826	1	350-01/17-005/2826	26.09.2017.	SOPREK SINIŠA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskoq Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a
2827	1	350-01/17-005/2827	26.09.2017.	SLADANA GRUBIŠIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskoq Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a
2828	1	350-01/17-005/2828	26.09.2017.	DAVOR MARUŠIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskoq Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a
2829	1	350-01/17-005/2829	26.09.2017.	MARKO KOTRLJANOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2830	1	350-01/17-005/2830	26.09.2017.	MARKO IVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2831	1	350-01/17-005/2831	26.09.2017.	ZRINKA GREGURIĆ FERENČEK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2832	1	350-01/17-005/2832	26.09.2017.	IVAN GALIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2833	1	350-01/17-005/2833	26.09.2017.	IVANA GALIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2834	1	350-01/17-005/2834	26.09.2017.	ANTE POKRAJČIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2835	1	350-01/17-005/2835	26.09.2017.	LUKA BENKO	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2836	1	350-01/17-005/2836	26.09.2017.	KARMEN HORVAT	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2837	1	350-01/17-005/2837	26.09.2017.	VANJA POPOVA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2838	1	350-01/17-005/2838	26.09.2017.	DIANA BILANDŽIJA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2839	1	350-01/17-005/2839	26.09.2017.	FILIP STEKOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2840	1	350-01/17-005/2840	26.09.2017.	DAMIR ĐURETEK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2841	1	350-01/17-005/2841	26.09.2017.	PETRA JANES ŠMERDA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2842	1	350-01/17-005/2842	26.09.2017.	IVAN GRABOVAC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2843	1	350-01/17-005/2843	26.09.2017.	VESNA MARIJA KOSOVEC	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2844	1	350-01/17-005/2844	26.09.2017.	JAKOV BOŠNJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2845	1	350-01/17-005/2845	26.09.2017.	TEA HARASEMLJAK IRENA HARASEMLJAK FRANJO HARASEMLJAK TOMISLAV HARASEMLJAK	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2846	1	350-01/17-005/2846	26.09.2017.	IVANA TATAREVIĆ GRŽINIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2847	1	350-01/17-005/2847	26.09.2017.	TOMISLAV IVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2848	1	350-01/17-005/2848	26.09.2017.	ANDELA KARLOVIĆ I IVAN KARLOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2849	1	350-01/17-005/2849	26.09.2017.	ŽELJKO ŽIGIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2850	1	350-01/17-005/2850	26.09.2017.	ZVONIMIR ĐIGAŠ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2851	1	350-01/17-005/2851	26.09.2017.	SREBRENKA ĐIGAŠ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2852	1	350-01/17-005/2852	26.09.2017.	ZVONIMIR BABIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2853	1	350-01/17-005/2853	26.09.2017.	ANA BABIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2854	1	350-01/17-005/2854	26.09.2017.	IVAN GALIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s Odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskog Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a
2855	1	350-01/17-005/2855	26.09.2017.	IVANA GALIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne i društvene namjene - D zbog nedostatka škole i vrtića te ostalih sadržaja za djecu i mlade.	6 Novi Zagreb – istok	22/3	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s Odlukom o donošenju izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 2., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 je moguće graditi i uređivati sadržaje javne i društvene namjene - školske i predškolske ustanove, a isto je omogućeno i na temelju čl. 26., stavak 3. iste Odluke, stoga predložena prenamjena nije potrebna, posebice iz razloga što u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana od nadležnog gradskog Ureda nije prošlo očitovanje o potrebi osiguranja predloženih sadržaja.	ŠKOLA I VRTIĆ POS ZAPRUĐE	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2856	1	350-01/17-005/2856	26.09.2017.	KRISTINA BARTOL KSENIJA BAŠIĆ	Prenamjena u zonu izgradnje budući da se u blizini nalaze stambeni objekti te postoji sva potrebna infrastruktura.	15 Podsłjeme	1075 1077	Sestine	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarske čestice dijelom su u koridoru posebnog režima potoka i klizišta te unutar cjelovite neizgrađene površine javnog parka-Z1, izdvojene od postojećih i planiranih zona gradnje. Javni park predstavlja deficitarni sadržaj u naselju i kontinuirano je planiran dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao bitan dio zelene infrastrukture grada. Također su dio prirodnog očuvanog podsłjemenskog značajnog krajobraza Dolina potoka Ribnjak, koji je valoriziran elaboratom nadležne službe i preporučen za zaštitu na temelju Zakona o zaštiti prirode. Čestica se ujedno nalazi i na području kulturnog dobra - Povijesne urbane cjeline grada Zagreba-sustav zaštite B. Slijedom navedenog a sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16) prenamijena nije prihvatljiva.		3a
2857	1	350-01/17-005/2857	26.09.2017.	LOVORKA NOVAK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z1 u zonu stambene namjene - S ili zonu mješovite - pretežitom stambene namjene - M1.	4 Maksimir	15054 15057/2 15053 15052 15051	Markusevec	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice dio su cjelovite zone zaštitnih zelenih površina koje čini zelenu cezuru u dolini potoka na samom rubu gradske park šume Dotrščina. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamijena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2857	2	350-01/17-005/2857	26.09.2017.	LOVORKA NOVAK	Primjedba na članak 48. Odluke, prema kojem udaljenost od potoka do zone gradnje mora biti 10m, a prema Zakonu o vodama je ta udaljenost 6m. Također predviđanje pješačkih i biciklističkih staza nije u skladu sa čl. 18 Zakona o vodama koji predviđa mogućnost privremenog korištenja u svrhu održavanja, a ne ovlašćuje na vožnju biciklom po tuđem vlasništvu.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Također je činjenica da su svi podaci ucrtni na kartografskom prikazu 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, a po pitanju vanjskih granica inundacijskog pojasa pojedinog vodotoka dobiveni od strane Hrvatskih voda, a sukladno Odluci bez prava žalbe Ministarstva poljoprivrede, odnosno Ministarstva zaštite okoliša. Isto tako je neupitno da se infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke, kao i da su koridori posebnog režima potoka prikazani na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, te da su određeni u mjerilu 1:5000, a točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima (u ovom konkretnom slučaju s Hrvatskim vodama) (članak 36. GUP-a). GUP je podzakonski akt koji mora biti usklađen sa Zakonom, a pojedinačna gradnja na katastarskoj čestici se realizira sukladno vodopravnim uvjetima i sukladno prostorno planskoj dokumentaciji. Člankom 48. GUP-a je određeno da na površinama za gradnju što granice s vodom, planiranom ili postojećom regulacijskom i zaštitnom vodnom građevinom, te drugim vodnim dobrom, u svrhu sprječavanja pogoršavanja vodnog režima, ne mogu se graditi građevine niti podizati ograde na udaljenosti manjoj od 10,0 m od obale postojećeg, odnosno planiranoga potočnog korita (usklađeno sa Zakonom o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14)).		3e 5
2858	1	350-01/17-005/2858	26.09.2017.	ŽELIMIR BARTOLIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S.	15 Podsłjeme	1655	Gračani	ZG-14	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Katastarska čestica se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina na krajnjem sjevernom dijelu uz granicu s medvedničkom šumom. Sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1., takve je prostore površine očuvati u cilju očuvanja prirodnih vrijednosti i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsłjemenskog područja.		3a
2859	1	350-01/17-005/2859	26.09.2017.	ŽELIMIR BARTOLIĆ	Prenamjena u zonu stambene namjene - S.	15 Podsłjeme	484 485	Gračani	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica se nalazi u kontinuiranoj, cjelovitoj zoni sporta i rekreacije (R2), planirane dosadašnjom prostornom dokumentacijom kao deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Podsłjeme te stoga prenamijena nije prihvatljiva.		3a
2860	1	350-01/17-005/2860	26.09.2017.	ANA MARIJA IVIČEK	Ukidanje planiranog koridora Remetinečke ceste u svrhu slobodnog korištenja privatnih parcela, budući da godinama nije realizirana, a izgubila je na važnosti zbog priključka na Jadransku aveniiju.	7 Novi Zagreb – zapad	1070	Blato	VG-3 VG-4	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora kako je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Remetinečka cesta je kategorizirana glavna gradska ulica (javni gradski promet, motorni promet, biciklistički promet) širine koridora cca. 30 m, prateći stanje u prostoru uz uvjet osiguranja urbanog standarda primjerenog istom prostoru koji uz zadovoljavanje buduće prometne potražnje mora osigurati i prostor za buduću, Planom predviđenu, mrežu komunalne (odvodni kanal), energetske (planirani toplovod i 110 kV kabel) i telekomunikacijske infrastrukture. Predmetna širina koridora Remetinečke ceste egzistira u važećim urbanističkim planovima grada Zagreba od 1986. godine kao glavni ulaz u Remetinec (prekosavski nastavak Šavske ulice i produžene Šaregradske) te predstavlja jugozapadni ulaz u grad. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet.		3b
2861	1	350-01/17-005/2861	26.09.2017.	MAKS GRAD NEKRETNINE	Prenamjena iz zona zaštitnih zelenih površina (Z) i sportsko-rekreativne namjene - sport s gradnjom (R1) u zonu gospodarske namjene - poslovne (K1).	12 Donja Dubrava	1931, 1932, 1933, 1934, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 2005/1, 2005/2, 2005/3, 2005/4, 2006, 2007	Resnik	ZG-39	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se u dubini cjelovite zone zaštitnih zelenih površina (Z) i cjelovite zone sportsko-rekreativne namjene - sport s gradnjom (R1), kontinuirano planirane prethodnom prostornom dokumentacijom kao izrazito deficitarni sadržaj na predmetnom području, te nemaju dodira sa zonom poslovne namjene niti poveznici na javnu prometnu površinu. Formiranje nove zone poslovne namjene na neregularnom i komunalno neopremijenom području na predloženi način bilo bi suprotno ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a 3b
2862	1	350-01/17-005/2862	26.09.2017.	MLADEN KASANIĆ	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu mješovite - pretežitom stambene namjene - M1.	9 Trešnjevka – jug	6581 6580 6575 6822 6823 6824	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice k.č.br. 6581, 6580, 6575 k.o. Vrapče unutar su granica obuhvata planiranog detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II". Predmetne čestice k.č. br. 6822, 6823 i 6824 k.o. Vrapče unutar su granica obuhvata planiranog UPU "Sportski park Jarun". Prostor uz Savu najveća je prirodna cjelina u prostoru grada, pa je za njega obavezan urbanističko-arhitektonski natječaj (javni natječaj) i izrada detaljnijeg plana UPU "Stara Loza, Donje Prečko II" i UPU Sportski park Jarun. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) te ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Budući da su predmetne čestice dio cjelovite zone neizgrađenog prostora, po namjeni zone tematskog parka Z3, kao takve se ne mogu izdvojiti iz planske namjene i obuhvata urbanističkog plana uređenja. Provedba urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) i izrada detaljnijeg plana potrebna je radi definiranja osnovnih urbanističkih parametara za korištenje prostora, način i uređenje površina, poštujući vrijednosti i specifičnosti područja za koje se izrađuje detaljniji prostorni plan. Slijedom navedenoga prenamijena u stambenu namjenu iz zone tematskog parka Z3 stručno planerski nije prihvatljiva.		3a
2863	1	350-01/17-005/2863	26.09.2017.	ANTUN HORVAT	Prenamjena čestica iz zone javnih zelenih površina - gradske park šume (Z2) i infrastrukturnih sustava (IS) u zonu poslovne namjene (K1).	12 Donja Dubrava 5 Peščenića - Žitnjak	3492/2 3490/1 4146/2 4145/1	Resnik	ZG-38	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. K.č. br. 3492/2 k.o. Resnik nalazi se na neuređenom području i dio je cjelovite zone javnih zelenih površina - gradske park šume (Z2), dok se ostale čestice nalaze unutar koridora jedne od temeljnih sastavnica osnovne prometne mreže grada - Slavonske avenije, koja je kategorizirana kao gradska avenija i u stvarnosti predstavlja ključnu poveznicu gradskog prostora i poveznicu grada Zagreba s okolnim prostorom. Sužavanje njenog infrastrukturnog koridora nije prihvatljivo jer još nije realizirano konačno rješenje Slavonske kao središnjeg prometnog i komunalnog koridora, budući da se unutar koridora javnoprometnih površina nalaze i trase magistralnih plinovoda, 110 kV dalekovoda iz TS Resnik, vodovoda i odvodnih kanala. Formiranje nove pojedinačne zone poslovne namjene na neregularnom i komunalno neopremijenom području u dubini cjelovitih zelenih zona također nije prihvatljivo, jer bi predstavljalo ozbiljno narušavanje integriteta navedenih zelenih zona i derogiranje zelene infrastrukture grada, protivno odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16).		3a
2863	2	350-01/17-005/2863	26.09.2017.	ANTUN HORVAT	2. Prenamjena u zonu gospodarske namjene - poslovne - K1	5 Peščenića - Žitnjak	73/3 136/33	Žitnjak	ZG-37 ZG-38	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Predmetna katastarska čestica dio je prometnog i infrastrukturnog koridora kojim prolaze magistralni infrastrukturni vodovi.		
2863	3	350-01/17-005/2863	26.09.2017.	ANTUN HORVAT	3. Prenamjena u zonu gospodarske namjene - poslovne - K1	5 Peščenića - Žitnjak	4267/1	Peščenića	ZG-37	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	3. Korijera se razgraničenje zona namjena Z i K1 na način da se širi zona poslovne namjene K1 uz Slavonsku aveniiju do pojasa zone zaštitnog zelenila Z uz zonu IS vodocprilista Sašnjak. Za zahvate na predmetnom prostoru i dalje vrijede ograničenja propisana zaštitnim mjerama koja proizlaze iz Odluke o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mliaka ("Sl.gl.GZ", br. 21/14 i 12/16).		
2864	1	350-01/17-005/2864	26.09.2017.	NADBISKUPIJA ZAGREBAČKA zastupana po odvjetnici: ZVJEZDANA ZNIDARČIĆ	Prenamjena zone groblja u zonu stambene namjene S, mješovite M ili javne i društvene namjene D.	2 Gornji grad – Medveščak	3247/1	Gračani	ZG-24 ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Na predmetnom području obvezna je izrada Urbanističkog plana uređenja Proširenje groblja Mirogoj, a na temelju Zakona o prostornom uređenju (NN 65/2017) i na temelju Pravilnika o grobljima (NN 99/2002). Planirane zone groblja određene su u suradnji s Gradskim grobljima, a prema čijem prethodnom očitovanju je sve planirane zone potrebno zadržati. Budući da u ovome postupku izrade izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba u zaprimljenom očitovanju od nadležnih Gradskih groblja nije dostavljen prijedlog o promjeni predmetne planske zone, odnosno prijedlog o promjeni obuhvata predmetnog Urbanističkog plana uređenja, iz svega navedenog procjenjuje se da traženo nije stručno prihvatljivo.		3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2868	5	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	5. U Novom Zagrebu provesti tramvajsku prugu Sarajevskom do Jakuševca.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45 VG-5 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. "Novim Zagrebom tramvajska pruga Sarajevskom do Jakuševca" je planirana Planom, od Avenije Dubrovnik, Sarajevskom ulicom, kategoriziranom gradskom avenijom širine koridora od cca. 40 m do zagrebačke Remize jug u Jakuševcu. Dinamika realizacije nije predmet Plana.		3b
2868	6	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	6. U Novom Zagrebu od rotora u Zapruđu izvesti prema istoku nastavak Avenije Dubrovnik i novi most u nastavku.	6 Novi Zagreb – istok 5 Peščenica – Žitnjak			ZG-45 ZG-46	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	6. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Novim Zagrebom od rotora u Zapruđu prema istoku u nastavku Avenije Dubrovnik planirana je ulica koja završava na priobalnoj Sajmišnoj ulici. Sukladno planerskoj valorizaciji prostora planiran je u neposrednoj blizini (cca.900 m) most Jakuševac. Novi most Jakuševac planiran je u nastavku Vatikanske ulice, gradske avenije, ključne prometnice za prostor Novog Zagreba i grada u cjelini.		3b
2868	7	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	7. Učrtali koridor Branimirove od Avenije Dubrava iznad Brestja preko Kašinske i Varaždinske do obilaznice kod Popovca.	16 Sesvete			ZG-28 ZG-29 ZG-30	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Primjedba se odnosi na GUP Sesveta.	van GUP-a	3b
2868	8	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	8. Povezati tramvajem Trešnjevački trg i Savsku cestu po Av. Vukovar.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	8. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba predviđa se gradnja tramvajske pruge koja bi spajala Savsku cestu i Trešnjevački trg preko produžene Avenije Vukovar. Realizacija predmetnog zahvata nije tema prostorno planske dokumentacije, odnosno GUP-a grada Zagreba.		3b
2868	9	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	9. Predvidjeti nekoliko tunela ispod Donjeg Grada prema prijedlozima dr. Dabića s prometnog fakulteta.	1 Donji grad			ZG-34 ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Ideja realizacije nekoliko tunela ispod Donjeg Grada prezentirana je kroz Cjelovitu programsko-prostornu studija rekonstrukcije prometnog sustava središta Grada Zagreba zaprimljena od Fakulteta prometnih znanosti iz 2014. godine (izmjenjeno i dopunjeno 2015 godine). Ta ideja je prezentirana primarno u funkciji realizacije javnih garaža na prostoru Kaptola i Donjeg Grada i njihovog povezivanja s postojećom prometnom mrežom Donjeg Grada. Donji Grad predstavlja jedinstveni graditeljski sklop dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o Gup-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata-garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu prostornu sliku Donjega Grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo bi sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici.		3b
2868	10	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	10. Planirati most Bunde i tramvaj od Av. Vukovar do Av. Dubrovnik i u produžetku do Vatikanske.	3 Trnje 6 Novi Zagreb – istok 7 Novi Zagreb – zapad			ZG-34 ZG-35 ZG-44 ZG-45 VG-4 VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	10. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. "Most Bunde i tramvaj od Avenije grada Vukovara do Avenije Dubrovnik i u produžetku do Vatikanske" je planiran ovim Planom. Planom je također trasa tramvaja planirana u koridoru produžene Strojarske ulice. Ističemo, da je u organizaciji Gradskog poglavarstva Grada Zagreba i Hrvatskog društva građevinskih konstruktora (HDGK) proveden javni natječaj za izradu idejnog rješenja mosta Bunde 2008.g. Dinamika realizacije nije predmet ovog Plana, ali je svakako potrebno prometno povezivanje djelova grada kako je ovim planom i predviđeno.		3b
2868	11	350-01/17-005/2868	26.09.2017.	JOSIP VUKOVIĆ	11. Izvesti široku gradsku ulicu u nastavku Mandlove ispod Branimirove i željezničke pruge kod kolodvora Borongaj, pokraj studentskog kampusa do Av. Vukovar.	5 Peščenica - Žitnjak			ZG-37	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	11. Primjedbu nije potrebno prihvatiti - traženo je ugrađeno u plan. Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. GUP-om je određena načelna dispozicija koridora i ukupna širina javno prometnih površina, a konačna dispozicija i raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. "Široka gradska ulica u nastavku Mandlove ulice ispod Branimirove ulice i željezničke pruge kod kolodvora Borongaj, a pokraj Studentskog kampusa Borongaj do Avenije grada Vukovara" je planirana ovim Planom. Planom je planirana produžena Mandlova, gradska avenija u širini koridora od cca. 35 m od Branimirove ulice do Ulice grada Vukovara.		3b
2869	1	350-01/17-005/2869	26.09.2017.	TOMISLAV VINČETIĆ	Predlaže se umjesto planirane gradske ulice istočno od naseља Rīs planirati gradnju igrališta za djecu i mlade.	14 Podsused – Vrapče			ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni infrastrukturnog sustava - IS, kategorizirano kao gradska ulica, dijelom je dio mješovite - pretežitno stambene namjene - M1, za koju vrijede odredbe 76. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16, 12/16-pročišćeni tekst) Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.), dok je dio koji se nalazi u zoni javne i društvene namjene - D3 - zdravstvene u sklopu Psihijatrijske bolnice Vrapče, urbanog pravila Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.). GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta za djecu i mlade.	DJECJE IGRALIŠTE Rīs 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2870	1	350-01/17-005/2870	26.09.2017.	CELA MATAN	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postrojanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipavanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipavanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkališeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2871	1	350-01/17-005/2871	26.09.2017.	MIRKO HABIJANEC	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S uz korekciju korita potoka Bliznec u gornjem dijelu od retencije do k.č.br. 1695 a od k.č.br. 1704 vratiti Bliznec u staro korito.	4 Maksimir	1708,1709, 1710, 1711, 1712, 1715/1, 1715/2, 1715/3, 1715/4, 1716, 1717, 1718, 1719	Remete	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna čestica dio je cjelovite zone zaštitnog zelenila (Z) u cilju zaštite neizgrađenog prostora posebno vrijednog krajobraza doline potoka Bliznec, ispod akumulacije Jazbina, koji se štiti planskim mjerama zaštite u skladu s člankom 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprizvatljivom.		3a
2872	1	350-01/17-005/2872	26.09.2017.	APZ - INŽENJERING	1. U članku 15. Odluke iza stavka (5) dodati novi stavak (6) koji glasi: (6) Iznimno, omogućuje se gradnja javne podzemne garaže i pratećih sadržaja na lokaciji Trga Republike Hrvatske (donedavno Trga maršala Tita). Prateći sadržaji mogu biti smješteni isključivo u podzemnim etažama.	1 Donji grad Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski sklop dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o Gup-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata-garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenirira u očuvanu definiranu prostornu sliku Donjega grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo bi sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Za očekivati je plan ograničavanja motornog prometa u najužem gradskom središtu – redukciju tranzita, režime regulacije prometa, politike naplate parkiranja i prije svega zbrinjavanje garažno parkiranih potreba domicila (stanara i korisnika), te primarno podržavanje stanovanja kao poluge vitalnosti prostora. Radna skupina za praćenje izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba pri Skupštini Grada zaključila je da se ne mogu mijenjati prostorno-planski parametri gradnje garaža, te da se izmjeni članka 39. i članka 59. Odluke Plana ne pristupa bez izradene sveobuhvatne studije prometnog rješenja središta grada u koordinaciji s urbanim planerima pri tom dajući cjelovitu viziju prometnog sustava temeljenom na prognozama i konceptu buduće revitalizacije središta grada (Donjeg grada). Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (Sl.gl.GZ 20/2018) je određeno da u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenut će se postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih garaža na području Donjeg grada i prometnim usklađivanjem s užom i širom zonom obuhvata koja će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Tek po donošenju Odluke Skupštine eventualno je moguće prihvatiti prijedlog iz primjedbe.	PROMET U MIROVANJU, ČL. 15., javne zelene površine - Kazališni trg	3e	
2872	2	350-01/17-005/2872	26.09.2017.	APZ - INŽENJERING	2. U članku 66. Odluke u stavku (2) Opća pravila, točki 1. Parkovi, alineji 6 unijeti ispravak teksta kako slijedi: (6) Onemogućavanje gradnje ispod parkovnih površina, osim, iznimno, podzemne garaže ispod košarkaskog igrališta "Cibona" u Tuškancu i rekonstrukcije garaže sjeverno od zgrade Gradske uprave na Trgu Stjepana Radića koja uključuje izgradnju podzemne etaže i izgradnju podzemne garaže ispod Trga maršala Tita.	2 Gornji grad – Medveščak Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski sklop dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata-garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenirira u očuvanu definiranu prostornu sliku Donjega grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo bi sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Za očekivati je plan ograničavanja motornog prometa u najužem gradskom središtu – redukciju tranzita, režime regulacije prometa, politike naplate parkiranja i prije svega zbrinjavanje garažno parkiranih potreba domicila (stanara i korisnika), te primarno podržavanje stanovanja kao poluge vitalnosti prostora. Radna skupina za praćenje izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba pri Skupštini Grada zaključila je da se ne mogu mijenjati prostorno-planski parametri gradnje garaža, te da se izmjeni članka 39. i članka 59. Odluke Plana ne pristupa bez izradene sveobuhvatne studije prometnog rješenja središta grada u koordinaciji s urbanim planerima pri tom dajući cjelovitu viziju prometnog sustava temeljenom na prognozama i konceptu buduće revitalizacije središta grada (Donjeg grada). Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (Sl.gl.GZ 20/18) je određeno da u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenut će se postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih garaža na području Donjeg grada i prometnim usklađivanjem s užom i širom zonom obuhvata koja će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Tek po donošenju Odluke Skupštine eventualno je moguće prihvatiti prijedlog iz primjedbe.	PROMET U MIROVANJU, ČL. 66., 1.10., Cibonino igralište	3e	
2872	3	350-01/17-005/2872	26.09.2017.	APZ - INŽENJERING	3. Izmijeniti pripadajuće grafičke priloge oznakom iznimke na predmetnim područjima.	1 Donji grad 2 Gornji grad – Medveščak			ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	3. Sukladno obrazloženju o ne prihvaćanju primjedbi po pitanju realizacije javne garaže ispod Trga Republike Hrvatske nema potrebe provoditi izmjene karografskih prikaza Plana.		3c	
2873	1	350-01/17-005/2873	26.09.2017.	GORDANA VRBANEC	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2874	1	350-01/17-005/2874	26.09.2017.	MARKO ZEKUŠIĆ	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2875	1	350-01/17-005/2875	26.09.2017.	MATEJA BALIĆ DAVIDOVIĆ	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2876	1	350-01/17-005/2876	26.09.2017.	ZORAN DAVIDOVIĆ	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2877	1	350-01/17-005/2877	26.09.2017.	ROBERT SAFRANKO	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2878	1	350-01/17-005/2878	26.09.2017.	DAVOR KRZNARIĆ	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2879	1	350-01/17-005/2879	26.09.2017.	STEFICA SAFRANKO	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2880	1	350-01/17-005/2880	26.09.2017.	EDUARD KRIZAK	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2881	1	350-01/17-005/2881	26.09.2017.	KATICA KRIZAK	Izgradnja sportsko-rekreacijskog parka na predmetnom zemljištu budući da na cijelom području ne postoji veće igralište a poslužilo bi i kao evakuacijsko mjesto u slučaju nepogoda. Također se predlaže izgradnja doma zdravlja i tržnice.	14 Podsused – Vrapče	1335/1 1336/1 1337 1341 1342	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze se većim dijelom u zoni stambene namjene - S, te dijelom u zoni planiranih ulica, sve Uređenje i urbana obnova prostora individualne gradnje (2.4.). Traženo nije potrebno prihvatiti budući da je sukladno čl. 9. i 22. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) tražena izgradnja dječjeg (sportsko-rekreacijskog) igrališta u stambenoj namjeni omogućena. Izgradnja doma zdravlja i tržnice koja je tražena za širu zonu Podsuseda tkd. je omogućena važećom Odlukom o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), budući da se traženi sadržaji mogu graditi u zonama stambene, mješovite - pretežito stambene i poslovne namjene - M1 i M2, kojih u predmetnom području ima u dovoljnim količinama, sve sukladno člancima 9., 10. i 11..	REKREACIJA PODSUSED 350-01/17-005/1651 350-01/17-005/1652 350-01/17-005/1653 350-01/17-005/1654 350-01/17-005/1655 350-01/17-005/2542 350-01/17-005/2543 350-01/17-005/2544 350-01/17-005/2873 350-01/17-005/2874 350-01/17-005/2875 350-01/17-005/2876 350-01/17-005/2877 350-01/17-005/2878 350-01/17-005/2879 350-01/17-005/2880 350-01/17-005/2881	3b
2882	1	350-01/17-005/2882	26.09.2017.	IVA ŠVERKO	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilcom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodaženja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2883	1	350-01/17-005/2883	26.09.2017.	DAVID KIS	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilcom je longitudinalna žila kućavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodaženja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2884	1	350-01/17-005/2884	26.09.2017.	MILICA BARBAROVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2885	1	350-01/17-005/2885	26.09.2017.	BRANKO BARBAROVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2886	1	350-01/17-005/2886	26.09.2017.	HANA GRETA MATKOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2887	1	350-01/17-005/2887	26.09.2017.	ANA BENC KIS	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2888	1	350-01/17-005/2888	26.09.2017.	TONI BABAROVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizime glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LŠŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštijanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2889	1	350-01/17-005/2889	26.09.2017.	DAROSLAV CAR	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brlić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i licom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2890	1	350-01/17-005/2890	26.09.2017.	DARKO GRGURIĆ	Prenamjena iz koridora gradske ulice zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (1.KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA), budući da se smatra da bi se prostor parka za pse koji je u stvarnosti dio Parka mladenaca te u koji je prošle godine utrošeno 780 000 kn, trebao označiti kao zona Z3-tematski park i tako zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnica nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
2891	1	350-01/17-005/2891	26.09.2017.	DARKO GRGURIĆ	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3. a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
2892	1	350-01/17-005/2892	26.09.2017.	IVANA KARLOVIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Benčekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2893	1	350-01/17-005/2893	26.09.2017.	MATE RUPIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Benčekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2894	1	350-01/17-005/2894	26.09.2017.	MATE RUPIĆ	Prenamjena središnje livade između vrtića i škole u naselju Vrbani III. u zonu Z1 - javni park koji bi preuzeo ulogu središnjeg i jedinog javnog parka koji naselju nedostaje.	9 Trešnjevka – jug			ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba (1) Korištenje i namjena prostora, cijela zona koja je u obuhvatu UPU-a Vrbani III, ima dvije namjene: mješovitu -M a u istočnom dijelu obuhvata, sportsko - rekreacijsku R1- sport s gradnjom. Prema čl.10.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst , kroz izradu Urbanističkog plana uređenja utvrđuje se pretežitost namjene M1 ili M2. Za predmetno područje prvo je proveden urbanističko- arhitektonski natječaj 2004.godine, a prvonagrađeni autor prof.dr.sc.Thimomir Jukić, dipl.ing.arh. sa suradnicima (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu), prema idejnom rješenju iz natječaja, izradili su i Urbanistički plan uređenja Vrbani III (Sl.gl.GZ 4/05). Izradivač plana, u skladu sa svojim urbanističkim rješenjem, a u suradnji s gradskim upravnim tijelima, predlaže način korištenja i namjene prostora, pa tako definiira i zone javne i društvene namjene i zone javnih parkova. Plan je uz sudjelovanje javnosti donesen 2005.godine, a izmjene i dopune Plana radile su Urbane tehnike d.o.o., 2006. godine (Sl.gl.GZ 12/06). Namjene utvrđene donesenim UPU-om nisu prenesene u kartografske prikaze GUP-a grada Zagreba, pa je tražena prenamjena zone javne i društvene namjene u javni park tema izmjene predmetnog Urbanističkog plana uređenja, a ne GUP-a grada Zagreba. Planom su predviđene zone javnih parkova, pa smo mišljenja da su zone javne i društvene namjene također neophodne za realizaciju brojnih sadržaja i da bi ih trebalo zadržati.	PARK VRBANI	3a
2895	1	350-01/17-005/2895	26.09.2017.	MATE RUPIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješakačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostor uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaboreate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljevska, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2896	1	350-01/17-005/2896	26.09.2017.	MATE RUPIĆ	1. Promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9, budući da je prostor parka u naravi dovršen i trebao bi se tretirati kao zelena površina u visokokonsolidiranom gradskom području.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11 u 1.9., za zonu parka, budući je prostor parka k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i uređen se ne prihvaća, iz razloga, što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.). "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i park šuma" za koje se primjenjuju odrednice članak 66.odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PARK SAVICA 2.11. u 1.9.	3c
2896	2	350-01/17-005/2896	26.09.2017.	MATE RUPIĆ	2. Promjena procedura urbano-prostornog uređenja - uvesti obveznu provedbu javnog natječaja, u tekstualnom (čl. 99. Odluke) i grafičkom dijelu GUP-a, kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe javnog natječaja.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA , 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA uvesti obavezu Javnog natječaja	3c 3e
2897	1	350-01/17-005/2897	26.09.2017.	TANJA UDOVČ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2898	1	350-01/17-005/2898	26.09.2017.	JELENA SIMAT	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe.	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2899	1	350-01/17-005/2899	26.09.2017.	JELENA SIMAT	Traži se prenamjena središnje livade između vrtića i škole u naselju Vrbani III. u zonu Z1 - javni park koji bi preuzeo ulogu središnjeg i jedinog javnog parka koji naselju nedostaje.	9 Trešnjevka – jug			ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, cijela zona koja je u obuhvatu UPU-a Vrbani III, ima dvije namjene: mješovitu -M a u istočnom dijelu obuhvata, sportsko - rekreacijsku R1- sport s gradnjom. Prema čl.10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst , kroz izradu Urbanističkog plana uređenja utvrđuje se pretežitost namjene M1 ili M2. Za predmetno područje prvo je proveden urbanističko- arhitektonski natječaj 2004.godine, a prvonagrađeni autor prof.dr.sc.Tihomir Jukić, dipl.ing.arh. sa suradnicima (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu), prema idejnom rješenju iz natječaja, izradili su i Urbanistički plan uređenja Vrbani III (Sl.gl.GZ 4/05). Izrađivač plana, u skladu sa svojim urbanističkim rješenjem, a u suradnji s gradskim upravnim tijelima, predlaže način korištenja i namjene prostora, pa tako definira i zone javne i društvene namjene i zone javnih parkova. Plan je uz sudjelovanje javnosti donesen 2005.godine, a izmjene i dopune Plana radile su Urbane tehnike d.o.o., 2006. godine (Sl.gl.GZ 12/06). Namjene utvrđene donesenim UPU-om nisu prenesene u kartografske prikaze GUP-a grada Zagreba, pa je tražena prenamjena zone javne i društvene namjene u javni park tema izmjene predmetnog Urbanističkog plana uređenja, a ne GUP-a grada Zagreba. Planom su predviđene zone javnih parkova, pa smo mišljenja da su zone javne i društvene namjene također neophodne za realizaciju brojnih sadržaja i da bi ih trebalo zadržati.	PARK VRBANI	3a
2900	1	350-01/17-005/2900	26.09.2017.	TANJA UDOVČ	Traži se prenamjena središnje livade između vrtića i škole u naselju Vrbani III. u zonu Z1 - javni park koji bi preuzeo ulogu središnjeg i jedinog javnog parka koji naselju nedostaje.	9 Trešnjevka – jug			ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, cijela zona koja je u obuhvatu UPU-a Vrbani III, ima dvije namjene: mješovitu -M a u istočnom dijelu obuhvata, sportsko - rekreacijsku R1- sport s gradnjom. Prema čl.10. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba(Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16 i 12/16 - pročišćeni tekst , kroz izradu Urbanističkog plana uređenja utvrđuje se pretežitost namjene M1 ili M2. Za predmetno područje prvo je proveden urbanističko- arhitektonski natječaj 2004.godine, a prvonagrađeni autor prof.dr.sc.Tihomir Jukić, dipl.ing.arh. sa suradnicima (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu), prema idejnom rješenju iz natječaja, izradili su i Urbanistički plan uređenja Vrbani III (Sl.gl.GZ 4/05). Izrađivač plana, u skladu sa svojim urbanističkim rješenjem, a u suradnji s gradskim upravnim tijelima, predlaže način korištenja i namjene prostora, pa tako definira i zone javne i društvene namjene i zone javnih parkova. Plan je uz sudjelovanje javnosti donesen 2005.godine, a izmjene i dopune Plana radile su Urbane tehnike d.o.o., 2006. godine (Sl.gl.GZ 12/06). Namjene utvrđene donesenim UPU-om nisu prenesene u kartografske prikaze GUP-a grada Zagreba, pa je tražena prenamjena zone javne i društvene namjene u javni park tema izmjene predmetnog Urbanističkog plana uređenja, a ne GUP-a grada Zagreba. Planom su predviđene zone javnih parkova, pa smo mišljenja da su zone javne i društvene namjene također neophodne za realizaciju brojnih sadržaja i da bi ih trebalo zadržati.	PARK VRBANI	3a
2901	1	350-01/17-005/2901	26.09.2017.	STANISLAV BOHANEK	Predlaže se preispitivanje neophodnosti trase ucrtane gradske ulice između istočnog dijela naselja RIS (Bolnička 34A do 34H) i zapadnog dijela kompleksa bolnice kao i prostor na jugozapadnom dijelu bolnice Vrapče, te se predlaže prenamjena prostora u zelenu zonu sa šetnicom, igralištem...	14 Podsused – Vrapče		Stenjevec Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bilikost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta.	DJECJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b
2902	1	350-01/17-005/2902	26.09.2017.	VESNA ETZELT	Predlaže se uređenje dječjeg igrališta i parka na mjestu ucrtane gradske ulice između naselja RIS i bolnice Vrapče budući da nedostaje zelenih površina u naselju.	14 Podsused – Vrapče	349/25 1146/5, 1146/8, 1146/1	Stenjevec Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni infrastrukturnog sustava - IS, kategorizirano kao gradska ulica, dijelom je dio mješovite - pretežitost stambene namjene - M1, za koju vrijede odredbe 76. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.), dok je dio koji se nalazi u zoni javne i društvene namjene - D3 - zdravstvene u sklopu Psihijatrijske bolnice Vrapče, urbanog pravila Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.). GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bilikost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Sjeverozapadno od Komplexa Psihijatrijske bolnice Vrapče, kao i južno od uljev ulice Perjavica na Bolničku postoje velike površine planski namijenjene izgradnji javnog parka, a privođenje prostora planskoj namjeni i realizacija sadržaja nisu u nadležnosti GUP-a niti izrađivača Plana. Na katastarskoj čestici planirane prometnice, s obzirom na njezin format, izdužen a uzak, nije moguće kvalitetno riješiti dječje igralište.	DJECJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2903	1	350-01/17-005/2903	26.09.2017.	MARTA KIŠ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić, Krapinske), kategorizirane glavne gradske ulice (37 m) s tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Bričić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvačanskom i llicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i na pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	MUNJARSKI PUT	3a
2904	1	350-01/17-005/2904	26.09.2017.	MARIJA ANČIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje proglašavaju prostor Medike ugostiteljsko-turističkom gospodarskom zonom iako je taj prostor već deset godina jedinstveni kulturni centar u Zagrebu. Traži se prenamjena prostora u prostor javne i društvene tj. kulturne namjene. Prostor bivše tvornice lijekova Medika već je deset godina mjesto susreta i djelovanja brojnih umjetnika/ca, kreativaca/ki, radnika/ca u kulturi, udruga civilnog društva, nezavisnih kolektiva i pojedinaca/ki koji taj prostor uredno plaćaju, u njemu planiraju i provode programe i aktivnosti koji su djelomično financirani čak i od strane samog Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport. „Medika“ je ključno mjesto slobodne, nezavisne kulture i undergrounda u gradu Zagrebu. Kulturni sadržaj "Medike" rezultat je zajedničke i ravnopravne inicijative brojnih sudionika koji su se u nju kraće ili trajno uključili. To je čini neophodnom u životu grada Zagreba, ali i značajnim akterom nacionalne i međunarodne nezavisne kulturne scene.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3b
2905	1	350-01/17-005/2905	26.09.2017.	MILAN STANIĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje proglašavaju prostor Medike ugostiteljsko-turističkom gospodarskom zonom iako je taj prostor već deset godina jedinstveni kulturni centar u Zagrebu. Traži se prenamjena prostora u prostor javne i društvene tj. kulturne namjene. Prostor bivše tvornice lijekova Medika već je deset godina mjesto susreta i djelovanja brojnih umjetnika/ca, kreativaca/ki, radnika/ca u kulturi, udruga civilnog društva, nezavisnih kolektiva i pojedinaca/ki koji taj prostor uredno plaćaju, u njemu planiraju i provode programe i aktivnosti koji su djelomično financirani čak i od strane samog Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport. „Medika“ je ključno mjesto slobodne, nezavisne kulture i undergrounda u gradu Zagrebu. Kulturni sadržaj "Medike" rezultat je zajedničke i ravnopravne inicijative brojnih sudionika koji su se u nju kraće ili trajno uključili. To je čini neophodnom u životu grada Zagreba, ali i značajnim akterom nacionalne i međunarodne nezavisne kulturne scene.	1 Donji grad	2869/1 2869/2 2869/3 2869/6	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostori kulturnih sadržaja mogu se realizirati, između ostalog, i u zoni ugostiteljsko-turističke namjene (čl.26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	MEDIKA	3b
2906	1	350-01/17-005/2906	26.09.2017.	LANA MESIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2907	1	350-01/17-005/2907	26.09.2017.	MIRNA BOJIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čromerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čromerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čromerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalićeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2908	1	350-01/17-005/2908	26.09.2017.	MIRNA BOJIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2909	1	350-01/17-005/2909	26.09.2017.	ANTE ANZULOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2910	1	350-01/17-005/2910	26.09.2017.	HELENA POMAHAČ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2911	1	350-01/17-005/2911	26.09.2017.	RENATO POMAHAČ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2912	1	350-01/17-005/2912	26.09.2017.	LANA MESIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2913	1	350-01/17-005/2913	26.09.2017.	KREŠIMIR JELUŠIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2914	1	350-01/17-005/2914	26.09.2017.	TOMISLAV BRONZIN	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2915	1	350-01/17-005/2915	26.09.2017.	DANIJELA BRONZIN	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čromerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Senjavec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2916	1	350-01/17-005/2916	26.09.2017.	MARIJA TURKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2917	1	350-01/17-005/2917	26.09.2017.	MATIJA HRZENJAK	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2918	1	350-01/17-005/2918	26.09.2017.	DANICA MARIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2919	1	350-01/17-005/2919	26.09.2017.	PAULINA LANCEROTI	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2920	1	350-01/17-005/2920	26.09.2017.	TIHOMIR VUNIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2921	1	350-01/17-005/2921	26.09.2017.	TANJA UDOVČ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2922	1	350-01/17-005/2922	26.09.2017.	MARKO PRPIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2923	1	350-01/17-005/2923	26.09.2017.	KREŠIMIR JELUŠIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Črnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Črnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Črnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trvališeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2924	1	350-01/17-005/2924	26.09.2017.	ANA AVIANI RASETA	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Benčekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Benčekovićeve ulice izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja javnog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkirna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2925	1	350-01/17-005/2925	26.09.2017.	NATAŠA JAKIĆ FELIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaj za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2926	1	350-01/17-005/2926	26.09.2017.	DANIELA TRTUNJAK SEMENČIĆ	Prenamjena postojeće zone javne i društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici u zelenu zonu tj. javni park bez mogućnosti gradnje te propisivanje obaveze provođenja javnog krajobraznog natječaj za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. Predmetna livada već se svakodnevno koristi kao javni park.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2927	1	350-01/17-005/2927	26.09.2017.	SINIŠA JANKOVIĆ	Traži se ispravak greške u GUP-u vezanu za vodozaštitne uvjete u svrhu izgradnje benzinske postaje na Slavonskoj aveniji na predmetnim česticama.	3 Trnje	3131/1 3135/3 3030 3031/3	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne k.č. 3131/1, 3135/3, 3030 i 3031/3 k.o.Trnje, prema GUP-u nalaze se unutar zone mješovite namjene -M za koju je propisana obavezna izrada detaljnijeg plana pod nazivom UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisaavlje - Ulica V. Ruždjaka, planirana Strojarska". Urbanistički plan uređenja je donesen na Gradskoj skupštini Grada Zagreba 2012. god. (Odluka o donošenju objavljena je u Sl. gl. Grada Zagreba br.: 6/12). Unutar zone nije predviđena gradnja benzinske postaje, niti je programom za izradu UPU-a koji je također usvojila Gradska skupština nije bila predviđena izgradnja benzinske postaje. Izgradnja benzinske postaje uz gradsku aveniju na predmetnom potezu stručno nije prihvatljiva jer takav sadržaj ne pridonosi stvaranju urbaniteta u avensijskom potezu. Napominjemo da se ne radi o greški u GUP-u kako navodite u svom zahtjevu, s napomenom da se predmetna lokacija nalazi u području III. zone zaštite izvorišta, a vodozaštitne uvjete određuje nadležno tijelo sukladno posebnim propisima.	UPU Staro Trnje ispravak greške u GUP-u, benzinska postaja	3e
2928	1	350-01/17-005/2928	26.09.2017.	SINIŠA JANKOVIĆ	Traži se ispravak greške u GUP-u vezanu za vodozaštitne uvjete u svrhu izgradnje benzinske postaje na Slavonskoj aveniji, na križanju s ulicom Marijana Čavića.	5 Peščenica - Žitnjak	562/2 556	Žitnjak	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Vodozaštitni uvjeti ugrađeni u Generalni urbanistički plan grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladni su Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (Sl.gl.GZ 21/14). Na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne. Benzinske se postaje mogu graditi i na drugim lokacijama pod uvjetom da su smještene u mješovitoj - pretežito poslovnoj namjeni, veličine građevne čestice do 2000 m², u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. Neupitnost mogućnosti realizacije predmetnog zahvata u prostoru, sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), utvrđuje se kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole i utvrđivanja mjera zaštite okoliša i načina sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš, ishođenja posebnih uvjeta gradnje od tijela i osoba određenih prema posebnim propisima i utvrđivanja ostalih uvjeta iz dokumenta prostornog uređenja od ulice na zahvat u prostoru.		3e
2929	1	350-01/17-005/2929	26.09.2017.	SINIŠA JANKOVIĆ	Traži se promjena urbanističkih uvjeta u zoni S za predmetnu česticu, kako bi se mogla oformiti čitava parcela.	4 Maksimir	2419	Remete	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne čestice nalaze se na području za koje je utvrđeno svojstvo kulturnog dobra - etnološko područje - poljoprivredni krajolik - zapadna padina ulice Donji Brezinašćak, Z -1532, te je prema propozicijama Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode prenamjena ovog prostora u stambenu zonu neprihvatljiva. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6., Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 1. alineja 6.		3a
2930	1	350-01/17-005/2930	26.09.2017.	SINIŠA JANKOVIĆ	Prenamjena čestica u zonu M2 budući da se na njima već nalaze objekti.	4 Maksimir	3075, 3071/14, 3071/1, 3073, 3071/2, 3077, 3078, 3080, 3081, 3076	Maksimir	ZG-26 ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna lokacija nalazi se unutar granica parka Maksimir, koji je zaštićen temeljem Zakona o zaštiti prirode kao Spomenik parkovne arhitekture te kao zaštićeni graditeljski sklop: Maksimirski perivoj Z-1528, temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Očuvanje zakonom zaštićenih i Planom evidentiranih prirodnih vrijednosti jedan je od ciljeva i programskih polazišta ovih izmjena i dopuna GUP-a, pa se tražena prenamjena smatra stručno neprihvatljivom.		3a
2931	1	350-01/17-005/2931	27.09.2017.	IVA BRBIR	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2932	1	350-01/17-005/2932	27.09.2017.	ZORAN KRLEŽA	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2933	1	350-01/17-005/2933	27.09.2017.	ZLATKO LUZAR BRANKO LUZAR	Prenamjena čestica iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.	7 Novi Zagreb – zapad	2253 2254 2255	Lučko	SA-50			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA van GUP-a	3s
2934	1	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d. d.	Određbe članka 44. GUP-a koji je sada na snazi u izravnoj su koliziji sa važećim propisima Republike Hrvatske i onemogućavaju razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture („EKI“) na području Grada Zagreba. Predlaže se: Izmijeniti članak 44. stavak 1. alineju 4. na način da se riječi "radioodšiljačkih postaja i koridora" zamijene riječima, elektroničke komunikacijske infrastrukture i ostale povezane opreme"	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI	
2934	2	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Izmijeniti naziv u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA- 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije promijeniti naziv tako da on sada glasi: „3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA- 3b Energetski sustav, pošta i elektroničke komunikacije“.	grafika						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	3	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U Legendi kartografskog prikaza 3b u dijelu Tumač planskog znakovlja zamijeniti riječi "POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE" riječima "POŠTA I EKI", a riječ "Telekomunikacije" s "EKI".	grafika						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	4	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U poglavlju Legende, Prometna i komunalna infrastrukturna mreža, 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije u dijelu Tumač planskog znakovlja predlaže se brisati žuti kvadrat obrubljen crnim crtama i ucrtanim crnim znakom x preko unutarnjeg dijela znaka pored kojeg stoji tekst "RADIO RELEJNA POSTAJA - POSTOJEĆA", a umjesto njega staviti znak plavo-crnog kvadrata pored kojeg piše "Planirana elektronička komunikacijska zona".	grafika						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	5	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U kartografskom prikazu 3b predlaže se brisati sve oznake za radio relejne postaje - postojeće, a umjesto njih unijeti sve planirane elektroničke komunikacijske zone iz grafičkog dijela objedinjenog plana svih operatora pokretnih komunikacija u RH, a koji je sastavni dio Uredbe i objavljen je u Narodnim novinama 13/12.	grafika						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	6	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U članku 44. brisati stavak 4. budući da se njime izravno propisuju vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage koje su u koliziji sa važećim propisima u nadležnosti Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	7	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U članku 44. stavak 5. izmijeniti tako da glasi "Postavljanje EKI - samostojeći antenskih stupova moguće je unutar planiranih elektroničkih komunikacijskih zona iz kartografskog prikaza 3b. Planirane elektroničke komunikacijske zone prenesene su iz Objedinjenog plana, a koji je sastavni dio Uredbe i objavljen je u Narodnim novinama. U slučaju da dođe do izmjena u Objedinjenom planu i objave tih izmjena u Narodnim novinama prije izmjena ili dopuna ovog plana, primjenjuje se neposredno Objedinjeni plan objavljen u Narodnim novinama.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b	
2934	8	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	U članku 44. brisati stavak 6. briše i stavak 9. U praksi je gotovo nemoguće udovoljiti uvjetima za postavljanje samostojećih antenskih prihvata kako je to propisano člankom 44. u stavicama 6. i 9. Osim toga sve odredbe su u koliziji s čl.5.st.9. Uredbe, kojim je propisano kako se antenski prihvat ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja. Dodatno upozoravamo da se propisivanjem iznimke određene u članku 44. stavku 7. stavlja u diskriminacijski položaj infrastrukturne operatore budući se odredbe iz članka 44. stavka 6. ne primjenjuje na građevine javne i društvene namjene koje, radi obavljanja temeljne djelatnosti, imaju posebne potrebe za širokopojasnim pristupom preko vlastitog uređaja. Ovakva diskriminacija u potpunoj suprotnosti s pravima i obvezama iz ZEK-a.	Odluka							Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2934	9	350-01/17-005/2934	27.09.2017.	HRVATSKI TELEKOM d. d.	U Članku 44. brisati stavak 10. Ovom odredbom se nepotrebno propisuju ograničenja, uvjeti i mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti, te nepokretnih kulturnih dobara. Naime, javnopravna tijela ionako svojim djelovanjem štite navedene vrijednosti i kulturna dobra te propisuju posebne uvjete, odnosno izdaju suglasnosti na projektnu dokumentaciju u postupku izgradnje EKI, a sve u skladu sa propisima iz domene gradnje, odnosno zaštite prirode i kulturnih dobara.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA POKRETNIA TK MREŽA	3b
2935	1	350-01/17-005/2935	27.09.2017.	SANDRA RAVLIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2936	1	350-01/17-005/2936	27.09.2017.	FABIJAN RAVLIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2937	1	350-01/17-005/2937	27.09.2017.	PEJO RAVLIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtjeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2938	1	350-01/17-005/2938	26.09.2017.	ALEKSANDAR MILKOVIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje č se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili č se ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2939	1	350-01/17-005/2939	26.09.2017.	MARKO GODIĆ	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Čnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje č se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili č se ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2940	1	350-01/17-005/2940	26.09.2017.	MARKO GODIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čnomerec u cijelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čnomerec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čnomerec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protiv tom zahvatu.	10 Čnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodni, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određuje č se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješe po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili č se ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b
2941	1	350-01/17-005/2941	26.09.2017.	RANKO SKANSI	Potrebno je rekonstruirati llicu, Vrapčansku i ulicu Oranice umjesto gradnje novih prometnica. Predlaže se umjesto planirane gradske ulice istočno od naselja Ris planirati parkove za djecu i pse.	14 Podsused – Vrapče	349/25 1146/5, 1146/8, 1146/1	Stenjevec Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Lokacija se nalazi u zoni infrastrukturnog sustava - IS, kategorizirano kao gradska ulica, dijelom je dio mješovite - pretežito stambene namjene - M1, za koju vrijede odredbe 76. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje (2.9.), dok je dio koji se nalazi u zoni javne i društvene namjene - D3 - zdravstvene u sklopu Psihijatrijske bolnice Vrapče, urbanog pravila Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.). GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguranje uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžena Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgrađne predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Sjeverozapadno od Komplexa Psihijatrijske bolnice Vrapče, kao i južno od uljev ulice Perjavica na Bolničku postoje velike površine planski namijenjene izgradnji javnog parka, a privođenje prostora planskoj namjeni i realizacija sadržaja nisu u nadležnosti GUP-a niti izradivača Plana. Na katastarskoj čestici planirane prometnice, s obzirom na njezin format, izdužen a uzak, nije moguće kvalitetno riješiti dječje igralište ili park za pse.	DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2942	1	350-01/17-005/2942	26.09.2017.	ŽELJKA STRMEČKI	Protivljenje planiranom nadsvođenju potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi se uništio dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijeva se izmjena GUP-a na način da navedeni potoci i njihovi zeleni koridori budu zaštićeni kroz odredbe GUP-a. Odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka za potrebe formiranja novih prometnica i puteva su zastarjeli i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uredenog vodotoka potoka nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna rješenja. Potoci su staništa raznih mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Mreža otvorenih potoka je urbana osobitost i komparativna prednost Zagreba u usporedbi s mnogim drugim gradovima. Vodotoci doprinose kvaliteti života u gradu. Vodene površine održavaju gradsku mikoklimu. Od velike su važnosti za očuvanje biološke raznolikosti. Potoci se smatraju dijelom identiteta grada, a prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. □	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generiranim urbanističkim planom (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Trkaljeva, Pod židom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2943	1	350-01/17-005/2943	26.09.2017.	OBITELJ ELMAZOVSKI	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2944	1	350-01/17-005/2944	26.09.2017.	PETRA PERAN	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2945	1	350-01/17-005/2945	26.09.2017.	NEČITKO!	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2946	1	350-01/17-005/2946	26.09.2017.	NEČITKO!	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2947	1	350-01/17-005/2947	26.09.2017.	MARIJAN BORIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2948	1	350-01/17-005/2948	26.09.2017.	IVONA BORIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2949	1	350-01/17-005/2949	26.09.2017.	BRANKO IVANKOVIĆ	Razmotriti članak 107. Odluke, kojim se određuje tko izrađuje Programe za natječaj i tko ih verificira. Neprihvatljivo da Program izrađuje druga ovlaštena osoba prema programskim smjernicama koje izrađuje Zavod, budući su određena urbana pravila za područje grada kojim su određena opća i detaljna pravila - što su zapravo smjernice. Zavod nije dio uprave koji može naknadno davati bilo kakve smjernice. Smatram se da program treba izradivati ovlašteni arhitekt ili ovlašteni arhitekt-urbanist. Nadalje, Zavod treba biti pravna osoba koja nositelj izrade dostavlja Program na utvrđivanje, a ne nikakvu „verifikaciju“, budući da je zadaća Zavoda praćenje stanja u prostoru. Zavod ne može pratiti stanje u prostoru ako ne sudjeluje u takvim i sličnim postupcima. Već je sada, nažalost, vidljivo da u gradu vlada kaos što se tiče dobivanja bilo kakve informacije o pojedinim lokacijama u smislu dali je natječaj proveden ili nije i dali je izrađen program za pojedinu lokaciju ili ne. Verifikacija programa traje i do 5 mjeseci što je nedopustivo, jer nositelj traži jedno, a Zavod drugo i sl. □	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Članak107. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba odogovarajuće se mijenja na način da se preciznije definiira tko izrađuje programe a tko ih verificira.	UA NATJEČAJI - PROCEDURA čl. 107.	3e	
2949	2	350-01/17-005/2949	26.09.2017.	BRANKO IVANKOVIĆ	Članak 99. Sramotno je da se ukida provedba natječaja za škole i dječje ustanove, te sportske dvorane, a istovremeno postoji obveza provedbe javnog natječaja za benzinske pumpe. Izričito je potrebno napisati da nije potrebna provedba natječaja za prateće objekte u funkciji prometa, jer provoditelj plana ima stav ako ne piše da nije obavezno onda je obavezno, radi se o tipskim pumpama različitih proizvođača. Za škole i dječje ustanove potrebno je provesti natječaje (za barem tipске objekte) sa ciljem da se dobiju racionalna.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno traženom odgovarajuće se mijenjaju svi dijelovi Plana, a s naglaskom na čl. 99. ali i 101. Odluke o donošenju.	UA NATJEČAJI	3e	
2950	1	350-01/17-005/2950	26.09.2017.	SANEL NUMANOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2951	1	350-01/17-005/2951	26.09.2017.	BILJANA NUMANOVIĆ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2952	1	350-01/17-005/2952	26.09.2017.	MIHAELA KOVAČEK PEJIĆ	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1 i 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2953	1	350-01/17-005/2953	26.09.2017.	ANTE PEJIĆ	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1 i 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a
2954	1	350-01/17-005/2954	26.09.2017.	MARIJA JUZBAŠIĆ	Prenamjena livade u Bencekovićevoj ulici u javni park bez mogućnosti gradnje i s obavezom provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi dobije prvi javni park. Ista je pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad	124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 145, 146, 148, 150/1, 153/1 i 154	Klara	ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona) utvrđuje se opravdanost prenamjene iz društvene namjene - D u zonu javnog parka - Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56. st. 5. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da se procedura javnih natječaja na razini GUP-a provodi na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (Sl.gl.GZ 17/14).	PARK KAJZERICA veza po pozivu: 366-17-246 (42/1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2955	1	350-01/17-005/2955	26.09.2017.	BISERKA ZORKO	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
2956	1	350-01/17-005/2956	26.09.2017.	BISERKA ZORKO	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
2957	1	350-01/17-005/2957	26.09.2017.	FEDRA GRENJO	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisleno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i moćnost izradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PARK MLADENACA veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
2958	1	350-01/17-005/2958	26.09.2017.	FEDRA GRENJO	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara		Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst), s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3.a Promet, predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "zila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne i za razvoj javnog gradskog prometa - tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (Sl.gl.GZ 8/07, 12/11). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno-prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
2959	1	350-01/17-005/2959	28.09.2017.	NEVENA SVETINA	Prenamjeniti iz koridora gradske ulice u zonu javne zelene površine - tematski park - Z3 te zaštititi kao dio parkovne arhitekture Novog Zagreba.	7 Novi Zagreb – zapad	1572 1573 1574 1575 1576	Klara	ZG-44			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK MLADENACA veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/1)	3a 3b 3f
2960	1	350-01/17-005/2960	28.09.2017.	NEVENA SVETINA	Traži se da se koridor ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko smanji s koridora glavne gradske ulice na dimenziju koridora gradske ulice te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (3.PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURA, 3a. Promet), budući da se smatra da je trenutna oznaka koridora glavne gradske ulice predimenzionirana i da previše zadire u prostor stambenih zgrada naselja Trnsko te da bi u tim gabaritima ulica imala negativan utjecaj na kvalitetu stanovanja, ali i na Park mladenaca kao zaštićeni primjer parkovne arhitekture Grada Zagreba (4c. Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode). Stoga se traži promjena koridora i njegovo smanjenje iz glavne gradske ulice u gradsku ulicu.	7 Novi Zagreb – zapad		Klara				Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA KORIDOR TRNSKO veza po pozivu: 251-06-17-217 (13/5)	3b
2961	1	350-01/17-005/2961	urudžbirano 29.09.2017.	ZLATKO HANŽEK	1. U svim odredbama koje reguliraju udaljenost nove izgradnje od susjednih međa - odrediti minimalnu udaljenost izgradnje, a najmanje 3 m kad se radi o prizemnom objektu. Obrazloženje: prema sadašnjim odredbama omogućava se izgradnju objekata od više katova na udaljenosti od 3 m, što je dovelo do neprihvatljive gustoće izgradnje gdje nisu zadovoljeni minimalni sanitarni uvjeti za kvalitetan život (osunčanje, provjetravanje).	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA ZELENA GRADNJA / PLANIRANJE	3e
2961	2	350-01/17-005/2961	urudžbirano 29.09.2017.	ZLATKO HANŽEK	2. Propisati kod nove gradnje obavezu sadnje visokog zelenila po kriteriju da se na svaku stambenu jedinicu posadi najmanje dva stabla, a kod poslovnih objekata najmanje dva stabla na 100 m2 bruto površine, jer nova izgradnja koja koristi maksimalne visine izgradnje i minimalne udaljenosti između zgrada razvija se na račun zelenih površina.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA ZELENA GRADNJA / PLANIRANJE kao 350-01/17-005/2981	3e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2961	3	350-01/17-005/2961	urudžbirano 29.09.2017.	ZLATKO HANZEK	3. Ispraviti trasu planiranog toplovođa u zoni Ferenščica istok. Na području Ferenščica - istok na snazi je UPU. U planu su ucrtani i energetski koridori, pa tako i za toplovod. U GUP-u je u tom dijelu ucrtana trasa planiranog toplovođa koja ne odgovara trasi koja je u UPU. Uskladiti GUP i UPU.	5 Peščenica - Žitnjak			ZG-36			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA UPU	2b
2962	1	350-01/17-005/2962	26.09.2017.	ANITA MARIĆ ŠIMEK	Prenamjena iz zone zaštitne zelene površine - Z u zonu stambene namjene - S.	14 Podsused – Vrapče	3203/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine u "trećem" redu od pristupne ulice Horvatov put, u samoj kontaktnoj zoni sa Parkom prirode Medvednica koja se nastoji očuvati kao rahli prijelaz prema samom Parku prirode. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Nalazi se u zoni klizišta. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6 određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama generalnog urbanističkog plana) i zaštita nestabilnih padina, zbog čega se predloženo neprihvaća.		3a
2963	1	350-01/17-005/2963	26.09.2017.	VUK-TADIJA BARBARIĆ	Predlaže se umjesto planirane gradske ulice istočno od naseља Ris, na toj lokaciji planirati gradnju igrališta za djecu i mlade.	14 Podsused – Vrapče	349/25 1146/5, 1146/8	Stenjevec Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati. Predmetna lokacija svojim formatom (uska a izdužena) nije adekvatna za kvalitetno rješenje igrališta za djecu i mlade.	DJECJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a
2964	1	350-01/17-005/2964	26.09.2017.	STEFANI DOBROVIĆ-IVANOV	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastrukturna urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2965	1	350-01/17-005/2965	26.09.2017.	ZDRAVKO FILIPOVIĆ	Kako odredbama članka 34. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama i članka 128. stavka 1. Zakona o gradnji, nije omogućen završetak započetih gradnji van ozakonjenih gabarita, potrebno je prenamjeniti dio ulice Računski krč i druge slične ulice u Gradu Zagrebu u kojima postoje nezavršeni objekti iz zone javne zelene površine-gradske park šume - Z2 u stambenu ili mješovitu namjenu, kako bi se u skladu s Zakonom o gradnji nezavršene zgrade mogle završiti kroz postupak ishođenja građevinske dozvole.	15 Podsljeme	15178/2	Markuševac	ZG-15	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Katastarska čestica je dio cjelovite planirane zone gradske park šume, odvojene od postojeće i planirane zone za gradnju, koja obuhvaća preostale relikte šuma podsljemenskog područja. Takve zone su ključni ekološki, estetski i klimatski element koje je važno očuvati u cilju održivog razvoja i ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih prostora podsljemenskog područja. Planerski je neprihvatljivo daljnje smanjivanje javnih zelenih površina jer bi se time narušio sustav planske mreže karakterističnih zelenih zagrebačkih tampon-zona čija je svrha podizanje i održavanje kvalitete života i standarda rezidencijalnih dijelova zagrebačkih obronaka. Dakle, primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15 i 12/16) čl.6., stavak 1. Nadalje, sukladno Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 79/14, 41/15, 75/15 i 112/17), čl. 5, toč. 6. omogućeno je da se "na završavanju nezavršene zgrade, odnosno nezavršenog dijela zgrade stambene namjene, poslovne namjene koja nije proizvodna ili namijenjena za obavljanje isključivo poljoprivredne djelatnosti, za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju u okviru ozakonjenih gabarita te se na istoj može izvesti fasada te ravni, kosi ili zaobljeni krov bez nadozida ili s nadozidom do najviše 0.6 m bez mogućnosti njegova povećanja bez građevinske dozvole."	DRUGE MJERE	4
2966	1	350-01/17-005/2966	26.09.2017.	RUDAR STJEPAN	Protivljenje izgradnji nove prometnice tzv. Putinski prečec, koja bi gotovo čitavom dužinom prelazila preko privatnih posjeda.	14 Podsused – Vrapče	183/1, 183/2 184	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze dijelom u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsljemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni javne zelene površine - javni park - Z1, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Preko njih prelazi koridor planirane glavne gradske ulice Putinski prečac. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane glavne gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem (formiranje novih urbanih prostora), onemogućava razdioba prometnih tokova, kvalitetnije vođenje tokova autobusnog javnog prometa, dodatno opterećuje ionako preopterećenu (prometno zagušenu) Bolničku ulicu, te dugoročno ne osigurava kvalitetno povezivanje prostora sa prometnicom sjever-jug, Vrapčanskom. Ulica je planirana obzirom prema prostoru (širina koridora od cca. 12 m) i osigurava u kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, uklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina i dispozicija, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Činjenica je da od navedenih katastarskih čestica ni k.č.br. 183/1, ni k.č.br. 184, k.o. Stenjevec, nisu u koliziji s planiranim koridorom glavne gradske ulice. Realizacija planiranih zahvata u prostoru nisu u nadležnosti GUP-a niti njegovog izrađivača.		3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2967	1	350-01/17-005/2967	26.09.2017.	VESNA RADELIĆ	Protivljenje izgradnji nove prometnice tzv. Putinski prečec, koja bi gotovo čitavom dužinom prelazila preko privatnih posjeda.	14 Podsused – Vrapče	182 i 181	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetne katastarske čestice nalaze dijelom u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M11 stambene namjene - S, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), a dijelom u zoni javne zelene površine - javni park - Z1, Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma (1.9.). Preko njih prelazi koridor planirane glavne gradske ulice Putinski prečac. GUP-om grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane glavne gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem (formiranje novih urbanih prostora), onemogućava razdioba prometnih tokova, kvalitetnije vođenje tokova autobusnog javnog prometa, dodatno opterećuje ionako preopterećenu (prometno zagušenu) Bolničku ulicu, te dugoročno ne osigurava kvalitetno povezivanje prostora sa prometnicom sjever-jug, Vrapčanskom. Ulica je planirana obzirno prema prostoru (širina koridora od cca. 12 m) i osigurava u kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnoprometne površine, dok se njena funkcionalna širina i dispozicija, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet Realizacija planiranih zahvata u prostoru nisu u nadležnosti GUP-a niti njegovim izrađivača		3b
2968	1	350-01/17-005/2968	29.09.2017.	MARIJETA BIČANIĆ CETONJA	Predlaže se umjesto planirane gradske ulice istočno od naselja Ris, na toj lokaciji planirati gradnju igrališta za djecu i mlade.	14 Podsused – Vrapče			ZG-32			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	2a
2969	1	350-01/17-005/2969	29.09.2017.	NATAŠA RADNIĆ	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čmomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2970	1	350-01/17-005/2970	29.09.2017.	VLADIMIR SLAČANAC	Protivljenje zatvaranju i/ili preusmjeravanju tokova potoka Čmomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Smatra se da te potoke treba očuvati u izvornom obliku i urediti šetnice za pješake i bicikliste oko njih. Razlozi za očuvanje potoka u prirodnom stanju su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori i smanjenje buke.	10 Čmomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	6994, 6992, 6990 3954, 3955, 3940, 2551	Vrapče Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURNA	3b 3f
2971	1	350-01/17-005/2971	29.09.2017.	MARINA TOPALOVIĆ	Izmjena GUP-a na način da se omogući gradnja i rekonstrukcija postojećih građevina na predmetnoj i susjednim česticama u planskom koridoru ulice.	11 Gornja Dubrava	4299/8	Dubrava	ZG-27			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA	3a 2a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2972	1	350-01/17-005/2972	29.09.2017.	ZLATA GREGL	Protivljenje zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čmomelec i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čmomelec i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajobrazi (Članak 54. Stavak 4.) pa putem ovog prijedloga pozivaju se nadležni da zaštite ove krajobrazne od daljnje devastacije. Potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. □	10 Čmomelec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2973	1	350-01/17-005/2973	29.09.2017.	MARIJA GUDELJ ??	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu odobrenu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastruktura urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK SAJMIŠNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2974	1	350-01/17-005/2974	29.09.2017.	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU MEDICINSKI FAKULTET	Prenamjena zone mješovite - pretežito stambene namjene M1 u zonu javne i društvene namjene D a kako bi cijeli kompleks Medicinskog fakulteta bio u istoj zoni prema namjeni površine.	2 Gornji grad – Medveščak	3948	Centar	ZG-35			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA veza: u roku 350-01/17-005/2247/10b	3a
2975	1	350-01/17-005/2975	02.10.2017.	BRUNO DEVERIĆ	Usklađenje sa UPU Vrbik koji je odlukom Gradske skupštine usvojen 2005., a iz kojeg je vidljiva planirana izgradnja M1, P+5 stambeno-poslovnog objekta.	3 Trnje	4432	Trnje	ZG-44			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA UPU Vrbik -središnji prostor IZVAN ROKA	3a
2976	1	350-01/17-005/2976	02.10.2017.	MARIJA POTOČIĆ	Predlaže se umjesto planirane gradske ulice istočno od naselja Ris, na toj lokaciji planirati gradnju igrališta za djecu i mlade.	14 Podsused – Vrapče			ZG-32			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	DJEČJE IGRALIŠTE RIS 350-01/17-005/888 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1182 350-01/17-005/1185 350-01/17-005/1189 350-01/17-005/1699 350-01/17-005/2513 350-01/17-005/2599 350-01/17-005/2600 350-01/17-005/2755 350-01/17-005/2869 350-01/17-005/2901 350-01/17-005/2902 350-01/17-005/2941 350-01/17-005/2963 350-01/17-005/2968 350-01/17-005/2976	3a
2977	1	350-01/17-005/2977	02.10.2017.	BOŽIDAR POKOS	Vraćanje u namjenu javne zelene površine. Nalaz IGH je glasio da se ne smije posjeći niti jedno drvo na predmetnom području zbog klizišta, koje je prethodnih godina sanirano.	2 Gornji grad – Medveščak	1035, 1037 i 1039	Centar	ZG-34			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA veza: u roku 350-01/17-005/483	3a
2978	1	350-01/17-005/2978	03.10.2017.	VANJA SATINOVIĆ	Nenadsvođenje i očuvanje otvorene trase potoka Čmomelec u cjelosti, budući da su odredbe GUP-a kojima se planira formiranje novih prometnica na tom području zastarjelo i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Vodotoci doprinose kvaliteti života i pozitivno utječu na ljude, a ekološka vrijednost zelenog koridora nadmašuje vrijednost betonskog koridora za koji postoje alternativna rješenja. Trasa potoka Čmomelec ima ogromni potencijal povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom i poticanja pješackog i biciklističkog kretanja u gradu. Također je to stanište biljnih i životinjskih vrsta koje treba očuvati. Prostori uz potok funkcioniraju kao javni parkovi i imperativ ih je sačuvati. Vijeće GČ Čmomelec donijelo je 13. srpnja 2017. odluku kojom se protive tom zahvatu.	10 Čmomelec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2979	1	350-01/17-005/2979	03.10.2017.	VANJA SATINOVIĆ	Protivljenje zatvaranju ili preusmjeravanju tokova potoka Čromerec, Kustošak, Vrapčak, Dubravica. Potrebno ih je očuvati i urediti šetnice za pješake i bicikliste. Razlozi za očuvanje su: ekologija, bioraznolikost, zdravlje, prometni koridori za pješake, smanjenje buke.	10 Čromerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA VODOTOČI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2980	1	350-01/17-005/2980	03.10.2017.	JOSIP IVKOVIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA MUNJARSKI PUT	3a
2981	1	350-01/17-005/2981	04.10.2017.	NELA RUBIN	1. 1.2.6. Javne zelene površine PRIJEDLOG: 1.2.6.1. - poticati sadnju drvoreda autohtonog drveća i solitemog drveća - kod gradnje javnoprometne mreže, pločnika i cesta uvjetovati sadnju drvoreda (vrsta stablašica koje nemaju agresivni korijen) - kod gradnje velikih parkirališnih površina uvjetovati min 1 stablo/20PM - kod gradnje građevina uvesti investitoru obavezu sadnje min 1 drveta/400m2 brutto razvijene površine na vlastitoj parceli - kod odobrenja vrste stablašica prikladnih za sadnju dati prednost autohtonim vrstama. U urbanim prometnogustim prostorima platana je zbog agresivnog rasta i visokog i jakog korijenja izrazito neprikladna. Brezu, kao dokazano najjači alergen, izbjegavati saditi u urbaniziranim prostorima. Poticati sadnju stabala srednjeg obima krošnje i neagresivnog korijenja, a otpornih na zagađeni zrak.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA ZELENA GRADNJA / PLANIRANJE	3e
2981	2	350-01/17-005/2981	04.10.2017.	NELA RUBIN	2. 1.2.12. Površine svih namjena PRIJEDLOG: Provesti ispitivanje opravdanosti agresivnih krovnih reklamnih LED king size panela, zbog izrazito lošeg djelovanja na uvjete stanovanja (neprekidno jako bljeskanje) kao i vrlo štetan utjecaj na faunu - ptice, uz snažno svjetlosno zagađenje (vidi se s nekoliko kilometara).	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA ZELENA GRADNJA / PLANIRANJE	3e
2981	3	350-01/17-005/2981	04.10.2017.	NELA RUBIN	3. 6.1. Prometni infrastrukturni sustavi PRIJEDLOG: - potencirati "Park & ride" velika parkirališta (500 i više PGM) kontaktna uz terminale javnog prijevoza i na ostalim prikladnim mjestima kontaktna centralnoj gradskoj zoni. U grafičkim prilogima predložiti moguće zone (za koje Pravna služba GZ raspolaže urednom vlasničkom dokumentacijom)	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PROMET	2a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2981	4	350-01/17-005/2981	04.10.2017.	NELA RUBIN	4. 6.1.2. Parkirališta i garaže - bolje rastumačiti prijedlog "time-sharinga" parkirališnih mjesta u centru - nejasno napisan budući da se u centru grada događa da se smještaju terase kafića preko parkirališnih mjesta. Ugostiteljski prostori moraju riješiti PGM, isto vrijedi i za poslovne zgrade - PGM na parceli.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PROMET	2a 3e
2981	5	350-01/17-005/2981	04.10.2017.	NELA RUBIN	5. Poticati gradnju podzemnih garaža za stanare unutar donjogradskih blokova: dvorišta su privatno vlasništvo, a smještaj vozila se u pravilu mora osigurati na vlastitoj parceli. Također predlagati formiranje zajedničkog prostora od nekoliko kontaktnih parcela, zbog što efikasnijeg tlocrta garaže, a time i najpovoljnije cijene građenja. - uvoditi i suvremene načine parkiranja, automatske robotske garaže - npr. da Zagrebparking napravi prototip iz sredstava naplate parkiranja na javnim površinama - Prema PUP-u Donji grad 1989 (prije 28 godina) bilo je predviđeno 17 višetažnih javnih garaža na području četvrti Donji grad, s popričnim brojem GM.	Odluka						Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PROMET U MIROVANJU Donji Grad blokovi	2a
2982	1	350-01/17-005/2982	03.10.2017.	NASHA MEDIĆ	Prenamjena rezervacije proširenja postojeće ulice Munjarskog puta u zoni sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1, budući da nema potrebe za planiranim koridorom otkako je izgrađena Krapinska ulica, a Munjarski put u naravi se tretira kao park.	8 Trešnjevka – sjever		Trešnjevka	ZG-33			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA MUNJARSKI PUT	3a
2983	1	350-01/17-005/2983	05.10.2017.	DOKEM DOO	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu obnovu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastruktura urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK SAJMISNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a
2984	1	350-01/17-005/2984 dupla klasa: 530-01/17-001/1418	05.10.2017. (25.09.2017.)	GRIZELJ DAVORKA	Omogućiti nadogradnju pomoćnog objekta - garaže.	14 Podsused – Vrapče	427/2	Podsused	SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetna katastarska čestica dijelom se nalazi u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, a dijelom u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. a prema karti 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b) Procedure urbano - prostornog uređenja nalazi se u zoni urbanog pravila Urbana preobrazba (3.1.), te je propisana obaveza izrade urbanističkog plana UPU područja nekadašnje Tvornice cementa u Podsusedu.		3c
2986	1	350-01/17-005/2986	05.10.2017.	SILVIJA HABUŠ	Prenamjena iz zone mješovite - pretežito stambene namjene - M1 u zonu javne zelene površine - javni park - Z1. U posljednjih godinu dana u područje Jakuševca doselilo je 500 obitelji radi ekspanzije u izgradnji stambenih zgrada u novo oformljenoj ulici Karla Metikoša. S obzirom na planiranu obnovu gradnju još jednog stambenog kompleksa, zapadno od Ulice Karla Metikoša, južno od Sajmišne ceste, istočno od mosta te sjeverno do trgovačkog centra Plodine, na katastarskoj čestici k.č. 22/1., predmetne parcele u vlasništvu Grada Zagreba preostaju jedine zelene površine u neposrednoj blizini. Kada se uzme u obzir nedovoljna infrastruktura urbanizacija novonaseljenog područja koja je očituje u općem nedostatku sadržaja za djecu i mlade, a poput nedostataka sportskog igrališta, dječjih parkova, osnovne škole i vrtića, potrebno je očuvati jedinu preostalu zelenu površine vlasništva Grada Zagreba u neposrednoj blizini, a pogodnu za formiranje opće društvenog sadržaja s naglaskom na mlade.	6 Novi Zagreb – istok	16 17 18/1 18/2	Jakuševac	ZG-45			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA PARK SAJMISNA PRENAMJENA (M1 - Z1)	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017. □

RED. BR.	UPIT	KLASA	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV	STRUČNI STAV POJED. TEME	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KAT. PREMA ODLUCI
2987	1	350-01/17-005/2987	26.09.2017.	MARTINA JAKOPANEĆ	Protivljenje odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Dubravica, potoka Kustošak, potoka Vrapčak i potoka Črnomerec. Zahtjeva se izmjena GUP-a kako bi potoci bili trajno zaštićeni kroz GUP. Smatra se da odredbe GUP-a po kojima je planirano nadsvođenje navedenih potoka u svrhu formiranja novih prometnica i putova nisu po načelima održivog razvoja gradova te se traži da se izmjenama GUP-a prepozna važnost i uloga otvorenih trasa potoka s njihovim zelenim koridorima te kao takvi trajno zaštite odredbama GUP-a.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3f
2988	1	350-01/17-005/2988	26.09.2017.	ZORAN HEBAR	Prostor između Savskog i željezničkog mosta, istočno od Savske ceste prenamijeniti iz zone površina infrastrukturnih sustava - IS (intermodalni terminal) i zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu mješovite namjene - M, u kojoj je moguća gradnja raznovrsnih za grad važnih sadržaja budući da je to jedini prostor gdje su kruna nasipa, most i cesta na istoj koti te se predlaže provedba javnog urbanističko - arhitektonskog natječaja za uređenje predmetnog područja.	3 Trnje		Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Traženje da se prostor između Savskog i željezničkog mosta, istočno od Savske ceste prenamijeniti iz zone površina infrastrukturnih sustava - IS (intermodalni terminal) i zone sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom - R1 u zonu mješovite namjene - M, s obralozženjem da je u istoj moguća gradnja raznovrsnih za grad važnih sadržaja budući da je to jedini prostor gdje su kruna nasipa, most i cesta na istoj koti te se predlaže provedba javnog urbanističko - arhitektonskog natječaja za uređenje predmetnog područja u ovom postupku izmjena i dopuna GUP- a grada Zagreba se ne prihvaća, budući je intermodalni putnički terminal na predmetnoj lokaciji rezultat projekta CIVITAS ELAN, koji je sufinanciran sredstvima EU, i u tom smislu postoje određene obaveze. Nadalje, Razvojnog strategijom Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, u razvojnim potrebama vezane na točku 4.Promet, -istaknuto je uvođenje integriranog sustava javnog prijevoza putnika na području grada kao i izrada Masterplana prometa Zagreba. Ukoliko se navedenom elaboracijom predmetna lokacija ne potvrdi kao lokacija intermodalnog putničkog terminala, moći će se u slijedećem postupku izmjena i dopuna GUP-a eventualno izvršiti promjena namjene s napomenom da na predmetnoj lokaciji svakako treba omogućiti prostor za funkcioniranje sporta koji je vezan na vodu, kao što su veslački klubovi i KK klubovi i sl.	IS i RT u M i javni natječaj Savska intermodalni terminal	3a 2c
2989	1	350-01/17-005/2989	26.09.2017.	MIRKO VRTARIĆ MIRKO VRTARIĆ	Protivljenje zatvaranju potoka Črnomerec, Kustošak, Vrapčak i Dubravica. Predlaže se izgradnja prilazne ceste za naselje Pavlenski put koje broji više tisuća stanova. Smatra se da je obveza Grada osigurati infrastrukturu za naselje za koje je izdao potrebne dozvole i za koje su plaćene komunalne naknade.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (Sl.gi.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 09/16 i 12/16-procisceni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge, prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom, je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osiguranja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.: potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Kraljeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova).	VODOTOCI / ZELENA INFRASTRUKTURA	3b
2990	1	350-01/17-005/2990	27.09.2017.	DRAGA BELINA DRAGA BELINA	Prenamjena u građevinsku zonu u svrhu rješavanja stambenog pitanja.	14 Podsused – Vrapče	2040/1	Gornje Vrapče	ZG-22			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA	3a
2991	1	350-01/17-005/2991	27.09.2017.	MJESNI ODBOR "Kralj Zvonimir"	Protivljenje prenamjeni GUP-a na prostoru centra Zvonimir (Z-4) koji je u GUP-u je planiran kao zelena rekreacijska površina. Potrebno je taj prostor urediti i privesti ga namjeni.	1 Donji grad	6895/26	Centar	ZG-35			Primjedba se ne razmatra jer je zaprimljena izvan roka za javnu raspravu.	IZVAN ROKA UPU veza: u roku 350-01/17-005/2565 i dr.	2c

11,30%	436	prihvaća se
8,66%	334	djelomično
80,05%	3089	ne prihvaća se
100,00%	3859	ukupno u roku

3902 broj primjedba
43 van roka
109 van GUP-a
2986 broj podnesaka

PRIMJEDBE

		43 van roka	
3902		108 van GUP-a	
		3751	
	444	prihvaća se	11,837%
3751	333	djelomično se prihvaća	8,878%
	2974	ne prihvaća se	79,286%
			100,00%

PRIMJEDBE

		43 van roka	
3902		108 van GUP-a	
		3751	
	444	prihvaća se	11,84%
3751	333	djelomično se prihvaća	8,88%
	2758	ne prihvaća se	73,53%
	216	nije potrebno	5,76%
			100,00%

PODNESCI

		29 van roka	
2986		106 van GUP-a	
		2851	
	237	prihvaća se	8,31%
2851	133	djelomično se prihvaća	4,67%
	2481	ne prihvaća se	87,02%
			100,00%

PODNESCI

		29 van roka	
2986		106 van GUP-a	
		2851	
	237	prihvaća se	8,31%
2851	133	djelomično se prihvaća	4,67%
	2323	ne prihvaća se	81,48%
	158	nije potrebno	5,54%
			100,00%

kontrola

59
5
71
13
432
1
134
2
54
6
140
629
2
198
84
2
113
7
149
4
40
64
247
199
1
1
1
1
2
1
1
1
2
1
1
1
1
315
69
7
767
10
35
18
1
3892

Adamovec	DS-01	1 Donji grad
Blaguša	DS-02	2 Gornji grad – Medveščak
Blato	DS-11	3 Trnje
Brezovica	DS-12	4 Maksimir
Centar	DS-13	5 Peščenica - Žitnjak
Čehi	DS-21	6 Novi Zagreb – istok
Črnomerec	DS-22	7 Novi Zagreb – zapad
Čučerje	DS-23	8 Trešnjevka – sjever
Demerje	DS-31	9 Trešnjevka – jug
Dragonožec	DS-32	10 Črnomerec
Dubrava	DS-41	11 Gornja Dubrava
Đurđekovec	DS-42	12 Donja Dubrava
Glavnica	JA-10	13 Stenjevec
Goranec	JA-18	14 Podsused – Vrapče
Gornje Vrapče	JA-19	15 Podsljeme
Gornji Stenjevec	JA-20	16 Sesvete
Gračani	JA-27	17 Brezovica
Granešina	JA-28	Odluka
Horvati	JA-29	
Jakuševac	JA-30	
Kašina	JA-38	
Klara	JA-39	
Kupinečki Kraljevec	JA-40	
Lučko	JA-50	
Lužan	KR-02	
Maksimir	KR-03	
Markuševac	KR-04	
Mikulići	SA-03	
Odra	SA-04	
Odranski Obrež	SA-05	
Peščenica	SA-20	
Planina	SA-30	
Podsused	SA-29	
Remete	SA-39	
Resnik	SA-40	
Rudeš	SA-49	
Sesvete	ST-29	
Sesvetski Kraljevec	ST-30	
Starjak	ST-36	
Stenjevec	ST-37	
Šašincec	ST-38	
Šestine	ST-39	
Trešnjevka	ST-40	
Trnje	ST-44	
Trpuci	ST-45	
Vrapče	ST-46	
Vugrovec	ST-47	
Vurnovec	ST-48	
Zaprudski Otok	ST-49	
Žitnjak	ST-50	
	VG-01	
	VG-02	
	VG-03	
	VG-04	
	VG-05	
	VG-06	
	VG-07	
	VG-11	

VG-12
VG-13
VG-14
VG-15
VG-16
VG-21
VG-22
VG-23
VG-24
VG-25
VG-31
VG-32
VG-33
VG-34
VG-41
VG-42
VG-43
VG-44
VG-8
ZE-21
ZE-31
ZE-41
ZG-01
ZG-02
ZG-03
ZG-03
ZG-04
ZG-04
ZG-05
ZG-06
ZG-07
ZG-08
ZG-09
ZG-10
ZG-11
ZG-12
ZG-13
ZG-14
ZG-15
ZG-16
ZG-17
ZG-18
ZG-19
ZG-20
ZG-21
ZG-22
ZG-23
ZG-24
ZG-25
ZG-26
ZG-27
ZG-28
ZG-29
ZG-31
ZG-32
ZG-33
ZG-34
ZG-35
ZG-36

ZG-37
ZG-38
ZG-39
ZG-41
ZG-42
ZG-43
ZG-44
ZG-45
ZG-46
ZG-47
ZG-48
ZG-49
ZG-50

ODABRATI:

Primjedba se prihvaća.
Primjedba se djelomično prihvaća.
Primjedba se ne prihvaća.
Primjedba nije predmet ovih izmjena i dopuna Plana.
Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba.
Nema primjedbi.

- 0 - NIJE TEMA OVE ODLUKE
- 1 - JAVNI INTERESI
- 2 - INFRASTRUKTURA
- 3 - GOSPODARENJE OTPADOM
- 4 - LEGALIZACIJA
- 5 - NE ODNOSI SE NA GUP GRADA ZAGRI
- 6 - USKLAĐENJE SA ZAKONOM I PLANOM
- 7 - GOSPODARSTVO
- 8 - MJERE PROVEDBE PLANA
- 9 - KOREKCIJE DIJELOVA PLANA
- 10 - RAZNO

BAZEN ŠPANSKO
CRKVA / SPORT SAVICA
ČLANAK 44
DJEČJE IGRALIŠTE RIS
HEGEDUŠIĆEVA
KORIDOR TRNSKO
MEDIKA
MUNJARSKI PUT
OPĆENITO
PARK JAKUŠEVEC
PARK KAJZERICA
PARK REMETINEC
PARK SAVICA
PARK VRBANI
PARK ZA PSE
POTOCI
R1 - POSAVSKOG / BRANIMIROVA
REKREACIJA PODSUSED
SPALIONICA / OTPAD
ŠKOLA I VRTIĆ JAKUŠEVEC
UPU
van GUP-a
VRTIĆ REMETINEC

EBA

I VIŠE RAZINE

1	projekti kojima se ostvaruje razvoj Grada Zagreba Članak 5., st.2 Odluke	1a
		1b
		1c
		1d
		1e
		1f
		1g
2	podloge, stanje u prostoru Članak 5., st.3 Odluke	2a
		2b
		2c
		2d
		2e
3	tematska područja iz inicijativa Članak 5., st.1 Odluke	3a
		3b
		3c
		3d
		3e
		3f
4	legalizacija Članak 5., st.3 Odluke	4
5	zakon Članak 5., st.4 Odluke	5

ZagrebPlan i Razvojna strategija Grada Zagreba (članak 5., st 2)
strateški razvojni projekti / konkurentno gospodarstvo (članak 6., st 2, al 1)
Donji i Gornji grad (članak 6., st 2, al 2)
Prometna infrastruktura (članak 6., st 2, al 3) (gradnja javnih garaža u Donjem gradu i javnih garaža općenito, žičara Sljeme, unapređenje biciklističkog prometa, intermodalni putnički terminal Sava-sjever, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, lokacije novog tehničko-putničkog kolodvora, nove tramvajske remize, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i sl.)
površine „N“ namjene (članak 6., st 2, al 5)
gradska groblja (članak 6., st 2, al 6)
diplomatska i konzularna predstavništva (članak 6., st 2, al 7)
prometni infrastrukturni sustav (članak 5., st.3)
komunalni infrastrukturni sustav (članak 5., st.3)
mjere provedbe (članak 6., st 2, al 9, 10) (urbanistički planovi, gradski projekti, natječaj)
uskлада Plana s aktualnim stanjem u prostoru (članak 6., st 2, al 12)
uskлада dijelova Elaborata plana (članak 6., st 2, al 13)
prenamjena (članak 6., st 2, al 14.1.)
infrastruktura (članak 6., st 2, al 14.2.)
urbana pravila (članak 6., st 2, al 14.3.)
gradski projekti (članak 6., st 2, al 14.4.)
odluka (članak 6., st 2, al 14.5.)
zaštićeni dijelovi prirode (članak 6., st 2, al 14.6.)
urbana obnova i sanacija
usklađenje sa Zakonom

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI		
1	1	251-17-17-189	12.09.2017.	Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom	Nema primjedbi.					Nema primjedbi.	Nema primjedbi.					
2	1	251-06-17-192	13.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu	Traže da se uvrsti sljedeće: Iznimno za izgradnju građevina predškolske namjene (dječji vrtić) GBP-a do 600 m2 nije potrebno provoditi javni natječaj.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ	2c		
3	1	251-06-17-197	14.09.2017.	GRAD ZAGREB Gradski ured za mjesnu samoupravu Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Podsused-Vrapče Sigetje 2 Zagreb	U prilogu Zaključak vijeća Gradske četvrti Podsused - Vrapče sa 3. sjednice, održane 31. kolovoza 2017. u svezi podrške za prenamjenu zemljišta oznake k.č.br. 5321/1, k.o. Gornji Stenjevec. Traži se prenamjena zemljišta iz "zone zelenila" u "zону stanovanja" na k.č.br. 5321/1, k.o. Gornji Stenjevec.	14 Podsused – Vrapče	5321/1	Gornji Stenjevec	ZG-21	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Predmetna katastarska čestica nalazi se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z. Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Dio je cjelovite zelene neizgrađene površine uz Zelenu magistralu. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K, Krajobraz dolina potoka Dubravica i krajobraz uz Zelenu magistralu, čiji se preostali dijelovi štite mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6., određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), međutim istim člankom, st.2. alineja 3. toč.1. predviđeno je preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona ukoliko se pokažu stručno opravdanim. U cilju ujednačavanja stambenog niza uz pristupni put, kao i radi usklađivanja sa aktualnim stanjem u prostoru predloženo se prihvaća, te se predloženom izmjenom u bitnome ne ugrožavaju prirodne vrijednosti krajobraza.	PRENAMJENA k.č.br. (Z-S) veza tabela građani 350-01/17-005/13; 350-01/17-005/347 350-01/17-005/401	3.a		
4	1	427-07-4-17-203	18.09.2017.	Hrvatska agencija za okoliš i prirodu Radnička cesta 80/7 10000 Zagreb	U Odredbama za provedbu predmetnog Plana, u članku 87. u poglavlju A3 (Područje ekološke mreže) potrebno je dodati područje ekološke mreže (Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove) HR2001506 Sava uzvodno od Zagreba, koje je utvrđeno Uredbom o izmjenama Uredbe o ekološkoj mreži ("Narodne novine", broj 105/2015) na području obuhvata Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Informirano Vas da su svi prostorni (vektorski) podaci o područjima ekološke mreže Republike Hrvatske (ekološke mreže Europske unije Natura 2000) dostupni na Web portalu Informacijskog sustava zaštite prirode odnosno internetskoj stranici http://www.biportal.hr .	Odluka				SA-29- SA-39	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Na temelju dostavljene primjedbe prema navedenom odgovarajuće se mijenja Odluka, čl. 86. i 87., i kartografski prikaz 4c) Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode, (dodaje se oznaka za područje ekološke mreže Sava uzvodno od Zagreba).	ZAŠTITA PRIRODE	5.	
5	1	251-04-01-17-207	21.09.2017.	Grad Zagreb Gradski kontrolni ured	Nema primjedbi.					Nema primjedbi.	Nema primjedbi.					
6	1	251-13-70-17-208	21.09.2017.	Grad Zagreb Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet	1. Ukidanje obveze provođenja javnih natječaja za građevine osnovnih škola, dječjih vrtića i školskih dvorana. Predlaže da se u visokokonsolidiranim, konsolidiranim i niskokonsolidiranim područjima izbrise obveza da je za građenje novih građevina osnovnih škola, dječjih vrtića i školskih dvorana potrebno provoditi javne natječaje. Također molimo da se obveza provođenja javnih natječaja izbrise i u grafičkom prikazu. Uz detaljno obrazloženje zaključak je da se smatra da bi ukidanjem obveze javnih natječaja za škole, vrtiće i sportske dvorane omogućili Gradu Zagrebu postizanje brzih, ekonomičnijih i pedagoški prihvatljivijih škola, vrtića i sportskih dvorana gdje bi se u cilju boljih rezultata koristili standardi čija je izrada trenutno u tijeku.	Odluka (+grafika)					Primjedba se djelomično prihvaća.		1. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ	2c	
6	2	251-13-70-17-208	21.09.2017.	Grad Zagreb Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet	2. Člankom 99. stavkom 6. propisano je da su na grafičkom prikazu označeni prostori za koje je obavezan javni natječaj, a za pojedinačne građevine i zahvate obveza natječaja propisana je urbanim pravilima ili ovim mjerama, dok je stavkom 7. propisano da će se radi dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina, raspisivati javni natječaji za: građevine javne namjene (osim dječjih igrališta, škola i školskih dvorana u konsolidiranim i niskokonsolidiranim prostorima), sportske i kongresne dvorane osim pratećih građevina javne i društvene namjene koje upotpunjuju osnovnu namjenu, infrastrukturnih građevina. Iz navedenog proizlazi da će se za sve preostale građevine javne i društvene namjene postati obveza provođenja javnih natječaja na površinama svih namjena. Nejasna je činjenica tako širokog propisivanja obveze provedbe javnih natječaja koje poskupljuju i produžuju početak izgradnje građevina javnih i društvenih namjena. Predlaže se korigirati obvezu provođenja javnih natječaja.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.		2. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ	2c	
6	3	251-13-70-17-208	21.09.2017.	Grad Zagreb Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet	3. Ako se na područjima koja su označena kao područja gradskih projekata traži realizacija u skladu s urbanim pravilima navedenim u člancima od 58. do 83. ove odluke tada nije potrebno provoditi proceduru gradskog projekta uz suglasnost Gradske uprave za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Prostor gradskog projekta može nekada obuhvaćati veliki dio prostora, a za npr. izgradnju sportskog centra treba samo mali dio područja na kojem je označen gradski projekt te se onda zatraži suglasnost Gradske uprave za strategijsko planiranje i razvoj Grada da dozvoli ne provođenje gradskog projekta na manjem dijelu prostora. Budući da stavak nije do kraja razrađen, odnosno nije evidentno na temelju čega se daje ili uskraćuje suglasnost na neprovođenje procedure gradskog projekta, molimo da se detaljno propiše na temelju kojih elemenata se donosi takva odluka od nadležnog ureda, budući je isto prevažno da bi se odlučivalo na temelju diskrecijske odluke. Također se predlaže uvrštavanje odredbe kojom se obavezuje Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada da u određenom roku od dana uskrate suglasnosti provede na tom cjelokupnom području postupak gradskog projekta ukoliko smatra da je prostor od osobnog interesa za Grad.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.		3. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, a s naglaskom na čl. 101. Odluke, te u skladu s dostavljenim prijedlogom nadležnog gradskog ureda.	GRADSKI PROJEKT	2c	
6	4	251-13-70-17-208	21.09.2017.	Grad Zagreb Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet	4. U članku 99. izbrisan je stavak 22. koji propisuje: "Iznimno od stavaka 6. ovog članka, te urbanih pravila navedenih u člancima 60. - 77. ove odluke, za gradnju tipičkih područnih dječjih ustanova kapaciteta do četiri odgojne skupine kao i gradnju tipičkih osnovnoškolskih ustanova kapaciteta do osam razrednih odjela, provodi se, za svaki tip projekta, jedan javni arhitektonski natječaj, uz prethodnu potvrdu takvih uvjeta od strane Gradske uprave za obrazovanje, kulturu i sport." Predlaže se da umjesto predloženog brisanja stavka 22. u članku 99. isti zamijeni s sljedećim stavkom: "Iznimno od stavka 6. ovog članka, te urbanih pravila navedenih u člancima 58. do 83. ove odluke, za gradnju tipičkih područnih dječjih ustanova kapaciteta do deset odgojnih skupina kao i gradnju tipičkih osnovnoškolskih ustanova kapaciteta do šesnaest razrednih odjela, te za jednodijelne, dvodijelne i trodjelne dvorane provodi se, za svaki tip projekta, jedan javni arhitektonski natječaj, uz prethodnu potvrdu takvih uvjeta od strane Gradske uprave za obrazovanje, kulturu i sport."	Odluka						Primjedba se djelomično prihvaća.		4. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14); u skladu s navedenim, ako se za to pokaže potreba, ne postoji zapreka za traženo.	JAVNI UA NATJEČAJ	2c
7	1	543-21-01-17-210	22.09.2017.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb Ksaverska cesta 109 10000 Zagreb	Nema primjedbi.					Nema primjedbi.	Nema primjedbi.					
8	1	378-17-211	22.09.2017.	HAKOM Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	1. U poglavlju 6.2. "Telekomunikacije i pošta" u članku 44. potrebno je brisati stavak 4. koji glasi: "U cilju preventivne zaštite stanovanja a primamo djece kao naročito osjetljive skupine, jakost električnog polja (E) ne smije premašiti 6,1 V/m, a ukupna gustoća toka snage (S) 66 mW/m2 na čitavom području obuhvata Plana." Obrazloženje: Propisane vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage nisu u skladu sa važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN br. 146/14; dalje: Pravilnik) koje je donijelo Ministarstvo zdravlja Republike Hrvatske. Pritom su vrijednosti gustoće snage u GUP-u 10 puta niže od maksimalno dopuštenih vrijednosti propisanih Pravilnikom (sadašnja vrijednost u Pravilniku je 640 mW/m2, a u GUP-u je navedeno 66 mW/m2), dok je jačina EM polja 2,55 niža (Pravilnik propisuje 15,56 V/m, a u GUP-u je predviđeno 6,1 V/m).	Odluka						Primjedba se djelomično prihvaća.		1. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.44., stavak 4. Odluke: izmjenom se ograničenje više ne odnosi na čitavo područje Plana , već samo neke namjene koje su izrijekom navedene.	INFRA veza tabela građani 350-01/17-005/2114; 723 i dr.	5

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
8	2	378-17-211	22.09.2017.	HAKOM Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	2. U poglavlju 6.2. "Telekomunikacije i pošta" u članku 44. potrebno je brisati stavak 6. koji glasi: "Omogućuje se smještaj sklopova pokretnih komunikacija antenskim prihvata na građevinama, u skladu s posebnim propisima, osim u zonama individualne i niske gradnje stambene (S), mješovite (M, M1, M2) i javne i društvene namjene - socijalne (D2), predškolske (D4) i školske (D5), na udaljenosti ne manjoj od visine građevine s antenskim prihvatom (mjereno do najviše točke krovnog antenskog prihvata) od navedenih zona ili od građevina društvenih djelatnosti - socijalnih, predškolskih i školskih." Obrazloženje: Citirana odredba bitno umanjuje potencijal područja postavljanja samostojećih antenskih stupova, a što je protivno članku 5. stavku 3. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15, dalje: Uredbe). U prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba potrebno je prilikom planiranja samostojećih antenskih stupova pridržavati se odredbe članka 5. stavka 6. Uredbe.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj s prostorno-planskim Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), čl. 44., navedena Odluka na temelju Zakona o prostornom uređenju treba biti sukladna planu više razine, Prostornom Planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), a kojim su definirane lokacije antenskih stupova (cilijane izmjene i dopune PPGZ-a - SGGZ 8/2009). Odluka o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, čl. 44., stavak 6 govori o antenskim prihvata, a primjedbom se naglašava problematika antenskih stupova. Odrednice GUP-a grada Zagreba sukladne su Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Zakonom o elektroničkim komunikacijama, članak 25., određuje da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju u svojim dokumentima prostornog uređenja planirati elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, koja osobito obuhvaća samostojeće antenske stupove, tornjeve i kabelsku kanalizaciju, na način kojim se ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, članak 5., određeno je da se antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja. Mjerilima za planiranje komunikacijske mreže za pružanje usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, članak 5., nedvosmisleno je određeno da unutar građevinskog područja (prostor GUP-a grada Zagreba) samostojeći antenski stupovi se planiraju u industrijskim i poslovnim zonama; iznimno, samostojeći antenski stupovi mogu se planirati i u stambenim i mješovitim zonama, gdje su građevine pretežito (80% i više) u visini koja ne prelazi prizemlje i dva kata, ako kvalitetno pokrivanje radijskim signalom planirane elektroničke komunikacijske zone polumjera do 500 m ne bi bilo moguće ostvariti postavljanjem antenskih prihvata. Člankom 44. Odluke o donošenju GUP-a se ne umanjuje potencijal područja postavljanja samostojećih antenskih stupova, a evidentno je da je unutar građevinskog područja predmetnog Plana na svakih 0,45 km ² već danas postavljen stup-prihvat.	INFRA	5
8	3	378-17-211	22.09.2017.	HAKOM Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	3. U poglavlju 6.2. "Telekomunikacije i pošta" u članku 44. potrebno je brisati stavak 8. koji glasi: "Antenski prihvat ne može se postaviti ako bi njegovim djelovanjem jakost električnog polja ili ukupna gustoća toka snage porasli iznad vrijednosti navedenih u st. 4 ovoga članka." Obrazloženje: Smatramo da je navedeni stavak potrebno brisati iz razloga koji su navedeni pod točkom 1. te osobito što se sukladno članku 5. stavku 9. Uredbe antenski prihvat koji se postavlja na postojeće građevine ne planiraju u prostornim planovima.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		3. Prostorno Planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Vrijednosti elektromagnetskih polja (EM) i gustoće snage propisuju se važećim Pravilnikom o zaštiti elektromagnetskih polja (NN br. 146/14). Činjenica je da se prilikom izmjena i dopuna GUP-a (SGGZ 9/16) rukovodilo temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju, a to je da definiranje korištenja i razvoja prostora, koja moraju davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, te su svrhu zaštite najosjetljivijih skupina u zonama D2, D4 i D5, i nadalje zadržavaju propisane vrijednosti, i s tim povezana ograničenja navedena u st.8.čl.44.	INFRA	5
8	4	378-17-211	22.09.2017.	HAKOM Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	4. U poglavlju 6.2. "Telekomunikacije i pošta" u članku 44. potrebno je brisati stavak 9. koji glasi: "Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m." Obrazloženje: Sukladno članku 5. stavku 9. Uredbe antenski prihvat koji se postavlja na postojeće građevine ne planiraju se u prostornim planovima.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	4. Prostorno Planska dokumentacija se izrađuje sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17), a gdje je definirano da se Planom propisuje namjena prostora, površina, zemljišta, odnosno građevina, planirani sustav korištenja prostora, površina, zemljišta, odnosno uporabe građevina. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno Planskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog Plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički Plan grada Zagreba sukladan je Planu višeg reda, Prostornom Planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i Planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP) površine 220 km ² imamo cca. 54 antenskih stupova, cca. 420 antenskih prihvata i cca. 10 stupova na vozilima, a to znači da se jednim stupom-prihvatom pokriva svakih cca. 0,45 km ² prostora GUP-a. Točno je da se antenski prihvat ne planiraju u prostornim planovima, ali se propisuju uvjeti pod kojim ih je moguće postavljati. Antenski prihvat koji se postavlja na građevine mogu biti postavljeni na najvišu građevinu u krugu od 100m. Svojom postavom ne smiju nagrditi prostor, te umanjiti vrijednost prostora-posebno svojom izloženošću. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene čl.44. Odluke, navedeni stavak 9.	INFRA	5	
9	1	378-17-212	22.09.2017.	HEP Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15a 10000 Zagreb	1. U privitku se dostavlja grafički prijedlog (dwg crtež) s planiranim koridorima mreže centralnog toplinskog sustava i koridorima koji se uklanjaju te vas molimo da iste vrstite u predmetni urbanistički plan.	grafika cijelog GUP-a				Primjedba se prihvaća.	1. Sukladno grafičkom prijedlogu iz podneska (dwg crtež) sa Planiranim koridorima mreže centralnog toplinskog sustava proved č se korekcija karografskog prikaza 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3b) Energetski sustav, pošta i telekomunikacije.	INFRA veza tabela građani 350-01/17-005/1052	3b	
9	2	378-17-212	22.09.2017.	HEP Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15a 10000 Zagreb	2. Širina koridora za polaganje distribucijske mreže centralnog toplinskog sustava (vrelod i parovod), ovisno o profilu cjevovoda, iznosi 2m do 4m, kako bi se osigurao pristup prilikom preventivnog ili korektivnog održavanja.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Člankom 52. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), je jednoznačno određeno: "Potreban koridor za polaganje distribucijske mreže centralnog toplinskog sustava (vrelod i parovod), ovisno o profilu cjevovoda, iznosi od 2 m do 4 m."	INFRA		
9	3	378-17-212	22.09.2017.	HEP Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15a 10000 Zagreb	3. Minimalna sigurnosna udaljenost susjednih građevina od distribucijske mreže centralnog toplinskog sustava (vrelod i parovod) za: - energetske i komunalne instalacije pri paralelnom vođenju minimalni razmak od vanjskog ruba cijevi vrelod/parovoda iznosi 1m, - na mjestima križanja s energetskim vodovima do 10 kV i komunalnim instalacijama s vrelodovom i parovodnom minimalni vertikalni razmak iznosi 0,5m, - na mjestima križanja s energetskim vodovima npona 10 kV i višeg s vrelodovom/parovodom, vertikalni razmak se određuje prema posebnom pravilniku.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je predmetom posebnih uvjeta HEP Toplinarstva d.o.o. prilikom ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, odnosno akata za provedbu prostornih planova.	INFRA		
9	4	378-17-212	22.09.2017.	HEP Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15a 10000 Zagreb	4. Minimalni razmak sadnje visokog zelenila u zoni distribucijske mreže centralnog toplinskog sustava iznosi 2m od vanjskog ruba cijevi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je predmetom posebnih uvjeta HEP Toplinarstva d.o.o. prilikom ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, odnosno akata za provedbu prostornih planova.	INFRA		
9	5	378-17-212	22.09.2017.	HEP Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15a 10000 Zagreb	5. Minimalne sigurnosne udaljenosti od susjednih građevina mogu se u iznimnim i opravdanim slučajevima smanjiti uz primjenu posebni mjera zaštite i suglasnosti HEP - Toplinarstva d.o.o.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je predmetom posebnih uvjeta HEP Toplinarstva d.o.o. prilikom ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, odnosno akata za provedbu prostornih planova.	INFRA		

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
10	1	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	Napomena: u cijeloj primjedbi navode se brojevi osnovnih članaka Odluke, prema pročišćenom tekstu 1. članak 6. točka 23. podstavak 3. - novi podstavak je apsurdan: ukoliko bi lokalne uvjete određivao izrađivač plana, Zavod, kao sastavni dio smjernica (ne navodi se kojih - valjda programskih za izradu tzv. Programa za izradu UPU-a i provedbe natječaja) što je s lokalnim uvjetima o kojima ovisi mogućnost gradnje unutar urbanih pravila iz čl. 56., 60., 63., 75. i dr? S ovakvim podstavkom 3. neophodno bi bilo brisati lokalne uvjete iz svih dijelova Odluke koji sadrže provedene odredbe za gradnju kojoj ne prethodi izrada UPU-a i/ili provedba natječaja. Zakon je propisao da prostorni planovi propisuju uvjete provedbe zahvata u prostoru i nije ovlastio izrađivača plana da u nekim posebnim postupcima propisuje nekakve dodatne "smjernice", već je dužan planom propisati odredbe za provedbu tog istog plana, uključivo i "smjernice". Iz Odluke se stječe dojam da se sa svakom izmjenom sve više nalikuje Pravilniku za provedbu sve brojnjih natječaja (i gradskih, odnosno sad i strateških projekata, koji nisu sve brojniji, ali ih je sve teže realizirati), a sve manje sadrži jasne i nedvosmislene odredbe za provedbu zahvata u prostoru koje bi morale biti određene u obliku pravne norme.	Odluka; čl. 6.				Primjedba se djelomično prihvaća.		1. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na ukidanje navedene odredbe.	LOKALNI UVJETI/ POJMOVNIK_općenito	3e	
10	2	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	2. članak 10. stavak 12. - preformulirati i pojasniti odredbu "ne mogu se graditi opskrbni i trgovački centri s otvorenim parkiralištem, novi trgovački centri... " - ograničenja samo u otvorenom parkingu ili i GBP-u? Ukoliko izrađivač plana razlikuje opskrbni i trgovački centar, pojmove bi trebao opisati u pojmovniku - čl.6. Također, ako se ne mogu graditi nove trgovačke centre, zašto bi se ponovno dodatno naglašavalo da se ne mogu graditi trgovački centri s otvorenim parkiralištem? Zato da se unese zabuna, pa investitori krenu u projektiranje trgovačkih centara sa zatvorenim parkiralištem u zonama M1?	Odluka, čl.10.				Primjedba se prihvaća.		2. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. te čl. 10. i 11. Odluke.	NAMJENA_općenito	3e	
10	3	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	3. Članak 11. stavak 7. - pojmove: opskrbni i trgovački centar, odrediti u pojmovniku - čl.6.	Odluka, čl.11.					Primjedba se prihvaća.		3. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. te čl. 10. i 11. Odluke.	POJMOVNIK_općenito	3e
10	4	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	4. Članak 24. stavak 2. - odredbu ugraditi u urbana pravila Odluke (barem u čl. 56. koji propisuje "opća" urbana pravila). Upućujemo na činjenicu da članak 56. stavak 3. propisuje: "Urbanim pravilima se određuju pozicije za uređenje prostora i lokacijski uvjeti za gradnju, osim za prostore gradskih projekata."	Odluka, čl.24.					Primjedba se prihvaća.		4. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.24. i čl. 56. Odluke: odredba koja definira navedenu temu je kao normativna iz čl. 24. brisana te je uvedena u čl. 56. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito	2e
10	5	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	5. Članak 39. stavak 15. - dati jasnu i konkretnu odredbu - valjda se misli na nogostup, pješački hodnik, koji je sastavni dio prometnice, jer se ulaz na parkiralište ne vrši preko "pješačke staze" (iz čl.2. točka 4. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima)	Odluka, čl.39.					Primjedba se prihvaća.		5. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u navedenom čl. 39., navedeni stavak 15. Odluke.	PROMET	3e
10	6	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	6. Članak 56. stavak 37. - primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. - i u ovim slučajevima bi lokalne uvjete određivao izrađivač plana, Zavod?	Odluka, čl.56.					Primjedba se djelomično prihvaća.		6. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. Odluke.	LOKALNI UVJETI_općenito	3c
10	7a	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7a. Članak 59. - međusobno uskladiti odredbe stavka 2. Opća pravila podstavci 8. i 9. "8. gradnja javnih garaža nije moguća na prostoru Gornjeg grada i Kaptola i na prostoru omeđenom ulicama: Vlaškom, Bauerovom, Trgom Petra Krešimira IV., Hrvojevom, Bominom, Domagojevom, Branimirovom, Ul. Grgura Ninskog, južnim rubom Botaničkog vrta, Runjaninovu, Vodnikovom, Savskom, Ul. I. Kršnjavoga, Kačićevom i Illicom, radi ograničenja motornog prometa u središtu grada. U toj zoni moguća je gradnja garaža za potrebe stanovnika i korisnika bloka, i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan., odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., ali ne više od dvije podzemne etaže. Iznimno, omogućuje se gradnja javne podzemne garaže s pratećim sadržajima na lokaciji Srednjoškolskog igrališta sukladno uvjetima iz članka 14. ove odluke; 9. unutar blokova Donjeg grada moguća je izgradnja garaža samo za potrebe stanovnika bloka kapaciteta do maksimalno 100 PM (osim za prostore obuhvata UPU-a kada je u programskim smjernicama određeno drugačije), maksimalne dubine 2 (dvije) podzemne etaže, i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan. Odobranju gradnje garaža, prethodi izrada prometne studije kojom se utvrđuje prometna usklađenost s užom (blok) i širom zonom obuhvata (kontaktni blokovi);"	Odluka, čl.59., 1.2.					Primjedba se prihvaća.		7a. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.59. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito + LOKALNI UVJETI_općenito	2e 2c
10	7b	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7b. Članak 59. - preispitati stavak 3. Programske smjernice sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a i preispitati opravdanost obveze izrade i donošenja oviliko broja UPU-a u visokokonsolidiranom gradskom području.	Odluka, čl.59., 1.2.					Primjedba se prihvaća.		7b. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, a s naglaskom na čl.59. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito + LOKALNI UVJETI_općenito	2e 2c
10	7c	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7c. Članak 59. - stavak 4. Detaljna pravila postavak 15. - i ove lokalne uvjete utvrđuje izrađivač plana? - primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. "15. ulične građevine su ugrađene, osim, iznimno, ako je razmak potreban prema lokalnim uvjetima; razmak između ulične i nove dvorišne građevine ne može biti manji od zbroja polovica njihovih visina do vijenca;"	Odluka, čl.59., 1.2.					Primjedba se djelomično prihvaća.		7c. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito + LOKALNI UVJETI_općenito	2e 2c
10	7d	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7d. Članak 59. - stavak 4. Detaljna pravila podstavak 17. - čemu ovdje služi: "osim za izgradnju dizala", ako je to već ugrađeno u čl. 56.? "17. prigodom rekonstrukcije i gradnje nove građevine umjesto postojeće, postojeći parametri veći od propisanih mogu se zadržati, ali bez povećavanja, osim za izgradnju dizala;"	Odluka, čl.59., 1.2.					Primjedba se prihvaća.		7d. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.59. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito + LOKALNI UVJETI_općenito	2e 2c
10	8	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	8. Članak 60. stavak 3. Detaljna pravila u zoni stambene i mješovite namjene podstavak 13. - i ove lokalne uvjete utvrđuje izrađivač plana? - primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. "13. iznimno ovisno o lokalnim uvjetima uz ulice u kontaktnoj zoni Ilice, Vlaške i Petrove - Ribnjak, Medveščak, početak Grškovićeve i Voćarske, Medvedgradska, Nova Ves, Radnički dol, Kukuljevićeva, početak Pantovčaka, kao dovršetak tipologije gradnje omogućuje se gradnja novih i rekonstrukcija samostojnih, poluugrađenih i ugrađenih građevina viših, većega GBP-a, TP-a i većega ki, ali ne viših i većih od većine postojećih građevina u ulici; dubinu građevine ili dvorišnih krila u poluugrađenim ili ugrađenim građevinama uskladiti s pretežitom dubinom gradnje poteza; obvezno je smještanje svih potrebnih PGM-a (najmanje 1 PGM/1 stan) na vlastitoj građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni;"	Odluka, čl. 60., 1.3.					Primjedba se djelomično prihvaća.		8. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito + LOKALNI UVJETI_općenito	3e

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
10	9	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	9. Članak 61. - Pojasniti odredbe podstavaka 13. i 16., koje se niti lingvistički ne daju isčitati, te ih odrediti u obliku pravne norme. *13. iznimno, na prostoru Trnja u Murterskom naselju najveća visina građevine je tri nadzemne etaže, pri čemu je treća etaža potkrovlje bez nadozida; u naselju Kanal uz ulični potez na sjevernoj strani Supilove i u Zoraniovoj ulici četiri nadzemne etaže, pri čemu je četvrta etaža potkrovlje bez nadozida; na preostalom dijelu Kanala četiri nadzemne etaže, pri čemu su četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat, izgrađenost 50%, površina prirodnog terena 30%, najmanje 1 PGM/1 stan, najmanja udaljenost građevine od međe susjedne građevne čestice je 3,0 m; postojeća manja udaljenost može se zadržati u rekonstrukciji, dogradnji i nadogradnji, ostali lokacijski uvjeti nisu ograničeni; obavezno zadržavanje transparentne ograde, predvrta i postojeće parcelacije u Cvjetnom naselju, uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnog tijela zaštite, te predvrta u Murterskom naselju; zadržava se kontinuirani građevni pravac postojećih građevina; najmanje 1 PGM/1 stan; druge namjene prema normativima ove odluke; povećanje broja stanova moguće je samo ukoliko se mogu osigurati parkirališne potrebe na vlastitoj parceli (ne unutar rezervacije proširenje postojeće ulice); najmanji prirodni teren je 30% površine građevne čestice; izgrađenost na građevnim česticama prvi red uz Rapsku ulicu moguća je do 40%, s tim da udaljenost uglovnih građevina od međe susjedne građevne čestice iznimno može biti i manja, ali ne manja od postojeće najmanje udaljenosti građevine na susjednoj čestici, građevni su pravci, u pravilu, postojeći; 16. iznimno, na prostoru Maksimira i Peščenice, sjeverno i južno od Zvonimirove, obavezno zadržavanje predvrta i postojeće parcelacije, najveća visina je četiri nadzemne etaže, pri čemu je četvrta etaža potkrovlje bez nadozida, iznimno može biti i viša, ali ne viša od izvedene visine četvrte etaže građevine uz koju se prislanja; najveća izgrađenost uglovnih građevnih čestica je do 60%, najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice ako se parkirališne potrebe rješavaju na parceli u potpuno ukopanoj garaži s ozelenjenim krovom, ostali parametri prema detaljnim pravilima i uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnog tijela zaštite; kod nadogradnji, rekonstrukcija i gradnji novih građevina umjesto postojećih koje su visinom usklađene s prethodnim uvjetima, mogu se zadržati postojeće udaljenosti od međa."	Odluka, čl.61., 1.4.					Primjedba se prihvaća.	9. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.61. Odluke, stavak(3), podstavak (a).	URBANA PRAVILA_općenito	3e
10	10	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	10. Članak 63. - nejasna Detaljna pravila nije moguće pojasniti dodavanjem nekih tzv. Općih pravila. Sugeriramo preispitivanje novog podstavka 4. Općih pravila. Potrebno je jasno odrediti uvjete i način gradnje u visokokonsolidiranim gradskim područjima na kojima se propisuje primjena urbanog pravila 1.6., a ne upućivati na "urbanu matricu i tipologiju gradnje građevina izvedenih prema izvornoj koncepciji urbanističkog rješenja po kojem je započeta gradnja naselja". Cjelokupni članak je potrebno uskladiti s člankom 54. Zakona prostornom uređenju!	Odluka, čl.63., 1.6.					Primjedba se ne prihvaća.	10. Na temelju čl. 54. i 56. Zakona o prostornom uređenju, u cilju određivanja lokacijskih uvjeta na temelju propisanih uvjeta provedbi zahvata u prostoru, prostorni planovi sadrže odnosno propisuju prostorne pokazatelje i prostorne standarde i ostale mjere koji imaju kvantitativne ali i kvalitativne značajke, te se iste trebaju tumačiti kao normative (čl.3., stavak 1, točka 16. istog Zakona). Nadalje, s obzirom na utvrđenu potrebu dodatnog redefiniranja urbanog pravila 1.6., u ovome Zavodu u tijeku je studiozna analiza i opsežno preispitivanje traženoga u cilju definiranja dodatnih prostornih pokazatelja, a što će po završetku odgovarajuće biti ugrađeno u sve dijelove Plana.	URBANA PRAVILA_općenito 1.6.	3c 5
10	11	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	11. Članak 64. Detaljna pravila 1. - brisanjem "novih" propisuje se obveza provedbe javnih natječaja za svaku gradnju. Upućujemo na čl. 3. stavak 1. točka 3. i 4. Zakona o gradnji prema kojima je pojam gradnje određen kao "projekiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja", dok je građenje određeno kao "izvedba građevinskih i drugih radova (pripremi, zemljani, konstruktorski, instalaterski završni te ugradnja građevinskih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruirana, održava ili uklanja postojeća građevina". Postavak 7. preinačiti u provedbenu odredbu, te u kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila odrediti zonu na koju bi se takva odredba odnosila. Predloženi tekst nije pravna norma, te je protivan članku 54. Zakona o prostornom uređenju i u ovakvom obliku ne može predstavljati odredbu za provedbu prostornog plana. Podstavak 8. preinačiti u provedbenu odredbu, te u kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila odrediti zonu na koju bi se takva odredba odnosila (ne upućivati na prostore uređene prema regulatornoj osnovi iz 1953.).	Odluka, čl.64., 1.7.					Primjedba se djelomično prihvaća.	11. Sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenja i dopunjuje čl. 64., dok se kartografski prikaz plana 4a) Urbana pravila ne mijenja, budući da su zone primjene urbanog pravila 1.7. već sasvim jasno određene granicom zona urbanog pravila na kartografskom prikazu 4a) urbana pravila. Cilj izradivača plana nije bio da se javni natječaji provode za svaku gradnju, nego je cilj da je javni natječaj obavezan za novu i zamjensku gradnju bez obzira na definiciju iz Zakona o gradnji, sve u svrhu postizanja vrsnoće oblikovanja građevina i zaštitu urbanog koncepta. Slijedom navedenog uvode se izmjene kako slijedi (stavak 3, detaljna pravila): podst. 1. se dopunjuje na način da je gradnja novih građevina umjesto postojećih / zamjenska građevina prema javnom natječaju; podst. 7. preinačuje se u pravnu normu; podst. 8. se ne mijenja, jer isti upućuje na važnost i afirmaciju morfoloških i strukturalnih obilježja prostora kao i tipologiju građevina.	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 5
10	12	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	12. Članak 68. stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene i ugostiteljsko - turističke namjene podstavak 8. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7 točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. "8. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije;"	Odluka, čl.68., čl.99.,2.1.					Primjedba se prihvaća.	12. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	13	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	13. Članak 69. stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene, poslovne namjene i ugostiteljsko -turističke namjene podstavak 10., 11. i 12. - međusobno uskladiti ove odredbe i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. *10. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije; 11. iznimno, za dovršenje kompleksa samostana Svete Klare u Kvaletimikovoj ulici, gradnjom novih građevina, nije potrebna provedba javnog natječaja; 12. iznimno, za izgradnju i rekonstrukciju vatrogasnog doma DVD Dankovec prema grafičkom prikazu omogućuje se gradnja prema zatečenom stanju izvedenosti pristupnog puta, bez obveze primjene propisane udaljenosti od međa i površine prirodnog terena i provedbe javnog natječaja, drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni;"	Odluka, čl.69., čl.99., 2.2.					Primjedba se djelomično prihvaća.	13. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14). Neusklađenost u tekstualnom dijelu Plana ne postoji budući da se Plan provodi na temelju svih razina odnosno točaka Odredbi za provedbu. Iznimke su definirane u skladu s lokalnim uvjetima nevedenih prostora.	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	14	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	14. Članak 70. stavak 4. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene podstavak 3. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru, te su iste u potpunosti kontradiktorne "3. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije."	Odluka, čl.70., čl.99., 2.3.					Primjedba se djelomično prihvaća.	14. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	15	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	15. Članak 71. stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene podstavak 7. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru *7. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije;"	Odluka, čl.71., čl.99., 2.4.					Primjedba se djelomično prihvaća.	15. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	16	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	16. Članak 72. stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene podstavak 6. - brisati jer je protivan čl. 99. stavku 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru * 6. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije;"	Odluka, čl.72., čl.99., 2.5.					Primjedba se djelomično prihvaća.	16. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	17	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	17. Članak 73. stavak 4. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene podstavak 8. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru *8. odobravanju gradnje novih građevina prethodi javni natječaj osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije."	Odluka, čl.73., čl.99., 2.6.					Primjedba se djelomično prihvaća.	17. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
10	18	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	18. Članak 74. stavak 3. Detaljna pravila u zoni stambene i mješovite namjene, podstavak 13. - propisati udaljenost od međe u obliku pravne norme, budući da ista nije nedvojbeno propisana: "udaljenos građevina od međe susjedne građevne čestice je postojeća, ali ne manja od 1,0m, postojeća udaljenost manja od navedenih može se zadržati; udaljenost građevina od međe za interpolaciju i za poslovnu glavnu i pomoćnu građevinu ne može biti manja od 3,0m;" "13. rekonstrukcija i interpolacija na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju, uz uvjet da je najveći ki 1.2. najveća visina četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat; udaljenost građevina od međe susjedne građevne čestice je postojeća, ali ne manja od 1,0 m, postojeća udaljenost manja od navedenih može se zadržati; udaljenost građevina od međe za interpolaciju i za poslovnu glavnu i pomoćnu građevinu ne može biti manja od 3,0 m; potreban broj PGM-a osigurati na građevnoj čestici (ne unutar rezervacije proširenja postojeće ulice); drugi lokacijski uvjeti nisu ograničeni; u rekonstrukciji postojeći ki i visina, veći od propisanih, mogu se zadržati, ali bez povećavanja;" Stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene namjene podstavak 7. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. "7. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije."	Odluka, čl.74., čl.99., 2.7.					Primjedba se djelomično prihvaća.	18. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, s naglaskom na čl.74. i 99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3c
10	19	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	19. Članak 75. - uskladiti s člankom 54. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju, te odrediti uvjete i način gradnje u konsolidiranim gradskim područjima na kojima se propisuje primjena urbanog pravila 2.8. Naime, detaljna pravila tog urbanog pravila ne postoje, već tek upućuju na primjenu tri, u potpunosti različita urbana pravila. Uvjeti i način gradnje na tim prostorima bi trebali biti jednoznačno definirani planom.	Odluka, čl.75., 2.8.					Primjedba se djelomično prihvaća.	19.U ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana pristupilo se preispitivanju traženoga te je za određene prostore redefinirano predmetno urbano pravilo (u kojem postupku je posljedično u nekim prostorima korigirana i namjena u smislu usklađenja s aktualnim stanjem u prostoru, čl. 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana), a što je adekvatno ugrađeno u sve dijelove Plana. Također, za određene prostore mješovite gradnje u smislu različite tipologije i urbanističkih karakteristika (posljednje s naglaskom na lokalne uvjete), određuje se obaveza izrade urbanističkih planova uređenja kojima se će definirati jednoznačno urbana pravila.	URBANA PRAVILA_općenito	3c 5
10	20	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	20. Članak 76. stavak 3. Detaljna pravila u zoni stambene i mješovite namjene podstavak 22. - primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. "22. ulične građevine su ugrađene, osim iznimno, ako je razmak potreban, prema lokalnim uvjetima, razmak između ulične i nove dvorišne građevine ne može biti manji od zbroja polovica njihovih visina do vijenca; pristup dvorišnoj građevini s javnoprometne površine preko ulične građevne čestice, odnosno kroz kolni prolaz ulične građevine;" Stavak 5. Detaljna pravila u zoni javne i društvene i ugostiteljsko-turističke namjene podstavak 3. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. "3. gradnja novih građevina prema javnom natječaju osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije;"	Odluka, čl.76., čl.99., čl.6., 2.9.					Primjedba se djelomično prihvaća.	20. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.6. i čl. 99. Odluke, te u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ	2c 2e 3e
10	21a	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	21.a. Članak 77. stavak 3. Detaljna pravila za javnu i društvenu namjenu podstavak 9. - međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. "9. za gradnju novih građevina obavezan je javni natječaj osim ako člankom 99. ove odluke nije određeno drugačije;" Također međusobno uskladiti odredbe podstavaka 9. i 10. - "nova građevina" iz podst. 9. je i "interpolacija", kao i "gradnja nove građevine umjesto postojeće" iz post. 10. "10. rekonstrukcija i interpolacija moguća je prema pravilima za novu gradnju, bez obaveze natječaja; u rekonstrukciji i gradnji nove građevine umjesto postojeće postojeća izgrađenost građevne čestice i visina, veće od propisanih, mogu se zadržati, ali bez povećavanja; najmanji prirodni teren je postojeći."	Odluka čl.77., čl.99., 2.10.					Primjedba se djelomično prihvaća.	21.a. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.77. i čl. 99. Odluke, te u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT	2c 2e 3e
10	21b	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	21.b. Članak 77. stavak 4. Detaljna pravila za gospodarsku namjenu postavak 20. - brisati i pojasniti značenje "bez obaveze primjene članka 101. ove Odluke" jer se niti ne radi o gradskom projektu iz čl. 101. Također, primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. "20. iznimno, na preostalom dijelu površine u području prostora Blato - Lanište, prema lokalnim uvjetima Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba i prema javnom natječaju, omogućuje se gradnja stambeno-poslovnih, javnih i društvenih građevina i viših od deset nadzemnih etaža bez obaveze primjene članka 101. ove odluke, te trgovačkog centra, s tim da je najveća izgrađenost građevne čestice 60%; najveći kin je 2.2 za sve namjene; a najmanji prirodni teren 15%;"	Odluka čl.77., čl.99., 2.10.					Primjedba se djelomično prihvaća.	21.b. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl. 6., čl. 77. i čl. 99. Odluke, te u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	URBANA PRAVILA_općenito LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT	2c 2e 3e
10	21c	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	21.c. Članak 77., stavak 5. Detaljna pravila za sportsko-rekreativnu namjenu - sport s gradnjom podstavak 12. - ovu iznimku označiti na kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, te međusobno uskladiti ovu odredbu i odredbu čl. 99. stavka 7. točke 2., budući se radi o konsolidiranom prostoru. "1. za gradnju građevina sportsko-rekreativne namjene površine veće od 1,0 ha obavezan javni natječaj."	Odluka čl.77., čl.99., 2.10.					Primjedba se prihvaća.	21.c. Budući da nije moguće kvalitativno provedbeno normirati "istaknute lokacije površine veće od 1,0 ha", odnosno navedeno ne može biti jedinstveni kriterij za procjenu opravdanosti provedbe natječaja, te u cilju usklađenja s čl. 99., navedena odrednica se briše.	URBANA PRAVILA_općenito LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT	2c 2e 3e
10	21d	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	21.d. Članak 77., stavak 7. Detaljna pravila za posebnu namjenu podstavak 3. - primjedba kao na članak 6. točka 23. podstavak 3. "3. visina građevina uvjetovana je specifičnim zahtjevima osnovne namjene uz obvezu poštivanja lokalnih uvjeta."	Odluka čl.77., čl.99., 2.10.					Primjedba se djelomično prihvaća.	21.d. Odredba je dovoljno normativna za primjenu u provedbi Plana stoga prihvaćanje traženog nije potrebno. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u čl. 6. Odluke.	URBANA PRAVILA_općenito LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT	2c 2e 3e
10	21e	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	21.e. Članak 77., stavak 8. Detaljna pravila za infrastrukturne sustave podstavak 6. pojasniti i formulirati provedbenu odredbu. "6. iznimno, na prostoru Glavnog kolodvora Zagreb omogućuje se realizacija sadržaja sukladno utvrđenoj prometnoj studiji i rezultatima po njoj provedenog javnog natječaja;"	Odluka čl.77., čl.99., 2.10.					Primjedba se djelomično prihvaća.	21.e. U skladu s izmjenom čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, a kojim je projekt Glavnog kolodvora Zagreb i željezničke pruge Grada Zagreba kao projekt više značajne razine ukinut iz popisa gradskih projekata, odgovarajuće se mijenja čl.18. i čl. 77. Odluke o donošenju Plana. Odredba je dovoljno normativna za primjenu u provedbi Plana budući da će se traženo definirati na temelju posebnih procedura razrade predmetnog prostora.	URBANA PRAVILA_općenito LOKALNI UVJETI_općenito JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT	2c 2e 3e
10	22	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	22. Članak 78. stavak 2. Opća pravila, Parkovi podstavak 13 - brisati ili dati provedbenu odredbu jer jedno urbano pravilo ne može propisivati obaveze za prostore koji su izvan tog urbanog pravila! "13. Radi optimalne spomeničke prezentacije nepokretnoga kulturnog dobra - kompleksa groblja Mirogoj i uklonjanja uzroka i posljedica ugroženosti ovog graditeljskog sklopa, za prostor zapadno od Aleje Hermanna Bollea obuhvaćen urbanim pravilima 1.8. i 2.11. propisuje se obaveza izrade urbanističkog plana uređenja UPU Hermanna Bollea - zapad (s krajobraznom studijom i konzervatorskom podlogom)."	Odluka, čl. 65., čl.78.					Primjedba se djelomično prihvaća.	22. Odredba o obavezama izrade UPU-a Hermanna Bollea - zapad, a koji prostor obuhvaća u dijelu urbano pravilo 2.11., te u dijelu urbano pravilo 1.8., dosljedno je navedena i u predmetnom članku 78., ali i u članku 65., stavak 3., podstavak 9. (urbano pravilo 1.8.). Primjedba se djelomično prihvaća na način korekcije odredbe za predmetni prostor: brisanje dijela odredbe budući da ista predstavlja detaljnu konzervatorsku odrednicu.	ZELENA INFRASTRUKTURA URBANA PRAVILA UPU-i	3c

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
10	23	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	23. Članak 82. - preispitati stavak 3. Programske smjernice kako je to propisano Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a, odnosno preispitati opravdanost obveze izrade i donošenja ovolikog broja UPU-a - nisu donesene čak ni Odluke o izradi UPU-a iako je već 14 godina propisana obveza izrade većine propisanih UPU-a.	Odluka, grafika, čl.82., 3.1.				Primjedba se prihvaća.		23. Analizom je provedeno preispitivanje opravdanosti obaveze donošenja pojedinih detaljnih planova i njihova obuhvata uključujući i uvjete i način gradnje utvrđen smjernicama za izradu tih dokumenata te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, te je ispitana opravdanost zadržavanja obaveze donošenja, s obzirom na realiziranost, odnosno neusklađenost s GUP-om, te je rezultat analize kroz redefiniciju urbanih pravila i procedura ugrađen u kartografski i tekstualni dio Plana. U tako provedenom postupku, izuzev redukcije obavezne izrade pojedinih prostornih planova, utvrđeni su i određeni niskokonsolidirani prostori urbanih preobrazbi a specifičnih lokalnih uvjeta, za koje se definira obaveza izrade detaljnih prostornih planova: UPU Zagrebačka-Golikova, te UPU Novi Novi Zagreb, a za koje je, izuzev mjera provedbe Plana preispitana i planska namjena. Za posljednje navedeni UPU Novi Novi Zagreb, koji obuhvaća prostor Velesajma s igralištem NK Lokomotiva i Hipodrom, s obzirom na nove okolnosti koje su uslijedile nakon provedene javne rasprave, odgovarajuće je izvršena izmjena tekstualnog i grafičkog dijela Plana, a na temelju dostavljenih očitovanja Ureda Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24, urbroj:251-02-01/019-19-2, od 30.04.2019.), Stručne službe Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urbroj:251-03-01-19-2, od 2.svibnja 2019.), Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-14-19-2, od 8 travnja 2019.), te Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada (klasa:350-07/19-001/46, urbroj:251-05-41/001-18-2, od 27.ožujka 2019.). Slijedom navedenoga, izvršene su promjene u odgovarajućim kartografskim prikazima (definirane namjene su M - mješovita namjena, gospodarska namjena - poslovna K1 i zona tematskog javnog parka Z3; definirana je urbana preobrazba prostora s obavezom izrade detaljnijeg plana UPU Novi Novi Zagreb), te su uvedene i izmjene i dopune u tekstualnom dijelu plana, Odluka o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, čl. 65., 75., 76., 77., 82., te 101. Nadalje, u tako provedenom postupku preispitivanja, a na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) kojom se omogućuje već spomenuto preispitivanje i planskih namjena, utvrđuje se potreba fleksibilizacije planske namjene za razradu zone (kazete) javne i društvene namjene "D" (naselje Brezje) uz ulicu Hrvatske Bratske Zajednice: predlaže se prenamjena iste u zonu "M", ali i dalje uz obavezno definiranje kontinuiteta pročelja ulice Hrvatske Bratske Zajednice reprezentativnim građevinama javne namjene, na način da uz Aveniju ostaje simbol "D" uz koji se, prema unutrašnjosti naselja, dodaje novi simbol "M"; napominje se da za navedeni prostor i dalje ostaje obaveza izrade UPU "Središnji prostor Brezja" (čl.82. Odluke).	UPU-i UPU NOVI NOVI ZAGREB veza: 22/7 očitovanja Ured Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24, urbroj:251-02-01/019-19-2, od 30.4.2019.), Stručna služba Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urbroj:251-03-01-19-2, od 2.5.2019.), Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-14-19-2, od 8. 4.2019.), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada (klasa:350-07/19-001/46, urbroj:251-05-41/001-18-2, od 27.3.2019.)	2c
10	24	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	24. Članak 83. - preispitati stavak 3. Programske smjernice kako je to propisano Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a, odnosno preispitati opravdanost obveze izrade i donošenja ovolikog broja UPU-a - nisu donesene čak ni Odluke o izradi UPU-a iako je već 14 godina propisana obveza izrade većine propisanih UPU-a.	Odluka, grafika, čl.83., 3.2.				Primjedba se prihvaća.		24. Analizom je provedeno preispitivanje opravdanosti obaveze donošenja pojedinih detaljnih planova i njihova obuhvata uključujući i uvjete i način gradnje utvrđen smjernicama za izradu tih dokumenata te uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, te je ispitana opravdanost zadržavanja obaveze donošenja, s obzirom na realiziranost, odnosno neusklađenost s GUP-om, te je rezultat analize kroz redefiniciju urbanih pravila i procedura ugrađen u kartografski i tekstualni dio Plana. U tako provedenom postupku, izuzev redukcije obavezne izrade pojedinih prostornih planova i izuzev mjera provedbe Plana preispitana je i planska namjena u skladu s Odlukom o izradi Plana (SGGZ 15/15, 12/16); za posljednje navedeno, između ostalih, za prostor UPU Mladoles II, s obzirom na nove okolnosti koje su uslijedile nakon provedene javne rasprave, a sukladno dostavljenim očitovanjima Ureda Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24, urbroj:251-02-01/019-19-2, od 30.04.2019.), Stručne službe Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urbroj:251-03-01-19-2, od 2.svibnja 2019.), te Gradskog ureda za sport i mlade (klasa:620-01/19-001/477, urbroj:251-28-0119-2, od 10.04.2019.: pozivaju se na 7.6.2018. osnovano Povjerenstvo za provođenje aktivnosti s ciljem izgradnje nacionalnog stadiona), uz plansku namjenu Z3, uvedena je i planski prihvatljiva namjena R1 (omogućavanje realizacije projekta "Nacionalni stadion"); slijedom navedenoga, u istu svrhu na prostoru Blato u Novom Zagrebu izvršene su promjene u odgovarajućim kartografskim prikazima, te su uvedene i dopune u tekstualnom dijelu plana, Odluka o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, čl.15., 77., 83., te 99.	UPU-i NACIONALNI STADION U BLATU očitovanja Ured Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24, urbroj:251-02-01/019-19-2, od 30.04.2019.), Stručna služba Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urbroj:251-03-01-19-2, od 2.svibnja 2019.), Gradski ured za sport i mlade (klasa:620-01/19-001/477, urbroj:251-28-0119-2, od 10.04.2019)	2c
10	25a	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	25 a Članak 58. stavak 2. Opća pravila podstavak 14. uskladiti s čl. 92. , stavak 40., podstavak 7. "čl.58. - 14. za novu uličnu gradnju, za sve nove građevine javne i društvene namjene i za uređenje javnih otvorenih prostora obvezan je javni natječaj;" "čl.92. - za novu izgradnju potrebno je provesti javni natječaj, kojem treba prethoditi detaljnija konzervatorska obrada i arheološka istraživanja."	Gornji grad i Kaptol, posebni uvjeti zsaštite i 1.1. - tema javnih natječaja				Primjedba se prihvaća.		25.a Uskladuje se članak 58., stavak 2., Opća pravila, podstavak 14, sa čl. 92., stavak 40., podstavak 7., izmjenom navedenog čl. 58. budući da čl. 92. propisuje veću razinu zaštite navedenog prostora.	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	2e
10	25b	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	25 b Članak 92., stavak 43. podstavak 2. uskladiti s člankom 59. stavkom 2. Opća pravila podstavak 10. "čl.92. - za novu gradnju, potrebno je provesti javni natječaj;" 2čl.59. - 10. za novu uličnu gradnju na čitavom prostoru od Zapadnog kolodvora do Heinzelove ulice na istoku, te na objema stranama uz Maksimirsku ulicu i zapadnu stranu Bukovačke ulice obvezan je javni natječaj, kao i za cjelovito uređenje javnih prostora (trgova, parkova i pješačke zone);"	Donji grad i dr. , posebni uvjeti zaštite i 1.2. - tema javnih natječaja				Primjedba se prihvaća.		25.b Uskladuje članak 92.,stavak 43., podstavak 2., sa člankom 59.,stavak 2.,Opća pravila, (novi) podstavak 12, na način da se u čl. 92. dodaje novi tekst prema traženom, tako da glasi: "za novu uličnu gradnju na čitavom prostoru od Zapadnog kolodvora do Heinzelove ulice na istoku, te na objema stranama uz Maksimirsku ulicu i zapadnu stranu Bukovačke ulice obvezan je javni natječaj, kao i za cjelovito uređenje javnih prostora (trgova, parkova i pješačke zone).	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	2e
10	26	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	26. Članak 97. stavak 1. - ukoliko je intencija izrađivača plana omogućiti smještaj reciklažnih dvorišta u svim navedenim namjenama neovisno o urbanim pravilima, isto mora biti izričito omogućeno (primjerice, čl. 76. u zoni stambene i mješovite namjene propisuje da je 1,5 najmanji koeficijent iskoristivosti nadzemno...)	čl.97.				Primjedba se prihvaća.		26. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.97. Odluke.	OTPAD	2e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
10	27	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	27. Članak 99. stavak 6. i 7. su protivni članku 55. Zakona o prostornom uređenju! Također, radi ovakvih odredbi, plan je konfuzan i sadrži međusobno neusklađene dijelove. Članak 56. stavak 3. ove Odluke propisuje: Urbanim pravilima se određuju propozicije za uređenje prostora i lokacijski uvjeti za gradnju, osim za prostore gradskih projekata., a odredbe članka 99. stavka 6. i 7. dodaju neke nove uvjete, koji su protivni Zakonu. Uz predloženi stavak 6., fluidne točke iz stavka 7. postaju obveza za svako uređenje svake javne površine (protivno čl. 59. st.2. Detaljna pravila podstavak 10., čl.60. st.4. i brojnim drugim urbanim pravilima) svaki zahvat kojim se utječe na oblikovanje građevine i dr. Uz ovakvu odredbu stavka 6., za svako uređenje "javne površine" iz stavka 7. točka 1. propisana je obaveza provedbe javnog natječaja, pa makar se to uređenje odnosilo na slivnike i sl.! Nije zanemariv ni utjecaj na gradski proračun iz kojega bi se provedba takvih natječaja trebala financirati. Također, apsurdno je propisivati obvezu natječaja za sve građevine javne namjene (valjda javne i društvene namjene), bez obzira na namjenu zone u kojoj bi se gradile, a odredbom navedenom tek u zagradi, tu obvezu svesti na, valjda, manji dio gradskog prostora, a zanimljiv je stav prema kojemu bi za gradnju sportske (i školske) dvorane na čitavom području GUP-a trebao natječaj, a za školi tek ak je u visokokonsolidiranom prostoru. Zanimljiva bi bila provedba obveze javnog natječaja za "oblikovanje" građevina u slučajevima zatvaranja loda, dogradnji nadgrađena iz Pravidnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, i sličnim radovima kojime se utječe na oblikovanje zgrade. Apsolutno je neprihvatljivo i protivno članku 54. Zakona o prostornom uređenju, propisivati obvezu natječaja urbanim pravilom, pa se predomisli u čl. 99. st. 7. točki 2. dodajući (i to tek u zagradi) nejasnu iznimku. Obveza provedbe javnih natječaja mora biti propisana jasno i nedvojbeno, kako pravnom normom provedbene odredbe, tako i kartografskim prikazom 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja. U protivnom, takav manjkavi kartografski prikaz predstavlja sastavni dio prostornog plana koji je neusklađen sam sa sobom i protivan Zakonu. Ukoliko je stav da se za gređnju uz gradske avenije i glavne ulice koje su pobrojane u čl. 99. stavku 7. točka 5. (i to tek u zagradi, iako bi, prilikom planiranja neke investicije, svaki potencijalni investitor morao točno znati postoji li na konkretnom zemljištu obveza provedb natječaja ili ne), sve te zone moraju biti ucrtane u kartografskom prikazu 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja! Stavci 19., 20., 23., 24. i dr. ne predstavljaju "mjere za provedbu plana", već bi trebali biti sastavni dio pravilnika o postupanju u svezi s javnim natječajima, gradskim projektima i studijama, kao i brojne odredbe čl. 101. i 102. ove Odluke.	čl.99.; 101., 102.				Primjedba se djelomično prihvaća.		27. Zakonom o prostornom uređenju definirana je minimalna i obavezna razina sustava prostornog uređenja. Grad Zagreb, sukladno svojem značaju, može ali i treba u skladu sa Zakonom, između ostalog, popisati dodatne ciljeve, načela i subjekte prostornog planiranja i uređenja, uvjete planiranja prostora, uvjete izrade i provedbe prostornih planova, načine uređenja građevinskog zemljišta, te institute njihove kontrole i nadzora, stoga se ovakvo tumačenje ne smatra protivnim citiranom Zakonu. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, te u dijelu u kojem je redefinirana obaveza provedbe javnih natječaja s naglaskom na čl. 99. i čl. 101. Odluke, uz napomenu da se Plan sukcesivno i istovremeno treba tumačiti i provoditi na temelju primjereno definiranih svih njegovih dijelova. Zaključno, izrađivač Plana apelira na pozitivno i svrsishodno "čitanje" Plana, te se prema prijedlogu u predmetnoj primjedbi, poziva na donošenje izmjena i dopuna Odluke o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja, kako bi se detaljno propisale procedure u cilju ubrzanja i ekonomičnosti postupaka natječaja i gradskih projekata, a sve u skladu s čl.55. Zakona o prostornom uređenju (NN 65/2017), kao i s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobrazca (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata.	JAVNI UA NATJEČAJI ZAKONITOST	2c 5
10	28	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	28.Članak 104. stavak 2. pojasniti u obliku pravne norme (bez ponavljanja istih odredbi). "Do donošenja plana, odnosno provedbe javnog natječaja, moguća je rekonstrukcija i zamjenska gradnja te gradnja ulica i infrastrukturnih građevina, promjena namjene građevine, gradnja i rekonstrukcija tehnološkog procesa i gradnja građevina javne namjene, ulica i infrastrukturnih građevina s pripadajućom mrežom uz suglasnost nositelja izrade plana." Stavak 3. pojasniti u obliku pravne norme budući da "rekonstrukcija postojećih građevina u skladu s općim odredbama urbanih pravila i članka 56. ove odluke" ne znači apsolutno ništa jer takve odredbe ne postoje u čl.56. "Do donošenja plana, odnosno provedbe javnog natječaja, moguća je rekonstrukcija postojećih građevina u skladu s općim odredbama urbanih pravila iz članka 56. ove odluke.2	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		28. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.104. Odluke.	PRAVNA NORMA	2e 3e
10	29	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	29. Korigirati kartografske prikaze na način da granice između površina različitih namjena, kao i granice između različitih urbanih pravila nisu ucrtane preko postojećih zgrada, odnosno građevinskih čestica. S obzirom da ovakvu primjedu ponavljamo već više godina, a bez ikakvog rezultata, sugeriramo razmatranje odredbe koja bi omogućila detaljno razgraničenje između različitih namjena (koje nisu namjene iz čl. 23.) i različitih urbanih pravila koje ne bi podrazumijevalo formiranje građevinskih čestica prema grafičkom prikazu granice. Smatramo da bi članka 56. trebalo dopuniti odgovarajućom odredbom u svezi s mogućnošću detaljnijeg razgraničenja između različitih urbanih pravila.	čl. 23., čl.56.				Primjedba se djelomično prihvaća.		29. Generalni urbanistički plan grada Zagreba obuhvaća područje od oko 217 km2 i grafički dio plana sadrži kartografske prikaze u mjerilu 1:5000. Uzimajući u obzir da je službeno mjerilo katastarsa 1:1000 jasno je da radi neusklađenosti mjerila nije moguće usklađivati namjenu i urbana pravila s katastarskim česticama. GUP je u osnovi crtan na Hrvatskoj osnovnoj karti. Također, cilj prostornog uređenja grada Zagreba je urbana obnova i konsolidacija njegovog urbanog područja dopunjavanjem izgrađenog područja, rehabilitacijom izgrađenog urbanog tkiva, očuvanjem i uređenjem neizgrađenih površina, poboljšanjem urbane mreže i komunikacijskih sustava, unapređivanjem sustava urbanog uređenja i drugo; takvo sustavno prostorno planiranje vezano je za zone, a ne katastarske čestice. Ipak, u cilju ispravne provedbe Plana, uvode se odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl. 23. Odluke.	URBANA PRAVILA	2e
10	30	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	30. Potrebno je korigirati i međusobno uskladiti kartografske prikaze koji se odnose na kartu ZAGREB 23 (k.č.br. 210 i 277, k.o. Čnomerec), budući su kontradiktorni i neprovedivi: na kartografskom prikazu 1)KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, označena je turistička namjena - T, dok je na kartografskom prikazu 4a)Urbana pravila određeno "Uređenje javnih zelenih površina" - 2.11.	10 Čnomerec	210 277	Čnomerec	ZG-23	Primjedba se prihvaća.		30. U zoni ugostiteljsko-turističke namjene T uz ulicu Vrhovec urbano pravilo 2.11. mijenja se u urbano pravilo 2.1. - zaštita, uređenje i dogradnja najsjevernijeg dijela posljemenskog područja (čl.68.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst).	URBANA PRAVILA NAMJENA	2e
10	31	251-13-20-17-213	22.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	31. Kartografske prikaze 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja uskladiti s odredbama za provedbu GUP-a i ucrtati sve zone za koje je propisana obaveza provedbe javnih natječaja, kako bi plan bio jednoznačan i sukladan Zakonu o prostornom uređenju.	grafika cijelog GUP-a				Primjedba se prihvaća.		31. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. i 101.Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJI	2c 2e
11	1	511-17-215	25.09.2017.	Ministarstvo unutarnjih poslova Policajska uprava Zagrebačka Sektor upravnih i inspeksijskih poslova Inspektorat unutarnjih poslova Petrijska 30 10000 Zagreb	1. Potrebno je predvidjeti sljedeće: osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravidnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN br. 35/94, 55/94 i 142/03);	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedu nije potrebno prihvatiti, traženo je ugrađeno u Plan. Člankom 98. Odluke određeno je obavezno osiguranje i gradnja svih elemenata koji su nužni za učinkovitu zaštitu od požara prema posebnim propisima i normativima koji uređuju ovo područje. Konkretni zahtjev je predmet posebnih uvjeta gradnje u postupku ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, odnosno akata za provedu prostornih planova.	PROTUPOŽARNA ZAŠTITA	5
11	2	511-17-215	25.09.2017.	Ministarstvo unutarnjih poslova Policajska uprava Zagrebačka Sektor upravnih i inspeksijskih poslova Inspektorat unutarnjih poslova Petrijska 30, 10 000 Zagreb	2. Potrebno je predvidjeti sljedeće: osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravidnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN br. 8/06);	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedu nije potrebno prihvatiti, traženo je ugrađeno u Plan. Člankom 98. Odluke određeno je obavezno osiguranje i gradnja svih elemenata koji su nužni za učinkovitu zaštitu od požara prema posebnim propisima i normativima koji uređuju ovo područje. Konkretni zahtjev je predmet posebnih uvjeta gradnje u postupku ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, odnosno akata za provedu prostornih planova.	PROTUPOŽARNA ZAŠTITA	5
12	1	251-06-17-216	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb Avenija Dubrovnik 12 10020 Zagreb	U cijelosti podržava proširenje groblja u Svetoj Klari, te u tu svrhu traže da se prenamijeni zemljište (k.č. br. 2596, 2597 i 259/8 k.o. Klara);	7 Novi Zagreb – zapad	2596, 2597 i 2598	Klara	VG-4	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u kartografskom dijelu Plana prema traženom, te se u zonu za proširenje uključuje i k.č.br. 3313/2 (prema primjedbi Zagrebačkog Holdinga, Gradska Groblja, urbr: 383-17-225).	GROBLJA groblje Sv. Klara podnosiitelj je pogrešno naveo broj čestice 259/8, te je najvjerojatnije mislio na 2598 koja je u nastavku na postojeće groblje na k.č.br.2637 i 2639 veza: 21/2/383-17-225; 23/1/251-13-50-17-228; 24/1/251-14-22-1-17-255	3a, 1f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
13	1	251-06-17-217	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb Avenija Dubrovnik 12 10020 Zagreb Vijeća Mjesnog odbora Siget	1.Primjedba na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba za k.č.br 1572 - 1576, k.o. Klara unutar koridora glavne gradske ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko traži se- prenamjena u zonu Z3 - tematski park	7 Novi Zagreb – zapad	1572, 1573, 1574, 1575, 1576	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		1. Primjedba se ne prihvaća iz razloga pozicije predmetnih čestica unutar koridora važne prometnice - dakle, prometnicu nije moguće samo u jednom dijelu ukinuti budući da je ona u cijelom svom profilu dio smisljeno definirane osnovne prometne mreže Grada Zagreba. Nadalje, dio prostora koji se traži za prenamjenu osim što se nalazi u koridoru prometnice, nalazi se i u Parku mladenaca odnosno njegovom dijelu koji je kontaktna zona evidentiranog spomenika parkovne arhitekture te se kao dio prirode štiti mjerama GUP-a, čl. 54. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16,12/16-pročišćeni tekst). Slijedom navedenog, postojeća planska namjena Z1 adekvatno štiti prostor od moguće izgradnje, omogućava postojeće korištenje i održavanje parka, dok bi predložena namjena Z3 uključivala i mogućnost izgradnje, a što se ne smatra stručno prihvatljivim.	PROMET PRENAMJENA PARK MLADENACA veza: tabela građani	3a
13	2	251-06-17-217	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12, 10020 Zagreb Vijeća Mjesnog odbora Siget	2.Primjedba na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba za k.č.br. 644/1- 644/8 645/1 (dio), 645/2, 646 (dio) 652/1, 652/7, k.o. Klara namjene K1 (gospodarska namjena - poslovna) i M1 (mješovita namjena - pretežito stambena) unutar zone urbanog pravila 2.9, traži se - promjena postojećeg urbanog pravila 2.9 u "gradski projekt" (na način dopune čl. 101., točka 4.3. kojom se traži vraćanje lokacijske oznake za gradski projekt "Siget uz aveniju Dubrovnik") a iz razloga ozbiljnijeg pristupa u rješavanju jedinog nedovršenog dijela visokokonsolidiranog naselja stabilne prostorne matrice.	7 Novi Zagreb – zapad	644/1- 644/8 645/1 (dio), 645/2, 646 (dio) 652/1, 652/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		2. Za područje obuhvaćeno k.č.br. 652/7, 644/5, 644/2, 644/4, 644/3 i 644/8, te dijelovima k.č.br. 652/1, 644/6 i 652/8, sve k.o. Klara, na temelju Zaključka Gradonačelnika Grada Zagreba (SGGZ 2/17) utvrđen je Program za javni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja poslovnog kompleksa između ulice Siget i Froudeove ulice u Zagrebu, te je isti proveden u srpnju 2017. godine i rezultirao je idejnim rješenjem za etapnu urbanu preobrazbu navedenog prostora, te je o istome organizirana izložba. Nadalje, na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) u ovom postupku izrade Plana preispitani su statusi i procedure gradskog projekta, a na temelju Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, čl.79.), te na temelju Razvojne strategije Grada Zagreba 2020 (SGGZ 18/17). Budući da je navedeno područje dostatno prostorno-planski definirano na razini GUP-a, a s pozicije Grada to se ne može smatrati zahvatom za koji bi Grad ulaganjem stvorio novu kvalitetu na široj razini, kao i s obzirom na primjebu Arhitektonskog fakulteta sveučilišta u Zagrebu i uputi Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada o potrebi preispitivanja tema i područja gradskih projekata, te prijedlogu istog nadležnog Ureda o izmjeni čl.101. Odluke, zaključuje se da je pozitivno valorizirana sistematizacija/redukcija gradskih projekata, te da ne postoje pretpostavke za definiranje posebnih mjera provedbe GUP-a prema predloženom a za područje koje je predmetom primjedbe.	GRADSKI PROJEKT JAVNI UA NATJEČAJ veza tabela građani 350-01/17-005/1144	3a 2c
13	3	251-06-17-217	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12, 10020 Zagreb Vijeća Mjesnog odbora Siget	3. Primjedba na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba za k.c.br. 644/1- 644/8, 645/1 (dio), 645/2, 646 (dio), 652/1, 652/7, k.o. Klara namjene KI (gospodarska namjena - poslovna) i M1 (mješovita namjena- pretežito stambena) unutar zone urbanog pravila 2.9, traži se - promjena procedure urbano-prostornog uređenja -obavezna provedba javnog natječaja	7 Novi Zagreb – zapad	644/1- 644/8, 645/1 (dio), 645/2 646 (dio), 652/1, 652/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na temelju prethodno navedenoga, te na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) u ovom postupku izrade Plana provjerene su mjere provedbe Plana posebice u dijelu koji se odnosi na provedbu natječaja, te se s obzirom na prethodno provedenu proveduru natječaja smatra da je navedeno područje dostatno prostorno-planski definirano, te se zaključuje da ne postoje pretpostavke za definiranje posebnih mjera provedbe GUP-a prema predloženom a za područje koje je predmetom primjedbe.	JAVNI UA NATJEČAJ	3a 2c
13	4	251-06-17-217	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12, 10020 Zagreb Vijeća Mjesnog odbora Siget	4. Primjedba na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba za k.c.br. 644/1- 644/8, 645/1 (dio), 645/2, 646 (dio), 652/1, 652/7, k.o. Klara namjene KI (gospodarska namjena - poslovna) i M1 (mješovita namjena- pretežito stambena) unutar zone urbanog pravila 2.9, traži se - promjena procedure urbano-prostornog uređenja - obaveza izrade UPU-a Siget Centar	7 Novi Zagreb – zapad	644/1- 644/8, 645/1 (dio), 645/2, 646 (dio), 652/1, 652/7	Klara	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		4. Na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) u ovom postupku izrade Plana preispitana je opravdanost obaveze donošenja detaljnijih planova i njihova obuhvata, a na temelju Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, čl.79.), te na temelju Razvojne strategije Grada Zagreba 2020 (SGGZ 18/17). Budući da je navedeno područje dostatno prostorno-planski definirano na razini GUP-a, te ne predstavlja tzv. neuređeni dio građevinskog zemljišta, a pitanje preobrazbe predmetnog prostora definirano je provedenim urbanističko-arhitektonskim natječajem, zaključuje se da ne postoje pretpostavke za definiranje posebnih mjera provedbe GUP-a prema predloženom a za područje koje je predmetom primjedbe.	UPU-i	3a 2c
13	5	251-06-17-217	25.09.2017.	Gradska četvrt Novi zagreb - zapad Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb- zapad Područni ured Gradske uprave Novi Zagreb, Avenija Dubrovnik 12, 10020 Zagreb Vijeća Mjesnog odbora Siget	5. Primjedba na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba za koridor glavne gradske ulice između Parka mladenaca i naselja Trnsko, traži se -promjena koridora iz 'glavne gradske ulice' u 'gradsku ulicu'	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44 VG-4	Primjedba se ne prihvaća.		5. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova (ulica Trnsko) je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne za razvoj javnog gradskog prometa (tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (SGGZ 8/2007, 12/2011)). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno- prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se detaljno definira realizacija svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planske kategorije. Ulice se mogu izvoditi etapno i po dužini i po širini, što je ograničavajući faktor za izgradnju građevina, ali ne i za uređenje i korištenje prostora na postojeći način, a do realizacije prometnice u konačnici.	PROMET	2a 3b
14	1	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	1. Članak 101., stavak 4.1., alineja 1. Pobrežje u Novom Zagrebu Ova lokacija i sadržaj "javnog programa stanovanja" već je realizirao kroz provedbu arhitektonsko urbanističkog natječaja i izrađeni i usvojeni UPU sva prava koja se odnose na kategoriju "gradski projekt". Projekt je u realizaciji i gradnji te je potpuno neopravdano svrstavati ga opet u kategoriju gradskog projekta.	čl. 101.		Zaprudski otok	VG-4	Primjedba se prihvaća.		1. Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba, čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2. alineja, u ovom postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i procedure gradskog projekta, ta je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javnoj raspravi, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na redefiniranju čl. 101 Odluke o donošenju. Lokacija i sadržaj "javnog programa stanovanja" i nadalje se zadržava kao kriterij za određivanje tema, odnosno lokacija gradskog projekta, ali se predmetna lokacija "Podbrežje u Novom Zagrebu" ukida prema traženome i u skladu s recentnim prijedlogom nadležnog Ureda.	GRADSKI PROJEKT	2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
14	2	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	2. Članak 101., stavak 4.2., alineja 1. i 3. Nije jasno određena razlika/preklapanje "gradske željeznice" i "projekt željezničke pruge grad Zagreba"	čl. 101.				Primjedba se djelomično prihvaća.		2. U skladu s izmjenom čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, a kojim je projekt "Glavnog kolodvora Zagreb" i "željezničke pruge Grada Zagreba" kao projekt više značajnske razine ukinut iz popisa gradskih projekata, odgovarajuće se, uz grafički prikaz, mijenja čl.18. i čl. 77. Odluke o donošenju Plana.	GRADSKI PROJEKT PROMET	2c
14	3	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	3. Članak 101., stavak 4.3., alineja 1., "kongresni centar u Jagićevoj ulici" Prostor u Jagićevoj ulici se može rješavati i bez oznake gradskog projekta prema pravilima GUP-a kao dodatnu funkciju uz hotel Westin, a sama lokacija je potpuno prometno neprimjerena za veliki kapacitet vozila. Puno primjerenije su lokacije lakše prometno dostupne, također uz trasu javnog. Predlaže se brisanje ".... u Jukićevoj ulici" jer postoje za grad puno primjerenije, kvalitetnije i prometno dostupnije lokacije (kao npr. Zagrebački velesajam). Gradski projekt "kongresni centar" je kompleksni sadržaj bitan za grad, a ne lokacija bitna za grad i to treba razlikovati.	čl. 101.				Primjedba se prihvaća.		3. Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2, alineja 10., u ovome postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i proceduru gradskog projekta, ta je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javnoj raspravi strukovnih udruženja i akademske zajednice te nadležnih gradskih upravnih tijela koja sudjeluju u predmetnom postupku, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl. 101. Odluke o donošenju. Slijedom navedenog, u predmetnom dijelu, primjedba se prihvaća prema argumentima podnosioca, kao i u skladu s prijedlogom redefinicije čl.101. nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te se lokacija "Kongresni centar u Jukićevoj ulici" briše iz popisa gradskih projekata.	GRADSKI PROJEKT veza tabela građani 350-01/17-005/2283	2c
14	4	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	4. Članak 101., stavak 4.3., alineja 2 Prostor između Mandlove ulice i Ravnica moguće je realizirati prema pravilima GUP-a te nije očit razlog zašto bi to bio gradski projekt, a ukoliko se planira veći broj korisnika radi usklađenja interesa neophodna je izrada UPU-a	čl. 101.		Peščenica	ZG-36	Primjedba se ne prihvaća.		4. Predmetna lokacija dobila je status gradskog projekta na temelju brojnih primjedbi Zagrebačkog holdinga d.o.o., Ureda uprave (prethodna rasprava_Klasa:350-07/12-02/323, Ur.br.:378-14-302, od 13.2.2014. i druge) i Gradskog ureda za gospodarstvo, rad i poduzetništvo (prethodna rasprava_Klasa:350-07/12-02/323, Ur.br.:251-09-04/1-14-272, od 11.2.2014., Odluka Skupštine trgovačkog društva Zagrebački holding d.o.o., odnosno od nadležnih gradskih ureda koji sudjeluju u predmetnoj proceduri. Nadalje, u skladu s u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, definirana je izmjena čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te se predmetna lokacija zadržava kao gradski projekt: prema definiranoj proceduri gradskih projekata, za istu je moguća izrada UPU-a, a što će se utvrditi u posebnom postupku.	GRADSKI PROJEKT UPU-i	2c
14	5	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	5. Članak 101., stavak 4.4., alineja 4. "zona Sajma automobila u Jakuševcu" - prostor je moguće rješavati prema pravilima GUP-a uz obavezu izrade UPU-a i nije jasno zašto bi to bio gradski projekt	čl.101., grafika		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		5. Zona je kontaktni dio priobalja rijeke Save, dakle može se smatrati sastavnicom strateškog projekta regionalnog značaja. Međutim, u skladu s u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, definirana je izmjena čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te se predmetna lokacija zadržava kao gradski projekt: prema definiranoj proceduri gradskih projekata, za istu je moguća provedba javnog natječaj, odnosno izrada UPU-a, a što će se utvrditi u posebnom postupku.	GRADSKI PROJEKT	2c
14	6	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	6. Članak 101., stavak 4.4., alineja 7. za zonu Müllerov breg je već proveden natječaj, a prema dostupnim informacijama radi se o privatnom projektu pretežito stambenog programa pa nije jasno zašto bi to bio gradski projekt.	čl. 101.		Vrapče	ZG-33	Primjedba se prihvaća.		6. Lokacija Müllerov breg utvrđena je lokacijom od važnosti za Grad Zagreb 2009. godine od strane Gradske skupštine grada Zagreba. Za područje Müllerovog brega započeta je procedura gradskog projekta (javni anketni natječaj 2011. DAZ), te su utvrđena urbana pravila o kojima je provedena javna rasprava 2011. godine (područni ured Čnomerec). Odluku o izradi plana donijela je Gradska skupština grada Zagreba (Sl.gl.GZ 3/12.), održane su dvije javne rasprave (prva od 21.08. do 19.09.2012. i druga od 25.09. do 24.10.2013.). Gradska skupština donijela je na 47. sjednici održanoj 21.02.2013. Zaključak o odgovodi donošenja UPU Müllerov breg dok se ne izradi geotehnički elaborat sukladno Odluci o izradi UPU Müllerov breg. U skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), u ovome postupku provedeno je preispitivanje mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i proceduru gradskog projekta, te su rezultati stručne analize odgovarajuće ugrađeni u tekstualni i grafički dio Plana. Slijedom navedenog, budući da za navedenu lokaciju izrađivaču Plana od nadležnih gradskih ureda nisu dostavljeni relevantni i/ili recentni podaci o statusu predmetnog gradskog projekta, odnosno o nastavku prethodno započete procedure, kao i s obzirom da za navedeno od 2013. godine ne postoje novi posebni Zaključci Gradske skupštine, kao i s obzirom na u ovoj proceduri zaprimljenu primjedbu Gradskog ureda za gospodarstvo, rad i poduzetništvo (34/8/251-09-01-17-238), isti se, na temelju svega navedenog ukida.	GRADSKI PROJEKT MULLEROV BREG veza tabela građani 350-01/17-005/2052	2c
14	7	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	7. Članak 101., stavak 4.5., alineja 1 i 2 -treba omogućiti i spajanje pojedinih dijelova ZV u jedan cjeloviti "gradski projekt" zonu Zagrebačkog velesajma tj. da se zone mogu rješavati prema potrebi zasebno ili cjelovito	čl.101., grafika		Klara	ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U skladu s u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, definirana je izmjena čl.101.: slijedom navedenog i do sada poduzetih aktivnosti, te s obzirom na nove okolnosti koje su uslijedile nakon provedene javne rasprave, odgovarajuće je izvršena izmjena tekstualnog i grafičkog dijela Plana za prostor koji obuhvaća Velesajam s igralištem NK Lokomotiva i Hipodrom, na temelju dostavljenih očitovanja Ureda Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24.urbroj;251-02-01/019-19-2, od 30.4.2019.), Stručne službe Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urbroj:251-03-01-19-2, od 2.5.2019.), Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-19-2, od 8. travnja 2019.); navedena izmjena ne osporava mogućnost cjelovitog i/ili etapnog planiranja, odnosno realizacije predmetnog prostora.	GRADSKI PROJEKT UPU NOVI NOVI ZAGREB	2c
14	8	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	8. Članak 101., stavak 4.5., alineja 4. - projekt "Sinagoga" moguće je rješavati i prema pravilima GUP-a bez oznake gradski projekt. Kategoriju gradskog projekta se ne bi smjelo koristiti, ako je to samo zato da se izgradi velika javna garaža u samom središtu grada - Šta je u suprotnosti s postavkama GUP-a da se u samom središtu grada ne grade velike javne garaže koje dovlače veliki kolni promet samo središte grada. Isti je slučaj i sa slijedećim:	čl. 101.	2427	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.		8. Lokacija se procjenjuje iznimno kompleksnom na temelju više kriterija, s naglaskom na dodanu vrijednost važnom prostoru, te je nužno njeno preispitivanje kroz proceduru gradskog projekta, stoga ostaje eksplicitno navedena u predmetnom članku; navedeno je u skladu s u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, te definiranim izmjenom čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKT GARAŽA	2c

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
14	9	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	9. Članak 101., stavak 4.5., alineja 5 - projekt "Dolac" tj. rekonstrukcije prostora tržnice moguće je rješavati i prema pravilima GUP-a bez oznake gradski projekt, jedino ako se posredno preko oznake "gradski projekt" želi omogućiti gradnja velike javne garaže na za to neprimjerenom i prometno teško dostupnom mjestu, a u suprotnosti s osnovnim stavom GUP-a da se u samom središtu grada ne grad javne garaže koje dovlače veliki kolni promet u samo središte grada.	čl. 101.	1819	Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	9. Predmetna lokacija dobila je status gradskog projekta u prethodnom postupku izrade izmjene i dopune GUP-a kao proceduralno prihvatljivo rješenje, a s obzirom na zahtjeve i primjedbe Ureda gradonačelnika (Klasa:350-07/12-02/323, Ur.br.:251-02-02-16-752, od 18.1.2016.), Zagrebačkog holdinga, Podružnica tržnice Zagreb (Ur.br.:378-16-792/5-2, od 26.1.2016.), Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektor za promet i drugih. Predmetna lokacija je vrlo kompleksna i nije ju moguće riješiti isključivo na temelju urbanog pravila za predmetno područje. Navedeno je u skladu s u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, te definiranim izmjenom čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKT GARAŽA	2c	
14	10	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	10. Članak 101., stavak 4.5., alineja 8 - "potez između Vlačke i Jurkovićeve". Kako se radi o već pretežito izgrađenom dijelu središta grada i pretežito privatnom vlasništvu, interes grada može biti samo da se za taj prostor izradi UPU, a prema pravilima GUP-a kao i za susjedne prostore koji graniče s tom lokacijom	čl. 101.			ZG-35	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	10. Za potrebe promišljanja prostora "Potez Vlačke između Vončinine i Jurkovićeve" - u Razvojnoj strategiji Grada Zagreba atribuiranoj kao strateški gradski projekt "prenamjena bivše vojne bolnice u Vlačkoj ulici", određene aktivnosti su već započete: izrada Smjernica, studeni 2016., Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada; prezentacija Programskih polazišta strateškog gradskog projekta, svibanj 2017., Dva arhitekta d.o.o.; izrada projektne dokumentacije za uređenje i prenamjenu ulične zgrade s glavnim projektom i ishodom građevnom dozvolom. Međutim, na temelju recentnog prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, predmetna lokacija je ukinuta iz popisa gradskih projekata, stoga se uvažava primjedba i mijenja tekstualni i grafički dio Plana.	GRADSKI PROJEKT UPU-i	2c	
14	11	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	11. Članak 101., stavak 5 - gradski projekt na svim površinama većim od 1 ha u vlasništvu Grada Zagreba, trgovačkih društava i javnih ustanova Ovaj je stavak u potpunosti neprihvatljiv i netransparentan obzirom na javnost iz više razloga: - bez obzira što grad ili država vode brigu o svom prostoru ne može samo kategorija vlasništva automatski određivati i diktirati što je gradski projekt (bez obzira na zadovoljavanje još nekog od kriterija). Vjerojatno se veći dio tih površina (a ne znamo točno koje su i u čijem vlasništvu) mogu rješavati u standardnoj proceduri prema pravilima GUP-a - kako nisu nabrojane lokacije (veće od 1 ha u vlasništvu Grada Zagreba, države ili trgovačkih društava i javnih ustanova) odabir je netransparentan i javnost ne može sudjelovati u postupku donošenja odluka - kako se odabir lokacija većih od 1 ha prema prijedlogu izmjena GUP-a vrši i "prema prijedlogu gradonačelnika i odluci Skupštine" - postupak opet, niti u tom slučaju, nije transparentan jer je izbjegnuto sudjelovanje građana i javnosti u postupku - analognu tome niti GUP ne treba izlagati javnosti ako odluku u razvoju pojedinih dijelova grada mogu donositi isključivo gradonačelnik i Skupština bez sudjelovanja javnosti - jedan od razloga za ukidanje ovog stavka je i činjenica da grad Zagreb još nije izradio - pregled nekretnina u gradskom portfelju sa svim podacima niti Strategija upravljanja nekretninama	čl. 101.					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	11. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.101. Odluke; vezano na predmetno navedeno ukida se kategorija vlasništva kao kriterij za gradski projekt, te se slijedom istoga ukida lokacija gradskog projekta "NK Zagreb u Kranjčevićevoj ulici"; sve na temelju recentnog prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKT veza 36/3	2c
14	12	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	12. Članak 101., - stavak 11., stavak 12., stavak 15. i stavak 16. Spominje se "javni natječaj". Takav naziv ne postoji niti u Zakonu o gradnji i prostornom uređenju niti u aktima Hrvatske komore arhitekata. Trebalo bi promijeniti naziv u "arhitektonsko-urbanistički natječaj" jer se u suprotnom može raspisati bilo kakav "javni natječaj".	čl. 101.					Primjedba se prihvaća.	12. Primjedba se prihvaća na način da se u čl.101. Provođenje gradskog projekta, izrijeком navodi pojam "urbanističko-arhitektonski natječaj". Napominje se da se u tekstualnom dijelu Plana, Odluka, pojmovnik GUP-a, čl. 6., uvodi pojam "javni natječaj" i njegova definicija u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata, odnosno u skladu s posebnim propisom. Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, čl.55.) koristi pojam "javni natječaj".	JAVNI UA NATJEČAJ veza 36/4	2c	
14	13	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	13. Članak 101., - stavak 14. Na kraju u nastavku dodati " kao i rekonstrukcije postojećih građevina"	čl. 101.					Primjedba se ne prihvaća.	13. U skladu s u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, definirana je izmjena čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te se predmetni stavak u potpunosti ukida.	GRADSKI PROJEKT	2c	
14	14	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	14. Članak 101., stavak 19. Nije jasno tko traži ili bi trebao tražiti ,, realizaciju u skladu s urbanim pravilima navedenim u člancima 58. do 83. "	čl. 101.					Primjedba se ne prihvaća.	14. Primjedbu nije potrebno prihvatiti: traženo se utvrđuje u postupku procedure provođenja gradskog projekta, u nadležnosti određenih gradskih ureda, a s naglaskom na pokretanje i koordinaciju od strane Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKT	2c	
14	15	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	15. Članak 101., stavak 22 Predlaže se brisanje stavka 22. Bit gradskog projekta je da se rješava cjelovito, a nakon toga da se realizira u pojedinim segmentima ili etapama, a ne suprotno. Iz toga logično proizlazi da ne bi trebalo raditi ustupke i omogućiti realizaciju manjeg segmenta budućeg Parka Novi Zagreb prije dobivanja cjelovitog rješenja putem arhitektonsko-urbanističkog natječaja i izrade UPU-a Parka Novi Zagreb. Primjedba je načelna i ni na koji način ne ulazi u kvalitetu izrađenog projekta „Hrvatska u malom“ nego u logiku postupka realizacije cjelovitog Parka Novi Zagreb koji bi u budućnosti trebao za grad imati značaj kao što je to u prošlosti imala tzv. Lenucijeva potkova za grad 19. stoljeća.	čl. 101.			ZG-44 VG-4 VG-5	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	15. Stručni izrađivač Plana u potpunosti je suglasan s iznesenim stručnim stavom podnositelja. Međutim, ovdje se ističe da predmetna odrednica daje mogućnost, ali ne definira obavezu, te da se radi o (pojedinačnom) projektu od posebnog interesa za Grad Zagreb prema podnesku Ureda Gradonačelnika u prethodnim izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba (podnositelj klasa 350-01/12-02/323; urbroj 251-02-01-14-299), te istog Ureda Gradonačelnika i u ovom postupku izmjene i dopune Plana (očitanje na Odluku o izradi, prijedlog podnositelja, klasa 251-02-02/28-16-98, od 29.08.2016.), kao i s obzirom na podnesak Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada (očitanje na Odluku o izradi, prijedlog podnositelja, urbroj 251-05-01/001-15-52, od 18.08.2015.), a što su sve službeno dostavljeni podaci izrađivaču Plana. Također, za predmetno područje u tijeku je procedura provedbe javnog projektno-anketnog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja za tematski park „Hrvatska u malom“. Sve navedeno je i uskladu s u ovom postupku izrade izmjena i dopuna Plana provedenim preispitivanjem, te definiranim izmjenom čl.101. na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada	GRADSKI PROJEKT	2c	
14	16	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	16. Članak 101., stavak 23 Predlaže se OBAVEZNO brisanje stavka 23. Stavak 23 govori o tome da se "... na lokacijama gradskog projekta omogućava da se dio gradskog projekta može provoditi kao zaseban gradski projekt sukladno propisanoj proceduri gradskog projekta ..." Ovaj stavak pokazuje nerazumijevanje kategorije gradskog projekta i u suprotnosti je uopće s temeljnom idejom gradskog projekta i poništava svu korist od provođenja istog. Iz tog proizlazi da se može realizirati bilo koji segment gradskog projekta bez sagledavanja cjeline i rješenja prometno-infrastrukturnih, tako i sadržajno-oblikovnih značajki. To sve će rezultirati u budućnosti negativno za cjelovitost prostora gradskog projekta. Zabluda je da će se moći povući europska sredstva samo za manje izdvojene dijelove cjelovitih gradskih projekata bez sagledavanja cjeline istog. Primjeri nelogičnosti čl.101 st 23: u točki 4.2. definira se gradskim projektom "prostor Save". Prema stavku 23. može se realizirati bilo koji izdvojeni segment "prostora Save" po pravilima za gradski projekt. Ili npr. u središtu Zagrebačkog velesajma ili Gredeja može se po pravilima za gradski projekt realizirati gradnja malog segmenta koji kasnije može biti problem u rješavanju cjelovitog prostor buduću da prometno-infrastrukturni problem nije sagledan prethodno, a prema cjelovitom rješenju predmetni prostor u budućnosti možda uopće neće biti planiran za izgradnju nego za javni prostor ili neku drugu namjenu. Nerazumijevanje stavka 23. dokumentira i stavak 22. koji je nepotreban za provođenje parcijalnog projekta "Hrvatska u malom" kao segmenta Parka Novi Zagreb jer to omogućava stavak 23.	Odluka					Primjedba se prihvaća.	16. Primjedba se prihvaća prema prijedlogu podnositelja, te se briše stavak 23., čl.101. Oduke.	GRADSKI PROJEKT 36/5 46/8	2c	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
14	17	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	17. Članak 101., stavak 25 Ovim stavkom omogućava se da "... za rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju postojeće građevine u obuhvatu gradskog projekta moguće je neposredno angažirati autora postojeće građevine." Ovaj stavak se bavi etičkim pitanjem i autorskim pravima i u tom slučaju bi trebalo dodati da je obavezno kontaktirati autora postojeće građevine ukoliko je radno sposoban i ukoliko je suglasan s nastavkom rada na postojećoj građevini, te ga je u tom slučaju moguće angažirati Upitno je da li je ovaj stavak potreban u čl.101 jer se on odnosi na "... rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju postojeće građevine ...", a što nije samo slučaj građevine koja se nalazi u obuhvatu gradskog projekta, nego se odnosi na cijeli grad tj. GUP grada Zagreba.	Odluka				Primjedba se prihvaća.		17. Primjedba se prihvaća prema prijedlogu podnosioca, te se briše stavak 25., čl.101. Oduke.	GRADSKI PROJEKT	2c
14	18	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	18.OSVRT NA NEUSKLADENOST ODABIRA GRADSKIH (STRATEŠKIH) PROJEKATA IZMEĐU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA ZAGREBA I PRIJEDLOGA ZAGREBPLANA 2020. Obzirom na dva plana koja se izrađuju prema dva zakona i koja spadaju u djelokrug dva ministarstva (Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU došlo je do neusklađenosti odabira gradskih / strateških projekata. Tako javni uvid izmjena i dopuna GUP-a traje do 26.rujna 2017., a usvajanje Zagreb plana 2020 se očekuje na sjednici Gradske skupštine 29.rujna 2017. Nije jasno tko i kada bi trebao uskladiti odabir gradskih/strateških projekata i koji od ta dva plana ima nadležnost nad drugim. Prema izmjenama i dopunama GUP-a Zagreba: - u tekstualnom dijelu je navedeno 25 gradskih projekata (bez svih onih većih od 1 ha u vlasništvu grada,) - grafičkom dijelu 27 oznaka za gradske projekte (izloženo u auli Gradskog poglavarstva) U prijedlogu Zagreb plana 2020: Navedeno je 15 strateških projekata Analiza: Detaljnim pregledom pojedinih prijedloga utvrđuje se ne samo nesklad u broju projekata, već je činjenica da se ne radi o istim projektima, tako da - svega 8 od 15 strateških projekata iz Zagreb plana 2020 nalazi se i u Prijedlogu izmjena i dopuna GUP-a - svega 7 od 25 gradskih/strateških projekata iz Prijedloga izmjena i dopuna GUP-a Zagreba nalazi se navedeno i u Zagreb planu 2020 Sve to govori da bi trebalo što hitnije doći do usklađenja jer se radi o prostorima i sadržajima koji su ključni za daljnji razvoj grada. Isto tako, od velikog interesa za grad bi bilo da se usklade i procedure provedbe gradskih/strateških projekata. Ne treba smetnuti s uma da kandidiranju projekata za korištenje sufinanciranja od strane EU-a osnovni uvjet je da je za pojedine lokacije izrađena kompletna prostorno-planska dokumentacija i tu ne bi trebalo dolaziti do neusklađenosti.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		18. Od nadležnog gradskog Ureda izrađivač plana kontinuirano zaprima podneske (prijedloge, primjedbe) iz kojih je vidljiva distinkcija gradskih projekata i strateških (regionalnih) gradskih projekata, kao i da će se za ove posljednje utvrditi posebna procedura, a s obzirom na različite ingerencije upravnih tijela te Zakone. Evidentno je preklapanje tema/projekata u čl. 101., GUP-a GZ i Razvojne strategije Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine, te se s obzirom na navedeno ne smatra potrebno predloženo usklađenje. Nadalje, kao što je navedeno u primjedbi, radi se o dva različita dokumenta, koja se izrađuju prema dva različita zakona. Generalni urbanistički plan je plan lokalne razine i definira urbanističko - planske uvjete za zahvate u prostoru, a ZagrebPlan je planski dokument politike regionalnog razvoja i donosi se za sedmogodišnje razdoblje u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom kohezivne politike EU, drugim riječima fokusiran je na povlačenje financijskih sredstava EU. Osim što se radi o sadržajno različitim dokumentima, dokumenti imaju različite granice obuhvata. Vezano na konkretne primjere u Razvojnoj strategiji grada Zagreba (ZagrebPlan): strateški projekt br.6- Projekt Plavo-zelene Sesvete, odnose se na Sesvete a ne na grad Zagreb; strateški projekt br.11. - Kampus Borongaj, za njega je proveden urbanističko - arhitektonski natječaj i donesen urbanistički plan uređenja; strateški projekt br.15. - integrirani prijevoz putnika na području grada Zagreba, Zagrebačke i Krapinsko - Zagorske županije prelazi granice grada Zagreba . Tzv. neusklađenost proizlazi iz razdvajanja regionalnog razvoja od prostornog razvoja što se ne može promatrati odvojeno, a problem je državne razine i primjene Uredbe (EU) br. 1301/2013. koju je trebalo integrirati u Zakon o prostornom uređenju i prostorne planove koji imaju multidisciplinarni karakter, a ne stvarati paralelni sustav.	GRADSKI PROJEKT	2c 5
14	19	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	19. općenita primjedba U većem broju članaka spominje se „javni natječaj“. Takav naziv ne postoji niti u Zakonu o gradnji i prostornom uređenju niti u aktima Hrvatske komore arhitekata. Trebalo bi promijeniti naziv u "arhitektonsko-urbanistički natječaj" jer se u suprotnom mazi raspisati bilo kakav "javni natječaj" za koji se ne znaju nikakva pravila niti kriteriji, a koji se odnose na arhitektonsku i plansku struku.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		19. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se u tekstualnom dijelu Plana, Odluka, pojmovnik GUP-a, čl. 6., uvodi pojam "javni natječaj" i njegova definicija u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajbraza (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata, odnosno u skladu s posebnim propisom. Zakon o prostornom uređenju koristi pojam "javni natječaj".	JAVNI UA NATJEČAJ	2c
14	20	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	20. čl. 99 stavak 7., alineja 2 - vezano na provedbu "javnog natječaja" Za javne građevine koje su dio javnog standarda, koje podižu kvalitetu života i koje se najčešće financiraju iz društvenih sredstava provedba "javnog natječaja" tj. arhitektonsko-urbanističkog natječaja trebala bi biti obvezna i iz stavka 7.alineja 2. Potrebno je ukloniti "iznimku" tj. izbaciti tekst (... osim u konsolidiranim i ne konsolidiranim prostorima ...). Tako tekst bez te iznimke glasi: "građevine javni namjene, sportske i kongresne dvorane itd.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		20. Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2, alineja 10., u ovome postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na provedbu natječaja, te je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javno raspravni strukovnih udruženja i akademske zajednice te nadležnih gradskih upravnih tijela koja od strane Raspisivača natječaja (Grad Zagreb) sudjeluju u postupku provedbe natječaja i naknadne realizacije natječajnog rješenja kroz sustav javn nabave, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99., kao i čl.101. Odluke o donošenju, a sve u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ veza 36/1; 46/5	2c
14	21	383-17-218	25.09.2017.	Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet	21. - čl. 99. stavak 11. - neophodno je izostaviti cijeli članak - jer je u potpunoj suprotnosti s etikom, pravilima arhitektonske struke i s reguliranim postupkom od strane HKA provedbe arhitektonsko-urbanističkog natječaja. Za sve sudionike postupka (izrađivač programa, članovi žirija, ... itd. ...) postupak završava proglašenjem i dodjelom nagrada uz preporuke žirija za daljnju realizaciju. Svaka naknadna prepravka natječajnog programa znači mijenjanje uvjeta koje ostalim sudionicima u postupku natječaja nisu bili dostupni. Nedopustivo je u takve "nelegalne naknadne izmjene natječajnog programa" uvlačiti i članove žirija za koje je sudjelovanje završilo žiriranjem radova i kojima nisu dane nikakve ovlasti da bi naknadno mogli potpisivati izmijenjene programe. Sudjelovanje arhitekata u takvom postupku naknadnog mijenjanja natječajnog programa moglo bi za njih završiti na Stegovnom sudu Hrvatske komore arhitekata.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		21. Primjedba se ne prihvaća na način na koji je izrijekom traženo već se uvode izmjene na sljedeći način: Rezultati javnih natječaja su polazišta za definiranje urbanističko-tehničkih uvjeta za zahvat uređenja prostora odnosno oblikovanje građevine. Ako se u razradi natječajnog rada odstupi od utvrđenoga natječajnog programa, a promjene ne zahtijevaju ponavljanje natječaja, izmjene i dopune natječajnog programa nisu potrebne ako je rješenje u skladu s odredbama Odluke o donošenju GUP-a, uz prethodnu suglasnost Ocjenjivačkog suda, autora, Komore arhitekata i uz suglasnost nositelja izrade.	JAVNI UA NATJEČAJ PROCEDURA veza 36/2	2c
15	1	383-17-219	25.09.2017.	Hrvatske šume Ulica kneza Branimira 1 10000 Zagreb	1. Na području grada Zagreba nalaze se šume gospodarske jedinice „Park šume grada Zagreba“, koje se štite zakonom i mjerama GUP-a kao gradske park šume. Kako se radi o šumama posebne namjene cilj gospodarenja je prvenstveno njihovo održavanje u biološki i pejzažno optimalnom stanju, a namjena kao šuma za odmor i rekreaciju građanima Zagreba. Nenadomjestiva je uloga ovih šuma u stvaranju kisika i pročišćavanju zraka te sprečavanje erozije zemljišta. Ekonomsko-gospodarska funkcija ovih šuma u potpunosti je potisnuta, a općekorisna višestruko povećana. Gospodarenje se provodi u skladu sa šumskogospodarskom osnovom za gospodarsku jedinicu Park šume grada Zagreba odobrenom od nadležnih ministarstava. Osim propisnih mjera zaštite i uređenja osnovom gospodarenja i GUP-om je, između ostalih, u točki 9.1.2. Park-šume, Mjere zaštite i uređenja park šuma propisano da "šume ne mogu imati druge namjene nego se trebaju očuvati u sadašnjim površinama ..." pa stoga tražimo da se usklade karte: 1. Korištenje i namjena prostora, karte 4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode i šumskogospodarske karte. 1. Sve što je na karti 4.Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode označeno sa Š i PŠ na karti 1. Korištenje i namjena površina treba biti označeno Z2 gradske park šume.	grafika cijelog GUP-a				Primjedba se ne prihvaća.		1. Dosljednom i argumentiranom razmatranju primjedbe mora prethoditi opsežnija novelacija evidencije i valorizacije svih prostornih parametara s naglaskom na dijelove prirode, a na temelju nove podloge nadležne službe zaštite, te traženo nije moguće provesti u ovim izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba: predmetna sustavna izmjena, odnosno usklađenje kartografskih prikaza GUP-a može biti stručno riješeno u nekom od narednih postupaka izrade GUP-a grada Zagreba, a na temelju prethodno definiranih stručnih kriterija.	ZELENA INFRASTRUKTURA ZAŠTITA PRIRODE	2e

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
15	2	383-17-219	25.09.2017.	Hrvatske šume Ulica kneza Branimira 1 10000 Zagreb	2. Zagreb-23 Na dijelu Šestinskog dola i Čukovića na karti 4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode nisu uctane šume koje su obuhvaćene osnovom gospodarenja za g.j. Park šume grada Zagreba (odjel/odsjek 8 d, i, j, k, l, m, h) Na karti 1. Korištenje i namjena prostora šume su uctane i označene kao Z i Z2 a trebaju biti označene kao Z2.	10 Čromerec	1236/1, 1148, 1147, 1146/2, 1146/9, 1094, 1092, 1559/3, 1046, 966, 965, 964/2, 554, 555, 556, 557, 558, 561, 560, 562, 563, 566, 565, 564, 568, 567, 529, 530, 531, 540, 538, 539, 537, 536, 535, 534, 533, 532, 311, 312, 313, 317, 319	Čromerec	ZG-23	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Valorizirani dijelovi prirode su evidentirani u elaboratu i kartama 4.c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode a revidiranje elaborata i grafičkih prikaza provodi nadležna služba zaštite. Slijedom navedenog, na temelju traženog, izvršiti će se djelomično usklađenje grafičkih prikaza: na karti 1. Korištenje i namjena prostora predmetni obuhvat koji se nalazi unutar namjene Z a u naravi je šumska površina, prenamijenit će se u Z2 8k.č.br. 311, 312, 313, 316, 317, 319, 529, 530, 565, 567, 569, sve k.o. Čromerec) sukladno ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15 i 12/16).	ZAŠTITA PRIRODE upučen je dopis klasa: 350-01716-00172, urbr: 251-470-03/4-17-143, 8.11.2017., te je mailom 22.11.2017. dostavljena grafika na katastarskoj podlozi u digitalnom obliku	2d 5
15	3	383-17-219	25.09.2017.	Hrvatske šume Ulica kneza Branimira 1 10000 Zagreb	3. Zagreb-25 Na dijelu Mirogoj-Črteni jarek -Remete na karti 4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode nisu uctane šume koje su obuhvaćene osnovom gospodarenja za g.j. Park šume grada Zagreba (odjel/odsjek 4) Na karti 1. Korištenje i namjena prostora šume su uctane i označene kao Z2 što je ispravno. Slijedom navedenog u prilogu dostavljamo dijelove šumskogospodarske karte na osnovu koje je potrebno uctati navedene šumske površine.	4 Maksimir	16/1, 1	Maksimir	ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Dosljednom i argumentiranom razmatranju primjedbe mora prethoditi opsežnija novelacija evidencije i valorizacije svih prostornih parametara s naglaskom na dijelove prirode, a što nije moguće provesti ovim izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba, stoga će se navedeno rješavati novim postupkom Izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba. Valorizirani dijelovi prirode su evidentirani u elaboratu i kartama 4.c Zaštićeni i evidentirani dijelovi prirode a revidiranje elaborata i grafičkih prikaza provodi nadležna služba zaštite.	ZAŠTITA PRIRODE	2d 5
16	1	383-17-220	25.09.2017.	Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol Kaptol 31 10000 Zagreb	Zagrebačka nadbiskupija kontinuirano traži lokacije za izgradnju župnih Crkvi, o čemu se redovito vodi stručna rasprava na mješovitom povjerenstvu za rješavanje predmeta od zajedničkog interesa za Grad Zagreb i Zagrebačku nadbiskupiju. Obzirom na navedeno molimo Naslov za pomoć u prenamjeni lokacija u namjenu D8, javna i društvena namjena za vjerske potrebe.	1 Donji grad	6766 6767 6768	Centar	ZG-35	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Sukladno Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) izgradnja vjerski objekata omogućena je osim u zonama planske oznake D8 i u drugim zonama kao što su D, M, S, M1 i M2 i u zonama Z4 na području Trnja, stoga nije nužno potrebna prenamjena prostora u zonu D8 - javna i društvena-vjerska, da bi se ostvarila mogućnost gradnje vjerskog objekta. Nadalje, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gj.GZ 15/15,12/16), dio zone mješovite pretežito stambene namjene M1 na katastarskoj čestici 6768 i dijelovima k.č.6766 i 6767, sve k.o.Centar, prenamjenjuje se u zonu javne i društvene namjene - vjerska D8 prema grafičkom prikazu s obzirom na to da se radi o prostoru crkve Majke Božje Lurdske i pripadajućem ograđenom dvorištu, a u funkciji postojeće vjerske građevine.	VJERSKE GRAĐEVINE	3a
17	1	383-17-221	25.09.2017.	Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol Kaptol 31 10000 Zagreb	Zagrebačka nadbiskupija, u radu mješovitog Povjerenstva sa Gradom Zagrebom kontinuirano rješava pitanja od zajedničkog interesa za Grad Zagreb i Crkvu. U radu zajedničkog povjerenstva rješava se i lokaciju za izgradnju Crkve u Botincu. Zagrebačka nadbiskupija predložila je lokaciju k.č.br. 3707/2 k.o. Blato, površine 5480 m2, vlasništvo Grada Zagreba. Predmetna lokacija se nalazi uz ulicu dr. Luje Naletilića. Molimo Vas da za predmetnu lokaciju odredite javnu i društvenu namjenu D8 - vjerska namjena, čime bismo kod rješavanja imovinsko pravnih odnosa imali brže postupke i jednostavniju situaciju.	7 Novi Zagreb – zapad	3707/2	Blato	VG-3	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za izgradnju vjerske građevine u naselju Botinec na temelju primjedbe istog podnosioca od 2006. godine u GUP-u Grada Zageba definirana je zona D8 na k.č.br. 3937, k.o. Blato, naselje Botinec. Nadalje, na temelju čl. 26. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst) , građevine društvenih djelatnosti u koje spadaju i vjerske građevine mogu se smjestiti i na površinama mješovite pretežito stambene namjene, a unutar koje se nalazi čestica koja je predmetnom primjedbe.	VJERSKE GRAĐEVINE	3a
18	1	383-17-222	25.09.2017.	Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol Kaptol 31 10000 Zagreb	Temeljem ugovora od 9.7.2007. Grad Zagreb na lokaciji Trnjanska Savica dugače Župi Bl. Alojzija Stepinca zemljište za izgradnju župne crkve u površini 4448 m2. Sukladno dogovorima sa mješovitog Povjerenstva predlažemo da se odredi javna i društvena namjena - vjerska , oznake D8, na česticama na kojima bi se odredila parcela za izgradnju Crkve Bl. Alojzija Stepinca.	3 Trnje	k.č.5353/1 5356, 5357, 5358, 5365, 5371, 5372, 5373,	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Tražena prenamjena iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene-vjerske-D8 se ne prihvaća na predloženi način tj. da se unaprijed izdvoji površina od oko 4448m2 za izgradnju crkve i pastoralnog centra, budući, je čl. 15. odluke omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena kao i programske veličine budućih sadržaja zone Z4 odredit će se Programom i natječajnim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene u koju spada vjerska građevina.	VJERSKE GRAĐEVINE z.k.č. 5350, 5351, 5353, 5354, 5355, 5359, 5360, 5362, 5363, 5364, 5366, 5369, 5370, 5374, 5379, 5383, 5384, 5385, 5386, 5387, 5404, 5406, 5408, 5409, 5410, 5436, 5437/1, 5437/2, 5438, 5439, 5440, 5441, 5474	3a
19	1	383-17-223	25.09.2017.	Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol Kaptol 31 10000 Zagreb	Zagrebačka nadbiskupija vlasnik je zemljišnih cestica: 2065, 2066, k.o. Jakuševac koje odgovaraju z.k.č.br. 1398 i 1399 k.o. Jakuševac, te 2067 k.o. Jakuševac koja odgovara z.k.č. 650 k.o. Zaprudski otok.Predmetna zemljišta se nalaze na raskrižju Ulice Milana Mladenovića i Sarajevske ceste, kraj rotora u Novom Zagrebu. Predmetna zemljišta se trenutno nalaze u zoni zelenila, oznake Z. Zemljišta koja se nalaze na preostale tri uglonice se nalaze u zoni poslovne namjene, oznake K. Predlažemo Naslovu da razmotri i prihvati ovaj naš prijedlog za promjenu namjene zemljišta iz zelenila Z u zonu poslovne namjene, čime bi se izjednačile sve namjene i sadržaji na predmetnom raskrižju, a nama omogućilo efikasnije gospodarenje predmetnim zemljištima. Posebno naglašavamo da crkvene pravne osobe svoju imovinu ne koriste isključivo i samo za sakralne potrebe, već imaju obvezu stavljanja imovine Crkve u funkciju s ciljem financiranja kako poslovanja i organizacije službi crkvenih pravnih osoba, a isto tako i za niz duhovnih i karitativnih sadržaja.	6 Novi Zagreb – istok	2065, 2066, 2067	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Utvrđuje se opravdanost prihvaćanja prijedloga prenamjene iz zone Z - zaštitne zelene površine, ali na način kako slijedi: sjeverni dio zone N (posebna namjena - tzv. vojarna Croatia) i njoj pripadajući dio zaštitne zelene površine Z (dijelom kojega su i navedene čestice), redefiniiraju se u novu cjelovitu zonu poslovne namjene K1 (pripadajuće urbano pravilo 2.10. ostaje nepromijenjeno), adekvatno poziciji uz avenijski potez Sarajevske ulice i uz koridor tzv. produžene Avenije Dubrovnik (ulica Milana Mladenovića), te se s obzirom na navedeno korigira zaštitna zona posebne namjene na kartografskom prikazu 4a) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, Urbana pravila. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjenjena i dopuna Plana (cilj: osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene N i preispitivanje planiranih zona s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njma postoji potreba; preispitivanje prenamjene svih zona), a na temelju dostavljenog očitovanja/pojašnjenja Ministarstva obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, klasa: 350-02/1-01/57, urbr: 512M3-020201-18-8, od 28.svibnja 2018. (usklađeno sa zahtjevom Hrvatske narodne banke).	PRENAMJENA veza tabela građani 350-01/17-005/599; 350-01/17-005/859 poslan dopis / zahtjev za pojašnjenje Ministarstvu obrane, Uprava za materijalne resurse, klasa: 350-01/16-001/2, ur.brj: 251-470-03/4-18-234 od 09. svibnja 2018. godine, zaprimljeno očitovanje klasa 350-01/16-01/1, 512-03/4-18-241 veza: po pozivu 55/512-17-262	3a
20	1	383-17-224	25.09.2017.	Zagrebačka nadbiskupija Nadbiskupski duhovni stol Kaptol 31 10000 Zagreb	Zagrebačkoj nadbiskupiji vraćene su vlasništvo novoformirane zemljišne knjižne čestice, i to: 344/1, 345/1, 346/1, 347, 348, 349, 350/1, 351/1, 352/1, 353/1, 354/1 i 355/1, 358, sve k.o. Zaprudski otok, ukupne površine 20.249 m2. Zemljišta se nalaze u kazetama s odredbenom namjenom „D“ odnosno javne i društvene namjene. Predlaže se Naslovu da razmotri i prihvati ovaj naš prijedlog za promjenu namjene zemljišta iz javne i društvene namjene u mješovitu namjenu M, na koji način se iz predmetne imovine može polučiti na toj lokaciji najbolji učinak za Crkvu. Naglašava se da crkvene pravne osobe svoju imovinu ne koriste isključivo i samo za sakralne potrebe, već imaju obvezu stavljanja imovine Crkve u funkciju ostvarivanja prihoda s ciljem financiranja kako poslovanja i organizacije službi crkvenih pravnih osoba, a isto tako i za niz duhovnih i karitativnih sadržaja.	6 Novi Zagreb – istok	Sloboština - zapad	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Predmetno područje dio je proćelja metropolitantske osi grada Zagreba, specifično definirane u cilju gradnje građevina javne i društvene namjene od interesa za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb: takva prostorno-planska značajka temelji se na procesu realizacije ideje centralne gradske osi (Avenija Većeslava Holjevca, Ulica Hrvatske bratske zajednice) s nizom javnih građevina gradske i nacionalne važnosti, što je na prekosavskom prostoru započeto izgradnjom Muzeja suvremene umjetnosti, te planiranim potezom sadržaja javne i društvene namjene sjeverno od Muzeja, a sve kao kontinuitet afirmirane povijesne urbanističke geste bitne za fizionimski karakter grada Zagreba. Predmetna zona planski je detaljnije razrađena i kroz postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana Uređenja "Središće-zapad" (SGGZ 12/07, 13/12-izmjene i dopune), koji u tim zonama omogućuje čitav niz sadržaja društvenog standarda koji se ne odnose isključivo na građevine za sakralne potrebe. Nadalje, na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) i utvrđenih ciljeva, u ovom postupku izrade Plana provedeno je preispitivanje i osiguranje potrebnih kapaciteta sadržaja javne i društvene namjene, a prema očitovanjima nadležnih gradskih ureda, te na temelju Razvojne strategije Grada zagreba 2020 (SGGZ 18/17). Slijedom navedenog, iz razloga osiguranja prostorno-planskih preduvjeta, a time i prostornih rezervata za ostvarenje strateških opredjeljenja Grada Zagreba u skladu s dokumentom ZAGREBPLAN, Razvojna strategija Grada Zagreba, Ciljevi i prioriteti razvoja do 2020: strateški cilj C5 Unapređivanje kvalitete življenja, prioritet P3 Pobošavanje društvene infrastrukture, mjera M1 do M5, a što obuhvaća raznolikost u kulturi i kulturnoj ponudi, sustavu odgoja i obrazovanja, visokokvalitetnih zdravstvenih usluga, športske infrastrukture na svim razinama, te jačanje standarda socijalnih usluga, stručno nije prihvatljiva predložena prenamjena.	PRENAMJENA z.k.č. 344/1, 345/1, 346/1, 347, 348, 349, 350/1, 351/1, 352/1, 353/1, 354/1 i 355/1, 358	3a

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
21	1	383-17-225	25.09.2017.	Zagrebački holding Podružnica gradska groblja Aleja Hermana Bollea 27 10000 Zagreb	1. Predlaže se prenamjena zemljišta na navedenim česticama u namjenu groblja za potrebe proširenja groblja Mirogoj u svrhu formiranja vojnog groblja.	2 Gornji grad – Medveščak	3510, 3511, 3512	Gračani	ZG-25	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	1. Predmetno područje istočno od postojećeg Groblja Mirogoj dio je cjelovite neizgrađene zone javne zelene površine - gradska park-šuma, planska oznaka Z2 (đ.15. Odluke), s površinom povremeno pod vodom - retencija na potoku Medvednice, planska oznaka V2 (đ.20.), a u okviru urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma 1.9. (đ.66. Odluke). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznaka Š, šuma Mirogoj - Črteni jarek, koja se štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), đ.54. Primjedba se prihvaća izmjenom kartografskog dijela Plana: 1) Korištenje i namjena prostora, proširenjem postojećeg groblja Mirogoj na način da se uz postojeću oznaku Z2 (gradske park-šume) dodaje i oznaka za groblje na predmetni prostor, za koji se mogućnost uređenja unutar postojećeg urbanog pravila definira na temelju Pravilnika o grobljima (NN 99/2002, đ.16.), kad i na temelju Odluke o donošenju Plana, đ. 56., stavak 5., odnosno na temelju đ. 77., stavak 3., detaljna pravila, podstavak g) groblje, a sve u cilju obzime intervencije u prostoru specifičnih krajobraznih vrijednosti.	GROBLJA vojno groblje Mirogoj veza po pozivu: 22/11a/383-17-226; 23/2/251-13-50-17-228	3a
21	2	383-17-225	25.09.2017.	Zagrebački holding Podružnica gradska groblja Aleja Hermana Bollea 27 10000 Zagreb	2. Predlaže se prenamjena zemljišta u namjenu groblja u svrhu proširenja groblja Sveta Klara. Vijeće gradske četvrti Novi Zagreb zapad suglasilo se s predloženom namjenom.	7 Novi Zagreb – zapad	2596, 2597, 2598, 3312/2	Klara	VG-4	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća na način adekvatne izmjene u kartografskom dijelu Plana prema traženom, te se u zonu za proširenje uključuje i k.č.br. 3313/2 (prema primjedbi Zagrebačkog Holdinga, Gradska Groblja, urbr: 383-17-225).	GROBLJA groblje Sv. Klara veza 23/1/251-13-50-17-228; 21/2/383-17-225; 24/1/251-14-22-1-17-255; 12/1/251-06-17-216	3a
22	1	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	1. Na ključnim lokacijama važnim za razvoj odnosno izgled grada bitno je zadržati proceduru gradskog projekta jer se na taj način na vrijeme omogućava nesmetani razvoj i dopuna strateških projekata koji sada- u trenutku izrade i donošenja ovog plana nisu dovoljno razrađeni da im odredbe GUP-a ne bi predstavljale ograničenja u realizaciji. Prema dosadašnjim razvojnim planovima Zagrebačkog holdinga predlažemo da se za lokacije: • projekt šireg kompleksa trgovačkih društava u vlasništvu grada (Čistoća, Vodoopskrba i odvodnja) uz Folnegovićevu ulicu; • Zrinjevac na Remetinečkoj cesti; • tržnica Kustošija; • tržnica Vrapče i zona M2; • lokacija upravne zgrade Zagrebačkog holdinga na Vukovarskoj aveniji • Centar Jankomir na široj lokaciji RO TE Jankomir uz Zagrebačku aveniju Ipak propiše provođenje procedure gradskog projekta te time mogućnost naknadnog utvrđivanja urbanih pravila. Stupanj razrade predmetnih projektnih zadataka nije takav da bi se sa sigurnošću moglo zaključiti da će ove projekte biti moguće realizirati u skladu s postojećim urbanim pravilima. Na ovaj se način omogućava bitno veća sloboda istraživanja prostornih mogućnosti i to u fazi definiranja projektnog zadatka kao i detaljna provjera urbanističkog i arhitektonskog rješenja te sudjelovanje opće i stručne javnosti, a što svi ovi projekti zavređuju. Izmjenom stavka 16. prije 11. članka 101. ove odluke predlaže se da donošenju Odluke o realizaciji gradskog projekta prethodi provođenje javnog natječaja temeljem kojeg se definiraju urbana pravila, a sve u skladu s programom gradskog projekta o prihvatljivosti kojeg GSGZ nije prethodno odlučivala dakle predlaže se da GSGZ istovremeno odlučuje o programu i rezultatima programa. Od investitora pa tako i ZGH-a se traži da prije Odluke o realizaciji gradskog projekta investira vrijeme i novac u provođenje javnog natječaja rezultati kojeg ne moraju uopće biti prihvaćeni od strane GSGZ. Kada se gradski projekt definira isključivo javnim natječajem, prihvaćanjem Programa gradskog projekta koji sadrži program javnog natječaja GSGZ prepušta struci daljnju razradu ovog projekta. Kada je GUP-om određeno da je potrebna provjera urbanističkog rješenja kroz izradu Urbanističkog plana uređenja Program gradskog projekta postaje donošenjem Odluke o realizaciji gradskog projekta podloga za izradu Odluke o izradi predmetnog plana. Cilj izrade i donošenja UPU-a je provjeriti i precizirati uvjete realizacije gradskog projekta. U ovim okolnostima Odluka o realizaciji gradskog projekta ne može zamijeniti proceduru donošenja ovog UPU-a zbog nesudjelovanja stručne i opće javnosti.	Odluka (+grafika)	Primjedba se ne prihvaća.	1. Sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), đ.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, st.2., točka 10., u ovom postupku izrade Plana pristupilo se stručnom kritičkom vrednovanju i sistematizaciji mjera provedbe Plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i procedure gradskog projekta, te je na temelju "Razvojne strategije Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine", a što je u skladu i s dostavljenom primjedbom Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, u smislu potrebne redukcije istih, redukcija i provedena, te je provedeno i redefiniranje predmetnog đ. 101. Odluke, a na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Nadalje, na temelju dostavljenog pojašnjenja/očitovalanja Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode, kl:350-01/1-01/2, urbr:251-18-01-18-232, od 2.5.2018., za lokaciju Zagrebačkog Holdinga u Vukovarskoj aveniji u cilju očuvanja urbanističko-arhitektonskih vrijednosti prostora navedene ulice, izniči se traži primjena urbanog pravila 1.7. Zaštita i uređenja prostora visoke gradnje, kao već definiranog urbanog pravila za navedeno područje.	GRADSKI PROJEKT	3d				
22	2a	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	2.a. Nesmetani razvoj tramvajske mreže prema strateškim lokacijama u vlasništvu ZGH Strateški je plan Podružnica ZET da se dopuni tramvajska mreža na Zapadnom dijelu grada na način da bitne nekretnine u vlasništvu Zagrebačkog holdinga ili one kojima upravlja ovaj Holding budu povezane tramvajskom prugom, a to su: Zagrepcanka, Rasadnik Žitnjak, Podbrežje, Arena Zagreb, Terminal Čnomerec, Kostanjek i Robni terminali Jankomir.	grafika cijelog GUP- a				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2.a. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Prostornim Planom Grada Zagreba, utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihovog uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima, a na način kojim se osigurava između ostalog i odgovarajući prometni sustav (osobito javni prijevoz i nemotorizirani promet). Komunalni i prometni infrastrukturni sustavi su jedan od ključnih premisa u osiguranju razvoja Grada, jer oni na različite načine utječu na postizanje ciljeva definiranih Planovima prostornog uređenja grada. Činjenica je da je Planom već danas planirana (osigurana) tramvajska mreža do uže zone svih navedenih nekretnina iz podneska osim lokacije Kostanjek koja je u neposrednoj blizini javnog željezničkog prometa sukladno planerskom promišljanju određenom Zakonom i potrebi ravnomjernog prostorno-prometnog razvoja (sinergija i uspostavljanje jedinstvenog javnog prometnog sustava). U cilju razvoja prometa Grada, neophodno je ubrzati i intezivirati izgradnju tramvajske infrastrukture (tramvajski spoj Praške i Jurišićeve, Selske i Jadranskog mosta, Ozaljske i Savske, Okretišta Čnomerec i Horvačanske, Vukovarske i Mandlove, Kvaternikovog trga i Radničke ceste, park&ride i bike&ride, intermodalni terminali...), jer je praktično u zadnja dva desetljeća zanemarivana. U konačnici Planom, člankom 40, je određeno da su trase za proširivanje tramvajske mreže označene na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, ali da je tramvajsku mrežu moguće realizirati i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa.	PROMET	2a 3b
22	2b	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	2.b. Molimo da se postojeće prometno rješenje korigira na način da se omogući spajanje lokacije terminal Čnomerec preko ulice Čnomerec	10 Čnomerec			ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2.b. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješaka i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora.U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, kondori i ulična i željezničko-ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određuje se urbanističkim planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. GUP-om, člankom 22., je dodatno omogućeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice.Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje i organizaciju prometnih tokova. Činjenica je da u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazan (omogućen) spoj okretišta Čnomerec na Ilicu, kao i na Ulicu Čnomerec i Kustošijansku ulicu.	PROMET	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
22	2c	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	2.c. Molimo da se postojeće prometno rješenje korigira na način da se omogući spajanje Arene Zagreb do naselja Podbrežje.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-43 VG-3 VG-4	Primjedba se ne prihvaća.		2.c.Primjedbu nije potrebno prihvatiti. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazan je (omogućen) spoj Arene Zagreb do naselja Podbrežje. Dinamika realizacija planiranih ulica nije predmet Plana.	PROMET	
22	2d	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	2.d. Molimo da se zbog tehničkih karakteristika korigira prometno rješenje oko Arene Zagreb te iskoristi trasa 110 kV mreže za dopunu prometnog rješenja kako bi se omogućila razrada projekta denivelirane trase tramvajske pruge i zapadno od Arene Zagreb.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-43 VG-3	Primjedba se ne prihvaća.		2.d. Arena Zagreb je omeđena trasama javnog gradskog prometa (željeznica i tramvaj) u Jadranskoj aveniji i produženoj Vatikanskoj. Produžena Vatikanska ulica (produžena Vrapčanska, zapadni Jarunski most, most Jakuševac, Radnička, Slavovska) je dio ključnog prometno distributivnog koridora grada i nositeljica razvoja javnog gradskog tramvajskog prometa definirana još Generalnim prometnim Planom iz 1999 godine. Prijedlogom podnositelja primjedbe nije sagledana cjelovitost problema i građevinsko-tehnički uvjeti za trasiranje (usklađenje visinskih odnosa objekata i prostora u cjelini, osiguranje potrebnih nagiba i međusobno usklađenje trasa tramvaja, stoga primjedbu stručno nije moguće prihvatiti.	PROMET	
22	2e	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	2.e Planom treba omogućiti kablaranja ovog dijela 110 kV mreže tako da stara nadzemna trasa ne bude nakon kablaranja planersko ograničenje koje traži provođenje nove izmjene i dopune ovog plana da bi se uklonilo.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-43 VG-3	Primjedba se ne prihvaća.		2.e. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) člankom 51. je nedvosmisleno određeno da postojeće i Planirane nadzemne elektroenergetske vodove 110 kV, s pripadajućim koridorom posebnog režima ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima mogu se voditi kabelskim ili nadzemnim vodom u skladu s odredbama članaka 22. i 56. Odluke GUP-a. Člankom 36. GUP-a je određeno da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe Plana (UPU, akti kojima se odobrava zahvat u prostoru i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Urtano na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije je prema traženju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS).	INFRA	
22	3	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	3. Mostovi i pristupne prometnice Projekt i lokaciju mosta istočno od Jarunskog jezera treba doraditi na način da se omogući vođenje tramvajskog prometa od Terminala Čnomerec, ulicom Čnomerec u pravcu prema Areni i nastavno naselju Podbrežje. Prilika je da se most Jarun čija je trasa neposredno uz zapadni rub SRC Jarun izmjesti što dalje od jezera.	9 Trešnjevka – jug 7 Novi Zagreb – zapad			ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.		3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja mostova kao prometnih građevina i kao građevina iznimnog značenja za formiranje identiteta grada na rijeci. Uz zadržavanje i rekonstrukciju postojećih, Generalnim se urbanističkim Planom predviđa gradnja deset novih mostova, od kojih šest kolno-pješačko-biciklističkih, dva kolno-pješačka i dva pješačko-biciklistička mosta. Prostor Arene Zagreb je omeđena trasama javnog gradskog prometa (željeznica i tramvaj) u Jadranskoj aveniji i produženoj Vatikanskoj. Produžena Vatikanska ulica (produžena Vrapčanska, zapadni Jarunski most, most Jakuševac, Radnička, Slavovska) je dio ključnog prometno distributivnog koridora grada i nositeljica razvoja javnog gradskog tramvajskog prometa definirana još Generalnim prometnim Planom iz 1999 godine. U organizaciji Gradskog poglavarstva Grada Zagreba i Hrvatskog društva građevinskih konstruktora (HDGK) provedeni su natječaji za izradu idejnog projekta mosta Jarun (2007. g.) i mosta Bunde (2008. g.). Napominje se da je za pozitivno prihvaćanje navedenog prijedloga prema primjedbi potrebno sagledati cjelovitost problema i građevinsko-tehničke uvjete za trasiranje (usklađenje visinskih odnosa objekata i prostora u cjelini, osiguranje potrebnih nagiba i međusobno usklađenje trasa tramvaja). Zaključno, Planom, člankom 40. je određeno da su trase za proširivanje tramvajske mreže označene na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, ali da je tramvajsku mrežu moguće realizirati i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa.	PROMET	2a 1d
22	4	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	4. Biciklistički promet Predlažemo da se na trasi bivšeg Samoborčeka omogući uređenje biciklističke staze kao i izgradnja/rekonstrukcija pratećih pretežito ugoditeljskih i manjih komunalnih građevina.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33 ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.		4. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačko i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određuje se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Činjenica je da na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazana trasa za razvoj biciklističkog prometa na nekadašnjoj trasi Samoborčeka na prostorno najkompleksnijem dijelu grada, od raskrižja Adžijine i Magazinske ulice (početna stanica Samoborčeka) do prostora tvornice TOZ u GČ Stenjevec, a dalje korespondira sa Samoborskom ulicom. Zaključno, sukladno članku 22. GUP-a na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće je graditi biciklističke staze i pješačko-biciklističke mostove.	PROMET	1d
22	5	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	5. Novi Autobusni kolodvor U cilju realizacije integriranog sustava javnog prometa u gradu Zagrebu predlažemo da se ovim planom osigura lokacija novog autobusnog terminala koja omogućuje da se autobusni promet direktno veže uz željeznički, tramvajski i druge sustave javnog prometa.	grafika cijelog GUP- a				Primjedba se ne prihvaća.		5.Generalnim urbanističkim planom, u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Prostornim Planom Grada Zagreba utvrđuje se temeljna organizacija prostora. Podloga za izradu prostorn-planske dokumentacije je između ostalog bio i Generalni prometni Plan iz 1999. godine kojim su bile između svih mjera definirane mjera za promet u mirovanju, za prometnice i za javni prijevoz. 2009. godine je bila izrađena Prostorno-prometna studija cestovno-željezničkog sustava šireg područja grada Zagreba koju su izradili IGH, zagrebački Građevinski, Arhitektonski i Prometni fakultet, Institut prometa i veza, te Željezničko projektno društvo (Zagreb, siječanj 2009., dopunjeno svibanj 2009.), koja je predstavljala iskorak u promišljanju prometa, jer je cjelovito sagledavala prometni sustav grada Zagreba i okolnih županija, ali joj je bio nedostatak što je generirana iz nekoliko nezavisno izrađenih studija, programa i projekata sukladno različitim polazištima iz različitog vremenskog razdoblje, a u uvjetima promjenjivosti dokumenata prostornog uređenja grada Zagreba, te je naglasak stavljen na realizaciju cestovne mreže, a ne na uspostavljanju kombinacije mjera temeljenih na prostornom planiranju, mjerama ograničavanja individualnog prijevoza vozilima, te promicanju javnog prijevoza i nemotoriziranog oblika kretanja, kao ishodišnom pristupu uspostavljanja prometnog sustava u funkciji održivog i uravnoteženog razvoja, te prevladavanja rasta stupnja motorizacije i prometnih zagušenja sukladno Strategiji održivog razvoja RH (NN 30/09); u navedenom se definira planiranje i gradnja transportnih sustava pažljivim uz poštivanje okoliša, uspostavu smanjenje emisije štetnih plinova (CO2) i drugih onečišćivala, te je preusmjeravati promet sa cestovnog na energetski učinkovitije i za okoliš povoljnije oblike prijevoza, kao i sveobuhvatnoj strategiji EU (prijevoz 2050 - 03.2011.g.) za konkurentan prometni sustav. Definiranje lokacije novog Autobusnog kolodvora mora biti rezultat i zaključak nove prometne studije kao podloge za izradu novog GUP-a grada Zagreba.	PROMET	1d

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
22	6	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	6. Parkirališne potrebe naselja Podbrežje - Park Novi Zagreb U cilju nastavka izgradnje naselja Podbrežje predlaže se realizacija parkirališnih mjesta uz Vatikansku ulicu, a nasuprot naselju Podbrežje kako bi se omogućilo preklapanje korištenja za naselje i za Park. Parkirališta predlaže se riješiti i u podzemnim etažama kako se ne bi smanjio otvoreni prostor javnog parka. Predlaže se da se obaveza izgradnje skloništa naselja Podbrežje barem dijelom riješi u sklopu ovih podzemnih garaža uz Vatikansku ulicu.	6 Novi Zagreb – istok 7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Planom se ne definiira realizacija pojedinog parkirališnog mjesta, pristupa do građevne čestice itd. Člankom 22. je dodatno određeno, da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, trgovine, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi, parkovi, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine i vatrogasne postaje te uređaji i mjerne postaje za praćenje kakvoće zraka. Kartografski prikazi Plana izrađuju se sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih Planova (NN broj 106/98., 39/04., 45/04., 163/04., 148/10. (prestao važiti), 9/11.). Dakle, promet u mirovanju za navedeno naselje je odgovarajuće (trebao biti) riješen u važećem detaljnijem prostornom planu Urbanistički plan uređenja Podbrežje (SGGZ 08/07 i 12/11); GUP grada Zagreba sukladno Zakonu daje smjernice, a detaljno razgraničenje namjena u prostoru definirano je predmetnim UPU-om.	PROMET	1d 2c
22	7	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	7. Zagrebački velesajam Predlaže se u članku 65. stavak 3. točka 8 iz riječi „namjene“ dodati „u vidu rekonstrukcije ili izgradnje građevina te uređenja vanjskih prostora“ Samo trećina prostora ZV koristi se u osnovnoj namjeni. Bitno je omogućiti razvoj spektra djelatnosti kako bi se održavao postojeći visokokvalitetni graditeljski sklop i hortikulturno uređenje. Nove namjene pretpostavljaju mogućnost slobodnije rekonstrukcije objekata kao i po potrebi zamjene devastiranih hala reprezentativnim sadržajima.	7 Novi Zagreb – zapad Odluka			ZG-44 ZG-45	Primjedba se djelomično prihvaća.		7. Zagrebački Velesajam je zaštićena kulturno-povijesna cjelina reg.br. Z-2951, adekvatno definirana u provedbenim odredbama u tekstualnom dijelu Plana, čl. 93., a na temelju konzervatorskog elaborata nadležne službe zaštite, kao zaštićeni graditeljski sklop definiranih mjera zaštite. S obzirom na već započete aktivnosti na osmišljavanju Zagrebačkog velesajma kao strateškog projekta grada Zagreba (Razvojna strategija grada Zagreba do 2020. godine, SGGZ 18/17), te s obzirom na nove okolnosti koje su uslijedile nakon provedene javne rasprave, za prostor koji obuhvaća prostor Velesajma s igralištem NK Lokomotiva i Hipodrom, odgovarajuće je izvršena izmjena tekstualnog i grafičkog dijela Plana, a na temelju dostavljenih očitovanja Ureda Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24,urboj:251-02-01/019-19-2, od 30.4.2019.), Stručne službe Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urboj:251-03-01-19-2, od 2.svibnja 2019.), Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urboj: 251-09-14-19-2, od 8. travnja 2019.), te Gradskog ureda za stratejsko planiranje i razvoj Grada (klasa:350-07/19-001/46, urboj:251-05-41/001-18-2, od 27. ožujka 2019.). Slijedom navedenoga, izvršene su promjene u odgovarajućim kartografskim prikazima (definirane namjene su M - mješovita namjena, gospodarska namjena - poslovna K1 i zona tematskog javnog parka Z3; definirana je urbana preobrazba prostora s obavezom izrade detaljnijeg plana UPU Novi Novi Zagreb), te su uvedene i izmjene i dopune u tekstualnom dijelu plana, Odluka o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, čl. 65., 75., 76., 77., 82., te 101. Zaključno, mogućnost traženog (rekonstrukcija ili izgradnja građevina te uređenje vanjskih prostora, održavanje postojećeg visokokvalitetnog graditeljskog sklopa i hortikulturno uređenje, mogućnost slobodnije rekonstrukcije objekata, po potrebi zamjena devastiranih hala reprezentativnim sadržajima) a u cilju omogućavanja razvoja spektra djelatnosti, odnosno osuvremenjivanje i proširenje djelatnosti, utvrditi će se definiranjem urbanističkih parametara na temelju prethodno navedenih urbano-planskih odrednica na razini GUP-a grada Zagreba, a što se odnose na mjere provedbe GUP-a.	URBANA PRAVILA UPU NOVI NOVI ZAGREB veza: 10/23 57/7 očitovanja Ured Gradonačelnika (klasa:350-01/19-001/24,urboj:251-02-01/019-19-2, od 30.4.2019.), Stručna služba Gradonačelnika (klasa:350-01/19-01/25, urboj:251-03-01-19-2, od 2.svibnja 2019.), Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urboj: 251-09-14-19-2, od 8. travnja 2019.), Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada (klasa:350-07/19-001/46, urboj:251-05-41/001-18-2, od 27. ožujka 2019.)	3e
22	8	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	8. Projekt Ciglana Črnomerec Šira lokacija terminala Črnomerec može biti novi sportsko-rekreativni, poslovni i zabavni centar tog dijela grada što ne isključuje i stanovanje. U tom smislu treba korigirati namjenu i urbana pravila.	10 Črnomerec Odluka			ZG-33	Primjedba se prihvaća.		8. Ukida se obveza izrade UPU-a Ciglana u skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), zona mješovite namjene M prenamjenjuje se u zonu mješovite pretežito poslovne namjene M2, a urbano pravilo 3.1. mijenja se u 2.8. - uređenje i urbana obnova prostora mješovite gradnje (čl.75. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), a sve navedeno ocjenjuje se kvalitetnijim prostorno-planskim kategorijama za razradu predmetnog prostora što treba uslijediti prema posebnoj proceduri. Dakle, za predmetno područje ostaje obaveza provođenja procedure gradskog projekta i javnog natječaja, što su odgovarajuće definirani u ovoj postupku izrade Plana i izmjenom čl. 99. i čl. 101. Odluke, te će se u sklopu posebne procedure preispitati mogućnost predloženih sadržaja.	NAMJENA URBANA PRAVILA GRADSKI PROJEKT veza tabela građani: 350-01/17-005/1482 / 4	3a 3c
22	9	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	9. Sportsko rekreacijski centar zapadnog dijela grada Na zapadnom dijelu grad nedostaju lokacije za sport i rekreaciju, a koje uključuju i sustav zatvorenih i otvorenih prostora namijenjenih pratećim sadržajima kako bi se stvorile realne pretpostavke njihovo rentabilno korištenje. Nedostaju lokacije za gradske bazene predlaže se da se u ovom postupku rezerviraju površine u pretežito gradskom vlasništvu temeljem dosadašnjih brojnih istraživanja na tu temu. Ovi gradski bazeni moraju biti polifunkcionalni objekti kako bi troškovi održavanja bili barem dijelom samofinancirani u tom smislu treba brisati ograničenje od 30% iz članka 14.	10 Črnomerec 13 Stenjevec 14 Podsused – Vrapče				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	9. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Plan nije prepreka za realizaciju predmetnih sadržaja, budući da su isti definirani na razini prostorno-planske dokumentacije, a neki su definirani i na razini idejnog rješenja na temelju provednih urbanističko-arhitektonskih natječaja.	NAMJENA URBANA PRAVILA	3a
22	10a	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	10.a. Projekt Centar Jankomir- zapadni ulaz u grad Lokaciju Robni terminali Jankomir i prostor koji je nastavno uz Zagrebačku avenuju zona za budućeg projekta Centar Jankomir- zapadni ulaz u grad Zagreb. Predlaže se da se u obuhvatu budućeg centra omogući gradnja zgrada viših od 9 katova i što širi izbor namjena najbližnje Hypocentru na Slavonjskoj aveniji.	13 Stenjevec			ZG-31 ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.		10.a. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Plan nije prepreka za realizaciju predmetnih sadržaja, a na temelju čl. 56. i čl. 99. Odluke.	URBANA PRAVILA	3b 3c
22	10b	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	10.b. Projekt Centar Jankomir- zapadni ulaz u grad Prostor nije priveden namjeni zbog trase 110 kV kabela koji prolazi sredinom lokacije. Potrebno je omogućiti brisanje dijela trase u zoni oznake K2 kako nakon kabliranja dalekovoda ne bi trebati provesti novu izmjenu i dopunu ovog plana zbog uklanjanja stare trase.	13 Stenjevec			ZG-31 ZG-41	Primjedba se ne prihvaća.		10.b. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) člankom 51. je nedvosmisleno određeno da postojeće i Planirane nadzemne elektroenergetske vodove 110 kV, s pripadajućim koridorom posebnog režima ovisno o lokalnim i tehničkim uvjetima mogu se voditi kabelskim ili nadzemnim vodom u skladu s odredbama članka 22. i 56. Odluke GUP-a. Člankom 36. GUP-a je određeno da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije. Trase energetske infrastrukture određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se tijekom provedbe Plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Infrastrukturni sustavi grade se prema posebnim propisima i pravilima struke. Urtano na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije je prema traženju Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS), te je jedino moguće uz zahtjev operatera prijenosnog sustava provesti brisanje.	INFRA	
22	11a	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	11.a. Zagrebačka groblja Potrebno je osigurati mogućnost proširenja vojnog groblja na Mirogoju prema postojećem projektu na k.č.br.: 3510, 3511 i 3512 k.o. Gračani.	2 Gornji grad – Medveščak (+ostatak grafike)	3510 3511 3512	Gračani	ZG-25	Primjedba se prihvaća.		11.a. Predmetno područje istočno od postojećeg Groblja Mirogoj dio je cjelovite neizgrađene zone javne zelene površine - gradska park-šuma, planska oznaka Z2 (čl.15. Odluke), s površinom povremeno pod vodom - retencija na potoku Medvednice, planska oznaka V2 (čl.20.), a u okviru urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma 1.9. (čl.66. Odluke). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznaka Š, šuma Mirogoj - Črteni jarek, koja se štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Primjedba se prihvaća izmjenom kartografskog dijela Plana: 1) Korištenje i namjena prostora, proširenjem postojećeg groblja Mirogoj na način da se uz postojeću oznaku Z2 (gradske park-šume) dodaje i oznaka za groblje na predmetni prostor, za koji se mogućnost uređenja unutar postojećeg urbanog pravila definira na temelju Pravilnika o grobljima (NN 99/2002, čl.16.), kad i na temelju Odluke o donošenju Plana, čl. 56., stavak 5., odnosno na temelju čl. 77., stavak 3., detaljna pravila, podstavak g) groblje, a sve u cilju obzime intervencije u prostoru specifičnih krajobraznih vrijednosti.	GROBLJA vojno groblje Mirogoj veza: 21/1/383-17-225; 23/2/251-13-50-17-228 poslan upit Zavodu za zaštitu, Hrvatskim vodama i Hrvatskim šumama - dostavljeno očitovanje Zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode 02.05.2018., kl. 350-01/16-01/2, urbr: 251-18-01-18-231 - dostavljeno očitovanje Hrvatskih voda 8.2.2018., lk: 350-01/16-01/02, urbr: 378-18-212, njihova klasa: 350-02/18-01/000064	3a 3c

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
22	11b	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	11.b. Potrebno je revidirati mogućnosti proširenja manjih gradskih groblja te predvidjeti uređenje novog groblja kako bi se razdijelio pritisak u odnosu na Markovo polje.					Primjedba se djelomično prihvaća.		11.b. Sukladno dostavljenom službenom očitovanju nadležne podružnice Zagrebačkog Holdinga revidirane su zone određeni groblja, te je u tijeku izrada i donošenje programa za izradu detaljnih planova za manja gradska groblja, a sve u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (15/15, 12/16), čl.6., stavak 2., alineja 6. Na temelju posljednje navedenog, u postupku izrade Programa za Urbanistički plan uređenja groblja Granešina, a u skladu s posljednje zaprimljenim očitovanjem Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode, klasa: 612-08/18-011/21, urbr: 251-18-01-18-02, od 23.studenog 2018. godine, gdje se navodi da nije prihvatljivo proširenje groblja na čestice evidentirane unutar utvrđene međe kulturnog dobra (k.č.br.8804, k.o. Granešina nova, prije k.č.br. 77/6, k.o. Granešina), ovim se prijedlogom izmjene i dopune Plana uskladije granica groblja prema granici kulturnog dobra (kulturno-povijesna cjelina "Pionirski grad" (Grad Mladih), Registar kulturnih dobara RH, Lista zaštićenih kulturnih dobara reg.br. Z-2285), a prema novoj izmjeri, odnosno na način da se dio spornog prostora koji je u zoni groblja prenamjeni u zonu D - javna i društvena namjena, odnosno provodi se smanjenje zone groblja, te se uskladije i pripadajuće urbano pravilo. Slijedom navedenoga, izmjena se provodi u svim kartografskim prikazima Plana.	GROBLJA	3a 3c
22	12	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	12. Kostanjek Predlažemo da se u članku 97. stavak 6. redefinira u skladu s postojećim propisima imajući u vidu da se ne može za sanaciju klizišta koristiti sav građevinski otpad ili zemlja nego strogo kontrolirani dio. U članku 98. st.17 točka 2 iza riječi radova dodaju riječi „osim rekonstrukcije postojećih građevina“. Time se omogućava korištenje postojećih građevina pod uvjetom da ne narušava stanje u prostoru i otvara mogućnosti sanacije klizišta.	14 Podsused – Vrapče Odluka			SA-40	Primjedba se djelomično prihvaća.		12. Količina i kvaliteta materijala potrebnog za sanaciju klizišta predmet je projektne dokumentacije, te se primjedba za izmjenu u čl. 97. djelomično prihvaća na način ukidanja sporne odredbe. Što se toče drugog dijela primjedbe, mogućnost sanacije terena rekonstrukcijom postojećih građevina definirana je navedenim stavkom 16. predmetnog članka 98., stoga nije potrebno prihvaćanje prema predloženom.	OTPAD KLIZIŠTE	3e
22	13	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	13. Jakuševac: Na lokaciji Tišinska ulica 71 odnosno k.č.br.: od 74/17 do 394/3 k.o. Jakuševac odnosno za cijelu zonu oznake 2.10 predlažemo da se briše obaveza javnog natječaja jer je oblikovanje i način korištenja ovog prostora predodređeno sanaciji lokacije odlagališta još dugi niz godina. Molimo da se na k.č.br.: 394/3 odnosno južno od Sajmišne ceste u dužini lokacije odlagališta omogući kao iznimka odvijanje radnji vezano uz monitoring, sanaciju i servisiranje odlagališta.	6 Novi Zagreb – istok	74/17-394/3	Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		13. Za prvo traženje prema navodu podnosioca nije potrebno prihvaćanje jer je već omogućeno Planom (Odluka o donošenju izmjena i dopuna Grada Zagreba, SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst, čl.77., st.3., točka b), alineja 26. Inače, obaveza razrade prostora provedbom stručnog natječaja uvjetovana je lokacijskim atributom - prostor predstavlja kontaktni dio uz rijeku Savu, na temelju čega predstavlja utjecajni dio strateškog projekta regionalnog značaja. Za razmatranje tražene iznimke na k.č.br. 394/3 potrebno je priložiti službeno očitovanje od nadležnog javno-pravnog tijela, stoga pozitivno razmatranje nije moguće. Ovdje se napominje da je GUP grada Zagreba prostorno-planski dokument, koji nije usmjeren (isključivo) na postojeće procese u prostoru, bez obzira na njihovo trajanje, odnosno prostorno-planski dokument nedvojbeno uključuje kriterij vremena na način dugoročnog sagledavanje potencijala nekog prostora i način njegova razvoja.	OTPAD JAVNI UA NATJEČAJ	2c
22	14	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	14. Čistoća, Radnička cesta 82 Predlažemo da se k.č.br.: 2710/3 k.o. Trnje prenamjeni iz M1 u „G“ s urbanim pravilom 2.10 te omogući izgradnja građevina viših od 9 etaža.	3 Trnje	2710/3	Trnje	ZG-36	Primjedba se djelomično prihvaća.		14. Prijedlog da se k.č.br. 2710/3 k.o. Trnje (kompleks Čistoća, Radnička 82) prenamjeni iz zone M1 u zonu G s urbanim pravilom 2.10. se prihvaća, sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenjaju kartografski prikazi na karti ZG-36. Gradnja građevina više od 9 etaža je moguća ukoliko to zahtijeva tehnologija i namjena i ukoliko su ispunjeni uvjeti za gradnju građevina viših od devet etaža sukladno odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba.	PRENAMJENA URBANA PRAVILA	3a
22	15a	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	15.a. Javni natječaji Predlažemo da se u članku 99. stavak 7. točka 1. izriekom pojasni da se javni natječaja traži za uređenje novih parkova te da poslovi proširenog održavanja - dopuna sadržaja, nove staze, dječja igrališta i sl. nisu predmet natječaja.	Odluka				Primjedba se prihvaća.		15.a. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, s naglaskom na čl. 15. i čl. 99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14). Ovdje se napominje da se navedeni poslovi proširenog održavanja provode na temelju posebnog Prailnika, te se isti ne trebaju posebno navoditi u GUP-u. Napominje se da tzv. "dopuna sadržaja" može u naravi proizvesti neželjenu gradnju i intervenciju u parternu površinu raznim oploćenjima /umjetni materijal/ koja zauzimaju veliki dio prirodnog terena parkovne površine i kao takva se ne bi smjela podvesti pod uređenje parka. Dakle, svako uvođenje novih sadržaja koji mijenjaju koncept postojećeg parka, te uređenje novog parka zahtijevaju provedbu javnog natječaja. Natječaj predstavlja svojevrsnu kontrolu intervencija u javni prostor, a provodi se na temelju verificiranog Programa.	JAVNI UA NATJEČAJ	2c
22	15b	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	15.b. Javni natječaji U članku 99. predlažemo i brisanje točke 5. stavka 7. jer je nekritički preopširna u odnosu na točku 3.: kontrola oblikovanja ovih prostora, ali s prethodnim provjerama koje su nužne, već je određena u stavku 7.	Odluka				Primjedba se prihvaća.		15.b. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 99. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ	2c
22	16	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	16. Međusobno usklađivanje dijelova plana Na k.č.br.: 1/1 k.o. Trnje (Gradska plinara Zagreb) granice zaštite kulturnog dobra, granice urbanih pravila te obuhvata UPU-a nisu međusobno usklađene. Predlažemo da se poštuje zaštitarska granica koja slijedi katastarske međe.	3 Trnje	1/1	Trnje	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.		16. Predmetna k.č.1/1 k.o. Trnje, sukladno sustavu zaštite s obzirom na različitost stupnja očuvanosti i vrijednosti povijesne graditeljske strukture, nalazi se u zoni "B"-zaštita osnovnih elemenata povijesne urbane strukture i pejzažnih vrijednosti, te pojedinih skupina i pojedinačnih građevina, unutar koje je potrebno očuvati sva bitna obilježja te strukture. Za premetno područje izraden je Urbanistički plan uređenja Heinzlova-Radnička-Zeljeznička pruga (Odluka o donošenju Sl.gl. Grada Zagreba br. 7/06.) Plan je izraden je na temelju Konzervatorske podloge, a u postupku njegova donošenja sudjelovao je nadležni Zavod za zaštitu koji je dao svoje pozitivno mišljenje. Traženje da "zaštitarska" granica slijedi katastarske međe stručno je neopravdana, budući se radi o zoni sustava zaštite "B" koja je elaborirana u Konzervatorskoj podlozi kao i razradi u urbanističkom planu uređenja. Nadalje, upravo ta zona je obuhvaćala plinske spremnike koje su imale povijesnu vrijednost, međutim uklanjanje plinskih spremnika kao dijela industrijske arhitekture u istočnom dijelu kompleksa Plinara umanjena je spomenička i ambijentalna vrijednost kompleksa. Izmjena koridora prometnice na istočnoj strani na način da k.č. Plinara bude potpuno izuzeta nije moguće prihvatiti jer je planirani koridor nužan za planiranu, novu visoku gradnju uz prometnicu. Razgraničenje između urbanog pravila 2.9. i 3.1. je napravljeno na način da se na području UPU-a može graditi sukladno propozicijama UPU-a za cjelovite prostorne kazete.	URBANA PRAVILA UPUI PLINARA	2e
22	17	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	17. Podružnica ZGOS Predlaže se IZMJENA članka 13. stavka 12: Članak 13. (12) Iznimno, u zoni gospodarske namjene jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu do zatvaranja odlagališta Prudinec omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine. izmijeniti u: (12) Iznimno, u zoni gospodarske namjene jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu, do završetka gradnje i održavanja odlagališta otpada Prudinec/Jakuševac sukladno građevnoj dozvoli te upravljanja odlagalištem i podstavima na odlagalištu (30 godina nakon zatvaranja odlagališta odlagatelj je dužan održavati odlagalište, provoditi propisane mjere za sprečavanje štetnih utjecaja na okoliš i monitoring te upravljati izgrađenim postrojenjima), omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		17. Traženo se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Zahijev je ugrađen u Odluku o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst, 22/17, 3/18 - pročišćeni tekst), a koji je plan više razine.	OTPAD	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
22	18	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	18. Podružnica ZGOS Predlaže se IZMJENA članka 16. stavka 6: Članak 16. (6) Iznimno, na prostoru odlagališta Prudinec do zatvaranja odlagališta omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine. izmijeniti u: (6) Iznimno, na prostoru odlagališta Prudinec do završetka gradnje i održavanja odlagališta otpada Prudinec/Jakuševac sukladno građevnoj dozvoli te upravljanja odlagalištem i podsustavima na odlagalištu (30 godina nakon zatvaranja odlagališta odlagatelj je dužan održavati odlagalište, provoditi propisane mjere za sprečavanje štetnih utjecaja na okoliš i monitoring te upravljati izgrađenim postrojenjima), omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		18. Traženo se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Zahjev je ugrađen u Odluku o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst, 22/17, 3/18 - pročišćeni tekst), a koji je plan više razine.	OTPAD u zahtjevu naveden krivi stavak		
22	19	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	19. Podružnica ZGOS Predlaže se IZMJENA članka 18. stavka 3: Članak 18. (3) Iznimno, na prostoru odlagališta Prudinec do zatvaranja odlagališta omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine. izmijeniti u: (3) Iznimno, na prostoru odlagališta Prudinec do završetka gradnje i održavanja odlagališta otpada Prudinec/Jakuševac sukladno građevnoj dozvoli te upravljanja odlagalištem i podsustavima na odlagalištu (30 godina nakon zatvaranja odlagališta odlagatelj je dužan održavati odlagalište, provoditi propisane mjere za sprečavanje štetnih utjecaja na okoliš i monitoring te upravljati izgrađenim postrojenjima), omogućuje se gospodarenje otpadom sukladno odredbama plana više razine.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		19. Traženo se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Zahjev je ugrađen u Odluku o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst, 22/17, 3/18 - pročišćeni tekst), a koji je plan više razine.	OTPAD u zahtjevu naveden krivi stavak		
22	20	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	20. Podružnica ZGOS Predlaže se IZMJENA članka 99. stavka 8: Članak 99. (8) Iznimno, na prostoru gospodarske namjene jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu, za izgradnju komunalnih građevina i uređaja infrastrukturnog sustava u svrhu realizacije Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu, nije potrebno provoditi javni natječaj definiran ovim člankom, odnosno člankom 101. ove odluke. izmijeniti u: (8) Iznimno, na prostoru gospodarske namjene jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu, za izgradnju građevina za gospodarenje otpadom i uređaja infrastrukturnog sustava u svrhu realizacije Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu, nije potrebno provoditi javni natječaj definiran ovim člankom, odnosno člankom 101. ove odluke.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se prihvaća.		20. Predmetna odredba mijenja se prema zahtjevu, a sukladno čl. 6., st. 2., podst. 11., podst. 14, alineji 5. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 15/15 i 12/16). Sukladno prihvaćenoj primjedbi mijenja se čl.99. prema predloženoj tekstu.	JAVNI UA NATJEČAJ OTPAD		
22	21	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	21. Podružnica ZGOS Predlaže se BRISANJE članka 99. stavka 35: Članak 99. (35) Za uređenje šireg prostora odlagališta Prudinec izraditi će se posebna studija s obzirom na složenost lokacije, u kojem postupku će se, između ostalog, odrediti i prostorni obuhvat za koji je potrebna procjena utjecaja na okoliš. Prijedlog: - Ovaj dio je potrebno izbaciti jer isti nije u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša: Uredbom o procjeni utjecaja na okoliš određeni su zahvati za koje je potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš ili ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (članak 76): procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se prije izdavanja lokacijske dozvole za provedbu zahvata.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se prihvaća.			21. Radi usklađenja sa Zakonom o zaštiti okoliša ("Narodne novine", br. 80/13, 153/13 i 78/15) i Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine", br. 61/14 i 3/17) briše se navedeni stavak u cjelosti, budući da će se u posebnom postupku, između ostalog, odrediti i prostorni obuhvat za koji je potrebna procjena utjecaja na okoliš; sve navedeno sukladno čl. 6., st. 2., podst. 11., Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 15/15 i 12/16).	OTPAD ZAKONITOST	
22	22	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	22. Podružnica ZGOS Predlaže se IZMJENA članka 104. stavka 4: Članak 104. (4) Do provedbe javnog natječaja, jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu, za izgradnju komunalnih građevina i uređaja infrastrukturnog sustava mogući su svi zahvati u prostoru isključivo u svrhu realizacije Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu. izmijeniti u: (4) Do provedbe javnog natječaja, jugoistočno od sajma automobila u Jakuševcu, za izgradnju građevina za gospodarenje otpadom i uređaja infrastrukturnog sustava mogući su svi zahvati u prostoru isključivo u svrhu realizacije Plana gospodarenja otpadom u gradu Zagrebu.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se prihvaća.			22. Predmetna odredba mijenja se prema zahtjevu, a sukladno čl. 6., st. 2., podst. 11., podst. 14, alineji 5. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 15/15 i 12/16).	OTPAD	
22	23	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	23. Podružnica ZGOS Terminologija: U dokumentu se miješaju pojmovi gospodarenja otpadom (zbrinjavanje, obrada otpada) i isto potrebno uskladiti s odredbama Zakona o održivom gospodarenju Otpadom. Predlažemo da korekcije napravi nadležni gradski ured za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		23. Prostorni planovi izrađuju se sukladno odredbama propisa iz područja prostornog uređenja, a ne iz područja gospodarenja otpadom.	OTPAD		
22	24	383-17-226	25.09.2017.	Zagrebački holding d.o.o. Ulica grada Vukovara 41 10000 Zagreb	24. Podružnica ZGOS U dokumentu nije određena lokacija za zbrinjavanje azbestnog otpada koja u potpunosti udovoljava uvjetima iz Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada, posebice u pogledu odredbe da "nakon zatvaranja odlagališta s odlagališnim poljem s otpadom koji sadrži azbest, mora biti sprječena svaka daljnja upotreba površina odlagališta iznad polja u kojem je odložen građevni otpad koji sadrži azbest, ako se pri upotrebi navedene površine trebaju izvoditi aktivnosti koje mogu uzrokovati oslobađanje azbestnih vlakana u okoliš" čemu kazeta izgrađena na odlagalištu neopasnog otpada Prudinec/Jakuševac ne udovoljava.	Odluka		Jakuševac	ZG-46 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.			24. Primjedba se ne odnosi na GUP Grada Zagreba. Zahjev je u suprotnosti s odredbama Zakona o prostornom uređenju.	OTPAD	
23	1	251-13-50-17-228	25.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za građenje i održavanje komunalne infrastrukture Ulica grada Vukovara 58b 10000 Zagreb	1. Potrebno je prenamijeniti navedenu česticu iz zone Z u zonu groblja zbog potrebe proširenja groblja u Svetoj Klari kako bi se ostvari dovoljan broj ukopnih mjesta za potrebe stanovništva gradske četvrti Novi Zagreb- zapad.	7 Novi Zagreb – zapad	2598	Klara	VG-4	Primjedba se prihvaća.		1. Primjedba se prihvaća, te se u zonu za proširenje uključuje i k.č.br. 2596, 2597 i 3313/2 (prema primjedbi Zagrebačkog Holdinga, Gradska Groblja, urbr: 383-17-225), na način adekvatne izmjene u kartografskom dijelu Plana.	GROBLJA groblje Sv. Klara veza 23/1/251-13-50-17-228; 21/2/383-17-225; 24/1/251-14-22-1-17-255; 12/1/251-06-17-216	3a	
23	2	251-13-50-17-228	25.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za građenje i održavanje komunalne infrastrukture Ulica grada Vukovara 58b 10000 Zagreb	2. Na temelju zahtjeva Ministarstva branitelja predlaže se prenamjena dijela katastarske cestice 3510 k.o. Gračani iz Z2- javne zelene površine - gradske park sume u groblje, radi osnivanja posebnog dijela za vojno groblje, a sve radi poštivanja digniteta branitelja.	2 Gornji grad – Medveščak	3510	Gračani	ZG-25	Primjedba se prihvaća.		2. Predmetno područje istočno od postojećeg Groblja Mirogoj dio je cjelovite neizgrađene zone javne zelene površine - gradska park-šuma, planska oznaka Z2 (čl.15. Odluke), s površinom povremeno pod vodom - retencija na potoku Medvednice, planska oznaka V2 (čl.20.), a u okviru urbanog pravila Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma 1.9. (čl.66. Odluke). Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznaka Š, šuma Mirogoj - Črleni jarek, koja se štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.54. Primjedba se prihvaća izmjenom kartografskog dijela Plana: 1) Korištenje i namjena prostora, proširenjem postojećeg groblja Mirogoj na način da se uz postojeću oznaku Z2 (gradske park-šume) dodaje i oznaka za groblje na predmetni prostor, za koji se mogućnost uređenja unutar postojećeg urbanog pravila definira na temelju Pravilnika o grobljima (NN 99/2002, čl.16.), kad i na temelju Odluke o donošenju Plana, čl. 56., stavak 5., odnosno na temelju čl. 77., stavak 3., detaljna pravila, podstavak g) groblje, a sve u cilju obzire intervencije u prostoru specifičnih krajobraznih vrijednosti.	GROBLJA vojno groblje Mirogoj veza: 21/1/383-17-225; 22/11a/383-17-226 poslan upit Zavodu za zaštitu, Hrvatskim vodama i Hrvatskim šumama - dostavljeno očitovanje Zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode 02.05.2018., kl: 350-01/16-01/2, urbr: 251-18-01-18-231; njihova klasa: 612-08/16-01/78 - dostavljeno očitovanje Hrvatskih voda 8.2.2018., lk: 350-01/16-01/02, urbr: 378-18-212, njihova klasa: 350-02/18-01/0000064	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
23	3	251-13-50-17-228	25.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za građenje i održavanje komunalne infrastrukture Ulica grada Vukovara 58b 10000 Zagreb	3. Predlaže se da se čl. 99, st.6. koji glasi: "Na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja, označeni su prostori za koje je obavezan javni natječaj, a za pojedinačne građevine i zahvate obaveza natječaja propisana je urbanim pravilima ili ovim mjerama." izmijeni u navedeno: "Na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja, označeni su prostori za koje je obavezan javni natječaj, a za pojedinačne građevine i zahvate obaveza natječaja propisana je urbanim pravilima." Navedenim u čl. 99. ove Izmjene i dopune GUP-a sve javne površine (trgovi i parkovi) su izjednačene, što nije u realnim okvirima obzirom na lokaciju i veličinu javne površine, njen kulturno - povijesni značaj, upis u Registra kulturnih dobara, naseljenost područja u kojoj se javna površina nalazi te ukupno arhitektonsko - prostorno oblikovanje prostora i sl.	Odluka, čl.99.				Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 15. i čl.99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14); dakle, primjedba se prihvaća uvođenjem dodatnih kriterija kojima je izvršena redukcija ili redefinicija prostora/ zona/poteza za koje je propisana obaveza provedbe javnih natječaja za navedene javne površine.	JAVNI UA NATJEČAJ	2c
23	4	251-13-50-17-228	25.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za građenje i održavanje komunalne infrastrukture Ulica grada Vukovara 58b 10000 Zagreb	4. Prijedlog izmjene vezan je za proceduru potrebnu za uređenje pojedinih javnih površina (trgova i parkova) u Gradu Zagrebu. Provedba javnog natječaja za svaku pojedinu javnu površinu (trg i park) je suvišna te utječe na vremenski i financijski aspekt svakog pojedinog projekta tj. bitno utječe na mogućnost realizacije uređenja pojedine lokacije.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	4. Rezultat natječaja je dobivanje kvalitetnih rješenja - i u smislu transparentnosti čitavog postupka - u slučaju trgova i parkova to nije ekvivalent razine građevina i radova definiranih Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima. Obaveza provedbe natječaja u dijelu se zadržava u cilju što kvalitetnijeg rješenja što proizlazi i iz primjedbe strukovnih udruga te akademske zajednice, što su zaprimljene u proceduri ove izmjene i dopune Plana. Međutim, za situacije gdje se to procjenjuje nužnim u smislu adekvatne provedbe, na odgovarajući način se definira izmjena u svim dijelovima Plana, s naglaskom na čl. 15. i 99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14) - uvođenjem dodatnih kriterija izvršena je redukcija ili redefinicija prostora/ zona/poteza za koje je propisana obaveza provedbe javnih natječaja za navedene javne površine.	JAVNI UA NATJEČAJ	2c	
23	5	251-13-50-17-228	25.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za građenje i održavanje komunalne infrastrukture Ulica grada Vukovara 58b 10000 Zagreb	5. Predlaže se da se izmijeni/dopuni postojeći GUP na način da se doda stavak kojim će se dopustiti djelomično uređenje Z površina bez provedbe javnog natječaja uz poštivanje zakonske i podzakonske regulative koja se odnosi na gradnju i prostorno uređenje. Potrebni akcijama u smislu gore navedenog smatraju se izgradnja dječjih igrališta i vježbališta, te prateći radovi na krajobraznom uređenju i postavi urbane opreme.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.	5. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, s naglaskom na čl. 15. i čl. 99. Odluke, a u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14). Ovdje se napominje da se navedeni poslovi proširenog održavanja provode na temelju posebnog Prailnika, tzv. " dopuna sadržaja" može u naravi proizvesti neželjenu gradnju i intervenciju u parternu površinu raznim opločnjama /umjetni materijali koja zauzimaju veliki dio prirodnog terena parkovne površine i kao takva se ne bi smjela podvesti pod uređenje parka. Dakle, svako uvođenje novih sadržaja koji mijenjaju koncept postojećeg parka, te uređenje novog parka zahtijevaju provedbu javnog natječaja. Natječaj predstavlja svojevrsnu kontrolu intervencija u javni prostor, a provodi se na temelju verificiranog Programa.	JAVNI UA NATJEČAJ	3e	
24	1	251-14-22-1-17-255	25.09.2017.	Gradski ured za imovinsko pravne poslove i imovinu Grada Sektor za pravna poslove Odsjek za imovinsko-pravne poslove Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	Traži se prenamjena iz Z - zaštitne zelene površine u namjenu GR - groblje. Obrazloženje: Vijeće gradske četvrti Brezovica je dana 6. rujna 2017. održalo sastanak na kojem je jedna od tema bila i proširenje groblja u Svetoj Klari budući da postoji potreba za proširenjem navedenog groblja. Na navedenom sastanku je konstatirano da bi se groblje moglo proširiti na parcele označene kao k.č. 2596, 2597, 2598 i 3313/2, sve k.o. Klara, a koje se nalaze uz postojeće groblje pod uvjetom da se GUP-om Grada Zagreba navedene parcele predvide za proširenje groblja, budući da se navedene parcele prema važećem GUP-u nalaze u namjeni Z - zaštitne zelene površine. Naime, vlasnice navedenih parcela su dana 29. i 30. kolovoza 2017. iskazale namjeru za prodaju navedenih parcela za proširenja groblja te su izjavama na zapisnik od 14. rujna 2017. potvrdile svoje namjere i zatražile da gradske institucije poduzmu sve radnje koje su potrebne da se navedene parcele otkupe u svrhu proširenja groblja u Svetoj Klari.	7 Novi Zagreb – zapad	2596, 2597, 2598, 3312/3	Klara	VG-4	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način adekvatne izmjene u kartografskom dijelu Plana prema traženom, te se u zonu za proširenje uključuje i k.č.br. 3313/2 (prema primjedbi Zagrebačkog Holdinga, Gradska Groblja, urbr: 383-17-225).	GROBLJA groblje Sv. Klara veza 23/1/251-13-50-17-228; 21/2/383-17-225; 24/1/251-14-22-1-17-255; 12/1/251-06-17-216	3a
25	1	383-17-229	26.09.2017.	HŽ infrastruktura Mihanovičeva 12 10000 Zagreb	1.Prikom pozivanja na željezničke pruge (legende grafičkih prikaza, tekstualni dio Plana) treba koristiti ispravne nazive željezničkih pruga prema Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga NN 3/14 i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN72/17). Sukladno istome potrebno je i prikazati pruge na grafičkim prikazima. Prilikom pozivanja na željezničke pruge treba koristiti važeće nazive i oznake željezničkih pruga prema Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/14) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN72/17). Isto treba primijeniti u legendama grafičkih prikaza kao i u tekstualnom dijelu Plana, odnosno treba koristiti ispravne nazive željezničkih pruga tj. umjesto magistralna glavna koristiti željeznička pruga za međunarodni promet te pripadajuću oznaku željezničke pruge.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		1. Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog Plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u skladu su sa Zakonom o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), odnosno sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih Planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 (prestao važiti), 9/11).	PROMET	5
25	2	383-17-229	26.09.2017.	HŽ infrastruktura, Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb	2. Područja pod upravljanjem HZ infrastrukture d.o.o. u svojstvu upravitelja željezničke infrastrukture u RH, potrebno je izuzeti iz obuhvata "gradskog projekta", odnosno sa navedenog područja ukloniti markicu „GRADSKI PROJEKT" budući da je isto neprihvatljivo sa stajališta HŽ infrastrukture jer isti koči bilo kakve razvojne planove na područjima pod upravljanjem HZ infrastrukture.	Odluka (+grafika)				Primjedba se prihvaća.	2. Primjedba se prihvaća odgovarajućom izmjenom u svim dijelovima Plana. Napominje se da je traženo u skladu s prijedlogom nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada u ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana, urbr: 251-05-41/001-17-251.	GRADSKI PROJEKT veza 47/4/251-05-41/001-17-251	3d	
25	3	383-17-229	26.09.2017.	HŽ infrastruktura, Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb	3. U skladu s rješenjima iz Prostorno prometne studije rješenja cestovnog i željezničkog prometa, prijašnja trasa tzv. zapadne obilazne pruge Zaprešić - Blato - Zagreb Klara - Zagreb Ranžimi kolodvor koja je ucrтана u prostorne planove usporedno s postojećom autocestom s istočne strane, napušta se. U Plan potrebno je uvrstiti trasu planirane dvokolosijske obilazne željezničke pruge za teretni promet Zaprešić - Horvati - Rugvica - Brckovljani.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Urtavanje trase Planirane dvokolosijske obilazne željezničke pruge za teretni promet Zaprešić-Horvati-Rugvica-Brckovljani prema Prostorno prometnoj studiji rješenja cestovnog i željezničkog prometa (IGH 2009.g.) se nalazi izvan granice GUP-a, te se odnosi na obuhvat Prostornog Plana Grada Zagreba. Trasa tzv. zapadne obilazne pruge Zaprešić-Blato-Zagreb Klara-Zagreb Ranžimi kolodvor uz zagrebačku obilaznicu ima značajnu ulogu u razvoju sustava JGP Grada Zagreba, jer ona ne mora biti realizirana u funkciji HŽ Infrastruktura d.o.o. već kao trasa lakošinske željeznice i u funkciji osiguranja urbanog standarda prostora u budućnosti. Također ta trasa osigurava razdoblje željezničkog prometa na putnički (ostaje u središnjem gradskom prostoru) i teretni (preusmjerava se na ovu obilaznicu) i daje mogućnost odvijanja većih rekonstrukcijskih zahvata na središnjoj željezničkoj gradskoj osi bez prekida željezničkog prometa.	PROMET	2a	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
25	4	383-17-229	26.09.2017.	HŽ infrastruktura, Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb	4. Na području Zagreb Ranžirnog kolodvora potrebno je predvidjeti izgradnju kontejnerskog terminala te tehničko - putničkog kolodvora uz već planiranu lokaciju na području naselja Vukomerec.	6 Novi Zagreb – istok				VG-5 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Važeći GUP grada Zagreba (SGGZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) omogućava realizaciju predmetnog zahvata i na prostoru Zagreb Ranžirnog kolodvora (IS - površine infrastrukturnog sustava). Člankom 18. je određeno da su površine infrastrukturnih sustava površine za linijske i površinske građevine za promet. Na površinama predviđenima za linijske, površinske i druge infrastrukturne prometne građevine grade se i uređuju željeznička mreža, građevine i prateći sadržaji, uključivo lakoteretni i kontejnerski kolodvor (prostor ranžirnog kolodvora je već danas robno transportno središte i ranžirni (kontejnerski, lakoteretni kolodvor). Člankom 40. je dodatno određeno da je prostor za razvoj željezničkog prometa određen i označen na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, te da se stajališta u funkciji javnoga gradskog prijevoza putnika mogu, prema potrebi, graditi i na lokacijama koje nisu označene u kartografskom prikazu, ako to pridonosi poboljšanju javnog prijevoza.	PROMET NAMJENA	2a
25	5	383-17-229	26.09.2017.	HŽ infrastruktura, Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb	5. Za k.č.br. 2279 i k.č.br. 4324, obje u k.o. Žitnjak, tražimo izmjenu GUP-a na način da zaštitna zelena površina - Z ne prelazi preko postojećeg postrojenja za sekcioniranje s neutralnim vodom (PSN2, 25 kV, ZITNJAK), obzirom da za navedenu građevinu postoji uporabna dozvola izdana od strane: Republički komitet za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline, Socijalistička Republika Hrvatska, BROJ: UP/10-08-50/1972., Zagreb, 26.06.1972. Važnost zadržavanja građevine (PSN2, 25 kV, ZITNJAK) je u činjenici da je ona neophodna za napajanje električne vuče vlakova željezničkog čvorišta Zagreb. Obzirom na dotrajalos navedenog postojećeg postrojenja za sekcioniranje s neutralnim vodom, izrađen je idejni projekt za izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju postrojenja za sekcioniranje kod neutralnih sekcija - PSN2 25KV ZITNJAK, na dijelu k.c.br. 2279 i k.č. br. 4324, k.o. Žitnjak u naselju Žitnjak. Za navedeni zahvat Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, komunalne poslove i promet, Odjel za prostorno uređenje, Drugi područni odsjek za prostorno uređenje (Novi Zagreb i Peščenica izdao je lokacijsku dozvolu broj 7/2015, KLASA: UP/I 350-05/2013-001/62, URBROJ: 251-13- 21/312-2015-26., od 16.07.2015. godine. Istom je propisano da se zahvat prema kartografskom prikazu „Korištenje i namjena prostora“ dijelom nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina (oznaka Z) i dijelom u zoni površina infrastrukturnih sustava (oznake IS). Tražimo da se sukladno navedenoj dozvoli, odnosno navedenom idejnom projektu dio zahvata koji se nalazi u zoni zaštitnih zelenih površina (oznaka Z) izuzme iz istog te da ga se prenamijeni u zonu površina infrastrukturnih sustava (oznake IS). U prilogu Vam dostavljamo kopiju Prijedloga parcelacije za navedeni zahvat.	5 Peščenica - Žitnjak	2279, 4324	Žitnjak	ZG-47	Primjedba se ne prihvaća.	5. Sukladno čl. 6., st. 2., podst. 14, alineji 1. i 2. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 15/15 i 12/16) prihvaća se zahtjev HŽ Infrastrukture d.o.o. na način izmjene kartografskih prikaza GUP-a	PRENAMJENA (Z-IS)	3a	
26	1	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10000 Zagreb	1. Sukladno članku 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14), potrebno je osigurati zaštitni pojas autoceste koji se mjeni od vanjskog ruba zemljišnog pojasa autoceste, a iznosi minimalno 40 m sa svake strane. Unutar zaštitnog pojasa nije dozvoljeno planiranje nikakvih objekata visokogradnje (poslovnih, stambenih i drugih građevina).	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Plan je crtan sukladno važećoj zakonskoj regulativi, Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih Planova (106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10. (prestao važiti), 9/11), kao i odredbama Odluke GUP-a (GUP-om Grada Zagreba određeni su prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, te je zbog toga omogućeno odredbama Odluke GUP-a da građevinska čestica ceste može biti uža i šira od Planiranog koridora). U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a	
26	2	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	2. Nije dozvoljeno planiranje novih prometnih priključaka na postojeću autocestu tj. zagrebačku obilaznicu.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Plan je crtan sukladno dobivenim podacima HRVATSKIH AUTOCESTA d.o.o. po pitanju planiranih priključaka na postojeću zagrebačku obilaznicu (na temelju provedene procedure u postupku IZID GUP-a grada Zagreba (SGGZ 9/2016).	PROMET	2a	
26	3	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	3. Molimo da se u zoni prekomjerne buke od autoceste (zagrebačke obilaznice) ne planiraju nove stambene zone tj. građevinska područja, zbog lošeg utjecaja autoceste na zdravlje stanovnika (ispusni plinovi, buka), te velikih troškova izgradnje barijera za zaštitu o buke. Napominjemo da je sukladno europskoj Direktivi 2002/49/EZ o ocjenjivanju i upravljanju buke okoliša, potrebno raditi na smanjenju i kontroliranju buduće buke, posebice kroz prostorno planiranje, te se stoga ne preporuča planiranje e novih građevinskih područja a uz autocestu.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. GUP-om grada Zagreba se uz postojeću autocestu – zagrebačku obilaznicu ne Planira stambena zona (S), već pretežitno vode i vodna dobra, te zaštitne zelene površine, a manjim dijelom objekti gospodarske namjene. Planirane namjene površine su desecima godina kao takve u prostorno Planskoj dokumentaciji.	NAMJENA PROMET	2a	
26	4	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	4. U zaštitnom pojasu autoceste mogu se planirati zaštitne zelene površine, locirati i izgraditi objekti niskogradnje (prometnice, pješačk i biciklističke staze, prilazi i parkirališta), te komunalna infrastrukturna mreža (telekomunikacije, elektroenergetska mreža i javna rasvjeta, plinopskrba, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda, kanalizacija), a minimalna udaljenost istih od vanjskog ruba zemljišnog pojasa definira se ovisno o vrsti i namjeni niskogradnje. Prometnice se dozvoljavaju locirati i izgraditi na minimalnoj udaljenosti od 20,0 metara od ruba cestovnog zemljišta.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a	
26	5	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	5. Za svaki zahvat u prostoru od strane pravnih ili fizičkih osoba, a koji su planirani unutar zaštitnog pojasa autoceste ili na cestovnom zemljištu (polaganje TK kabela, priključak na TS, plinovod, prometnice, svjetla javne rasvjete i drugi komunalni infrastrukturni priključci), potrebno je sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17), podnijeti zahtjev za izdavanjem posebnih uvjeta građenja i dostaviti na daljnje rješavanje Hrvatskim autocestama d.o.o.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a	
26	6	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	6. Sukladno članku 59. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) zabranjuje se: postavljanje svih vizualnih efekata koji mogu ometati pažnju vozača na autocesti (reklamni panoi, reklame na objektima visokogradnje i dr.) unutar zaštitnog pojasa autoceste, a koji je definiran navedenim zakonom. Objekti niskogradnje (prometnice i svjetla javne rasvjete) unutar zaštitnog pojasa moraju se projektirati na način da ne odvraćaju pozornost i ne ugrožavaju sigurnost prometa na autocesti. U slučaju planiranja prometnih površina u blizini autoceste potrebno je predvidjeti ograde (zeleni pojas) protiv zaslijepljivanja kako bi se u noćnim satima neutralizirao negativan utjecaj vozila na odvijanje prometa na autocesti.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	6. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a
26	7	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	7. Granice gospodarskih zona moraju se definirati na način da ne obuhvaćaju zemljište koje je u naravi javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, a kojim upravlja Hrvatske autoceste d.o.o.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	NAMJENA PROMET	2a	
26	8	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	8. Sustavi odvodnje otpadnih i oborinskih voda s površina uz zagrebačku obilaznicu ne dozvoljavaju se upustiti u sustav odvodnje autoceste, odnosno pri projektiranju takvih sustava odvodnje potrebno je dokazati da oni nemaju negativnih utjecaja na postojeći sustav odvodnje autoceste.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	8. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	INFRA PROMET	2a	
26	9	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb	9. Zaštitna ograda autoceste ne smije se koristiti kao ograda budućih zahvata u prostoru, te se ista mora predvidjeti na k.č.br. u vlasništvu investitora udaljena minimalno 3 metra od zaštitne žičane ograde (radi redovnog održavanja zemljišnog pojasa autoceste).	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	9. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za građenje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
26	10	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širočina 4, 10 000 Zagreb	10. Obveza Investitora budućih objekata unutar zone obuhvata Plana, a koji se nalaze u blizini trase autoceste, je planiranje i izgradnja zidova za zaštitu od buke, sukladno Zakonu o zaštiti od buke (NN 30/09, 55/13, 153/13, 41/16) i Zakonu o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		10. Primjedba se ne odnosi na Plan. U skladu sa člankom 55. Zakona o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) za gradnje svih objekata unutar zaštitnog pojasa autoceste za koje se izdaje lokacijska dozvola, odnosno drugi akt kojim se provode dokumenti prostornog uređenja sukladno posebnom propisu, prethodno se moraju zatražiti uvjeti Hrvatskih autocesta d.o.o. kad se radi o autocestama.	PROMET	2a	
26	11	383-17-230	26.09.2017.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širočina 4, 10 000 Zagreb	11. Prostornim planom je potrebno koristiti naziv autoceste sukladno Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN 66/15). Slijedom navedenog prilikom izrade predmetnog Plana potrebno je ugraditi gore navedene smjernice u tekstualni i grafički dio Plana.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		11. Kartografski prikazi Generalnog urbanističkog Plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u skladu su sa Zakonom o prostornom uređenju (NN153/13, 65/17), odnosno sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih Planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, 148/10 - prestao važiti, 9/11).	PROMET	2a	
27	1	530-17-231	26.09.2017.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	1. Uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna Plana utvrđeno je da nisu predviđene izmjene članka 44., na koji smo upozoravali dopisom od 8. kolovoza 2016. godine, klase: 011-01/16-05/14, urbroja: 530-06-2-2-16-2; a koji je u više stavaka suprotan važećim propisima. U stavku 4. članka 44. Prijedloga izmjena i dopuna Plana ograničava se jakost električnog polja (E) na najviše 6,1 V/m, a ukupna gustoća toka snage (S) 66 mW/m ² na čitavom području obuhvata Plana. Smatramo kako ta odredba nije u skladu s Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja („Narodne novine“, br. 146/14), (u daljnjem tekstu: Pravilnik), koji donosi ministar nadležan za zdravlje. Također, sva komunikacijska oprema podliježe Pravilniku o posebnim uvjetima postavljanja i uporabe radijskih postaja („Narodne novine“, br. 45/12 i 18/15) koji je donijela Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, a granične razine elektromagnetskih polja i uvjeti prilikom istodobnog djelovanja elektromagnetskih polja više frekvencija kojima mora udovoljavati radijska oprema i telekomunikacijska terminalna oprema kao izvor elektromagnetskog zračenja radijskih frekvencija primjenjuju se kako je propisano Pravilnikom. Mišljenja smo da su vrijednosti jakosti električnog polja i ukupne gustoće toka snage u Prijedlogu izmjena i dopuna Plana bitno manje od onih propisanih u Pravilniku te da neutemeljeno ograničavaju uvjete postavljanja antenskih prihvatila, što ugrožava razvoj pokretnih komunikacija, postizanje ciljeva iz Digitalne agende za Europu te provedbu Strategije razvoja širokopoljarnog pristupa u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2016. do 2020. godine („Narodne novine“, br. 68/16). Ova ograničenja u suprotnosti su i s člankom 5. stavkom 3. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme („Narodne novine“, br. 131/12 i 92/15), (u daljnjem tekstu: Uredba); kojim je propisano da se odredbama za provođenje prostornih planova županija i Grada Zagreba ne smiju umanjivati i/ili ograničavati elektroničke komunikacijske zone koje se temelje na Objedinjenom planu operatora pokretnih komunikacija, koje Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti objavljuje na temelju Uredbe.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.		1. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.44. Odluke.	INFRA	5
27	2	530-17-231	26.09.2017.	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture	2. Nadalje, napominjemo kako sve izmjene i dopune Generalnih urbanističkih planova moraju biti usklađene s Uredbom, u kojoj je člankom 5. stavkom 9. propisano da se antenski prihvatili, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju u dokumentima prostornog uređenja. Međutim, u Prijedlogu nije predviđena izmjena stavaka 6., 8. i 9. članka 44. koji postavljaju dodatna ograničenja lokacije i izvedbe antenskih prihvatila, što je u suprotnosti s odredbama Uredbe. Pri tome ukazujemo na članak 13. Uredbe kojim se propisuje obveza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe. Slijedom navedenog, upućujemo stručnog nositelja i nositelja izrade Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba na nužnost promjene stavaka 4., 6., 8. i 9. članka 44. radi usklađivanja s važećim propisima.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.		2. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno Planerskim rješenjima iz Generalnog urbanističkog Plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i odredbama Odluke iz članka 44. Generalni urbanistički Plan grada Zagreba sukladno Zakonu o prostornom uređenju treba biti sukladan Planu višeg reda, Prostornom Planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst), a kojim su definirane lokacije antenskih stupova (ciljane izmjene i dopune PPGZ-a - SGGZ 8/2009). Stavak 6. GUP-a govori o antenskim prihvataima, a primjedbom se naglašava problematika antenskih stupova.GUP je sukladan Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Zakonom o elektroničkim komunikacijama, člankom 25. je određeno da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju Planirati u svojim dokumentima prostornog uređenja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, koja osobito obuhvaća samostojeće antenske stupove, tornjeve i kabelsku kanalizaciju, na način kojim se ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša. Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5. je određeno da se antenski prihvatili, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne Planiraju se u dokumentima prostornog uređenja. Mjerilima za Planiranje komunikacijske mreže za pružanje usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, člankom 5., nedvosmisleno je određeno da unutar građevinskog područja (prostor GUP-a grada Zagreba) samostojeći antenski stupovi Planiraju se u industrijskim i poslovnim zonama, a iznimno, samostojeći antenski stupovi mogu se Planirati i u stambenim i mješovitim zonama, gdje su građevine pretežito (80% i više) u visini koja ne prelazi prizemlje i dva kata, ako kvalitetno pokrivanje radijskim signalom Planirane elektroničke komunikacijske zone polumjera do 500 m ne bi bilo moguće postavljanjem antenskih prihvatila. Člankom 44. Odluke GUP-a se ne umanjuje potencijal područja postavljanja samostojećih antenskih stupova, a činjenica je da unutar građevinskog područja (GUP grada Zagreba) na svakih 0,45 km ² je već danas postavljen stup-prihvat. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.44. Odluke.	INFRA	5

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
28	1	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	1. Vezano za čl. 39. i 59. GUP-a stavak koji glasi: „Gradnja javnih garaža nije moguća na prostoru Gornjeg grada i Kaptola i na prostoru omeđenom ulicama: Vlačka, Bauerova, Trg Petra Krešimira IV, Hrvojeva, Borna, Domagojeva, Branimirova, Grgura Ninskog, južni rub Botaničkog vrta, Runjaninova, Vodnikova, Savska, Kršnjavoga, Kačićeva i Ilica, radi ograničenja motornog prometa u središtu grada.“, predlažemo da se isti ukine, te na taj način omogućiti izgradnju javnih garaža u središnjem dijelu Grada. Nadalje napominjemo da pri gradnji garaža prema važećim propisima nije potrebno navoditi koliko se maksimalno podzemnih etaža u pojedinoj garaži može izvesti. Stav Sektora za promet je da uvjet izvođenja maksimalnih podzemnih etaža nije potrebno niti definirano navoditi jer on može biti različit za pojedine lokacije ovisno o prometnoj potražnji kao i nekim drugim parametrima koje utvrđuju nadležna tijela u postupku ishođenja odobrenja za gradnju garaža. Izgradnja novih garaža u središnjem dijelu grada s ciljem uklanjanja vozila s ulica, povećava propusnu moć prometnica, proširuje pješačke površine, smanjuje buku i zagađenje, otvara prostor za biciklističke staze i druge oblike individualnog ili grupnog prijevoza.	1 Donji grad 2 Gornji grad – Medveščak Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambel dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o donošenju Gup-a grada Zagreba ((SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata-garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu prostornu sliku Donjega grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo bi sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici . Za očekivati je plan ograničavanja motornog prometa u najužem gradskom središtu – redukciju tranzita, režime regulacije prometa, politike naplate parkiranja i prije svega zbrinjavanje garažno parkiranih potreba domicila (stanara i korisnika), te primarno podržavanje stanovanja kao poluge vitalnosti prostora. Radna skupina za praćenje izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba pri Skupštini Grada zaključila je da se ne mogu mijenjati prostorno-planski parametri gradnje garaža, te da se izmjeni članka 39. i članka 59. Odluke Plana ne pristupa bez izradene sveobuhvatne studije prometnog rješenja središta grada u koordinaciji s urbanim planerima pri tom dajući cjelovitu viziju prometnog sustava temeljenom na prognozama i konceptu buduće preobrazbe središta grada (Donjeg grada). Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/2018) određeno je da će se, u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenuti postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih garaža na području Donjeg grada i prometnim usklađivanjem s užom i širom zonom obuhvata koja će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Stoga, po donošenju navedenoga i ostalo traženo će biti moguće odgovarajuće ugraditi u Plan. Neophodno je zadržati odredbu "ne više od dvije podzemne etaže" iz prometnih razloga (prostor ograničava kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati i uz primjenu novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odredbom se promišljalo da se obzimo provodi zahvat u prostoru povijesne jezgre grada, da su postojeće zgrade:plitkih-trakastih temelja, o problematici nivoa podzemnih voda, kao i o dimenzijama postojećih veža. Zaključno, na temelju navedenoga odgovarajuće se mijenja čl. 39. i 59. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	PROMET / GARAŽE DONJI GRAD 34/3	1d
28	2	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	2. Nadalje predlažemo da se u čl. 39. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, omogućiti uplatiti za nedostajuća parkirališno-garažna mjesta koja nije moguće osigurati na parceli objekta za sve namjene i to na cijelom području grad a Zagreba, a ne samo u zonama 1.1., 1.2. i 1.6. prema kartografskom prikazu 4a. Urbanih pravila. Na predloženi način omogućila bi se lakša prenamjena poslovnih i stambenih sadržaja te zadovoljavanje nedostataka parkirališnih mjesta uplatom. Ukoliko je urbanim pravilima određeno da se dio parkirališnih mjesta može osigurati na prometnicama u neposrednom kontaktu s građevnom česticom ili česticama, a koje se grade za potrebe objekata, za nedostatna parkirališna mjesta koja nije moguće osigurati na parceli objekta, nije potrebno vršiti uplatu (izmjena Odluke o komunalnom doprinosu koja to definira).	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostor Gornjeg grada, Kaptola i Donjeg grada čine povijesnu jezgru današnjeg Zagreba, njegovo povijesno središte, te s pripadajuća urbana pravila određena u skladu s prirodnim i urbanističko-arhitektonskim nasljeđem, lokalnim uvjetima, stupnjem konsolidiranosti područja te s korištenjem i namjenom prostora, definirana kao visokokonsolidirano područje: radi se o prostorima za koje je propisana zaštita, održavanje i uređenje povijesnih cjelina i zadržavanje postojeće urbane matrice bez uvođenja novih ulica (bez dijeljenja blokova novim ulicama). Urbano pravilo 1.6. odnosi se također na visokokonsolidirana područja, dovršena naselja sasvim drugog povijesnog razdoblja, ali također nastala planski reguliranom izgradnjom sredine 20. st. Intencija iz podneska da se odredba o omogućavanju uplate za nedostajuća parkirališno-garažna mjesta koja nije moguće osigurati na parceli objekta proširi izvan prostora povijesnog središta grada i dovršenih naselja na cijeli grad nije prihvatljiva. Neophodno je na prostoru podsljemenskog područja, individualne gradnje, niske gradnje, visoke gradnje i kompleksa jedne namjene zadržati postojeće odredbe i riješiti parkirališne potrebe na parceli. Postoje razna tehničko-tehnoška rješenja (npr. koristeći vertikalne podizne platforme za nezavisno parkiranje na 2 ili više razina). Zaključno, važno je da se prometna rješenja prilagođavaju prostoru, a ne inicirati devastaciju prostora (ukidanje parkovnih površina, dvorreda, smanjivanje širine pločnika, i sl.) ili rješavati promet u mirovanju privatne parcele na uličnoj mreži na kojoj nije moguće zadovoljiti novonastalu potražnju, te time snižavati urbani standard.	PROMET / PGM	1d
28	3	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	3. U čl. 39. stavak (15) predlaže se da „Građevna čestica u stambenoj i mješovitoj, pretežito stambenoj namjeni može imati iznimno dv ulaza na parkiralište, odnosno garažu ako se ulaz na parkiralište i/ili garaže vrši direktno preko pješačke staze“, a što smatramo da nije opravdano da se kolni ulaz na parcelu ili zajedničku garažu izjednačava sa pristupima pojedinim parkirališnim ili garažnim mjestima smještenih u dužini parcele, obzirom da u središnjem dijelu podsljemenskog područja ima dosta postojećih objekata koji su zbog nepovoljne konfiguracije terena jedino na taj način mogli riješiti parkirališne potrebe na parceli.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Primjedba se djelomično prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl. 39. Odluke.	PROMET	1d 3e
28	4	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	4. Potrebno je definirati lokacije i površine za izgradnju novih spremišta autobusa i tračničkih vozila javnog prijevoza koja bi omogućile daljnji razvoj tramvajske mreže te povećale kvalitetu ponude.	Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	4. Prijedlog nije dovoljno obrazložen u smislu potrebe definiranja novih lokacija odnosno neprihvatljivosti postojećih lokacija, stoga se ne može u potpunosti pozitivno razmatrati. GUP grada Zagreba omogućava realizaciju „južne novozagrebačke“ remize sjeverno od postojećeg ranžirnog kolodvora (zon. IS - površine infrastrukturnih sustava), a na kraju Sarajevske ulice kojom se planira trasa tramvajva, kao i u Blatu (članak 40. Odluke o donošenju GUP-a (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Na zapadu je planirana zona infrastrukturnih sustava IS veličine cca 130000 m2 za remizu Jankomir (SGGZ 7/2013), a južno od buduće produžene Šojanove, kojom se planira trasa tramvajva. Za remizu u Ozaljskoj ulici ZET je tražio vraćanje iz namjene M1 - mješovita pretežito stambena namjena u zonu IS - površine infrastrukturnih sustava.	PROMET	1d
28	5	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	5. Definirati lokacije 'park and ride' parkirališta i garaža, poglavito u zonama atraktivnih stajališta javnog gradskog prijevoza i na rubovima mreže javnog prijevoza.	Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) člankom 24., građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne, energetske, vodne, i dr. (prema stavku 1, istog članka)grade se, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima ove odluke, te ih je (stavak 2) moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra, na površinama za budući razvoj i, iznimno, na javnim i zaštićenim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39., već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. Dodatno je člankom 40. određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima. Točan broj potrebnih PM i konkretna površina određuje se kroz posebne uvjete građenja tijekom ishođenja akata kojima se odobrava građenje, te smjernice, zahtjeve i primjedbe na prostorne planove a prema lokalnim uvjetima. Prostorni plan nije tehnička dokumentacija i ne definira kapacitet parkirališta i njegovo tehničko rješenje do razine pojedinog parkirališnog mjesta i prilaza do njega, te ne rješava vlasničke odnose i ne definira realizaciju etapnosti (dogradnja) pojedinačnih parkirališta.	PROMET	1d
28	6	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	6. Razmotriti mogućnost proširenja koridora Bolničke ulice kako bi se ista zbog velike prometne opterećenosti mogla proširiti.	14 Podsused – Vrapče Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.S obzirom na lokalne uvjete (podsljemensko područje) definirana je optimalna širina koridora javno prometnih površina i širina zone rezervacije Bolničke ulice (gradska prometnice min. širine zone rezervacije od 12,0m.). Realizacijom povezanice Ulice Jačkovina sa Gospodskom ulicom (Ulicom Medpotoki i Ulicom Karažnik) prometna opterećenost Bolničke ulice bit će bitno smanjena. Širenjem koridora dovode se u pitanje upravno-pravni postupci koji su započeti na prostoru.	PROMET	2a

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
28	7	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7. Definirati koridor distributivnog prstena koji uključuje sjevernu obilaznu prometnicu, uz razradu potrebnih intervencija (tipa rekonstrukcija, proširenje, denivelacija na postojećim prometnim pravcima).	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		7. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Prijedlog se odnosi na Prostorno-prometnu studiju cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba (Zagreb, siječanj 2009., dopunjeno svibanj 2009.) čiji je koordinator izrade bio Institut građevinarstva Hrvatske d.d. Odlukom Skupštine Grada (SGGZ 5/2010) obvezuju se nadležni uredi da provedu javnu raspravu o svim već izrađenim i budućim sektorskim studijama, osobito onima koje se odnose na prometni sustav te će se po provedenoj javnoj raspravi usvojiti integralna prometna studija. Predmetna studija nije prošla predviđenu proceduru, te nije verificirana. Isto vrijedi i za rješenje središnjeg distributivnog prstena i dijela "sjeverne tangente".	PROMET	2a 3b
28	8	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	8. Potrebno je preispitati koridor planirane Gradišćanske ulice detaljnijom analizom i vrednovanjem objekata koji se nalaze u koridoru. Radi se o sličnoj problematici kao i kod „tangente“. Prema važećem GUP-u Gradišćanska ulica bi bila zamjenska prometnica za llicu i pružala bi se pravocrtno uz željezničku prugu. Na tom koridoru se nalazi veliki broj individualnih i poslovnih objekata (Pliva). Za realizaciju izgradnje ove ulice trebalo bi uložiti značajna financijska sredstva, prvenstveno otkup zemljišta.	10 Čnomerec Odluka			ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.		8. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet definirana je osnovna ulična mreža, a Gradišćanska ulica je GUP-om kategorizirana kao glavna gradska ulica i minimalne širine je cca. 20 m (već uže od potrebnog po članku 38), a kako bi se osigurao urbani standard sukladan postojećoj i planiranoj izgradnji uz nju, kao i prostornim uvjetima. Gradišćanska ulica (sa Medimurskom) je dio sustava unapređenja prometne mreže zapadnog dijela grada i osigurava razdiobu prometnih tokova, te rasterećenje Ulice Baruna Filipovića. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja (Urbanističkim planom uređenja Gradišćanska-Cankarova-Ulica baruna Filipovića (SGGZ 12/2006, 1/2008 i 12/2011)), odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Dinamika realizacije Plana rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost.	PROMET	2a 3b
28	9	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	9. Koridor prometnica koji iznosi 9,00 m nedostatan je za uspostavu biciklističke staze kao i za uspostavu autobusnih ugibališta za vozila javnog gradskog prijevoza. Uspostavljanje autobusnih stajališta na kolniku prometnice je prometno nepovoljno i s aspekta sigurnosti odvijanja prometa i propusne moći prometnice.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	9. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđena je gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, a što je prikazano na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Odvijanje javnog gradskog autobusnog prometa Planirano je primarno u koridorima kategoriziranih glavnih gradskih ulica osnovne ulične mreže za što je predviđen koridor širine najmanje 26 m (u podslijemskom dijelu je minimalno 12 m). Člankom 38 je određeno da građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice prikazanog na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet zbog prometno - tehničkih uvjeta (npr. potreba izgradnje autobusnog ugibališta), a člankom 22 je određeno da se na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om mogu graditi biciklističke staze (generalno ulice, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi,...).	PROMET	1d 2a 3b
28	10	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	10. Predlažemo da se razmotri mogućnost proširenja postojećeg autobusnog i tramvajskog terminala Čnomerec kako bi se isti zbog velike prometne opterećenosti mogao proširiti i pružiti nove prijevozne sadržaje. Isti je smanjen zadnjom izmjenom GUP-a što smatramo neprihvatljivim prometnim rješenjem.	10 Čnomerec Odluka			ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.		10. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nejasno je o kojem smanjenju terminala se radi, jer zona nije reducirana, jedina promjena je ukidanje planirane prometnice. Upravo veliki broj primjedbi u prošlim izmjenama i dopunama plana (u svim fazama) bio je smanjivanje terminala radi gradnje trgovačkog centra po tipskom elaboratu. Nadalje, dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-42/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. GUP-om (SGGZ 16/2007, 8/2009 i 7/2013) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, te je slijedom toga definirana i prometna mreža, kao i namjena infrastrukture na prostoru okretišta Čnomerec. Izmjenama i dopuna GUP-a (SGGZ 9/16) nije prihvaćeno i niti nije došlo do smanjenja površine infrastrukture Okretišta Čnomerec uz slijedeće obrazloženje: "nije prihvatljivo smanjivati namjenu s obzirom da predmetni prostor infrastrukture nije konačno definiran, a postoji dodatna potreba apliciranja parkirališta za park&ride i bike&ride. Mišljenja smo da treba zadržati GUP-om (SGGZ 16/2007, 8/2009 i 7/2013) i prijedlogom Plana iz ponovljene javne rasprave 12. do 26.01.2016. predviđenu površinu za proširenje terminala. Sektor za promet je također u svojim inicijativama, prijedlozima i primjedbama predlagao zadržavanje Planirane površine, radi mogućnosti širenja terminala za novu tramvajsku liniju na tom prostoru, te predlaže apliciranje P&R sustava na sjevernu zonu. Zahtjev za smanjenje zone u koliziji je sa dosadašnjim vašim zahtjevima i predlaže se bez prethodno provedene tehničke analize (idejnog rješenja)".	PROMET	1a
28	11	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	11. Predlažemo da se razmotri mogućnosti i eventualno suzi koridor Avenije Večeslava Holjevca kod raskrižja s ulicom Ivica Drmića, budući se promet u pravcu Velike Gorice odvija većim dijelom postojećim prometnicama, a u važećem koridoru sagrađen je znatan broj većih poslovnih objekata za čije uklanjanje će se vrlo teško iznaći dostatna financijska sredstva.	7 Novi Zagreb – zapad			VG-5	Primjedba se ne prihvaća.		11. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Širina koridora kategorizirane gradske avenije iznimnog značenja u urbanoj matrici grada Zagreba uvjetovana je urbanističkim rješenjem zagrebačke metropolitanske osi. Postoji neophodnost razvoja prometne mreže grada Zagreba i potreba za realizacijom pojedinih prometnih koridora. Jedan od prioritarnih prometnih koridora je i Avenija V.Holjevca (produžena gradska avenija) sa deniveliranim prolaskom iznad kolosjeka Ranžirnog kolodvora i sa priključkom na čvorište postojeće južne zagrebačke obilaznice (čvor Sv.Klara). Slijedom toga, Planski je predviđen koridor javno prometnih površina sa osiguranjem mogućnosti realizacije građevinsko-prometnih elemenata unutar njega. Koridori i kompletna postojeća i Planirana infrastruktura ucrтана na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet Plana nije apsolutna datost čija je točnost određena u milimetar, već se radi o načelnim prikazima s mogućim odstupanjima. Infrastrukturni sustavi grade prema posebnim propisima i pravilima struke. Planom su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 (1 mm na papiru 5 m u prostoru) na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000 ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena. Detaljni visinski odnosi, te funkcionalna širina određuje se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Građevna čestica ulice može biti uže/šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan definira mogućnost, a ne datost određenu u milimetar.	PROMET	2a 3b

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
28	12	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	12. Predlažemo da se preispita planirani koridor od 12m produžene Bijeničke ceste, od Mirogojske ceste do Aleje Hermana Bollea, kako bi se utvrdila mogućnost suženja te korekciji trase koja prelazi preko dijela Klinike za infektivne bolesti "Dr. Fran Mihaljević" i na taj način omogućio ozakonjenje objekata u krugu bolnice.	2 Gornji grad – Medveščak			ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.		12. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana sjeverna longitudinalna prometnica koja povezuje središnji dio grada (Ulicu Medveščak - Ksaversku ulicu) sa istočnim dijelom grada (Alejom Gojka Šuška) kao kategorizirana glavna gradska ulica širine koridora od cca. 10,0 m (minimalno i obzirno prema prostoru sjevernog dijela grada). U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. S ciljem da se Planom omogući zadržavanje što više zgrada izgrađenih bez akta kojim se odobrava građenje vidljivih na digitalnoj ortofoto karti u mjerilu 1:5000 Državne geodetske uprave izrađenoj na temelju aerofotogrametrijskog snimanja Republike Hrvatske započeto 21. lipnja 2011. (DOF5/2011) u koridorima GUP-om planiranih prometnica osnovne ulične mreže, te u zonama trasa ostale infrastrukture, Odluka o donošenju Plana je u člancima 6, 18, 36, 37, 38 i 105 dopunjena, te dodatno omogućena fleksibilizacija tumačenja odredbi Odluke i „čitanje“ kartografskog prikaza GUP-a: 3)PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet.	PROMET	2a 3b
28	13	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	13. U predstojećim izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana (GUP-a), potrebno je u zonama budućih intermodalnih stajališta i terminala predvidjeti odgovarajuće površine za njihovo uređenje radi prilagodbe postojeće prometne infrastrukture primjeni integriranog prijevoza putnika (IPP-a). To se odnosi na mikrolokacije odnosno zone svih postojećih HŽ- stajališta na sirem gradskom području. Elemente prostornih zahvata pojedinih intermodalnih terminala koji su definirani do sada izvedenim idejnim prometnim rješenjima, predlaže se respektirati, odnosno osigurati prostorne uvjete sukladno lokalnim prostornim mogućnostima i ograničenjima. To se konkretno odnosi na idejna prometna rješenja intermodalnih čvorišta: Savki Gaj- Remetinec, Savski most, Borongaj okretišta i Borongaj Kampus. Prostorni obuhvat budućih intermodalnih čvorišta IPP-a, trebao bi biti dimenzioniran sukladno očekivanom intenzitetu prometa u budućem sustavu integriranog prometa. Kao dokumentacijsku osnovu za dimenzioniranje prostornog obuhvata pojedinog intermodalnog čvorišta moguće je koristiti idejni projekt organizacije IPP-a, izrađen strane projektantsko konzultantske tvrtke Verkerhrplus und GmbH Prognose, Planung und Strategieberatung, izrađen 2014. godine (prilog na CD-u).	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		13. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Planom se omogućavaju zahvati na uređenju, dogradnji i izgradnji intermodalnih stajališta; pored postojećih službenih mjesta stajališta i kolodvora na željezničkoj mreži HŽ infrastrukture d.o.o. Prostori za razvoj željezničkog prometa određeni su i označeni u kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Planom se omogućava modernizacija zagrebačkoga željezničkog čvora i osposobljavanje željeznice za daljnje uključivanje u sustav javnoga gradskog i prigradskog prijevoza putnika. Plan omogućava, ali nije tehnička dokumentacija (npr. točan broj potrebnih PM u park&ride sustavu i konkretna površina određuje se kroz posebne uvjete građenja tijekom ishodenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te smjernice, zahtjeve i primjedbe na prostorno-plansku dokumentaciju prema lokalnim uvjetima). Člankom 24. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne, ...grade se, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima ove odluke, te ih moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava (koridor željeznice je IS namjena), na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39. već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. Dodatno je člankom 40. određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu se graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima. 2010 godine izrađen je "Program realizacije park & ride sustava", tvrtke Elipsa- S.Z. d.o.o., ali je neopodno predmetni program dopuniti-preispitati u kontekstu rasporeda intermodalnih terminala i iznesenih prijedloga, dinamike njihove realizacije radi definiranja ciljeva i posljedica po javni promet, te provesti javnu raspravu i njegovu verifikaciju (Odlukom Skupštine Grada (SGGZ 5/2010) obvezuju se nadležni uredi da provedu javnu raspravu o svim već izrađenim i budućim sektorskim studijama, osobito onima koje se odnose na prometni sustav te će se po provedenoj javnoj raspravi usvojiti integralna prometna studija. Predmetna studija nije prošla predviđenu proceduru, te nije verificirana. Isto vrijedi i za idejno rješenje strane projektantsko konzultantske tvrtke Verkerhrplus und GmbH Prognose, Planung und Strategieberatung, izrađen 2014. godine.	PROMET NAMJENA	1d 2a 3b
28	14	251-13-40-17-232	26.09.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	14. Iz razloga povezivanja tramvajem Kvaternikovog trga i aerodroma, predlažemo uklanjanje zgrade na Kvaternikovom trgu 9 te na najnačin osiguramo skretanje tramvajeva iz Heinzelove ulice na Kvaternikov trg.	4 Maksimir			ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.		14. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno aktima kojima se odobrava zahvat u prostoru, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodenja akata kojima se odobrava zahvat u prostoru se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. GUP-om je dodatno omogućena realizacija ulice koja nije prikazana na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, konkretno člankom 22. Odluke. (na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice) i člankom 24. Odluke (građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne, moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama). Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Planom je definirana mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET NAMJENA	2a 3b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
29	1	251-06-17-233	26.09.2017.	Mato Bartoluci Predsjednik VGC Trnje Ul. grada Vukovara 56 10000 Zagreb	U sklopu Javne rasprave o donošenju Odluke i izmjenama i dopunama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba predlažemo za predmetne čestice izmjenu u dijelu Korištenje i namjena prostora na način da se na dijelovima gore navedenih čestica za koje je važećim GUP-om predviđena zona Z ista ispravi u zonu M2, odnosno da se postojeća zona M2 na predmetnim česticama proširi na preostale dijelove predmetnih čestica, prvenstveno u cilju usklađenja GUP-a i važećeg UPU Njivice te mogućnosti povećanja vrijednosti čestica u vlasništvu Grada Zagreba te lakšem privođenju namjeni gradskih čestica. Time se na predmetnom dijelu ne mijenja GUP-om definirani koridor Slavonske avenije, samo je potrebno korigirati liniju rezervacije proširenja i uskladiti je s definiranim koridorom. Obrazloženje: -u zoni predmetnih čestica trenutno je prisutna neusklađenost između važećih GUP-a grada Zagreba i UPU Njivice; UPU Njivice na predviđenom prostoru predviđa prostor za infrastrukturne sustave (IS) iako prema rješenju iz prometnog dijela UPU-a raskrižja Slavonske avenije- Kruge (produžena Strojarska) obuhvaća mali dio predmetnih čestica. Isto tako, navedeno rješenje prilazne rampe na tom raskrižju zauzima više prostora nego je potrebno po svim prometnim i građevinskim zahtjevima (predviđene su tri prometne trake na prilaznoj rampi umjesto dvije - u potpunosti je nepotrebna traka za kretanje ravno te je novu korigiranu zonu moguće proširiti prema jugu za dodatnih 3,5 metara prema jugu uzdužno uz Slavonsku aveniju, u predmetnoj zoni već je izgrađen poslovni objekt (restorana McDonalds) u funkciji s važećim dozvolama (građevinska i uporabna) čiji se veći dio nalazi u predmetnoj zoni namjene Z, ispunjavajući ujedno više od 70% navedene zone za koju se traži izmjena i čineći time već u postojećem stanju neodrživim trenutno važeću namjenu po GUP-u, budući su dvije od tri predmetne čestice u vlasništvu Grada Zagreba i RH, omogućuje se povećanje vrijednosti predmetnog zemljišta s mogućnošću uređenja prostora bez negativnog utjecaja na urbanističke aspekte zone.	3 Trnje	2904/1, 2903, 2902	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori su određeni načelno, a dispozicija, te funkcionalna širina određuje se, između ostalog, i urbanističkim planovima uređenja prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Generalnim urbanističkim planom se primarno propisuju uvjeti provedbe svih zahvata u prostoru i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja. Urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata, te sadrži detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, tj. sadrži detaljno razgraničenje namjena u prostoru. Na predmetnom prostoru je važeći Urbanistički plan uređenja "Njivice" (SGGZ 7/06), koji u kartografskom prikazu 2a. Prometna i ulična mreža, mj: 1:1000, na dijelovima čestica koje su predmetom primjedbe detaljnom razradom prometnog rješenja ne definira proširenje predmetnog dijela koridora Slavonske avenije, stoga se primjedba, u skladu s argumentima podnositelja, prihvaća odgovarajućom izmjenom kartografskih prikaza GUP-a.	PRENAMJENA (Z - M2) veza 38/1 pojedinačne: 350-01/17-005/974	3a
30	1	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	1. DOM ZDRAVLJA Dom zdravlja „Špansko“ izgrađen na k.č. 5363/1 i 5363/3 k.o. Vrapče- zona D3 (javna i društvena namjena-zdravstvena). U Program radova kapitalnih ulaganja u objekte društvenih djelatnosti u Gradu Zagrebu za 2014. uvrštena je dogradnja Doma zdravlja „Špansko“. Molimo da se provjere planske mogućnosti za realizaciju.	13 Stenjevec	5363/1, 5363/3	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna lokacija nalazi se u zoni javne i društvene namjene - zdravstvene - D3. Prema urbanom pravilu nalazi se u zoni 1.6. Zaštita i uređenje dovršenih naselja - Špansko. Prema detaljnim pravilima u zoni javne i društvene namjene moguća je gradnja novih i rekonstrukcija starih/postojećih građevina prema programu i normativima osnovne namjene.	PROVEDBA_PROVJERA	3a 3c	
30	2	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	2. BAZEN Inicijativa Vijeća Gradske četvrti Stenjevec je da bi izgradnja bazena na području Gradske četvrti Stenjevec bila na k.č. 4986/1 k.o. Vrapče, koja je prema važećem GUP-u u zoni M1 (mješovita namjena- pretežito stambena). Molimo promjenu dijela čestice u R1 (sportsko-rekreacijska s gradnjom) te provjeru planske mogućnosti u skladu sa planiranom gradnjom bazenskog kompleksa.	13 Stenjevec	4986/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prenamjena se ne prihvaća. dnosno nije potrebna jer je gradnja bazena omogućena važećim detaljnim planom. Predmetna lokacija nalazi se unutar obuhvata važećeg detaljnijeg plana DPU stambenog naselja na lokaciji vojarnje Špansko - Oranice (Sl.gj.22/03, ID 4/05). Sukladno odrednicama navedenog detaljnog plana predviđena je sportsko-rekreacijska namjena - sport s gradnjom - R1, a na dijelu predmetne čestice omogućava se gradnja bazena, prateći sadržaj, manja dvorana, trgovine, ugostiteljstvo i slično. Javni natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja zatvorenog bazena na predmetnoj lokaciji raspisan je 31. listopada 2017.	PRENAMJENA (M1-R1) PROVEDBA_PROVJERA	3a 3c	
30	3a	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	3. VRTIČI a) Izgradnja vrtića većeg kapaciteta (300 djece) predviđena je Odlukom Skupštine na k.č. 2956, 2954/1, 2960, 2963, 2964/1, 2965, 2959/2, 2959/3, 2959/5, 2958, 2957, 5411, 5410, 2955 i 2990 k.o. Stenjevec, koja je prema važećem GUP-u u zoni D.	13 Stenjevec	2956, 2954/1, 2960, 2963, 2964/1, 2965, 2959/2, 2959/3, 2959/5, 2958, 2957, 5411, 5410, 2955 i 2990	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	3.a. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Zadržava se planska namjena javne i društvene namjene, ali Planom se ne definira sama realizacija traženog. Izgradnju vrtića većeg kapaciteta (300 djece) moguće je realizirati unutar postojeće planske namjene u zoni javne i društvene namjene - D. Na predmetnoj lokaciji čuva se postojeća planska oznaka kako bi se uz dječju ustanovu osigurala površina i za dodatne javne i društvene sadržaje deficitarne u naselju Špansko, s obzirom na veličinu površine.	NAMJENA PRENAMJENA (M2-D4)	3a	
30	3b	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	3. VRTIČI b) Po važećem GUP-u predviđena je izgradnja vrtića i na k.č.br. 4693/2, 4692/1, 4691/1 i 4690/5 k.o. Vrapče, koja je i označena namjenom D4 (javna i društvena namjena predškolska), ali je cijeli predviđeni teren u privatnom vlasništvu. Molimo bezuvjetno zadržavanje stanja za predviđenu namjenu kako bi se planirano ostvarilo u budućnosti, nakon rješenja imovinsko-pravnih pitanja.	13 Stenjevec	4693/2, 4692/1, 4691/1 i 4690/5	Vrapče	ZG-32	Primjedba se prihvaća.	3.b. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba nije predviđena promjena planske namjene na predmetnom prostoru, budući da su zone javne i društvene namjene deficitarne na razini GUP-u grada Zagreba, stoga predmetne katastarske čestice ostaju u zoni javne i društvene - predškolske (planska oznaka D4). Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	NAMJENA PRENAMJENA (M2-D4)	3a	
30	3c	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	3. VRTIČI c) Vijeće Gradske četvrti Stenjevec traži izmjenu namjene na katastarskoj čestici br. 1359/1 k.o. Stenjevec iz M2- mješovita namjena, pretežito poslovna u D4- javna i društvena namjena, predškolska.	13 Stenjevec	1359/1	Stenjevec	ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	3.c. Temeljem zahtjeva GU za imovinsko pravne poslove u prethodnim izmjenama i dopunama Plana predmetna katastarska čestica k.č. br 1359/1, k.o. Stenjevec, postala je zona gospodarske namjene - trgovački kompleksi - K2, urbanog pravila 2.10. Uređenje i obnova kompleksa jedne namjene, stoga se tražena prenamjena u D4 javna i društvena namjena ne prihvaća.	NAMJENA PRENAMJENA (M2-D4)	3a	
30	4	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	4. DOM UMIROVLJENIKA Vijeće Gradske četvrti Stenjevec iniciralo je izgradnju doma za starije i nemoćne osobe na k.č. 3568/7 k.o. Vrapče, važeće namjene D2 (javna i društvena namjena-socijalna). Potreba za takvim objektom na području GC Stenjevec je neupitna. Predviđeno područje je u vlasništvu MORH-a te inzistiramo, do rješavanja imovinsko-pravnih pitanja između MORH-a i Grada, na bezuvjetnom zadržavanju namjene zemljišta.	13 Stenjevec	3568/7	Vrapče	ZG-32	Primjedba se prihvaća.	4. Zone javne i društvene namjene - socijalne - D2, planirane za izgradnju studentskih, učeničkih i umirovljeničkih domova, deficitarne su na cijelom području grada. U GUP-u grada Zagreba te se čuvaju: na širem području predmetne lokacije ne postoji površina rezervirana za javnu i društvenu namjenu - socijalna - D2 sukladno čemu planirana javna i društvena namjena socijalna D2 na predmetnoj k.č.br. 3568/7, k.o. Vrapče ostaje kao planska namjena; sama realizacija, a sukladno tome i rješavanje imovinsko-pravnih pitanja, ne odnosi se na GUP. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	NAMJENA	3a 3c	
30	5	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	5. MULTIFUNKCIONALNA SPORTSKA DVORANA Prema zahtjevima građana, potrebna je izgradnja multifunkcionalne sportske dvorane. Molimo zadržavanje postojećih R1 namjena (sportsko-rekreacijska s gradnjom) na području Gradske četvrti Stenjevec.	13 Stenjevec				Primjedba se prihvaća.	5. Sve planirane zone za sportsko-rekreacijsku namjenu - sport sa gradnjom - R1 se zadržavaju, ali sama realizacija traženog ne odnosi se na GUP. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	NAMJENA	3a 3c	
30	6	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	6. UREĐENJE PARKA HRVATSKIH DRAGOVOLJACA DOMOVINSKOG RATA I DOMA KULTURE Odlukom Vijeća planira se uređenje parka na imenovanom parku, koji se nalazi na području k.č. 4220/1 k.o. Vrapče te molimo bezuvjetno zadržavanje dijela namjene zemljišta kao Z1 (javne zelene površine-javni park)-ukoliko se u okviru iste može realizirati planirano uređenje, a dio da se iz Z1 prenamijeni u D namjenu- kako bi se u okviru iste mogla predvidjeti gradnja Doma kulture.	13 Stenjevec	4220/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	6. Grad Zagreb i Društvo arhitekata Zagreb proveli su 2008. godine Natječaj za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja uređenja javnog perivoja u naselju Špansko u Zagrebu. Prema idejnom rješenju prvonagrađenog rada trebala bi se realizirati izgradnja perivoja, u cijelom obuhvatu javnog parka - Z1, kakav je prikazan na kartografskom prikazu 1) Korištenje namjena površina, GUP-a grada Zagreba, pa se zadržava namjena javnog parka. Slijedom navedenog, prenamjena dijela predmetne čestice u zonu javne i društvene namjene - D nije prihvatljiva.	PROVEDBA_PROVJERA PROMJENA NAMJENE (Z1-D)	3a
30	7	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	7. RECIKLAŽNO DVORIŠTE Grad Zagreb zatražio je lokacije koje bi bile predviđene za izgradnju i uređenje reciklažnih dvorišta u svakoj gradskoj četvrti. Vijeće GC Stenjevec predložilo je za tu namjenu k.č. 1359/1 k.o. Stenjevec- namjena M2 (mješovita namjena- pretežito poslovna) i k.č. 4564/1 k.o. Vrapče-namjena Z1 (javne zelene površine-javni park)- te molimo da se namjena zemljišta izmjenama GUP-a prilagodi predviđenoj namjeni.	13 Stenjevec	1359/1 4564/1	Stenjevec Vrapče	ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	7. Ne temelju zahtjeva GU za imovinsko pravne poslove u prethodnim izmjenama i dopunama Plana, predmetna katastarska čestica k.č.br 1359/1, k.o. Stenjevec, postala je zona gospodarske namjene - trgovački kompleksi - K2, urbanog pravila 2.10. Uređenje i obnova kompleksa jedne namjene, u kojoj se, na temelju u ovome postupku izrade Plana, izmjenom čl. 97. Odluke o donošenju Plana, omogućuje smještaj reciklažnih dvorišta. Na dijelu iste čestice je stambeni objekt koji ostaje u zoni mješovite-pretežito poslovne namjene - M2, u kojoj nije određena mogućnost sriještanja reciklažnih dvorišta, te ista nije dozvoljena niti u zoni javne zelene površine - javni park -Z1, kojom je obuhvaćena katastarska čestica 4564/1, a u kojem obuhvatu se nalaze ostaci starog groblja, koje se kao parkovna arhitektura štiti GUP-om na temelju čl. 54. Odluke.	OTPAD PROMJENA NAMJENE	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
30	8	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	8. PROMETNO RJEŠENJE - POVEZIVANJE ULICE KRALJA TOMISLAVA I SAMOBORSKE Prema važećem GUP-u predviđeno je povezivanje te tražimo da se, temeljem toga, zadrži postojeći plan kako bi se, nakon rješavanja imovinsko-pravnih pitanja, izgradila planirana prometnica.	13 Stenjevec			ZG-32 ZG-33	Primjedba se prihvaća.		8. GUP-om (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem karografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA 3a) Promet, planirana je kategorizirana gradska ulica osnovne ulične mreže širine koridora cca 12 m. Postoji neophodnost razvoja i realizacije osnovne ulične mreže grada Zagreba. Realizacija prometnih koridora osigurava uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjete za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, kao i razvoj čitave infrastrukturne mreže grada. Postojeći prometni koridori u GUP-u grada Zagreba se čuvaju, pa tako i predmetni spoj Ulice kralja Tomislava sa Samoborskom cestom. Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	PROMET	3b
30	9	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	9. PARKIRALIŠTE POKRAJ ŽELJEZNIČKE STANICE KUSTOŠIJA Ispelnjem bivšeg korisnika, oslobođen je prostor k. č. 6929/1 k.o. Vrapče, namjene M1(mješovita namjena- pretežito stambena), koji nije u vlasništvu Grada. Prijedlog stanovnika Gradske četvrti Stenjevec i Vijeća Mjesnog odbora „Matija Gubec“ je da se na tom terenu izgradi i uredi parkiralište vezano uz postojeću prometnu infrastrukturu i neposrednu blizinu željezničkog stajališta „Kustošija“. Potrebno je utvrditi prostorne mogućnosti za realizaciju predloženog kako bi se nakon rješavanja imovinsko-pravnih pitanja isto realiziralo.	13 Stenjevec	6929/1	Vrapče	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.		9. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. GUP-om (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) člankom 24. je određeno da građevine i zahvate od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne) grade, dograđuju, nadograđuju i rekonstruiraju u skladu s namjenom prostora, posebnim propisima i urbanim pravilima, te ih je moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, športsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. GUP-om grada Zagreba, člankom 39. već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za parkiranje. Dodatno je člankom 40. određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima. Točan broj potrebnih PM i konkretna površina određuje se kroz posebne uvjete građenja tijekom ishođenja akata kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru, te smjernicama, zahtjevima i primjedbama na prostorne planove prema lokalnim uvjetima. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira kapacitet parkirališta i njegovo tehničko rješenje do razine pojednog parkirališnog mjesta i prilaza do njega, te ne rješava vlasničke odnose i ne definira etapnost realizacije parkirališta.	PROMET	3a 3b 3c
30	10	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	10. GROBLJE STENJEVEC Molimo zadržavanje postojeće namjene zemljišta kao +GR+ (grobља), kako bi se u okviru iste moglo realizirati proširenje postojećeg groblja.	13 Stenjevec			ZG-31	Primjedba se prihvaća.		10. Postojeća namjena se zadržava u postojećim granicama koje su već prethodno korigirane u smislu prethodno traženog usklađenja s izvedenim stanjem, a što je ugrađeno u Plan te do daljnje ostaje nepromijenjeno. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	GROBLJA	3a
30	11	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	11. PROSTORI VIJEĆA GRADSKJE ČETVRTI STENJEVEC Prema zahtjevima građana, potrebna je izgradnja prostora za rad Vijeća Gradske četvrti Stenjevec. Molimo zadržavanje postojećih D namjena s područja Gradske četvrti Stenjevec.	13 Stenjevec				Primjedba se prihvaća.		11. GUP-om grada Zagreba zadržavaju se površine javne i društvene namjene radi osiguranja javnog interesa, a izgradnja prostora za rad Vijeća gradske četvrti moguća je u zoni javne i društvene namjene, svim zonama mješovite namjene i u zoni poslovne namjene. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	NAMJENA	3a
30	12	251-06-17-234	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Stenjevec (Susedgrad)	12. PASTORALNI CENTAR I CRKVE Vijeće Gradske četvrti Stenjevec traži izmjenu namjene na katastarskoj čestici br. 4986/86 k.o. Vrapče iz M1- mješovita namjena, pretežito stambena u D8- javna i društvena namjena- vjerska. Molimo zadržavanje svih postojećih D8 (javna i društvena namjena- vjerska) kako bi se u okviru istih mogla predvidjeti gradnja pastoralnih centara i crkve.	13 Stenjevec	4986/86	Vrapče	ZG-42	Primjedba se ne prihvaća.		12. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba omogućava se izgradnja građevina javne namjene - vjerska u zonama mješovite namjene M1 (čl.26 Odluke), stoga se traženo za navedenu česticu ne prihvaća. Nadalje, u ovome postupku izrade izmjene i dopune Plana zadržavaju se površine osigurane za javnu i društvenu namjenu - vjersku - D8 na području GČ Stenjevec.	CRKVE	3a
31	1	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	1. U svrhu izrade Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba izuzetno je važno da se odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (GUP) usklade sa odredbama članka 42. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17) i točkom 5.6. Uredbe o određivanju građevina i drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (Narodne novine br. 37/14 i 154/14), kako bi se osigurali prostorno planski preduvjeti za realizaciju mjera, aktivnosti i građevina cjelovitog sustava gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu, osobito centra za gospodarenje otpadom. Odnosno, da se Generalni urbanistički plan grada Zagreba u dijelu koji se odnosi na gospodarenje otpadom u cijelosti uskladi sa prostornim planom višeg reda (područje planirano za izgradnju centra za gospodarenje otpadom potrebno je izdvojiti iz zone građevinskog područja).	Odluka (+grafika)				Primjedba se prihvaća.		1. Zahtjev se prihvaća radi usklađenja s Prostornim planom Grada Zagreba, a sukladno čl. 6., st. 2., podst. 11., Odluke o izradi izmjene i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 15/15 i 12/16) s naglaskom na odgovarajuće izmjene u čl. 49. i 97. Odluke o donošenju izmjena i dopuna plana.	OTPAD	5
31	2	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	2. Predlaže se da se odredbama GUP-a omogući izgradnja reciklažnih dvorišta (RD) u svim zonama namjene i za ista odrede urbana pravila, obzirom da je obaveza i dužnost grada Zagreba osigurati funkcioniranje barem jednog reciklažnog dvorišta u svakoj gradskoj četvrti.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Planom je već omogućena realizacija reciklažnih dvorišta u brojnim kategorijama namjene i korištenja prostora imajući u vidu probleme pri nalaženju pogodnih lokacija za tu vrstu sadržaja, te obveze Grada koje proizlaze iz odredbi Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17) i drugih akata iz područja gospodarenja otpadom. Planom je, također, propisano (čl. 56. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba) da se reciklažna dvorišta grade prema tehničkim uvjetima za tu vrstu građevina, bez obzira na propozicije iz urbanih pravila.	OTPAD	3c
31	3	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	3. Traži se da se odredbama GUP-a za postojeće građevine u kojima se gospodari otpadom izgrađene sukladno propisima o prostornom uređenju i gradnji, a suprotno namjeni prostornim planovima omogući daljnje obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom do trenutka valorizacije građevine i usklađenja i određivanja zona za gospodarenje otpadom kroz prostorne planove.	Odluka				Primjedba se prihvaća.		3. Traženo se omogućava odgovarajućom izmjenom čl. 97. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, a sukladno posebnim propisima.	OTPAD	5
31	4	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	4. Predlaže se da se prema odredbama članka 179. stavka 1., a u vezi s člankom 83. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13 i 73/17) planiraju lokacije građevina za gospodarenje otpadom, iz razloga kako je propisano da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne u dokumentima prostornog uređenja odrediti područja za gradnju građevina za gospodarenje otpadom od državnog značaja (centar za gospodarenje otpadom, spalionica otpada i odlagalište opasnog otpada), županijskog značaja (odlagalište otpada, kazeta za zbrinjavanje azbesta) i lokalnog značaja (sve ostale građevine), odnosno tijelo nadležno za donošenje dokumenata prostornog uređenja obvezno je planirati lokacije građevina za gospodarenje otpadom sukladno kategoriji građevine. Naime, potrebno je označavanje zona za gospodarenje otpadom, a radi planiranja lokacija građevina za gospodarenje otpadom.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		4. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostorni planovi kojima se uređuje i planira prostor unutar obuhvata Grada Zagreba kontinuirano prate dinamiku razvoja sustava gospodarenja otpadom i zakonske obveze. Sukladno tome, u prostornim planovima od Prostornog plana Grada Zagreba na niže, omogućen je prostorni smještaj i realizacija komponenti cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, ovisno o njihovom karakteru i kategoriji, unutar infrastrukturnih, gospodarskih i drugih zona namjene i korištenja prostora. Prostorni planovi izrađuju se sukladno posebnom propisu iz područja prostornog uređenja koji ne predviđa posebne "zone za gospodarenje otpadom". Nadalje, na temelju očitovanja Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom (klasa:351-03/19-01/66, urbroj:517-03-2-2-19-2, od 25. veljače 2019.) o planiranju građevina za gospodarenje otpadom (klasa:351-03/19-01/66, urbroj:517-03-2-2-19-2, od 25. veljače 2019.) i navodi se sljedeće: "Označavanje građevina za gospodarenje otpadom nije propisano Zakonu o održivom gospodarenju otpadom i ne postoji obaveza da svaka pojedina građevina za gospodarenje otpadom definirana u prostornom planu mora biti prikazana posebnim simbolom."	OTPAD	5
31	5	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	5. Predlaže se određivanje prijelaznog roka za postojeće građevine u kojima se gospodari otpadom i koje se nalaze u II i III vodozaštitnoj zoni, a kako bi se pravim ili fizičkim osobama koje imaju dozvolu za gospodarenje otpadom u takvim građevinama dao jedan prijelazni rok do kojeg tu mogu obavljati djelatnost.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		5. Čl. 97. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba omogućeno je da se gospodarenje otpadom realizira na postojećim lokacijama za koje su prethodno pribavljeni uvjeti sukladno posebnim propisima. Mjere zaštite voda propisuju se aktima iz područja vodnog gospodarstva. Zakon o vodama ("Narodne novine", br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) propisuje provedbu zaštite izvorišta po zonama sanitarnih zaštite sukladno odluci o zaštiti izvorišta, te obvezu uvrštenja tih zona u prostorne planove. Zone zaštite izvorišta aktualizirane su u prostornim planovima Grada Zagreba sukladno važećoj Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mliaka ("Službeni glasnik Grada Zagreba", br. 21/14 i 12/16) koja je na snazi već pune tri godine.	OTPAD	5
31	6	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	6. Predlažemo da se na stranici 18., Poglavlje: "1.2.10. Groblje", u članku 19., stavku 3., iza teksta: "Postojeća manja groblja mogu se povećati u okviru lokalnih potreba i prostornih mogućnosti.", briše točka te doda tekst: "te poštujući ograničenja posebnih propisa.", što je u skladu s člankom 14. stavkom 1. točkom 4. Odluke.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Usklađenje s posebnim propisima obaveza je u praksi standardiziranog postupka izrade prostornih planova, te postupaka provođenja prostornih planova, stoga je traženo nepotrebno posebno isticati.	GROBLJA	5

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
31	7	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	7. Predlažemo da se na stranici 31., Poglavlje: "6.1.6. Benzinske postaje u članku 43. stavku 2. iza teksta: „Na području II. Zone" riječ: „vodozaštite" zamijeni tekстом: „zaštite izvorišta", a iza teksta: „zabranjuje se izgradnja skladišta nafte i naftnih derivata.", briše točka i dodaje tekst: „izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom)." Predložena izmjena u skladu je s člankom 8. stavkom 1. točkom 4. i člankom 14. Odluke.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	7. Odluka članka 43. Generalnog urbanističkog Plana grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) sukladna je Odluci o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014), a kojim je određeno omogućavanje izgradnje benzinskih postaja sa spremnicima s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavom propuštanja, te zaštitnom građevinom (tankvanom) na području II. zone izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (članak 8., članak 14. i članak 15.). Pravilnikom o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014) između pojma vodocrpilišta i pojma izvorišta je stavljen znak jednakosti (vodocrpilišta (izvorišta)), te nije neophodno provoditi lektorske izmjene, a radi se o istoznačnicama. Već na području III. zone izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka zabranjuje se izgradnja benzinskih postaja bez spremnika s dvostrukom stjenkom, uređajem za automatsko detektiranje i dojavu propuštanja te zaštitnom građevinom (tankvanom).	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	8	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	8. Predlažemo da se na stranici 33. u članku 46. stavak 1., iza teksta: „Generalnim urbanističkim planom određene su površine za uređenje i zaštitu", riječ: „vodocrpilišta" zamijeni riječi „izvorišta" te isto tako u stavku 3. u tekstu: „Za opskrbu vodom za piće koristit će se postojeća crpilišta", riječ: „crpilišta" zamijeni riječi: „izvorišta" te u stavku 4. u tekstu: „Vodozaštitna područja i režimi zaštite reguliraju se odlukama o zonama izvorišta", naziv: „Odluka o zonama izvorišta" zamijeni nazivom: „Odluka o zaštiti izvorišta". Nadalje predlažemo da se tekst stavka 4. istog članka: „Vodozaštitna područja i režimi zaštite reguliraju se odlukama o zonama izvorišta, drugim posebnim propisima i vodopravnim dozvolama i Prostornim planom Grada Zagreba.", zamijeni tekстом: „Zaštita izvorišta, zone sanitarne zaštite, mjere zaštite, sanacije i ograničenja reguliraju se odlukom o zaštiti izvorišta, drugim posebnim propisima i vodopravnim dozvolama ili rješenjima o objedinjenim uvjetima zaštite okoliša/okolišnim dozvolama i Prostornim planom Grada Zagreba."	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	8. Pravilnikom o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014) između pojma vodocrpilišta i pojma izvorišta je stavljen znak jednakosti (vodocrpilišta (izvorišta)), te nije neophodno provoditi lektorske izmjene, a radi se o istoznačnicama.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	9	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	9. Predlažemo na stranici 33/34., Poglavlje 6.3.2. „Građevine i uređaji za odvodnju voda" u članku 47. stavku 1. točki 1., u tekstu „Generalnim urbanističkim planom određene su površine i kondori za gradnju građevina i uređaja za odvodnju otpadnih, oborinskih i drugih voda, tako da se: pretežito građevine i uređaji mješovite javne kanalizacije, a građevine i uređaji razdjelne kanalizacije samo tamo gdje je to određeno i gdje je u skladu s Vodnogospodarskom osnovom i Odlukom o odvodnji voda na području Grada Zagreba"; - iste izmjene, odnosno usklade u pogledu planskih dokumenata za upravljanje vodama te naziva Odluke predlažemo i u stavku 2., navedenog članka koji glasi: „odvodnja otpadnih voda tamo gdje nije sagrađen javni sustav odvodnje ili se ne planira njegova gradnja zbog lokalnih uvjeta i specifičnosti sustava odvodnje (reljef, mala gustoća naseljenosti, veliki investicijski troškovi i dr.) rješava u skladu s Odlukom o odvodnji voda na području Grada Zagreba i Vodnogospodarskom osnovom;" ovdje također predlažemo brisati znak „;" i dodati tekst: „postujući pritom mjere propisane Odlukom o zaštiti izvorišta"; Ovo stoga što je odredbama članka 10. trenutno važeće Odluke o zaštiti izvorišta, među ostalim, propisano da se području III. zone zaštite izvorišta provode se sljedeće mjere sanacije: sanacija vodopropusne odvodnje, sanacija vodopropusnoga vodoopskrbnog sustava, sanacija oborinske odvodnje i uređaja za pročišćavanje otpadnih voda s prometnica prije ispuštanja u najbliži vodotok ako nije izgrađen javni sustav odvodnje, izgradnja ili sanacija oborinske odvodnje u sklopu postojećih prometnica i priključenje na javni sustav odvodnje ako postoji, a odredbom članka 15. Iste Odluke, među ostalim, propisano je da se na području II. zone provode sljedeće mjere zaštite: izgradnja javnog sustava odvodnje s odvođenjem izvan zone, uz trajnu obavezu kontrole vodonepropusnosti u skladu s propisima, i obaveza priključenja svih građevina na njega, izgradnja javnoga vodoopskrbnog sustava i obaveza priključenja svih građevina na njega te izgradnja oborinske odvodnje u sklopu lokalnih prometnica s odvođenjem izvan II. zone.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	9. Osnovno vodoprivredno rješenje obrane od poplave srednjeg Posavlja dano je u Studiji regulacije i uređenja rijeke Save u Jugoslaviji (1973, Zagreb, Polytechna Hydroprojekt - Carlo-Lotti & CO, Prag- Rim), a razrađeno je na području grada Zagreba u Vodoprivrednoj osnovi grada Zagreba (VOGZ) 1982. i Izmjenama i dopunama vodoprivredne osnove grada Zagreba (IDVOGZ) 1992. godine. Radi se o važećim i nespornim dokumentima. Nije neophodno provoditi lektorske izmjene. Zakonom je propisana obaveza pridržavanja važeće zakonske i podzakonske regulative, kao i Odluka (Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014)), te nije uputno ugrađivati u jedan podzakonski akt odredbe drugog podzakonskog akta koji već sutra može doživjeti izmjenu. Dakle, sve navedeno usklađeno je s posebnim sektorskim propisima.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	10	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	10. Predlaže se da se svugdje u tekstu također riječ: „vodocrpilišta" zamijeni riječju: „izvorišta", pojam „vodnogospodarska osnova" zamijeniti sa „planski dokumenti upravljanja vodama"	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	10. Pravilnikom o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014) između pojma vodocrpilišta i pojma izvorišta je stavljen znak jednakosti (vodocrpilišta (izvorišta)), te nije neophodno provoditi lektorske izmjene, a radi se o istoznačnicama. Osnovno vodoprivredno rješenje obrane od poplave srednjeg Posavlja dano je u Studiji regulacije i uređenja rijeke Save u Jugoslaviji (1973, Zagreb, Polytechna Hydroprojekt - Carlo-Lotti & CO, Prag- Rim), a razrađeno je na području grada Zagreba u Vodoprivrednoj osnovi grada Zagreba (VOGZ) 1982. i Izmjenama i dopunama vodoprivredne osnove grada Zagreba (IDVOGZ) 1992. godine. Radi se o važećim i nespornim dokumentima. Nije neophodno provoditi lektorske izmjene.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	11	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	11. Predlaže se da se na stranicama 147./148./149. poglavlje: 11. „MJERE SPRJEČAVANJA NEPOVOLJNA UTJECAJA NA OKOLIŠ", - u članak 98. stavak 2. „Mjere smanjivanja i sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš: „Čuvanje i poboljšanje kvalitete voda.", u točki 4. „zabrana, odnosno ograničenje ispuštanja opasnih tvari propisanih uredbom o opasnim tvarima u vodama;" tekst: „Uredbom o opasnim tvarima u vodama", zamijeniti tekстом: „Uredbom o standardu kakvoće voda, Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda i drugim propisima koji reguliraju navedeno područje" Ovo stoga jer je Uredba o opasnim tvarima o vodama donijeta temeljem članka 70. stavka 2. Zakona o vodama (NN 107/95 i 150/05) koji je van snage, a Uredba je stavljena van snage trenutno važećim Zakonom o vodama.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	11. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Tekst u članku 98., stavku 2. točki 4. ne navodi konkretnu Uredbu o opasnim tvarima u vodama (NN 137/08), jer bi bila navedena predmetna uredba. Upravo u cilju da se svakom izmjenom zakonske i podzakonske regulative ne dovode u pitanje odredbe Plana, uredba je pisana malim slovima, pa se jednako kako se odnosila na Uredbu o opasnim tvarima u vodama (NN 137/08) sada odnosi i na Uredbu o standardu kakvoće voda (NN 89/2010) u kojoj su određene opasne tvari.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA PRAVNA TERMINOLOGIJA	5
31	12	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	12. U članku 98., stavku 3., u tekstu: „Vodozaštitno područje izvorišta vode podijeljeno je na tri zone zaštite za koje se propisuju smjernice za zaštitu.", riječ: „smjernice" zamijeniti riječi: „mjere".	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	12. Upravo u cilju da se svakom izmjenom zakonske i podzakonske regulative ne dovode u pitanje odredbe Plana pisane su smjernice s Planerskog motrišta umjesto mjera koje su određene zakonskom i podzakonskom regulativom, te Odlukama koj iz njih proizlaze. Konkretno Pravilnikom o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 21/2014), te nema potrebe prepisivati promjenjive odredbe Pravilnika nacionalne razine.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA PRAVNA TERMINOLOGIJA	5
31	13	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	13. U članku 98. brisati stavak 5., budući ne postoji pravna osnova za njegovo postojanje, te zbog činjenice da je taj dio već definiran stavkom (4) istog članka	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	13. Stavak 5. članka 98. neophodno je zadržati s planerskog stajališta, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13., 65/17). Generalni urbanistički Plan sadrži način i oblike zaštite i korištenja, uvjete i smjernice za uređenje i zaštitu prostora, mjere za unapređivanje i zaštitu okoliša, područja s posebnim i drugim obilježjima, te druge elemente važne za grad Zagreb. Obaveza Plana nije puko prepisivanje trenutno važeće zakonske regulative. Zakon omogućava propisivanje Planom strožih uvjeta od onih propisanih važećim podzakonskim aktima.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA PRAVNA TERMINOLOGIJA	5
31	14	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	14. U članku 98., stavku (6) „Ili zona zaštite izvorišta-zona strogog ograničenja i nadzora" tekst u točkama 1. i 2. zamijeniti sa tekстом: „1. utvrđuje se radi smanjenja rizika od onečišćenja podzemnih voda patogenim mikroorganizmima i drugih štetnih utjecaja koji se mogu pojaviti tijekom zadržavanja vode u podzemlju, 2. obuhvaća područje izvan granice I. zone do linije od koje podzemna voda ima minimalno vrijeme zadržavanja u podzemlju od 50 dana prije ulaska u vodozadržatnu građevinu." Predložena izmjena u skladu je s člankom 11. Odluke o zaštiti izvorišta, kojim je definiran razlog utvrđivanja II zone te područje njezinog obuhvata.	Odluka					Primjedba se ne prihvaća.	14. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Stavak 6. članka 98. neophodno je zadržati s planerskog stajališta, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13., 65/17). Generalni urbanistički Plan sadrži način i oblike zaštite i korištenja, uvjete i smjernice za uređenje i zaštitu prostora, mjere za unapređivanje i zaštitu okoliša, područja s posebnim i drugim obilježjima, te druge elemente važne za grad Zagreb. Obaveza Plana nije puko prepisivanje trenutno važeće zakonske regulative. Zakon omogućava propisivanje Planom strožih uvjeta od onih propisanih važećim podzakonskim aktima.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA PRAVNA TERMINOLOGIJA	5

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
31	15	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	15. U članku 98., stavku (7) iza točke 1. „ispuštanje nepročišćenih otpadnih voda“ dodati novu točku pod brojem 2. sa tekstom „skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cijlu njegova zatvaranja, građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, oporabu i zbrinjavanje opasnog otpada.“, što je u skladu s člankom 8. Odluke o zaštiti izvorišta. Dosadašnje točke pod rednim brojevima od 2.-11. ostaju, uz izmjenjenu numeraciju obzirom na predloženu izmjenu te postaju točke 3.-12.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		15. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Tražena odrednica navedena je u čl.98., stavak (7), točka 10.	OTPAD VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	16	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	16. U članku 98., stavku (8) III. zona - zona ograničenja i nadzora, točka 1. i 2. brisati i zamijeniti ih tekstom kako slijedi „obuhvaća područje izvan granica II. zone, a prostire se do linije od koje podzemna voda ima minimalno vrijeme zadržavanja u podzemlju od 25 godina horizontalnog toka prije ulaska u vodozadržavajuću građevinu.“ Predložena izmjena u skladu je s člankom 6. Odluke o zaštiti izvorišta.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		16. Stavak 6. članka 98. neophodno je zadržati s planerskog stajališta, a sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13., 65/17). Generalni urbanistički Plan sadrži način i oblike zaštite i korištenja, uvjete i smjernice za uređenje i zaštitu prostora, mjere za unapređivanje i zaštitu okoliša, područja s posebnim i drugim obilježjima, te druge elemente važne za grad Zagreb. Obveza Plana nije puko prepisivanje trenutno važeće zakonske regulative. Zakon omogućava propisivanje Planom strožih uvjeta od onih propisanih važećim podzakonskim aktima.	VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA PRAVNA TERMINOLOGIJA	5
31	17	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	17. Članak 98., stavak 10. koji je preložen za brisanje, ne brisati, OBAVEZNO OSTAVITI budući isti donosi obrazloženje pod kojim uvjetima je dozvoljena izgradnja centara za gospodarenje otpadom i njegovih sastavnica u III zoni zaštite izvorišta, odnosno isti predstavlja dodatno pojašnjene članka točke 2. u stavku 9. ovog članka, što je u skladu s člankom 8. Odluke o zaštiti izvorišta.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		17. Zahtjev se ne prihvaća jer je u suprotnosti sa čl. 42. st. 5. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17). Lokacija planiranog centra za gospodarenje otpadom nalazi se izvan zona zaštite izvorišta.	OTPAD VODOZAŠTITA / ZAŠTITA IZVORIŠTA	5
31	18	251-19-20-17-235	26.09.2017.	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliš i održivi razvoj	18. Obzirom na krivo pozivanje u članku 98. stavku (10) neophodno je tekst „stavka 1. alineje 2.“ zamijeniti sa tekstom „stavka 9. točke 2.“	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		18. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Stavak 10. navedenog članka brisan je prijedlogom za javnu raspravu, a radi usklađenja Plana sa Zakonom, sukladno čl. 6., st. 2., podst. 11., Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (“Službeni glasnik Grada Zagreba”, br. 15/15 i 12/16).	PRAVNA TERMINOLOGIJA	5
32	1	251-06-17-236	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Stenjevec Predsjednik g. Željko Jeger	VGČ Stenjevec podržava primjedbe građana, koje se protive zatvaranju i preusmjeravanju toka potoka Vrapčak te traže da se isti trajno zaštiti kao krajobrazna i prirodna vrijednost Grada Zagreba. U prilogu primjedba gde. Ivanke Hrvojić U Odredbama za provedbu u dijelu 6.3.3. Građevine i uređaju za uređenje potoka i voda određeno je Člankom 48. važećeg Generalnog urbanističkog plana, u stavku 1. Točka 3) da se zatvara potok Kustošak i prespaja u zatvoreni potok Čromerac te u stavku 1. Točka 5) zatvaranje i prestajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, kao i prijedlog o zatvaranju potoka Vrapčak (vidljivo iz priloženih nacrt) ulažemo: Prigovor: Protivimo se zatvaranju i preusmjeravanju tokova potoka Kustošak, Vrapčak, Čromerac i Dubravica. Izriekom se protivimo zatvaranju potoka Vrapčak od Aleje Bolonje do Horvaćanske ceste, koji na tom dijelu prolazi i kroz naše naselje Špansko-Oranice. Podsjećamo da je isti na tom potezu prije par godina u potpunosti uređen i oploćen. Prijedlog: Da se potoci Kustošak, Vrapčak, Čromerac i Dubravica trajno zaštite kao posebno vrijedne krajobrazne i prirodne vrijednosti Grada Zagreba i da se spriječi njihovo daljnje zatvaranje. U samim odredbama za provedbu, odnosno u tekstualnom dijelu GUP-a tokovi potoka Kustošak, Čromerac i Dubravica s pripadajućim dolinama prepoznati su kao vrijedni krajbrozi (Članak 54. Stavak 4.) a putem ovog prijedloga pozivam nadležne da zaštite ove krajbroze od daljnje devastacije. Obrazloženje: Potoke i njihove zelene koridore treba očuvati u izvornom obliku urediti šetnice za pješake i bicikliste uz njih. Razlozi za očuvanje otvorenih potoka u cijelosti su sljedeći: - zdravlje i zaštita okoliša: potoci izuzetno pozitivno utječu na ljude, navodnjavaju zemlju, omogućuju rast zelenila i stabala. - javni parkovi: Prostori uz otvorene tokove potoka u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini.	10 Čromerac 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec	ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Odlukom, čl. 45. i čl. 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Čromerac, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotoki južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osigurava uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr. potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODE I VODOTOCI ZAŠTITA PRIRODE 39/1 46/12	3b 3e 3f		
33	1	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	1. Izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba usuglasiti odredbe s postojećim Zakonom o zadržavanju objekata u prostoru.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostornim planovima se propisuje urbana sanacija područja obuhvaćenih nezakonitom gradnjom, a mogu se izraditi i posebni prostorni planovi urbane sanacije. Izdavanje rješenja o izvedenom stanju je postupak određen posebnim Zakonom, te ozakonjene građevine ne moraju biti u skladu s prostornim planovima. Slijedom navedenog traženje nije u potpunosti stručno prihvatljivo, a u dijelu je već omogućeno kroz Odluku o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst.)	LEGALIZACIJA	5
33	2	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	2. Vijeće Gradske četvrti Gornja Dubrava podržava izradu izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba jer smatra da je potrebno donijeti takve mjere koje će urediti, ali i poštivati stanje u prostoru, omogućiti ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada i donošenje novih razvojnih dokumenata.					Primjedba se ne prihvaća.		2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Prostornim planovima se propisuje urbana sanacija područja obuhvaćenih nezakonitom gradnjom, a mogu se izraditi i posebni prostorni planovi urbane sanacije. Izdavanje rješenja o izvedenom stanju je postupak određen posebnim Zakonom, te ozakonjene građevine ne moraju biti u skladu s prostornim planovima. Slijedom navedenog traženje nije u potpunosti stručno prihvatljivo, a traženo je u dijelu već omogućeno kroz Odluku o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst.)	LEGALIZACIJA	4
33	3	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	3. Vijeće Gradske četvrti Gornja Dubrava u svim dosadašnjim postupcima aktivno je sudjelovalo u donošenju prostorno-planskih dokumenata te sukladno tome i sada ostaje pri ranijim zaključcima i primjedbama koje smo vam dostavljali u prethodnim raspravama tijekom 2012., 2013. 2014. i 2015.					Primjedba se ne prihvaća.		3. Postupak izrade i donošenja prostornih planova propisan je Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17). Svaki postupak započinje odlukom o izradi plana, a završava odlukom o donošenju plana koje donosi Gradska skupština Grada Zagreba. Svaki postupak je postupak za sebe, a u skladu s tim, svi raniji zaključci i primjedbe podnositelja su stručno valorizirani u prethodnim postupcima, te se ne prenose u sljedeći postupak izmjena i dopuna.	PRAVNA TERMINOLOGIJA	3e
33	4	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	4. Zbog konsolidacije stanja u ruralnim područjima naše Četvrti, radi njihove specifičnosti, potrebno je prostorno-urbanistički urediti stare zaseoke: Dankovec, Degidovec, Slanovec, Cesari, Čuki, Furdini, Trupeljaki, Veliki vrh, Svibovci, Mudifaji, Ištvanici, Dudaki, Hukmani, Jakopovići i druge, vodeći računa o stanju u prostoru te uvažavajući činjenice da se zakonjuje (legalizira) veliki broj objekata koji se nalaze izvan stambene zone. Prostorno-urbanističko uređenje bi trebalo podrazumijevati, prije svega, razumijevanje potreba samih građana na terenu sa svim životnim problemima od izgradnje objekata komunalne infrastrukture do zadovoljavanja društvenih potreba kao i zahtjevima zaštite okoliša. Iz tog razloga Vijeće predlaže da se u spomenutim "naseljima" kao i uz sve javne (starodavne) puteve i ulice osigura zona stanovanja obostrano u dubini koridora od cca. 40 m tamo gdje to još nije ranijim izmjenama GUP-a učinjeno.	11 Gornja Dubrava				Primjedba se ne prihvaća.		4. Prostornim planovima se propisuje urbana sanacija područja obuhvaćenih nezakonitom gradnjom, a mogu se izraditi i posebni prostorni planovi urbane sanacije. Izdavanje rješenja o izvedenom stanju je postupak određen posebnim Zakonom, te ozakonjene građevine ne moraju biti u skladu s prostornim planovima. Slijedom navedenog traženje nije u potpunosti stručno prihvatljivo, a traženo je u dijelu već omogućeno kroz Odluku o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Širenje zona stanovanja na predloženi način bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16).	LEGALIZACIJA PRENAMJENA	3a 3c
33	5	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	5. Vijeće ne podržava prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba, u segmentu izmjene namjene površina tzv. Oporovečkih livada (prostor omeđen ulicom Novoselečki put- Branovečina i koridor buduće produžene ulice Rudolfa Kolaka (u grafičkom dijelu karta br. ZG 27 i ZG 28). Predloženom izmjenom predviđena je prenamjena većeg dijela središnjeg koridora uz potok Čučerska reka u preširokom pojasu iz zone M u zonu zaštitnog zelenila. Vijeće ocjenjuje da je prostor Oporovečkih livada visokovrijedno područje i generator je budućeg razvoja Četvrti te se zauzima za predloženo proširenje zone mješovite izgradnje. Predlaže hitno donošenje urbanističkih planova uređenja (Branovečina I., Branovečina II). Vijeće smatra da bi se zonu većeg parka (javnog) trebalo planirati sjeverno od ulice Novoselečki put, na prostoru Oporovečkih šuma i koje bi trebalo urediti kao park šume.	11 Gornja Dubrava	ZG-27 ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.			5. Predmetno područje kontinuirano je obuhvaćeno obvezom izrade detaljne prostorne dokumentacije, konkretno, urbanističkih planova uređenja Branovečina I. i Branovečina II, kojima će se detaljno odrediti namjena prostora i uvjeti gradnje. Dinamika donošenja urbanističkih planova uređenja ne regulira se Generalnim urbanističkim planom. Zona javnog parka logično je predviđena u zaštićenom području posebno vrijednog prostora krajbroza doline potoka Čučerska reka, dok prostor šume Oporovec predstavlja posebno vrijednu cjelinu gradske park-šume.	PRENAMJENA_ZONE (Z-M)	3a 2c	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
33	6	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	6. Vijeće podržava prijedlog Vijeća Mjesnog odbora Zeleni brijeg da se k.č.704/3 i k.č.704/2 k.o. Granešina, u vlasništvu i posjedu grada Zagreba u ulici Miroševčina kao i cijelo područje u zoni potoka Štefanovec prenamjeni dijelom ili u cijelosti u javnu namjenu ili zonu sporta i rekreacije s mogućnošću gradnje radi ostvarivanja preduvjeta za buduću gradnju objekta mjesne samouprave, barem u površini dostatnoj za izgradnju spomenutog objekta, sukladno važećim zakonima o gradnji i to iz razloga što je MO Zeleni brijeg jedan od rijetkih koji nema vlastiti prostor. Isto tako Vijeće predlaže da se uz Novačku ulicu od k.č. 940/7 k.o. Granešina pa dalje na zapad osigura koridor stambene gradnje u širini 30-40m radi konsolidiranja stanja.	11 Gornja Dubrava	704/3, 704/2, 940/7	Granešina	ZG-16	Primjedba se ne prihvaća.		6. K.č. br. 704/2 i 704/3 o.o.Granešina dio su područja koje je kontinuirano planirano kao zona sporta i rekreacije bez gradnje unutar posebno vrijednog prostora krajobrazza doline potoka Štefanovec. Širenje zona stambene namjene uz Novačku ulicu n predloženi način za posljedicu bi imalo derogiranje vrijedne zone zaštite šume Miroševčina i bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim člankom 3 Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16).	PRENAMJENA (D,R)	3a
33	7	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	7. Vijeće predlaže ubrzano donošenje i izradu detaljnih urbanističkih planova, kako već predviđenih za područje Gradske četvrti Gornja Dubrava tako i novih: Dubrava- zapad od Avenije Gojka Šuška, Ulice Rudolfa Kolaka do Ljubijske i Dubrave, VI Retkovce, Oporovečke livade (Branovečina I, Branovečina II), Radna zona Grana, zona sjeveroistočno od groblja Miroševac do Grada mladih uz potok i jezero prostor uz bivšu željezničku (pionirsku) prugu u Miroševcu.	11 Gornja Dubrava				Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedba se ne odnosi na Generalni urbanistički plan grada Zagreba. GUP-om se stvaraju prostorno- planski preduvjeti za realizaciju pojedinih zahvata u prostoru, a ne određuje se i ne propisuje dinamika izrade pojedinih detaljnih planova.	UPU-i	2c
33	8	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	8. Vijeće posebno ističe interes za centralni dio Dubrave omeđen Grižanskom ulicom, Dubravom, Klekovačkom i ulicom Križnog puta (između Kulturnog centra Dubrava i Doma zdravlja) na kojem prostoru Vijeće predlaže izgradnju i uređivanje centralnog dubravačkog trga s gradnjom podzemne garaže i za koji prostor bi hitno trebalo izraditi detaljni plan.	11 Gornja Dubrava			ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.		8. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Formiranje i uređenje trga moguće je u zonama svih namjena, bez obveze izrade detaljnijeg plana, u skladu s odredbama članka 22. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst).	GARAŽA UPU	3a 1d 2c
33	9	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	9. Uz sve navedeno predlažemo da se u razmatranje uzmu i mogućnosti korekcije zona obuhvata GUP-om kao npr. u zoni ŠRC-a Klaka prema Dankovečkoj gdje su legalni stambeni objekti uz Dankovečku, a zonu sporta revidirati do Svetojakobske, izmijeniti namjenu prostora zapadnije od Celovečke ulice, Ljubuške i Lelijske na način da se svi postojeći objekti zadrže u prostoru koji se trenutno nalaze u zoni zelenila, zatim predvidjeti koridor prometnice od Ivanovićevo odvojka prema Patačićima kao alternativa Čučerskoj cesti, predvidjeti koridor ulice Oporovečki dol i sličnih.	11 Gornja Dubrava			ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.		9. Cjelovita zona sporta i rekreacije u kojoj je formiran SRC Klaka predstavlja deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Gornja Dubrava, kontinuirano je planirana prethodnom prostorno- planskom dokumentacijom i potrebno je očuvanje njezine cjelovitosti radi potrebe za navedenom vrstom sadržaja u tom dijelu grada, sukladno očitovanju nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.). Cestovna poveznica Ivanovićevo odvojka i Patačića u naravi već postoji kao dio lokalne ulične mreže unutar cjelovitih zona jedne namjene (ulice brutto zone evidentirane u katastarskom operatu), i nije dio osnovne ulične mreže GUP-a grada Zagreba. Člankom 22. Odluke o donošenju GUP-a određeno je da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba moguće graditi ulice, te nema prostorno-planskih zapreka za realizaciju izgradnje ulice koja nije sastavni dio osnovne ulične mreže prikazane na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet.	LEGALIZACIJA	3a 3c 4
33	10	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	10. Vijeće također podržava mišljenje VMO Dubrava-središte kojim se traži brisanje koridora ulice Sv. Leopolda Mandića od Konjičinske do Avenije Gojka Šuška jer u naravi nema mogućnosti niti potreba za istom prometnicom.	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-26	Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	10. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže. Osnovna ulična mreža sastoji se između ostalog i od predmetne planirane gradske ulice, spojnice sa gradskom avenijom (Avenijom Gojka Šuška), a sa ciljem osiguranja uskladenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, kao i ostale infrastrukture (vodovoda, kanalizacije, elektroničke komunikacijske infrastrukture, VT (ST i NT) plinovoda, toplovoda, VN (SN, NN) elektroenergetskog razvoda , ..), te osiguranja kvalitetne razdiobe prometnih tokova u prostoru. Preispitivanjem planskog rješenja ulice može se utvrditi da produžetkom Ulice Leopolda Mandića preko k.č. 5553 k.o. Dubrava nije planirana ni jedna magistralna infrastruktura planirana GUP-om, da nije primjereno voditi tranzitni promet između Učeničkog doma Tin Ujević i crkve Bezgrešnog začetca Blažene Djevice Marije, da je osiguran pristup prostora ključnim ulicama prostora i u funkciji (Aveniji Gojka Šuška, Aveniji Dubrava i Ulici Rudolfa Kolaka), a istovremeno je već osiguran i u funkciji pristup sadržaja javne i društvene namjene na Aveniju Gojka Šuška. Činjenica je da se predmetna spojnica nije realizirala nekoliko desetaka godina i da sukladno prostorno-planskoj dokumentaciji postoji veći broj ulica (gradskih avenija i glavnih gradskih ulica) koje je neophodno realizirati kako se ne bi dovelo u pitanje funkcioniranje prometnog sustava grada, tako da predmetna spojnica i u skoroj budućnosti ne bi trebala biti prioritet. Iako je člankom 22. GUP-a određeno da se na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu graditi ulice, te je u budućnosti moguće ovisno o potrebama i dinamici rješavanja vlasničkih odnosa realizirati i dodatnu spojnicu prostora s Avenijom Gojka Šuška, a koja se prema prethodno navedenom ne smatra prioritetnom, ovim prijedlogom izmjene ne ukida se prometnica - zadržava se njena planska trasa ali bez kategorije, budući da se načelno smatra nužnim zadržavanje prometnih koridora.	PROMET veza tabela građani 350-01/17-005/294	2a 3b
33	11	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	11. Uz sve navedeno predlažemo da se u razmatranje uzmu i mogućnosti korekcije zona obuhvata GUP-om kao npr. u zoni ŠRC-a Klaka prema Dankovečkoj gdje su legalni stambeni objekti uz Dankovečku, a zonu sporta revidirati do Svetojakobske, zatim predvidjeti koridor prometnice od Ivanovićevo odvojka prema Patačićima kao alternativa Čučerskoj cesti, predvidjeti koridor ulice Oporovečki dol i sličnih, kao i manju korekciju namjene prostora između Klina i ulice Trnoviča u smislu definiranja sportske rekreacije umjesto zelenila.	11 Gornja Dubrava			ZG-27	Primjedba se ne prihvaća.		11. Cjelovita zona sporta i rekreacije u kojoj je formiran SRC Klaka predstavlja deficitarni sadržaj na području Gradske četvrti Gornja Dubrava, kontinuirano je planirana prethodnom prostorno planskom dokumentacijom i potrebno je očuvanje njezine cjelovitosti radi potrebe za navedenom vrstom sadržaja u tom dijelu grada, sukladno očitovanju nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17, od 28.12.2017.). Cestovna poveznica Ivanovićevo odvojka i Patačića u naravi već postoji kao dio lokalne ulične mreže unutar cjelovitih zona jedne namjene (ulice brutto zone evidentirane u katastarskom operatu), i nije dio osnovne ulične mreže GUP-a grada Zagreba. Člankom 22. Odluke o donošenju GUP-a određeno je da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, te ne postoji prostorno-Planskih zapreka za realizaciju izgradnje ulice koja nije sastavni dio osnovne ulične mreže prikazane na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. U zoni javnog parka (Z1) između ulica Klin i Trnoviča moguće je formiranje površine za rekreaciju, sukladno koncepciji uređenja javnog parka.	PRENAMJENA PROMET	3a 3b 3c 4
33	12	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	12. Vijeće smatra, s obzirom na specifičnost prostora Gornje Dubrave pogotovo ruralnog dijela u kojem su stoljetna naselja da je ista potrebno prostorno-urbanistički urediti vodeći računa o stanju na terenu, interesima građana, ali i zaštiti prostora. Također, Vijeće smatra da je područje Oporovečkih livada kao visokovrijedan prostor od velikog interesa za daljnji razvoj ove Četvrti te predlaže da se njihova namjena čim prije regulira detaljnim planovima sukladno ranije dostavljenim zaključcima i primjedbama. S tim u svezi podržava se prijedlog VMO Novoselec kao i brojnih vlasnika u smislu vraćanja namjene u koridoru potoka Čučerska Reka na ranije rješenje po GUP-u 2013., a koje podrazumijeva sužavanje koridora zelenila na razumnu širinu obalnog pojasa, jer već ima naznaka da će pojedini vlasnici tražiti zakonsko obeštećenje radi izmjene namjene čime im je umanjena vrijednost nekretnina (k.č. 110 do 1116 i 1171 do 1177 sve k.o. Dubrava). Nastavno, Vijeće predlaže i brzu izradu ostalih detaljnih prostornih dokumenata na području Gradske četvrti, a koji su već predloženi ili uvršteni u prostorno-planske dokumente.	11 Gornja Dubrava	1109 do 1116 i 1171 do 1177	Dubrava	ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.		12. Dinamika donošenja urbanističkih planova uređenja ne regulira se Generalnim urbanističkim planom. Zona javnog parka logično je predviđena u zaštićenom području posebno vrijednog prostora krajobrazza doline potoka Čučerska reka, a točno razgraničenje zona različitih namjena odredit će se u postupku izrade urbanističkih planova uređenja Branovečina I i Branovečina II, a tražena prenamjena bila bi suprotna ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16).	PRENAMJENA_ZONE UPU-i	3a 3f
33	13	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	13. Vijeće podržava prijedlog VMO Gornja Dubrava u smislu korekcije namjene u Kunovečkoj ulici, k.č. 1668 k.o. Granešina na način da se ista prenamjeni u zonu stanovanja kako bi se zaokružila logična prostorna cjelina.	11 Gornja Dubrava	1668	Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.		13. Istočni i zapadni dio čestice, uz javne prometne površine, nalaze se u zoni stambene namjene (S), a središnji dio je unutar cjelovite zone gradske park šume i u katastarskom operatu je kao kultura na čestici upisana šuma. Tražena prenamjena bila bi suprotna ciljevima prostornog razvoja grada definiranim odredbama članka 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16).	PRENAMJENA_k.č.br.	3a
33	14	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	14. Vijeće podržava prijedlog VMO Branovec-Jalševec da se osigura izmjenama i dopunama GUP-a koridor stambene ili mješovite izgradnje u širini cca 30m obostrano uz sve starodavne putove (Branovečka cesta, Lohori, Kupnešičica, Furdini Prevende, Jalševečka cesta, Graduši odvojak, Veliki vrh i druge ulice i putovi). Vijeće smatra da bi se na taj način spriječilo daljnje devastiranje prostora i zaštitilo visokovrijedni prostor šuma i zelenila. Napominjemo da je ovaj prijedlog potkrijepljen sve većim naseljavanjem područja Mjesnog odbora.	11 Gornja Dubrava			ZG-8 ZG-16 ZG-28	Primjedba se ne prihvaća.		14. Širenje zona stambene i mješovite namjene na predloženi način bilo bi u suprotnosti s ciljevima prostornog razvoja grada definiranim člankom 3. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) i člankom 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16).	PRENAMJENA_ZONE	3a 3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
33	15	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	15. Vijeće također podržava mišljenje VMO Poljanice kojim traže brisanje koridora produžene Koledinečke ulice od ulice Klin do I.Pojanica kojim obuhvaća objekte u VI. i VII. Novoselskom odvojk i koji imaju poteškoće pri legalizaciji vlastitih objekata radi odredbi GUP-a. Nastavno, Vijeće podržava prenamjenu prostora uz ulicu Klin, u naravi poslovna zona na lokaciji poduzeća TPZ na način da se iz sadašnje namjene S i M2 predvidi zona K1, a obuhvaća k.č. 2830 do 2835, 2837/1, 2838, 2839, 2845 do 2849, te 2838 i 2839 sve k.o. Dubrava.	11 Gornja Dubrava	2830 do 2835, 2837/1, 2838, 2839, 2845 do 2849, te 2838 i 2839	Dubrava	ZG-27	Primjedba se djelomično prihvaća.		15. Koledinečka ulica kategorizirana je kao glavna gradska ulica planirane širine cca 32 m, ključna je poveznica prostora Dubrave pravcem istok-zapad i kontinuirano je planirana prostorno-planskom dokumentacijom. U skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16), na osnovu analize stanja na predmetnom području, zona mješovite - pretežitno poslovne namjene (M2) proširuje se na čitave k.č. br. 2838 i 2839, k.o. Dubrava, prema grafičkom prikazu, čime cijeli prostor poduzeća TPZ d.o.o. biva obuhvaćen zonom iste planske namjene, a koja se u predmetnome dijelu smatra prihvatljivija od predložene namjene K1.	PROMET PRENAMJENA veza tabela građani 350-01/17-005/439	3a 4
33	16	251-06-02-5-17-237	26.09.2017.	Grad Zagreb VGČ Gornja Dubrava	16. Vijeće traži da se ubuduće na jednoj katastarskoj čestici nikako ne predviđaju dvije različite namjene.	grafika cijelog GUP-a				Primjedba se djelomično prihvaća.		16. Namjena je planska kategorija a odnosi se na zone, a ne na katastarske čestice. U cilju olakšavanja provedbe Plana, u tekstualnom dijelu Plana, čl. 23. Odluke, uvode se određene izmjene što se odnose na razgraničenje namjene površina i urbanih pravila.	NAMJENA_općenito	3a
34	1	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	1.Termalno kupalište Zagreb Projekt je dobio oznaku gradskog projekta, a ujedno postoji obveza izrade Urbanističkog plana uređenja (UPU). Smatramo da je u interesu GZ da se na tom području realizira navedeni projekt prema izrađenoj Studiji izvodljivosti koja je završena u prosincu 2015. Stoga molimo da se preispita je li za razvoj projekta koji se realizira putem UPU-a nužno da ujedno nosi i oznaku Gradskog projekta koju prati procedura što u praksi usporava realizaciju projekta.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-42 VG-2	Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Nedvojbeno je važnost projekta Termalnog kupališta Blato (Terme Blato) za Grad Zagreb budući da se radi o zahvatu u prostoru gdje je Grad partner u realizaciji, bilo da je vlasnik zemljišta ili je već uložio ili će tek ulagati kako bi stvorio novu gradsku kvalitetu. Slijedom navedenog, kao i prema Razvojnoj strategiji grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine (SGGZ 18/17) u kojoj je tema navedena kao strateški projekt grada Zagreba, prostor ostaje atribuiran kao gradski projekt gradskog značaja. Za predmetno će se kroz proceduru gradskog projekta, na temelju strateških odrednica te izradom programa i provedbom javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja, kao i definiranjem urbanističkih parametara, donijeti Odluka o realizaciji, odnosno odluka o potrebi izrade UPU-a za navedeno područje. Sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, st.2., točka 9., u ovom postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju obaveze donošenja detaljnijih planova, stoga se, na temelju prethodno navedenog prema kojem je obaveza izrade UPU-a predmet posebne odluke, s navedenog područja briše obaveza izrade i donošenja istog. Također, prostor Terma Blato moguće je osmisliti cjelovito zajedno s Bolnicom u Blatu, a na temelju posebne Odluke može se definirati njegova etapna realizacija, odnosno jedna od etapa može biti i pretpostavljeni projekt za koji je izrađena navedena studija izvodljivosti. Ovdje se napominje da izrađivaču Plana nije dostavljena spomenuta studija izvodljivosti koju je moguće ugraditi u Plan, odnosno na temelju koje je moguće na odgovarajući način razmatrati primjedbu, kao i da je za prostor Terma Blato već izrađen program za raspis javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja, te je o istome donesen i Zaključak na Gradskoj skupštini.	GRADSKI PROJEKT	2c	
34	2	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	2. Garaža u Klaićevoj Predlažemo da se ukine oznaka gradskog projekta, koju projekt trenutno ima, s ciljem brže realizacije projekta. Također, molimo da se kroz urbana pravila definiraju parametri izgradnje, bazirani na ishodenoj dozvoli, kako bi na toj površini bila dozvoljena izgradnja podzemne garaže bez ograničenja broja podzemnih etaža i sa korigiranim GBP-om te da se omogući gradnja sljedećeg sadržaja: • Podzemna sportska dvorana • Srednjoškolsko igralište • Centar mladih	1 Donji grad			ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na predmetnoj lokaciji Prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba ukinut je gradski projekt. Za preostalo traženo nije potrebno napraviti nikakava postupanja na razini GUP-a budući da je, prema navodu podnosioca primjedbe, već ishodena lokacijska dozvola, te se na temelju narečenoga definirani urbanistički parametri, koji nisu poznati izrađivaču plana, neće retrogradno ugrađivati u Plan.	GRADSKI PROJEKT	2c 3c	
34	3	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	3. Javne garaže Molimo da se omogući gradnja javnih garaža na području Donjeg grada što po važećem GUP-u trenutno nije moguće. Predlažemo da se ne ograniči broj etaža i način korištenja garaža kako bi ih mogli koristiti svi korisnici, a ne samo stanari iz tog područja.	1 Donji grad Odluka				Primjedba se prihvaća.	1. Donji grad predstavlja jedinstveni graditeljski ansambl dijela zaštićene Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb, iz druge polovice 19. i s početka 20. stoljeća, koji kao kulturno dobro karakterizira povijesna slojevitost i različitost morfoloških, tipoloških, prostornih i ambijentalnih obilježja, čl.92. Odluke o Gup-a grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst). Izgradnjom prometnih objekata-garaža u središnjem gradskom prostoru značajno se intervenira u očuvanu definiranu prostornu sliku Donjega grada, prostora stabilnog s obzirom na fizičku i sadržajnu strukturu, pa morfološke i programske promjene treba najstrože kontrolirati, a neke nisu niti moguće. Promet u tom iznimno vrijedno prostoru Grada, a u svrhu zaštite i održivog razvoja, trebalo bi sagledavati kroz „održivu mobilnost“, odnosno prostor se građevinski ne prilagođava prometu, već se promet, smanjivanjem i ograničenjima, prilagođava postojećoj matrici. Za očekivati je plan ograničavanja motornog prometa u najužem gradskom središtu – redukciju tranzita, režime regulacije prometa, politike naplate parkiranja i prije svega zbrinjavanje garažno parkiranih potreba domicila (stanara i korisnika), te primarno održavanja stanovanja kao poluge vitalnosti prostora.Radna skupina za praćenje izrade izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba pri Skupštini Grada zaključila je da se ne mogu mijenjati prostorno-planski parametri gradnje garaža, te da se izmjeni članka 39. i članka 59. Odluke Plana ne pristupa bez izrađene sveobuhvatne studije prometnog rješenja središta grada u koordinaciji s urbanim planerima pri tom dajući cjelovitu viziju prometnog sustava temeljenom na prognozama i konceptu buduće preobrazbe središta grada (Donjeg grada). Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/2018) je određeno da će se, u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgova i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješakačkog i biciklističkog prometa, pokrenuti postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih garaža na području Donjeg grada i prometnim usklađivanjem s užom i širom zonom obuhvata koja će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Stoga, po donošenju navedenoga i ostalo traženo će biti moguće odgovarajuće ugraditi u Plan. Neophodno je zadržati odredbu "ne više od dvije podzemne etaže" iz prometnih razloga (prostor ograničava kapacitet, te je neophodno provjeriti kapacitet kroz provjeru usklađenosti i definiranje utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi). Dokazani kapacitet je moguće u prostor aplicirati i uz primjenu novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže). Odredbom se promišljalo da se obzirom provodi zahvat u prostoru povijesne jezgre grada, da su postojeće zgrade:plitkih-trakastih temelja, o problematici nivoa podzemnih voda, kao i o dimenzijama postojećih veža. Zaključno, na temelju navedenoga odgovarajuće se mijenja čl. 39. i 59. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba.	PROMET / GARAJE DONJI GRAD kao 28/1	1d	
34	4	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	4. Vezano uz odredbu GUP-a da nije dozvoljena gradnja novih građevina i rekonstrukcija postojećih, za područje za koje je potrebno donijeti UPU, a u trenutku kad UPU nije još donesen. Predlažemo da se odredba izmijeni na način da se omogući rekonstrukcija ili nova izgradnja do 20% povećanja uz suglasnost nositelja izrade Plana.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	4. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) za prostore pod obavezom izrade detaljnijih planova nije moguće ugraditi u Plan mogućnost gradnje novih građevina, dok je rekonstrukcija postojećih građevina odgovarajuće omogućena čl. 104. Odluke.	UPU_i_OPĆENITO	3e	
34	5	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	5. Paromlinska 2 Molimo da se za zgradu na adresi Paromlinska 2 (bivša zgrada Zagrebačke banke) definira je li u obuhvatu gradskog projekta te da se odrede parametri izgradnje odnosno da se jasno naznači da li je potrebno provoditi urbanističko- arhitektonski natječaj.	3 Trnje			ZG-34	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća. 5. Za traženo se očitujemo kako slijedi: Poslovna zgrada nekadašnje "Komunalne banke" zatim "Zagrebačke banke" na adresi Paromlinska 2, (autora Kazimira Ostrogovića, dogradnja računalnog centra Milan Čanković / Većeslav Lončarić / Božidar Štern, nadogradnja: AB Centar 51. , projekt izrađen 1960. g. izvedeno: 1962-64. g.p. "Tempo" dogradnja 1970; 1986.) vrijedno je arhitektonsko ostvarenje koje zaslužuje daljnju valorizaciju u postupku promišljanja njene rekonstrukcije kroz provedbu arhitektonsko-urbanističkog natječaja, a s obzirom da se nalazi u središnjem dijelu grada i uz planiranu glavnu gradsku ulicu; sve navedeno prema čl. 76. i čl.99. Odluke. Predmetna zgrada nije u obuhvatu Gradskog projekta, međutim sukladno mjerama zaštite nepokretnih kulturnih dobara nalazi se unutar vizurnog koridora Središnje osi, odnosno unutar vizurnih linija Most slobode - Katedrala, stoga se ne smatra stručno prihvatljivim povećanje gabarita građevine, zaključno, sve navedeno će se preispitati upravo kroz navedenu proceduru mjere provedbe GUP-a.	GRADSKI PROJEKT JAVNI UA NATJEČAJ	2c	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
34	6	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	6. Blok Bađel S obzirom da je proveden natječaj i izrađena urbana pravila koja definiraju parametre izgradnje koja nisu do sada prihvaćena od Gradske skupštine GZ, molimo informaciju je li potrebno ići u izradu UPU-a ukoliko su sama urbana pravila napisana s detaljima koja bi propisao i sam UPU.	1 Donji grad				ZG-35	Primjedba se prihvaća.	6. Za traženo se očitujemo kako slijedi: U skladu sa do sada raspoloživim podacima, odnosno prema Razvojnoj strategiji grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine (SGGZ 18/17) za predmetno područje je proveden javni anketni arhitektonsko - urbanistički natječaj, izvršena su geomehnička ispitivanja (geotehnički izvještaj), provedeni su istražni radovi na konstrukciji zgrade Bađel, izrađena je tehnička dokumentacija (arhitektonski snimak postojećeg stanja i digitalizacija arhivske projektne dokumentacije), te je donesena i Odluka o izradi UPU-a. Nadalje, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl.6., u ovrhu postupku izrade Plana provedeno je preispitivanje mjera provedbe Plana, a što se odnosi na izradu detaljnijih planova, kao što je izvršena i provjera utvrđivanja statusa i procedure gradskih projekata, te je s obzirom na sve navedeno stručno procijenjeno sljedeće: za navedeni prostor, u skladu s odgovarajućom izmjenom u čl.101. Odluke, predmetna obaveza detaljnije planske razrade prostora će se razmatrati u sklopu posebne procedure gradskog projekta. Slijedom navedenog, odgovarajuće se mijenja grafički dio Plana, odnosno ukida se grafička oznaka obaveze izrade UPU-a budući da je mogućnost istog navedena u čl. 101. Odluke, koji definira specifičnu proceduru gradskog projekta koju oznaku ima predmetni prostor.	UPU-i GRADSKI PROJEKT prema podacima iz citirane Razvojne strategije grada Zagreba do 2020., među popisima aktivnosti navedeno je donošenje UPU-a! BLOK BAĐEL	2c	
34	7	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	7. Procedura vezana uz gradske projekte S obzirom na predugo trajanje procedure izrade gradskih projekata, mišljenja smo kako treba preispitati sadašnju proceduru na način da se preispita odredba po kojoj je Gradski ured za strateško planiranje i razvoj Grada jedinica koji izrađuje program trajanja samog projekta. S obzirom da je do sada procedura izrade gradskog projekta bila dosta nejasna (investitori su se žalili da ni nadležne osobe koje vode proceduru nisu dobro poznavali sam proces što je usporavalo realizaciju investicije) molimo da se procedura detaljno i jasno propise GUP-om. To posebno vrijedi za projekte koji imaju oznaku gradskog projekta i obvezu izrade detaljnijeg plana uređenja za predmetno područje.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	7. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, s naglaskom na čl. 101. Odluke, a u skladu s prijedlogom nadležnog Gradskog ureda za strateško planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKTI	2c	
34	8	251-09-01-17-238	26.09.2017.	Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	8. Primjedba tvrtke Miler Centar d.d. odnosi se na lokaciju Mullerov brijeg, u četvrti Črnomerec. Navedena tvrtka je vlasnik nekretnine površine od oko 300.000 m2, koja svojim potencijalom nudi revitalizaciju cijelog zapadnog dijela grada Zagreba, a ne samo četvrti Črnomerec. U primjedbi navode sljedeće zahtjeve: - da se ukine markica Gradskog projekta; - te da se jednoznačno definira lokacija za koje je potrebno provesti javni natječaj - a gdje smatraju da se isto ne trebalo odnositi na njihovu lokaciju. Vezano za predmetnu inicijativu ističemo da Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo podržava svaku aktivnost koja doprinosi općem gospodarskom interesu, poticanju investicija i povećanom zapošljavanju u skladu sa zakonskom regulativom.	10 Črnomerec					Primjedba se prihvaća.	U dijelu primjedbe koji se odnosi na preispitivanje lokacije Müllerov breg daje se sljedeći stručni stav: Lokacija Müllerov breg utvrđena je lokacijom od važnosti za Grad Zagreb 2009. godine od strane Gradske skupštine grada Zagreba. Za područje Müllerovog brega započeta je procedura gradskog projekta (javni anketni natječaj 2011., DAZ), te su utvrđena urbana pravila o kojima je provedena javna rasprava 2011. godine (područni ured Črnomerec). Odluku o izradi plana donijela je Gradska skupština grada Zagreba (Sl.gl.GZ 3/12.), održane su dvije javne rasprave (prva od 21.08. do 19.09.2012. i druga od 25.09. do 24.10.2013.). Gradska skupština donijela je na 47. sjednici održanoj 21.02.2013. Zaključak o odgovori donošenja UPU Müllerov breg dok se ne izradi geotehnički elaborat sukladno Odluci o izradi UPU Müllerov breg. U skladu s Odlukom o izradi GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), u ovrhu postupku provedeno je preispitivanje mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i procedure gradskog projekta, te su rezultati stručne analize odgovarajuće ugrađeni u tekstualni i grafički dio Plana. Slijedom navedenog, budući da za navedenu lokaciju izrađivaču Plana od nadležnih gradskih ureda nisu dostavljeni relevantni i/ili recetni podaci o statusu predmetnog gradskog projekta, odnosno o nastavku prethodno započete procedure, kao i s obzirom da za navedeno od 2013. godine ne postoje novi posebni Zaključci Gradske skupštine, kao i s obzirom na u ovoj proceduri zaprimljenu primjedbu Arhitektonskog fakulteta (14/6/383-17-218), isti se, na temelju svega navedenog ukida. U dijelu primjedbe koji se odnosi na preispitivanje mjera provedbe GUP-a (javni natječaji i/ili gradski projekti) za ostale lokacije unutar Plana, ovim izmjenama i dopunama odgovarajuće se mijenja grafički i tekstualni dio Plana, stoga se u ovrhu dijelu primjedba prihvaća. Navedeno se također odnosi na prostor Zagrebačkog velesajma s igralištem NK Lokomotiva i prostor Hipodroma: na temelju dopune predmetne primjedbe Vašeg ureda novim očitovanjem (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-14-19-2, od 8. travnja 2019.) na temu potrebne preobrazbe predmetnih prostora u novo inovativno gradsko područje, mješovitih i raznovrsnih komplementarnih namjena, također usklađeno s gospodarskim interesom Grada Zagreba, odgovarajuće su izvršene promjene u odgovarajućim kartografskim prikazima (definirane namjene su M - mješovita namjena, gospodarska namjena - poslovna K1 i zona tematskog javnog parka Z3; definirana je urbana preobrazba prostora s obavezom izrade detaljnijeg plana UPU Novi Novi Zagreb), te su uvedene i izmjene i dopune u tekstualnom dijelu plana, Odluka o donošenju izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, čl. 65., 75., 76., 77., 82., te 101.	GRADSKI PROJEKTI JAVNI UA NATJEČAJ veza tabela građani 350-01/17-005/2052; 350-01/17-005/1482/3 MULLEROV BREG dodatno očitovanje: Gradski ured za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-14-19-2, od 8. travnja 2019.) UPU NOVI NOVI ZAGREB	2c	
35	1	374-17-239	26.09.2017.	Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Tehnički sektor Služba razvoja Odjel razvoja odvodnje Folnegovičeva 1 10000 Zagreb	Dostavljaju se podaci o novoizgrađenim i planiranim magistralnim objektima vodoopskrbe i odvodnje (sve prema dopisu podnosioca) koje bi trebalo implementirati u kartografske prikaze instalacija, a koje će kao podloge za ucrtavanje izrađivač plana dostaviti podnosiocu primjedbe, a kako bi se novelirali podaci o novim objektima - prikaz razradne za razinu GUP-a (glavni postojeći i planirani objekti vodoopskrbe i odvodnje, sekundarna mreža samo na mjestima gdje je bio narušen cjeloviti prikaz bitnih komponenti sustava).	grafika cijelog GUP-a					Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Kartografski prikaz 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3c) Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom usklađeni će se prema dostavljenim podacima navedenima u dopisu.	INFRA	3b
36	1	383-17-240	26.09.2017.	Hrvatska komora arhitekata Ul. Grada Vukovara 27/III 10000 Zagreb	1. članak 99. stavak 7., alineja 2. Građevine (zgrade) javne namjene dio su javne gradske društvene infrastrukture i javnog standarda stanovišta, utječu na standard i kvalitetu života, a gotovo isključivo se financiraju iz javnih sredstava (javnih proračuna), što su sredstva svih građana. Iz tog razloga provedba "javnog natječaja" (neprihvatljiva formulacija, obrazloženje dano nastavno), točnije rečeno: arhitektonskog, urbanističkog i arhitektonsko-urbanističkog natječaja, trebala bi kao demokratska i transparentna procedura biti obvezna za sve građevine javne namjene. Iz tog razloga potrebno je preformulirati stavak 7. alineja 2., odnosno utvrditi da nema iznimaka, tako da alineja 2. glasi: "građevine javne namjene, sportske i kongresne dvorane.....".	Odluka, čl.99.					Primjedba se djelomično prihvaća.	1. Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2, alineja 10., u ovrhu postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na provedbu natječaja, te je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javno raspravi strukovnih udruženja i akademske zajednice te nadležnih gradskih upravnih tijela koja od strane Raspisivača natječaja (Grad Zagreb) sudjeluju u postupku provedbe natječaja i naknadne realizacije natječajnog rješenja kroz sustav javn nabave, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99., kao i čl.101. Odluke o donošenju, a sve u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ veza 14/20; 46/5	2c	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
36	2	383-17-240	26.09.2017.	Hrvatska komora arhitekata Ul. Grada Vukovara 271/II 10000 Zagreb	<p>2. članak 99. stavak 11. Predlaže se brisanje članka 99. stavak 11. Prijedloga izmjena dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, koji u prijedlogu glasi: „Ako se u razradi natječajnog rada odstupa od utvrđenog natječajnog programa, a promjene ne zahtijevaju ponavljanje natječaja, izmjene i dopune natječajnog programa provode se po postupku po kojem je i utvrđen natječajni program. Izmjene i dopune natječajnog programa verificira nositelj izrade uz prethodnu pribavljenu suglasnost Ocjenjivačkog suda i autora.“ Navedeni stavak u suprotnosti je s pravilima struke te reguliranim postupkom provedbe natječaja utvrđenim Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma i unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza („Narodne novine“ broj 85/14; u daljnjem tekstu: Pravilnik) HKA. Uz to, Gradska skupština Grada Zagreba 24. srpnja 2014. godine donijela je Odluku o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (KLASA: 021-05/14-01/277, URBROJ: 251-01-05-14-7, „Službeni glasnik Grada Zagreba“ broj 17/14; u daljnjem tekstu: Odluka), kojom se u članku 5. definira da se natječaji provode u skladu s Pravilnikom. Također, u članku 4. Odluke definirano je da se natječajni zadatci mora detaljno i jasno opisati u programu za provedbu natječaja.</p> <p><u>Detaljno je sve obrazloženo u dostavljenom dopisu.</u> Uz navedeno potrebno je poštovati i Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) te DIREKTIVU 2014/24/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o javnoj nabavi od 26. veljače 2014. godine, Zakona o prostornom uređenju, Zakona o gradnji, Zakona o autorskim pravima i srodnim pravima, drugim važećim propisima te sukladno važećim prostornim planovima i strukovnim aktima. Zaključno, članak 99. stavak 11. Prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba u suprotnosti je s reguliranim postupkom provedbe natječaja utvrđenim Pravilnikom i Odlukom te s pravilima struke.</p>	Odluka, čl.99.					Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedba se ne prihvaća na način na koji je izrijekom traženo već se uvode izmjene na sljedeći način: Rezultati javnih natječaja su polazišta za definiranje urbanističko-tehničkih uvjeta za zahvat uređenja prostora odnosno oblikovanje građevine. Ako se u razradi natječajnog rada odstupa od utvrđenog natječajnog programa, a promjene ne zahtijevaju ponavljanje natječaja, izmjene i dopune natječajnog programa nisu potrebne ako je rješenje u skladu s odredbama Odluke o donošenju GUP-a, uz prethodnu suglasnost Ocjenjivačkog suda, autora, Komore arhitekata i uz suglasnost nositelja izrade.	JAVNI UA NATJEČAJ PROCEDURA veza 14/21	2c
36	3	383-17-240	26.09.2017.	Hrvatska komora arhitekata Ul. Grada Vukovara 271/II 10000 Zagreb	<p>3. članak 101. stavak 5. Potrebno je brisati cijeli stavak 5. budući je planiranje grada temeljem primarno vlasničkih odnosa neprihvatljivo i netransparentno i nije u skladu sa člankom 7. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13 i 65/17), koji utvrđuje načela prostornog uređenja i ne utvrđuje načelo vlasništva kao načelo na kojemu se temelji prostorno uređenje. Budući nisu pojedinačno nabrojane lokacije koje su veće od 1 ha, a u vlasništvu Grada Zagreba, države ili trgovačkih društava i javnih ustanova, odabir ovih lokacija je proceduralno te stručno netransparentan i nejasan, a građanska i stručna javnost nema mogućnost sudjelovati u postupku donošenja odluka o tim prostorima. Bez obzira što Grad Zagreb ima pravo i obavezu voditi računa o svom vlasništvu, neprihvatljivo je da kategorija vlasništva određuje i utvrđuje što je „gradski projekt“. Pretpostavljamo da se veći dio tih površina može rješavati u uobičajenoj proceduri prema GUP-u. Kako se odabir lokacija većih od 1 ha prema prijedlogu izmjena GUP-a vrši „prema prijedlogu gradonačelnika i odluci Skupštine“ postupak, evidentno, niti u tom slučaju, nije transparentan jer je (namjerno?) izbjegnuto sudjelovanje građana i javnosti u postupku. Postavlja se pitanje: čemu onda javno izlagati izmjene i dopune GUP-a, provoditi javnu raspravu ako odluku u razvoju pojedinih dijelova grada mogu donositi isključivo gradonačelnik i Skupština Grada Zagreba bez sudjelovanja javnosti? Podsjećamo da je temeljem članka 7. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13 i 65/17), načelo javnosti jedno od temeljnih načela na kojima se temelji prostorno uređenje. Prijedlog da se odabir lokacija većih od 1 ha vrši „prema prijedlogu gradonačelnika i odluci Skupštine“ smatramo suprotnim članku 41. Statuta Grada Zagreba („Službeni glasnik Grada Zagreba“ broj 23/16) koji utvrđuje nadležnosti Skupštine. Naime, Skupština Grada Zagreba sukladno Statutu, nema ovlasti mimo prostornih planova, odnosno GUP-a, donositi Odluku o gradskim projektima na lokacijama većim od 1 ha, a u vlasništvu Grada Zagreba, države ili trgovačkih društava i javnih ustanova. Temeljem članka 58. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13 i 65/17), prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog akta, što znači da su podložni sudskoj kontroli te da ne smiju proturječiti zakonima jer u protivnom mogu biti poništeni.</p>	Odluka (+grafika)					Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.101. Odluke; vezano na predmetno navedeno ukida se kategorija vlasništva kao kriterij za gradski projekt.	GRADSKI PROJEKT veza 14/11	2c
36	4	383-17-240	26.09.2017.	Hrvatska komora arhitekata Ul. Grada Vukovara 271/II 10000 Zagreb	<p>4. članak 101. - stavak 11., stavak 12., stavak 15. i stavak 16. Riječi „javni natječaj“ zamijeniti riječima „natječaj s područja arhitekture i urbanizma“ ili „arhitektonski“, „urbanistički“ ili „arhitektonsko-urbanistički natječaj“, a sukladno važećim propisima i terminologiji, odnosno članku 55. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13 i 65/17).</p>	Odluka. Čl.101.					Primjedba se prihvaća.	4. Primjedba se prihvaća na način da se u čl.101. Provođenje gradskog projekta, izrijekom navodi pojam „urbanističko-arhitektonski natječaj“. Napominje se da se u tekstualnom dijelu Plana, Odluka, pojmovnik GUP-a, čl. 6., uvodi pojam „javni natječaj“ i njegova definicija u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata, odnosno u skladu s posebnim propisom. Zakon o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, čl.55.) koristi pojam „javni natječaj“.	JAVNI UA NATJEČAJ veza 14/12	2c
36	5	383-17-240	26.09.2017.	Hrvatska komora arhitekata Ul. Grada Vukovara 271/II 10000 Zagreb	<p>5. članak 101. - stavak 23. Brisati stavak 23. koji utvrđuje da „... na lokacijama gradskog projekta omogućava da se dio gradskog projekta može provoditi kao zaseban gradski projekt sukladno propisanoj proceduri gradskog projekta ...“. Ovaj stavak pokazuje krajnje stručno nerazumijevanje kategorije i pojma gradski projekt, u kontradikciji je temeljnom idejom gradskog projekta te anulira svu predviđenu ili moguću korist od provođenja gradskog projekta. Dio gradskog projekta ne može se provoditi kao zaseban gradski projekt jer se na taj način ne sagledava prostorni kontekst, infrastrukturna rješenja te pitanja namjene, oblikovanja, uvjeta korištenja i sl.</p>	Odluka					Primjedba se prihvaća.	5. Primjedba se prihvaća prema prijedlogu podnositelja, te se briše stavak 23., čl.101. Oduke.	GRADSKI PROJEKT 14/16 46/8	2c
37	1	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigetlje 2 10000 Zagreb	<p>1. Izgradnja sportskog i dječjeg igrališta uz Vrapčansku ulicu iza kbr. 250, preko puta lugarnice u Gornjem Vrapču</p>	14 Podsused – Vrapče			ZG-22		Primjedba se ne prihvaća.	1. Primjedba se ne odnosi na Plan. Predmetna lokacija nalazi se unutar Prostornog plana Parka prirode Medvenica.	PROVEDBA/ REALIZACIJA	3a?
37	2	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigetlje 2 10000 Zagreb	<p>2. Planirati sjevernu poveznicu u pravcu istok- zapad koja obuhvaća naselja Podsused, Gornji Stenjevec, Perjavica - Borčec i Gornje Vrapče koja će se nastaviti na sjevernu obilaznicu GČ Črnomerec i dalje sjevernim područjem Grada Zagreba i to po novoj trasi koja će ići iz pravca ulice Gorenci, susjedne GČ Črnomerec prema Krvaru pa sjeverno od Kukuljine ulice u pravcu Strahoščaka do križanja sa zelenom magistralom (koja je nedovoljno iskoristena široka prometnica sa pristupom u pravcu juga do središta GČ Podsused-Vrapče i s mogućnošću nastavka sjevernog pravca do naselja Bistra). Spomenutu poveznicu bi trebalo nastaviti postojećom cestom Zelenom magistralom do križanja s Novoselovom ulicom i do križanja sa ulicom Dubravica i dalje južnim pravcem ulicom Dubravica do ulice Rušćice i dalje sjeverozapadnim pravcem do ulice Horvatov put do križanja s ulicom III Bizek a zatim novom trasom između III i VI Bizeka, a po jugoistočnom rubu zone zelenila, a zatim po postojećoj trasi puta (odvojka II Bizeka) do križanja s ulicom II Bizek i dalje sjevernim pravcem ulicom II Bizek do kraja i dalje u pravcu sjeverozapada novom trasom po šumskom putu prema glavnoj cesti koju treba povezati sa prilaznom "petljom" na Zagorsku magistralu</p>	14 Podsused – Vrapče			SA-40 SA-30 ZG-21 ZG-22		Primjedba se ne prihvaća.	2. GUP-om grada Zagreba (Sl.Gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) se predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U cilju realizacije ulične mreže, pješakačko-biciklističkih staza, te infrastrukturna mreža koja nije u osnovnoj uličnoj mreži već u brutto zoni različitih namjena, a postoji potreba-neophodnost njihove realizacije (kao u ovom slučaju), na temelju čl. 22. Odluke određeno je, da se na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om grada Zagreba mogu graditi ulice, trgovi, dječja igrališta, biciklističke staze, pješakačke staze, pješakačko-biciklistički mostovi, parkovi, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine. Dodatno je čl. 24. Odluke određeno da se građevine i zahvati od važnosti za Grad Zagreb (prometne) mogu smjestiti na površinama mješovitih, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra, i iznimno, na javnim i zaštićenim zelenim površinama. Prije započinjanja konkretnih aktivnosti, neophodno je provjeriti usklađenost namjeravanog zahvata s prostorom i utvrđene uklopivosti u cjeloviti prometni sustav Grada Zagreba izradom relevantne studije, te provedene javne rasprave sukladno Zaključku Skupštine (Službeni glasnik Grada Zagreba 5/10). Predložena trasa je dio ideje povezivanja sjevera grada i ne predstavlja cjelovito rješenje. Područje podslemenskog dijela grada od Zaprešića do Popovca iziskuje cjelovito urbanističko-arhitektonsko-prometno rješenje.	PROMET	2a 3b

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
37	3	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	3. U dijelu zone zaštitne zelene površine odnosno javnog parka i gradskog parka- šume (Z.Z1 i Z2) u kojima su u naravi izgrađeni putevi i ulice iste ucrtati u Plan prema postojećem planu (npr. južni nastavak Rušišćaka do Zelene magistrale, sjeverozapadni dio ulice Rušičice do Horvatovog puta)	14 Podsused – Vrapče			ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.		3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.GI.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) se predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U cilju da se realizira ulična mreža, pješačko-biciklističke staze, infrastrukturna mreža koja nije u osnovnoj uličnoj mreži već u brutto zoni različitih namjena, a postoji potreba-neophodnost njihove realizacije (kao u ovom slučaju), člankom 22. je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, trgovi, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi, parkovi, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine. Dodatno je člankom 24. određeno da se građevine i zahvati od važnosti za Grad Zagreb (prometne) moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. Sve katastrom utvrđene ulice nisu i ne mogu biti predmet GUP-a nego urbanističkog plana uređenja ili akata kojima se odobrava zahvat u prostoru.	LEGALIZACIJA / PRENAMJENA	3a 3f
37	4	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	4. U naseljima visoke i niske gradnje u općim pravilima uređenje i urbanu obnovu prostora treba stimulirati investitore stambenih i poslovnih objekata da u podzemnim etažama rješavaju parkirališna mjesta (garažni prostor za automobile) na način da se u urbanim pravilima umjesto koeficijenta iskoristivosti građevne cestice (ki) odredi primjena koeficijenta iskoristivosti nadzemno (kin) s izračunom BRP-a samo nadzemnih etaža ne računajući podrum ili da se odredi obveza rješavanja 60% od ukupno potrebnih parkirališnih mjesta podzemnim etažama objekta	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		4. Pravilnikom o načinu izračuna građevinske (bruto) površine zgrade se pobliže uređuje način izračuna građevinske (bruto) površine zgrade i određuju dijelovi podova etaža koji se ne uračunavaju u ovu površinu (NN 93/2017), a ne GUP-om. Pravilnikom, člankom 3. je određeno da GBP zgrade za etažu koja se s najmanje 75% svojeg obujma nalazi ispod površine konačno uređenog i izravnog terena uz pročelje zgrade obračunava se množenjem s koeficijentom 0,25, ako se koristi kao garaža, odnosno parkirališni prostor. Međutim, u cilju poticanja povećanja prirodnog terena i adekvatnog rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama, dogovarajuće se mijenja čl. 74. Odluke (urbano pravilo 2.7., niska gradnja) promjenom vrste koeficijenta iskoristivosti za rekonstrukciju i interpolaciju na građevnim česticama manjim od propisanih za novu gradnju.	GARAŽE / URBANA PRAVILA	3c 3e
37	5	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	5. Predvidjeti proširenje postojećih puteva ili izgradnju nove prometnice Gornji Jarek Jagodišće radi povezivanja naselja Jarek sa centrom Podsuseda preko Sutinskih vrela, Jagodišća, Megljenjaka do Gornjeg Jarka	14 Podsused – Vrapče			SA-29	Primjedba se ne prihvaća.		5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (Sl.GI.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) predviđa gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U cilju da se realizira ulična mreža, pješačko-biciklističke staze, infrastrukturna mreža koja nije u osnovnoj uličnoj mreži već u brutto zoni različitih namjena, a postoji potreba-neophodnost njihove realizacije (kao u ovom slučaju), člankom 22. je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, trgovi, dječja igrališta, biciklističke staze, pješačke staze, pješačko-biciklistički mostovi, parkovi, infrastrukturna mreža, manje infrastrukturne građevine. Dodatno je člankom 24. određeno da se građevine i zahvati od važnosti za Grad Zagreb (prometne) moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko-rekreativne i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. Sve katastrom utvrđene ulice nisu i ne mogu biti predmet GUP-a nego urbanističkog plana uređenja ili akata kojima se odobrava zahvat u prostoru. Traženo je moguće ucrtati po provedenim istraživanjima, prethodno izrađenim studijama, provjerama usklađenosti sa prostorom, te utvrđene uklopivosti u cjeloviti prometni sustav Grada Zagreba, kao i provedenoj javnoj raspravi.	PROMET	2a 3b
37	6	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	6. Predvidjeti prostor istočno od Podsusedskog mosta do granice UPU "Jankomir Prisavišće" za sport i rekreaciju bez gradnje	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Zahtjevom nije detaljno precizirano o kojem se području točno radi. Veći dio prostora uz rijeku Savu a istočno od Podsusedskog mosta do granice sa UPU "Jankomir-Prisavišće" nalazi se u zoni športsko-rekreativne namjene - sport bez gradnje - R2, u zoni vode i vodnih dobra - površine povremeno pod vodom - V2, dio u zoni zaštitnog zelenila - Z, te na njima nije predviđena gradnja a dio su kontinuiranog poteza uz rijeku Savu koji se štiti mjerama GUP-a grada Zagreba, a služe kao zone odmora i rekreacije.	PRENAMJENA	3a
37	7	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	7. Produljenje planirane produžene trase tramvaja iz naselja Špansko do Podsuseda	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Planom i odgovarajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet, planirana je trasa tramvaja od Španskog do Podsuseda, produženom Šoljanovom (Kovinskom). Planirana trasa tramvaja prema GUP-u grada Zagreba i prema odgovarajućem kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet je do Podsuseda i velike zone infrastrukturnog sustava - IS predviđenog za remizu i okretišta tramvaja u Jankomiru na k.č.br. 1506/1, 1506/19, 1506/20, 1506/21, 1506/22 i druge, k.o. Podsused, karta SA-40. Javni gradski prijevoz je planiran kroz autobusni i željeznički promet do središta Podsuseda. Postojeća tramvajska mreža, trase za proširivanje tramvajske mreže i gradnju lakotračničke željeznice označene su na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Tramvaj, žičara i lakotračnička željeznica mogu se graditi i na trasama koje nisu označene na karti 3. Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa (npr. produženom Šoljanovom do budućeg intermodalnog terminala Podsused). Postojeća mreža javnog prijevoza (autobusna i željeznička) osigurava dobru pokrivenost prostora i povezanost sa središtem grada.	PROMET	1d
37	8a	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	8.a. Na području nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu: - planirati stambeno-poslovne objekte uz Aleju Bologne maksimalne visine P+4 radi boljeg uklanjanja u okolinu obližnjeg brdskog područja	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		8.a. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetna lokacija nalazi se prema GUP-u grada Zagreba u kartografskom prikazu 4) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja u zoni 3.1. Urbana obnova, pod obvezom donošenja UPU Područja nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu formiranog između ostalog i zbog sanacije aktivnog klizišta Iaproloma Kostašnjek. Čl. 82. Odluke određene su osnovne programske smjernice koje već omogućavaju gradnju građevina visine do pet etaža.	NAMJENA URBANA PRAVILA ZAŠTITA KULTURE	3c 3f
37	8b	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	8.b. Na području nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu: - planirati uklanjanje objekata i postrojenja bivše cementare osim onih koji se mogu prenamijeniti, a odnose se na zapadni dio koji spada u industrijsku baštinu	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		8.b. Primjedba se ne odnosi na Plan. Dinamika aktivnosti i samo provođenje zahvata u prostoru određenih prostorno planskom dokumentacijom nisu determinirane GUP-om grada Zagreba niti su u nadležnosti izrađivača Plana.	NAMJENA URBANA PRAVILA ZAŠTITA KULTURE	3c 3f
37	8c	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Siglelje 2 10000 Zagreb	8.c. Na području nekadašnje tvornice cementa u Podsusedu: - zapadni dio postrojenja tvornice cementa koji se tretira kao industrijska baština privedi svrsi za potrebe kulture i sporta	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		8.c. Primjedba se ne odnosi na Plan. Dinamika aktivnosti i samo provođenje zahvata u prostoru određenih prostorno planskom dokumentacijom nisu determinirane GUP-om grada Zagreba niti su u nadležnosti izrađivača Plana.	NAMJENA URBANA PRAVILA ZAŠTITA KULTURE	3c 3f

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
37	9	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	9. Usklađenje GUP-a sa UPU-om Dubravica - Karažnik R2 u R1 koji je na snazi, a u cilju realizacije zatvoreno sportsko rekreacionih sadržaja (bazen i sportska dvorana), predviđjeti izgradnju škole, dječjeg vrtića, dom umirovljenika i dječjeg igrališta	14 Podsused – Vrapče			SA-39 SA-40	Primjedba se prihvaća.		7. Predmetna lokacija dio je zone sportsko - rekreacijske namjene - sport bez gradnje - R2, urbanog pravila Nova regulacija na neizgrađenom prostoru (3.2.), koji za navedeni prostor propisuje obvezu izrade UPU Dubravica - Karažnik. Lokacija je unutar obuhvata važećeg Plana UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05,9/07). Važećim planom UPU Dubravica - Karažnik (Sl.gl.GZ 6/05,9/07) većina predmetne zone nalazi se u planskoj namjeni sportsko - rekreacijskoj - R1 - sport sa izgradnjom. Prilikom izrade predmetnog detaljnijeg Plana izvršena je temeljita analiza predmetnog prostora te je na temelju ocjene stanja u prostoru i valorizacije predmetnog prostora utvrđeno da se radi o glavnom središnjem prostoru planiranog naselja te da je za artikulaciju predmetnog prostora primjerenija sportsko - rekreacijska namjena - sport sa izgradnjom - R1. S obzirom na navedeno kao i na činjenicu da su zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne na cijelom području grada Zagreb izvršit će se korekcija planske namjene sportsko - rekreacijske - R2 - sport bez izgradnje u zonu planske namjene sportsko - rekreacijske - R1 - sport sa izgradnjom. Zone sportsko - rekreacijske namjene sa izgradnjom deficitarne su na cijelom području grada Zagreba a realne potrebe za njima sve veće te je njihovo povećanje prihvatljivo.	PRENAMJENA (R2-R1) UPU PROCEDURA veza primjedbe građana 350-011/17-005/2247/7	3a?
37	10	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	10. Uređenje parkirališta uz željezničku postaju Podsused	14 Podsused – Vrapče				Primjedba se ne prihvaća.		10. Primjedba se ne odnosi na Plan. GUP-om grada Zagreba, osigurani su određeni prostorno-planski preduvjeti za traženo: čl. 39. Odluke već je određeno da se uz stajališta i terminale javnog gradskog prijevoza omogućuje gradnja parkirališta za park&ride. Dodatno je čl. 40. Odluke određeno da se okretišta javnog prijevoza i javna parkirališta uz stajališta i terminale javnog prijevoza mogu graditi u svim namjenama ovisno o lokalnim uvjetima. Točan broj potrebnih PM i konkretna površina određuje se kroz posebne uvjete građenja tijekom ishođenja lokacijske dozvole, te smjernice, zahtjeve i primjedbe na provedbenu prostorno plansku dokumentaciju prema lokalnim uvjetima. Zavodu za prostorno uređenje Grada Zagreba nikad nije službeno dostavljena studija "Program realizacije park&ride sustava", tvrtke Elipsa - S.Z. d.o.o. iz veljače 2010., kao verificiran dokument koji treba ugrađivati u prostorno plansku dokumentaciju, niti je Odlukom o izradi ID GUP-a grada Zagreba (Sl. gl. GZ 24/13, 08/15 i 15/15) naveden dokument apostrofiran kao stručna podloga. U Planu je riječ o IS namjeni površina i nema prostorno planskih zapreka za povećanjem kapaciteta parkirališta. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira kapacitet parkirališta i njegovo tehničko rješenje do nivoa pojedinog parkirališnog mjesta i prilaza do njega, te ne rješava vlasničke odnose i ne definira etapnost (dogradnju) realizacije parkirališta.	PROMET	2a 3b
37	11	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	11. Na području bivšeg kamenoloma Tempo uvrsti u GUP Grada Zagreba planirati izgradnju rekreacijske sportske zone.	14 Podsused – Vrapče			SA-30 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		11. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Predmetna lokacija nalazi se izvan obuhvata GUP-a grada Zagreba. Promjena granica obuhvata planova definira se planovima više razine, odnosno u postupku donošenja posebne Odluke.	PRENAMJENA (R)	3a 3e
37	12	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	12. Na prostoru između Ulice Susedsko polje i Priobalne izgraditi sportsko-rekreacioni centar	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		12. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za područje između Priobalne ceste i Ulice Susedsko polje GUP-om grada Zagreba prema procedurama urbano-prostornog uređenja izraden je UPU Jankomir-Prisavišće kojim je tražena izgradnja Sportsko-rekreacijskog centra omogućena.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PRENAMJENA	3a 3e
37	13	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	13. Izgradnju škole, crkve i dječjeg vrtića u Susedskom polju	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		13. Primjedba se ne odnosi na Plan. GUP-om grada Zagreba osigurane su površine za javnu i društvenu namjenu na cijelom području grada Zagreba sukladno standardu o pokrivenosti javne i društvene namjene; prema toj mreži u Susedskom polju također su osigurane predmetne površine. Odlukom od donošenju GUP-a grada Zagreba čl. 8.-13. omogućeno je tkd. da se traženi sadržaji realiziraju i na površinama drugih planskih namjena ukoliko ga nadopunjuju te mu istodobno ne smetaju (stambena, mješovita namjena). Unutar UPU-a Jankomir-Prisavišće detaljnije su predložene točne lokacije za predložene izgradnje. Na taj način su osigurane sve prostorno - planske smjernice za navedene sadržaje: dječji vrtić, škola, crkva, u pogledu prostorno planske dokumentacije. Dinamika realizacije i sama realizacija planiranih sadržaja nisu tema GUP-a grada Zagreba.	PROVEDBA/ REALIZACIJA	3a 3e
37	14	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	14. Izgradnja kulturnog centra u Podsusedu u zoni vile Hutter, Dvoriček 22 s naglaskom na lokalnu baštinu	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.		14. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno prethodnim izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba. Naime, prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 7/13) predmetna katastarska čestica nalazila se u zoni javne i društvene namjene - socijalne - D2 - namijenjene gradnji umirovljeničkih, učeničkih i studentskih domova. Pozicija u samom centru Podsuseda primjerena je smještanju javne i društvene namjene, budući da su na čitavom području grada Zagreba deficitarni brojni sadržaji javne i društvene namjene - posebice dječji vrtići, škole, dvorane i starački domovi, zbog fleksibilizacije korištenja i uređenja centralne lokacije u Podsusedu, u prethodnom postupku donošenja GUP-a grada Zagreba prihvaćena je prenamjena u zonu javne i društvene namjene - D, unutar koje je mogući smještaj svih građevina javne i društvene namjene - pa tako i traženog kulturnog centra. Na predmetnoj katastarskoj čestici nalazi se Vila Hutter - Ljetnikovac Tučić, iz 1910. godine koji se nalazi unutar zaštićenog kulturnog dobra, nepokretnog kulturnog dobra - kulturno - povijesna cjelina Podsused. Mišljenje i uvjete za zahvate na predmetnoj lokaciji izdaje nadležni ured Gradski zavod za zaštitu i obnovu spomenika kulture i prirode u Zagrebu.	PROVEDBA/ REALIZACIJA	3a 3e 3f
37	15	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	15. Planirati reciklažna dvorišta po mjesnim odborima (7) s prioritonom na prostor bivše tvornice cementa	14 Podsused – Vrapče				Primjedba se ne prihvaća.		15. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Lokacije i građevine cjelovitog sustava gospodarenja otpadom planiraju se u skladu s obvezama koje nameću propisi iz područja gospodarenja otpadom i iskazanim potrebama javnopravnih tijela, te objektivnim prostornim mogućnostima. Izgradnja gradske mreže reciklažnih dvorišta odredbama Plana je omogućena u cijelom nizu zona namjene i korištenja prostora. Planom se načelno omogućava realizacija reciklažnih otoka i reciklažnih dvorišta u zonama svih namjena utvrđenih Planom (čl. 97. Odluke o donošenju Plana) prema propisanim tehničkim uvjetima za takvu vrstu građevina. Sama realizacija pojedinih reciklažnog dvorišta ovisi o lokalnim uvjetima i ograničenjima. Dinamika realizacije nije tema prostorno planske dokumentacije.	OTPAD	3e
37	16	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	16. Planirati izgradnju muzeja Medvednica u blizini spilje Veternica	14 Podsused – Vrapče			ZG-21	Primjedba se ne prihvaća.		16. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Špilja Veternica nalazi se izvan obuhvata GUP-a grada Zagreba. Budući da nije precizirano na koju lokaciju se primjedba odnosi za pretpostaviti je da se ciljano područje za izgradnju Muzeja Medvednica nalazi unutar obuhvata PPPO Park prirode Medvednica.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PRENAMJENA	3a 3e 3f

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
37	17	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	17. Proširenje podvožnjaka Škorpikova s dvije vozne trake u oba smjera	14 Podsused – Vrapče			SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	17. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibalista, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. GUP-om je dodatno omogućena realizacije ulice koja nije prikazana na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, konkretno člankom 22. Odluke. (na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice) i člankom 24. Odluke (građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama). Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET	2a 3b
37	18	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	18. Proširenje podvožnjaka Oranice- Vrapčanska s dvije vozne trake u oba smjera	14 Podsused – Vrapče			ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	18. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibalista, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. GUP-om je dodatno omogućena realizacije ulice koja nije prikazana na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, konkretno člankom 22. Odluke. (na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice) i člankom 24. Odluke (građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama). Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET	2a 3b
37	19	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	19. Prenamjena zemljišta na području Porešćine iz zone zelenila „Z“ u zonu stambene izgradnje „S“	14 Podsused – Vrapče			SA-30 SA-40	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	19. Zemljišta na području Porešćine nalaze se u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, urbanog pravila Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Područje je dio cjelovite neizgrađene zone zaštitnog zelenila formirane radi stabilizacije aktivnog klizišta. Širenje stambene namjene nije prihvatljivo za zone nestabilnih padina do njihove sanacije. Predmetna lokacija utvrđena je elaboratom nadležne službe zaštite kao posebno vrijedan dio prirode - oznake K. Krajobraz Dolje - Bizek, te se kao takav štiti mjerama Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst), čl. 54. Temeljem ciljeva i programskih polazišta iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6. određeni su konkretni ciljevi ovih izmjena i dopuna, između ostalog i očuvanje zaštićenih prirodnih vrijednosti (već zaštićenih, predloženih za zaštitu temeljem Zakona o zaštiti prirode i zaštićenih i evidentiranih dijelova prirode koji se štite mjerama Generalnog urbanističkog plana), kao i zaštita nestabilnih padina.	PRENAMJENA (Z-S) veza: tabela pojedinačnih 350-01/17-005/879	3a
37	20	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	20. Osigurati koridor trase za proširenje ulice Perjavica s odgovarajućom širinom kolnika i pješačkim pločnikom. Predvidjeti okretište ili mogućnost izvedbe kružnog toka na križanju ulice Perjavice i ulice Dominika Mandića	14 Podsused – Vrapče			ZG-21 ZG-22 ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	20. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Ulica Perjavica manjim dijelom je Planom definirana gradska ulica širine koridora oko 12 m dok je većim dijelom dio lokalne ulične mreže unutar cjelovitih zona jedne namjene (ulice brutto zone evidentirane u katastarskom operatu), i nije dio osnovne ulične mreže GUP-a grada Zagreba. Člankom 38. Odluke određeno je da postojećim ulicama koje nisu u osnovnoj uličnoj mreži ucrtanj na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, potrebno je osigurati prostor rezervacije proširenja postojeće ulice koji iznosi najmanje 4,5 m od osi prometne površine, iznimno 3,75 m, ako to zahtijeva konfiguracija terena i ako se uz ulicu grade individualne građevine. Plan nije tehnička dokumentacija i ne daje konkretno tehničko rješenje raskrižja Ulice Perjavica i Ulice Dominika Mandića. Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET	2a 3b

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
37	21	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	21. Urtati dovoljan koridor na križanju Gosposdske ulice i Aleje Bologne za mogućnost rješenja skretanja s Aleje Bologne iz zapadnog pravca u Gosposdsku ulicu. Predvidjeti koridor za deniveliranje i proširenje postojećeg pothodnika i omogućiti automobilski prolaz do Samoborske ceste	14 Podsused – Vrapče				ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	21. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali se točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishodjenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Građevna čestica ulice može biti i šira od koridora ulice, zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugibališta, posebnih traka za javni prijevoz, podzida, nasipa i sl. GUP-om je dodatno omogućena realizacije ulice koja nije prikazana na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, konkretno člankom 22. Odluke. (na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom mogu se graditi ulice) i člankom 24. Odluke (građevine i zahvati od važnosti za Republiku Hrvatsku i Grad Zagreb - prometne moguće je smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama). Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET	2a 3b
37	22	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	22. Odrediti koridor križanja ulice Sunčani brijeg i ulice Žlebec te izlaz sa navedenog križanja na ulicu Dominika Mandića	14 Podsused – Vrapče				ZG-31 ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	22. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno u Planom. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Osnovna ulična mreža prati planiranu izgradnju uz nju i osigurava urbani standard sukladno upravo toj planiranoj izgradnji. Člankom 22. Odluke Plana je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, a koje nisu prikazane na kartografskom prikazu osnovne ulične mreže, 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Dodatno je člankom 24. određeno da je građevine i zahvate (prometne) od važnosti za Grad Zagreb moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. Ulica Žlebec i Ulica Sunčani brijeg su postojeće ulice koje su evidentirane u katastarskom operatu kao javno dobro i spojene sa Ulicom Dominika Mandića. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Detaljno (tehničko) određivanje i rješenje raskrižja postojeće Ulice Žlebec i postojeće Ulice Sunčani brijeg, odnosno postojeće Ulice Žlebec i postojeće Ulice Dominika Mandića nije predmet Plana već tehničke dokumentacije, odnosno lokacijske dozvole, te drugih akata prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet.	PROMET	2a 3b
37	23	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	23. Uspostaviti promet motornih vozila u podvožnjaku Dubravica	14 Podsused – Vrapče				ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.	23. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno u Planom. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Osnovna ulična mreža prati planiranu izgradnju uz nju i osigurava urbani standard sukladno upravo toj planiranoj izgradnji. Člankom 22. Odluke Plana je određeno da je na površinama svih namjena što su utvrđene Generalnim urbanističkim planom moguće graditi ulice, a koje nisu prikazane na kartografskom prikazu osnovne ulične mreže, 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Dodatno je člankom 24. određeno da je građevine i zahvate (prometne) od važnosti za Grad Zagreb moguće smjestiti na površinama mješovite, javne i društvene, gospodarske, sportsko rekreacijske i posebne namjene, na površinama infrastrukturnih sustava, na javnim gradskim površinama - tematskim zonama, unutar vodnog dobra i, iznimno, na javnim i zaštitnim zelenim površinama. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Detaljno (tehničko) određivanje i rješenja uspostavljanja prometa motornih vozila u podvožnjaku Dubravica nije predmet Plana, ali je Planom već danas omogućena realizacija predmetnog zahvata u prostoru.	PROMET	3b
37	24	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	24. Prenamjena ucrtane neizgrađene prometnice između Klinike za psihijatriju Vrapče i Bolničke ceste 34A do 34M, naselje RIS (k.č.br. 1146/5, 1146/8, 349/25) u društvenu i javnu namjenu bez izgradnje poput dječjeg igrališta, sportskih sadržaja bez izgradnje (npr. stolovi za stolni tenis, pješačke staze s drvoredom i klupicama)	14 Podsused – Vrapče	1146/5, 1146/8, 349/25	Vrapče		ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.	24. GUP-om grada Zagreba (Sl.GI.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jačkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bilikost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređeno stanje može i treba egzistirati.	PRENAMJENA PROMET	3a

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
37	25	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	25. Prenamjena parcele na k.č.br. 1146/1 Jugozapadni dio kompleksa Klinike za psihijatriju Vrapče) u društvenu namjenu sa izgradnjom dječjeg igrališta	14 Podsused – Vrapče	1146/1	Vrapče	ZG-32	Primjedba se ne prihvaća.		25. GUP-om grada Zagreba (Sl.Gl.GZ 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Ukidanjem planirane gradske ulice snižava se urbani standard predviđen planerskim rješenjem. Umjesto kategoriziranom gradskom ulicom (spojnica Bolničke i produžene Jachkovina), vozila se preusmjeravaju na ionako zagušene ulice prostora, čime se povećava dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša, buka, a sve u uvjetima (ulicama) sa nezadovoljavajućim urbanim standardom u odnosu na izgrađene i planirane objekte. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana, te u kontekstu potrebe realizacije značajnih infrastrukturnih investicija i ulica u Gradu od predmetne spojnice (produžetak Branimirove, produžena Vatikanska, dva mosta preko rijeke Save, produžena Kranjčevićeva, produžena Vrapčanska, dogradnja tramvajske mreže...) nije za očekivati bliskost realizacije izgradnje predmetne ulice, a tada treba u kontekstu novog pogleda prometa i novih tehnoloških rješenja u cjelini preispitati prometnu mrežu, a do tada uređenje stanje može i treba egzistirati.	PRENAMJENA	3a
37	26	251-06-17/241	26.09.2017.	Gradska četvrt Podsused - Vrapče Vijeće gradske četvrti Podsused - Vrapče Sigletje 2 10000 Zagreb	26. Prenamjena parcela na k.č.br. 5824 i k.č.br. 5823, k.o. Gornji Stenjevec iz zelene u zonu stambene namjene i objedinjavanje parcela na k.č.br.2586 i k.č.br. 2585/2, k.o. Gornji Stenjevec radi mogućnosti pristupa na javnu prometnu površinu	14 Podsused – Vrapče	5824, 5823	Gornji Stenjevec	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.		26. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Katastarska čestica k.č.br. 5824, k.o. Gornji Stenjevec nalazi se u cjelosti u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), dok se k.č.br. 5823 k.o. Gornji Stenjevec nalazi manjim dijelom u zoni mješovite-pretežito stambene namjene - M1, Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (2.2.), a većim u zoni zaštitnih zelenih površina - Z, Održavanje i njegovanje zaštitnih zelenih površina (1.10.). Predmetna lokacija je dio cjelovite neizgrađene zaštitne zelene površine - Z formirane kao tampon zona među zonama stanovanja uz ulice Perjavčke putine i Dominika Mandića, sve radi očuvanja ravnoteže izgrađenih i neizgrađenih površina stambenog susjedstva. Primjedba se ne prihvaća sukladno ciljevima i programskim polazištima iz Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15,12/16), čl. 6. stavak 1. Nadalje, Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Detaljno (tehničko) određivanje i rješenje pristupa na javno prometnu površinu postojeće Ulice Dominika Mandića nije predmet Plana već tehničke dokumentacije, odnosno lokacijske dozvole, te drugih akata prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet.	PRENAMJENA (Z-S) PROMET	3a
38	1	251-14-33-17-242	26.09.2017.	Gradski ured za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada Trg Stjepana Radića 1 10000 Zagreb	Predlažemo za predmetne čestice izmjenu u dijelu Korištenja i namjena prostora na način da se na dijelovima gore navedenih čestica za koje je važećim GUP-om predvedena zona Z ista ispravi u zonu M2, odnosno da se postojeća zona M2 na predmetnim česticama proširi na preostale dijelove predmetnih čestica, prvenstveno u cilju usklađenja GUP-a i važećeg UPU Njivice te mogućnosti povećanja vrijednosti čestica u vlasništvu Grada Zagreba te lakšem provođenju namjeni gradskih čestica. Time se na predmetnom dijelu ne mijenja GUP-om definirani koridor Slavonske avenije, samo je potrebno korigirati liniju rezervacije proširenja i uskladiti je definiranim koridorom. Obrazloženje: - U zoni predmetnih čestica trenutno je prisutna neusklađenost između važećih GUP-a grada Zagreba i UPU Njivice; UPU Njivice na predviđenom prostoru previđa prostor za infrastrukturne sustave (IS) iako prema rješenju iz prometnog dijela UPU-a raskrižja Slavonske avenije -Kruge (produžena Strojarska) obuhvaća mali dio predmetnih čestica. Isto tako, navedeno rješenje prilazne rampe na tom raskrižju zauzima više prostora nego je potrebno po svim prometnim i građevinskim zahtjevima (predviđene su tri prometne trake na prilaznoj rampi umjesto dvije – u potpunosti je nepotrebna traka za kretanje ravno te je novu korigiranu zonu moguće proširiti prema jugu za dodatnih 3,5 metara prema jugu uzdužno uz Slavonsku aveniju, - u predmetnoj zoni već je izgrađen poslovni objekt (restorana McDonalds) u funkciji s važećim dozvolama (građevinska i uporabna) čiji se veći dio nalazi u predmetnoj zoni namjene Z, ispunjavajući ujedno i 70% navedene zone za koju se traži izmjena i čineći time već u postojećem stanju neodrživim trenutno važeću namjenu po GUP-u, - budući su dvije od tri predmetne čestice u vlasništvu Grada Zagreb i RH, omogućuje se povećanje vrijednosti predmetnog zemljišta s mogućnošću uređenja prostora bez negativnog utjecaja na urbanističke aspekte zone.	3 Trnje	2904/1, 2903, 2902	Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori su određeni načelno, a dispozicija, te funkcionalna širina određuje se, između ostalog, i urbanističkim planovima uređenja prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Generalnim urbanističkim planom se primarno propisuju uvjeti provedbe svih zahvata u prostoru i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja. Urbanistički plan uređenja propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata, te sadrži detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, tj. sadrži detaljno razgraničenje namjena u prostoru. Na predmetnom prostoru je važeći Urbanistički plan uređenja "Njivice" (SGGZ 7/06), koji u kartografskom prikazu 2a. Prometna i ulična mreža, mj. 1:1000, na dijelovima čestica koje su predmetom primjedbe detaljnom razradom prometnog rješenja ne definiira proširenje predmetnog dijela koridora Slavonske avenije, stoga se primjedba, u skladu s argumentima podnosioca, prihvaća odgovarajućom izmjenom kartografskih prikaza GUP-a.	PRENAMJENA (Z - M2) veza 29/1 pojedinačne: 350-01/17-005/974	3a 3b
39	1	366-17-243	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	Protivimo se odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice, čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijevamo izmjenu GUP-a kako bi potoci Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice i njihovi zeleni koridori bili trajno zaštićeni i kroz GUP. Odredbe GUP-a po kojima je planiramo nadsvođenje potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice za potrebe formiranja novih prometnica su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenih koridora i otvorenih i uređenih vodotoka potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice nadmašuju možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna prometna rješenja. Prostori uz otvorene tokove potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenih vodotoka i njihovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identiteti pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Zeleni koridori i otvorene trase potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice stanište su mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Nadsvođenje potoka u suprotnosti je s praksama razvijenih europskih i svjetskih gradova gdje se postojeći vodotoci uređuju, a ranije nadsvođeni vodotoci otvaraju i uređuju, budući da je njihova važnost prepoznata u kontekstu održivog razvoja i značajnog poboljšanja kvalitete života u gradu. Otvorena trasa potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice imaju ogromni potencijal još kvalitetnijeg pješakačkog povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom putem gotovo neprekinitih zelenih koridora, što ide u prilog i suvremenim urbanističkim smjernicama poticanja pješakačkog i biciklističkog kretanja u gradovima. Zeleni koridor i otvoreni vodotok potoka Črnomerca doprinose smanjenju zagađenja bukom. Vodotoci općenito doprinose kvaliteti života u gradu, mikroklimi, bioraznolikosti i izuzetno pozitivno utječu na ljude. Upravo je jedan od ključnih argumenata u prilog očuvanja otvorenih trasa potoka i njihovih zelenih zona, i sama upotreba tih prostora od brojnih građana, tj. ti prostori, unatoč nedovoljnoj uredenosti, predstavljaju izrazito popularne zone s visokim boravišnim i ambijentalnim kvalitetama koje je nužno prepoznati i afirmirati kroz daljnje uređenje, a ne poništavanje. Postojeći otvoreni tokovi potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice i njihovi zeleni koridori predstavljaju urbanu osobitost i komparativnu prednost Zagreba. Tražimo da se izmjenama GUP-a prepozna važnost uloga otvorenih trasa potoka Kustošaka, Vrapčaka i Dubravice i njihovih zelenih koridora, te kao takvi trajno zaštite odredbama GUP-a.	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Odlukom, čl. 45. i čl. 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješakačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguraju uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definiira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborete za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.:potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURA 32/1 46/12	3f

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
40	1a	366-17-244	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	1a. za k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje namjene Z1 (Javna zelena površina- javni park), u naravi središnji kvartovski park na Trnjanskoj Savici traži se promjena prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba predloženog urbanog pravila 2.11 u 1.9 te dodavanje procedure urbano-prostornog uređenja- obavezna provedba javnog natječaj. Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Ovim putem tražimo da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11. primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		1a. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka, na k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, a prema obrazloženju podnosioca da je isti u naravi dovršen i uređen, ne prihvaća se iz razloga što parkirna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama. Sukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog prostora (1.9.) za koje se primjenjuju odrednice članak 66. "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park- šuma" Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba.	IZMJENA URBANA PRAVILA PARK SAVICA veza 46/14a; veza- tabela građani GČ TRNJE niz podnesaka!	2c 3c
40	1b	366-17-244	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	1b. Također, tražimo da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni i obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto oznaci na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Naime, vezano uz problematiku uređenja parka na Trnjanskoj Savici, ishodeno je mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba KLASA: 350-06/16-01/9, URBROJ:251-470-01-16-40 od 05. prosinca 2016. u kojem je navedeno je da "obveza provede javni natječaj propisana za prostore označene na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbana prostornog uređenja". Iz navedenog proizlazi da je provedba natječaja obavezna samo za lokacije označene na navedenom kartografskom prikazu, a ne i prema ključu namjene, kako je navedeno u dijelu Odluke vezano uz mjere provedbe plana (č. 99. Odluke). Kako bi se izbjegla svaka mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a Grada Zagreba u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražimo da se obaveza provedbe natječaja oznaci i na odgovarajućem kartografskom prikazu. Nadalje, uzimajući u obzir da je najveći dio prostora Trnjanske Savice prema kriterijima prostornog uređenja i stabilnosti urbane matrice smatra visokokonsolidiranim područjem za koji se primjenjuje urbana pravilo 1.6., dok je činjenično stanje da je k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje u naravi središnji kvartovski park na Trnjanskoj Savici, ovim putem tražimo da se za predmetnu česticu primijeni urbana pravilo 1.9 koje se odnosi na uređenje zelenih površina u visokokonsolidiranim gradskim područjima.	3 Trnje		Trnje	ZG-45	Primjedba se prihvaća.		1b. Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (č. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), a kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	PARK SAVICA veza tabela građani GČ TRNJE niz podnesaka! veza po pozivu 45/5b; 46/14b	2c 3c
40	2	366-17-244	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	2. Za sjeverni dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje (između k.c.br. 2805/2 i 2729/5 i 2729/6) prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba predloženo označene kao M1, a u naravi središnji kvartovski park na Trnjanskoj Savici, traži se promjena namjene u Z1 (Javna zelena površina- javni park) na način da je cijela k.č.br. 2729/10 obuhvaćena zonom Z1 Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine- tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio sjeverni dio predmetne čestice (između k.č.br. 2805/2 i 2729/5 i 2729/6) ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga. Ovim putem tražimo da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni u zonu Z1 s obzirom na činjenicu da se u naravi cijela površina čestice aktivno koristi kao park te predmetni dio služi kao svojevrsni sjeverni ulaz u zonu parka. Bilo kakva izgradnja u spornom dijelu predmetne čestice zatvorila bi ključne vizure i komunikacijske pravce iz sjevernog dijela naselja prema jugu i na taj način značajno obezvrjedila prostor naselja u cjelini kao i pojedinačnih nekretnina.	3 Trnje	2729/10	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući da predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cijelosti za uređenje parka; osim prethodno navedenog, unutar zona M1 moguće je uređivati javne zelene površine/parkove sukladno Odluci o donošenju GUP-a; slijedom navedenog, predmetna planska namjena ne osporava mogućnost postojećeg niti budućeg korištenja prostora kao parkirne površine.	PRENAMJENA (M1-Z1) 46/13	3a
40	3	366-17-244	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	3. za dijelove k.č.br. 5351/1, 5437/1 i 5437/2 k.o. Trnje - traži se vraćanje namjene iz prijedlogom izmjena i dopuna GUP-a Grada Zagreba predložene Z4 u R1 Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dijelovi k.č.br. 5351/1, 5437/1 i 5437/2 k.o. Trnje su iz trenutno važeće namjene R1 prenamijenjeni u zonu Z4. Ovim putem tražimo poništavanje predmetne promjene s obzirom na činjenicu da je za budući cjelovit i održiv razvoj ovog prostora od strateške važnosti za Grad Zagreb, a ista je moguć jedino očuvanjem cjelokupne R1 zone. Naime, sad kada je konačno je cijela sportsko-rekreativna zona (k.c.br. 5351/1, 5437/1, 5437/2, 5353/2 i 5443/2 k.o. Trnje) u gradskoj vlasništvu (otkupom zemljišta od privatnih osoba za 9 milijuna kuna- u prilogu dostavljamo očitovanje o strateškom interesu Grada Zagreba) i kada su riješene sve imovinsko-pravne prepreke za realizaciju toliko očekivanog i za građane bitnog sportsko-rekreativnog centra "Chromos-Savica". Podsjećamo, tijekom 2005. godine raspisan je i proveden natječaj za izradu idejnog urbanističkog arhitektonskog rješenja Sportsko-rekreativnog centra "Chromos-Savica" u Zagrebu kojim je dobiveno od struke i građana prihvaćeno urbanističko arhitektonsko rješenje koje valorizira vrijedan zatečeni karakter javnih otvorenih površina, denivelirane pješačke rute među stambenim megastrukturama, park te predlaže kompoziciju koja obuhvaća prirodne, urbane i servisne zone uz prateće objekte stvarajući meridijalnu matricu kampusa-remisencija ideje Grada na rijeci. Na važnosti izgradnje navedenog centra ukazuje i očitovanje o strategijskom interesu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada (KLASA: 350-05/17-02/46, URBROJ: 251-05-41/003-17-2 ad 6. ožujka 2017.) u kojem se naglašava kako je privođenje zemljišta prostorno-planskoj namjeni strategijski interes Grada Zagreba. Ovdje napominjemo da je taj strategijski interes utvrđen isključivo za sportsko-rekreativnu namjenu. Osim toga, navedeno očitovanje bilo je osnovni dokument temeljem kojeg je Gradska skupština odobrilo kupovinu nekretnina od privatnih osoba budući da, sukladno članku 117. stavku 1. i članku 118. Odluke o građevinskom zemljištu (Službeni glasnik Grada Zagreba 22/13, 16/14, 26/14, 2/15, 5/15-pročišćeni tekst i 25/15), Grad Zagreb može kupiti građevinsko zemljište za potrebe gradnje infrastrukturnih građevina, građevina javne i društvene namjene i drugih građevina kojih je investitor Grad. Prenamjenom dijela R1 zone u Z4 omogućava se izgradnja sadržaja koji nisu sportsko-rekreativnog karaktera što je u potpunosti suprotnosti sa provedenim javnim natječajem kao s pravnim argumentima za kupovinu zemljišta. Također, predmetna prenamjena otvara mogućnost uvođenja i drugih investitora osim samog Grada u projekt, a takva situacija bi de facto značila da je Grad otkupio zemljište za nekog trećeg što je nezakonito i u potpunosti suprotno onom što je propisano Odlukom o građevinskom zemljištu. Prenamjene dijela zone R1 u Z4 ne donosi nikakvo poboljšanje u vidu budućeg korištenja prostora. Štoviše, zona Z4 je potpuno nedefinirana i omogućava velike manipulacije s budućim sadržajima. Općenito, smatramo da u budućnosti treba dobra razmisliti o boljem definiranju ili potpunom ukidanju kategorije Z4 jer omogućava potpuno netransparentne postupke uređenja. Slijedom navedenog, tražimo brisanje prijedloga za formiranje Z4 zone i vraćanje izvorne namjene R1 što će omogućiti dugo očekivanu realizaciju SRC Chromos-Savica.	3 Trnje	5353/1, 5437/1, 5437/2	Trnje	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		3. Tražena prenamjena čestice 5353/1 i dr. k.o.Trnje, iz zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone Z4 u zonu sportsko - rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 se ne prihvaća, budući da je dopunom čl. 15. Prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba (vidljivim u provedenoj javnoj raspravi) omogućena gradnja uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena zone odredit će se Programom i natječajnim urbanističkim arhitektonskim rješenjem vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu i vrsti sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene čije učesče nije i ne može biti prevladavajuće unutar predmetne zone sukladno Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba. Nadalje, izvršena je analiza svojvremeno nagrađenih radova za predmetnu lokaciju Sportsko-rekreativnog centra "Chromos-Savica" posebno predviđenih sportskih sadržaja (te program, preporuke odnosno ocjene ocjenjivačkog suda,) te je na temelju tako provedene analize zaključeno da planirana namjena Z4 i nadalje omogućava kontinuitet sadržaja sporta i rekreacije uz Savu.	PRENAMJENA (Z4-R1)	3a

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
41	1	366-17-245	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	Protivimo se odredbama Generalnog urbanističkog plana (GUP) koje planiraju nadsvođenje potoka Črnomerca, čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Potok Črnomerec jedan je od rijetkih zagrebačkih potoka koji je nenasvođen, a uz čiji je otvoreni tok uređeno javno šetalište koje je gotovo neprekinuto od Medvednice do Save. Taj potencijal potrebno je potencirati, a ne poništavati. Zahtijevamo izmjenu GUP-a kako bi potok Črnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bio trajno zaštićen. Odredbe GUP-a po kojima je planiramo nadsvođenje potoka Črnomerca za potrebe formiranja novih prometnica su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka Črnomerca nadmašuje mozebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna prometna rješenja. Prostori uz otvoreni tok potoka Črnomerca a niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jednim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Važnost otvorenog vodotoka i njegovog zelenog koridora leži i u nastanku, razvoju i identitetu pojedinih gradskih četvrti te grada u cjelini. Zeleni koridor i otvorena trasa potoka Črnomerca stanište su mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Nadsvođenje potoka u suprotnosti je s praksama razvijenih europskih i svjetskih gradova gdje se postojeći vodotoci uređuju, a ranije nadsvođeni vodotoci otvaraju i uređuju, budući da je njihova važnost prepoznata u kontekstu održivog razvoja i značajnog poboljšanja kvalitete života u gradu. Otvorena trasa potoka Črnomerca jedna je od rijetkih koja ima ogromni potencijal još kvalitetnijeg pješačkog povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom putem gotovo neprekinutog zelenog koridora, što ide u prilog i suvremenim urbanističkim smjernica poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradovima. Zeleni koridor i otvoreni vodotok potoka Črnomerca doprinose smanjenju zagađenja bukom. Vodotoci, a osobito potok Črnomerec, doprinose kvaliteti života u gradu, mikroklimi, bioraznolikosti i izuzetno pozitivno utječu na ljude. Detaljno je još obrazloženo u samom dopisu.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osigurava uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elabore za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili čuati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.:potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranica - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđeno da ostane u potpunosti otvoren). ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkaličeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOK ZELENA INFRASTRUKTURA 44/5	3b 3c 3f
42	1	366-17-246	26.09.2017.	Hrvatsko društvo krajobraznih arhitekata Meksička 1 10090 Zagreb	Traži se da se postojeća zona društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici prenamijeni u zelenu tj. javni park bez mogućnosti gradnje. Također, tražim da se s obzirom na veličinu, ulogu i značenje budućeg parka za Kajzericu, Generalnim urbanističkim planom (GUP) izričito propiše obaveza provođenja javnog krajobraznog natječaja za uređenje budućeg parka na predmetnoj lokaciji. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvorilo mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije prvi javni park. GUP, suprotno postulatima struke, do sada uopće nije predvidio doslovno nijedan javni park za Kajzericu. Na taj propust utjecalo je niz faktora. Kajzerica je kvart koji je zadnjih desetljeća prošao i još uvijek prolazi radikalnu transformaciju, a jedno od obilježja toga procesa je i manjkavost javne infrastrukture. Osiguranje standarda javne infrastrukture trebao bi biti prioritet javne gradske uprave, a treba ga i odgovarajuće tretirati kroz prostorno-plansku dokumentaciju, odnosno kroz GUP osigurati javni park za Kajzericu. Osim što je slobodna za formiranje javnog parka, predmetna livada ujedno je i idealno pozicionirana u središtu najgušće naseljenog dijela Kajzerice. Svjetska zdravstvena organizacija (WHO) preporučuje minimum od 9 kvadratnih metara zelenila po stanovniku u gradovima. S obzirom da na Kajzerici živi više od 6 000 stanovnika, a predmetna zelena površina koja je i doslovno jedina preostala za javni park, ima nešto manje od 15 000 metara kvadratnih, bilo bi nedopustivo da na toj površini išta gradi, odnosno da se površina za park smanjuje. U tome smislu tražim i da se sadašnji obuhvat društvene namjene u cjelosti prenamijeni u javni park. U prilog inicijativi ide i činjenica da je većina parcela predmetne livade već u gradskom i društvenom vlasništvu, odnosno da je Grad, slijedom građanskih inicijativa, uključujući našu, već započeo s uređenjem javnog parka na dijelu livade. Ranije građanske inicijative usmjerene na izmjenu GUP-a u korist javnog parka na predmetnoj lokaciji podržalo je i nekoliko stotina stručnjaka, strukovnih udruženja - primjerice Udruženja hrvatskih arhitekata, Društva arhitekata Zagreba i Hrvatskog društva krajobraznih arhitekata- javnih osoba i građana. Detaljnije u dopisu.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz D u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke, a na temelju mjera provedbe GUP-a grada Zagreba definiranih u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana. Napominje se da su javni natječaji na razini GUP-a određeni na temelju Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unatarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14), odnosno u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	PRENAMJENA (D-Z1) JAVNI KRAJOBRAZNI NATJEČAJ PARK KAJZERICA veza tabela građani GČ NOVI ZAGREB - ISTOK niz podnesaka	2c
43	1	374-25-1-17-247	26.09.2017.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za gornju Savu Ulica grada Vukovara 271/VI/III 10000 Zagreb	1. Na predmetnu Izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba imamo primjedbu na članak 98., koji nije obuhvaćen izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba. Dio članka pod podnaslovom, "Čuvanje i poboljšanje kvalitete voda", nije usklađen s novom zakonskom, pod zakonskom i planskom dokumentacijom vodnoga gospodarstva, stoga isti treba uskladiti sa Zakonom o vodama (Narodne novine br. 153/09, 130/11, 56/13 i 14/14), Planom upravljanja vodnim područjima (NN 66/16) i drugim pod zakonskim aktima.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	1. Upravo u cilju da se svakom izmjenom zakonske i podzakonske regulative ne dovode u pitanje odredbe Plana pisane su odredbe Odluke Plana s planerskog motrišta, te u skladu s važećem zakonskom i podzakonskom regulativom i Odlukama (npr.: u skladu s Pravilnikom o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) i Odlukom o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Zitrnjak, Petruševac, Zaprude i Mala Mlaka(SGGZ 21/2014)). Tekst u članku 98., stavku 2. točki 4. ne navodi konkretnu spornu Uredbu o opasnim tvarima u vodama (NN 137/08), jer bi bila navedena predmetna uredba, već je uredba pisana malim slovima, pa se jednako kako se odnosila odredba na Uredbu o opasnim tvarima u vodama (NN 137/08) sada odnosi i na Uredbu o standardu kakvoće voda (NN 89/2010) kojom su određene opasne tvari. Dakle, u predmetnom planu sve je u skladu s posebnim propisima.	VODE PRAVNA REGULATIVA	5	
43	2	374-25-1-17-247	26.09.2017.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za gornju Savu Ulica grada Vukovara 271/VI/III, 10000 Zagreb	2. U članak 81. GUP-a Grada Zagreba predlažemo dodati sljedeći tekst, koji je bio predložen i u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba u 2016.: "Planom se dopusta izvedba regulacijskih pragova na dionici rijeke Save od Ivarje Reke do Jaruna (sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš iz 2016.). Regulacijski pragovi se izvode u svrhu zaustavljanja erozijskih procesa u koritu rijeke Save i radi stabilizacije razina podzemnih voda."	Odluka				Primjedba se prihvaća.	2. Sukladno planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14-pročišćeni tekst, 26/15, 2/16-pročišćeni tekst i 22/17, 3/18-pročišćeni tekst), članak 81. Odluke GUP-a odgovarajuće se mijenja.	SAVA	3e, 5	

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
43	3	374-25-1-17-247	26.09.2017.	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za gornju Savu Ulica grada Vukovara 271/VIII, 10000 Zagreb	3. U članak 101. GUP-a Grada Zagreba predlažemo, kao iznimku, navesti da "zahvat gradnje praga nije predmet gradskog projekta, već predmet nužnog održavanja, te se može izvesti sukladno članku 81. GUP-a (izmijenjenom na gore navedeni način)" Obrazloženje: Hrvatske vode su u postupcima izmjene i dopune GUP-a Grada Zagreba u dva navrata (tijekom javne rasprave u lipnju 2014. i siječnju 2016.) na temelju posebne obavijesti o javnoj raspravi dostavile Gradu Zagrebu prijedlog da se u kartografski i tekstualni prikaz GUP-a unesu planirani i postojeći objekti pragova u koritu rijeke Save. Obzirom da se postojećim odredbama GUP-a uređenje Save tretira kao gradski projekt, tražili smo da se izgradnja pragova u koritu rijeke Save i uređenje obalo utvrda na koritu rijeke Save izbaciti "kao iznimka" iz tzv. gradskih projekata i na taj način dozvoli Hrvatskim vodama da uređuje Savu na potezu kroz Grad odnosno omogući Hrvatskim vodama da ishode građevinske dozvole za takve zahvate. Nadnevkva 9.6.2016. zaprimili smo obavijest Gradskog uređa za strategijsko planiranje i razvoj grada u kojem se, između ostalog navodi, da se naša "primjedba" ne prihvaća iz razloga što ucrtaivanje potopljenih pragova nije predviđeno Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova te da se infrastrukturni sustavi grade prema propisima i pravilima struke i prikazani su načelno na kartografskim prikazima u GUP- u. Nadalje, navodi se da se njihov detaljni položaj određuje urbanističkim planovima uređenja i/ili lokacijskom dozvolom. Isti Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada na traženje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (MGIPO) u postupku izdavanja građevinske dozvole za gradnju praga u koritu r. Save u visini Ščitarjevskih Novaka izdao mišljenje (od 11.3.2016.) u kojem, u bitnom, navodi da zahvat gradnje praga, nije predmet gradskog projekta, već predmet nužnog održavanja, te je takvu iznimku potrebno unijeti u izmjenu GUP-a Grada Zagreba za što je podnesena primjedba." Na temelju takvog mišljenja MGIPO je rješenjem odbilo zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za gradnju praga u koritu r. Save u visini Ščitarjevskih Novaka. Dakle, u svom mišljenju od 11.3.2016. Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada navodi da u GUP treba unijeti izmjenu te da je primjedba podnesena, a onda nam isti Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada odbija unijeti traženu izmjenu. Napominjemo da je jedini razlog za odbijanje izdavanja građevinske dozvole za prag bio razlog sto navedeni prag nije u skladu sa važećim GUP-om te da je za provođenje zahvata potrebno izvršiti izmjenu GUP-a Grada Zagreba. Iz svega navedenog je razvidno da gradnja pragova na rijeci Savi kroz Zagreb neće biti moguća dok se ne izmjene navedeni članci GUP -a.	Odluka					Primjedba se djelomično prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Zahvat gradnje praga nije predmet gradskog projekta, već predmet nužnog održavanja, a izmjenom čl.101. rješka Sava je ukinuta iz popisa gradskih projekata s obzirom na njen strateški regionalni značaj kojim nadilazi granice Grada Zagreba. Planirani zahvat izvedbe pragova u koritu rijeke Save sukladan je važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji. Prostornim planom Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14-pročišćeni tekst., 26/15, 2/16-pročišćeni tekst., 22/17, 3/18-pročišćeni tekst) i Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) omogućena je izgradnja regulacijskih građevina (preljevanjem vode preko pragova dolazi do aeriranja vode poboljšanja rjezne kvalitete čime se osiguravaju bolji uvjeti za život riblje zajednice, a poboljšanjem vodnog režima malih i srednjih voda pridonosi se očuvanju vodenih i močvarnih staništa.) Prema Generalnom urbanističkom planu Grada Zagreba, kartografskom prikazu Korištenje i namjena prostora, pragovi se nalaze se u zoni V1 Vode i vodna dobra – površine pod vodom, a prema kartografskom prikazu Vodnogospodarski sustav, pragovi se nalaze u zoni AH – Akumulacija za hidroelektranu). Činjenica je da je Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet 21.travnja 2015. (Klasa: 350-01/2015-02/172; Ur.br.: 251-13-020/004-2015-2) izdao potvrdu o usklađenosti elaborata studije utjecaja na okoliš "Pragovi u koritu rijeke Save na dionici Ivanja Reka-Jarun" (Prag Mičevac, Prag Bundeč, Prag Kajzerica, Prag Jarun) s relevantnom prostorno-planskom dokumentacijom, odnosno s GUP-om grada Zagreba.	SAVA	3d
44	1	251-06-02/16-17-248	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka-sjever Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka-sjever Područni ured Gradske uprave Trešnjevka 10000 Zagreb Park Stara Trešnjevka 2	1. Gabrijela Ivanov i Damir Kovačić traže: Važećim GUP-om na prostoru Munjarskog puta u gradskoj četvrti Trešnjevka sjever predviđena je rezervacija proširenja postojeće ulice u namjeni R1. Prijedlog: Kako bi se očuvala ova zelenu površina, traži se da se površina Munjarskog puta prenamijeni u zonu javnog parka -Z1, kako bi se povezala s već postojećom Z1 zonom uz Selsku cestu i da se sa prostora Munjarskog ukloni oznaka rezervacije proširenja postojeće ulice. Obrazloženje: Munjarski je put bio predviđen kao koridor koji bi spajao Metalčevu i Selsku cestu, no kako je u međuvremenu izgrađena Krapinska ulica potrebe za koridorom više nema. Tokom godina, Munjarski je put postao livada koju stanovnici obližnjih ulica tretiraju kao park. Na gusto izgrađenom prostoru Trešnjevke sjever na koju se doselio veliki broj novih stanara, svaka preostala zelena zona postala je vrijedan resurs koji bi grad trebao sačuvati. Zeleni potezi u gusto izgrađenoj urbanoj matrici predstavljaju prijeko potrebnu zonu koja osigurava prostor za igru, rekreaciju i smanjuje razinu stresa svakodnevnog života stanara kvarta. Munjarski put koristi se kao zeleni koridor koji povezuje Trakošćansku sa Selskom ulicom i jedina je zelena površina u tom dijelu Trešnjevke koja nije omeđena prometnicama. Područje je kroz korištenje postalo sastavni dio zone parka uz Selsku i Zagorsku ulicu, stoga se traži da izmjene plana na tom dijelu prate potrebe stanovnika kvarta i da se ukine rezervaciju za proširenje ceste te da se prenamijeni zona Munjarskog puta u zonu zelenila oznake Z1.	8 Trešnjevka – sjever			ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	1. Generalnim urbanističkim planom predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana produžena Kranjčevićeva (I.B.Mažuranić Krapinske), kategorizirana kao glavna gradska ulica (37 m) sa tramvajskim (LSŽ) javnim prometom. Produžena Kranjčevićeva-Krapinska (produžena Ivana Brić Mažuranić na zapadu) s produženom Šoljanovom (Baštjanovom), Zagrebačkom avenijom, Horvaćanskom i Ilicom je longitudinalna žila kucavica prometnog sustava zapadnog dijela grada. Glavne gradske ulice su nositeljice razvoja javnog gradskog prometa, te nije prihvatljivo njihovo ukidanje. GUP-om (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali su točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena, zbog čega su u članku 38. Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevinska čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja navedeni akata se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe prema posebnim propisima. Dopisom Gradskog uređa za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbrjo: 251-13-42/2-206-1/2 od 16.11.2015., usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a.	PROMET MUNJARSKI PUT	veza: tabela građani _ niz podnesaka 3a		
44	2	251-06-02/16-17-248	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka-sjever Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka-sjever Područni ured Gradske uprave Trešnjevka, 10000 Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2	2. Andrea Gostl, Predsjednica Vijeća Mjesnog odbora Dr. Ante Starčević traži: Vijeće Mjesnog odbora Dr. Ante Starčević je na 4. sjednici održanoj 21.9.2017. g. donijelo zaključak da na adresi Voltino 2-4 (gdje je sadašnja ruševina od zgrade, bivši Končarev hotel) po novom GUP-u grada Zagreba bilo koja građevina NE prelazi postojeće gabarite. Ne odobrava se prenamjena površine i proširenje izgradnje na istoj lokaciji, a također se zahtijeva da zelene površine ostanu zelene, te da moguća novogradnja ne zadiru u postojeći park.	8 Trešnjevka – sjever	623	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Predmetna čestica nalazi se prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1)Korištenje i namjena prostora, u zoni stambene namjene - S, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni Zaštita i uređenje dovršenih naselja -1.6. (čl.63. Odluke). Prema općim i detaljnim pravilima iz čl.63. Odluke za predmetnu zonu, propisano je očuvanje i održavanje urbane matrice, ulica, trgova i osobito postojećih parkovnih površina... očuvanje izvorne tipologije i oblikovanje građevina, elemenata identiteta i slike naselja. Također, gradnja na uređenim zelenim površinama nije moguća. Dakle, prema Odluci o donošenju GUP-a grada Zagreba, postojeća građevina, katnosti šest etaža, ne može se dogradivati, a naročito ne na površini javnog parka - Z1. U primjedbi nije priložena dokumentacija iz koje bi bilo razvidno o čemu je riječ, a nadležni ured nije izdao dozvolu na predmetnoj parceli za dogradnju i prenamjenu.	URBANA PRAVILA veza tabela građani 350-01/17-005/1619	3a		
44	3	251-06-02/16-17-248	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka-sjever Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka-sjever Područni ured Gradske uprave Trešnjevka, 10000 Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2	3. Andrea Gostl, Predsjednica Vijeća Mjesnog odbora Dr. Ante starčević traži: Vijeće Mjesnog odbora Dr. Ante Starčević je na 4. sjednici održanoj 21.9.2017. g. donijelo zaključak da je nužno građanima Mjesnog Odbora Dr. Ante Starčević novim GUP-om Grada Zagreba osigurati lokaciju i financijska sredstva za izgradnju tržnice zatvorenog tipa, koja bi omogućila hrvatskim poljoprivrednicima i vlasnicima OPG-ova da izlazu i prodaju svoje proizvode. Tržnica bi mogla biti multifunkcionalnog tipa, pri čemu bi se u poslijepodnevnim satima prostor mogao koristiti za druge svrhe, ovisno o potrebama i željama građanstva. Izgradnjom tržnice uvelike bi se povećala kvaliteta života stanovnika, koji trenutno nemaju niti jednu direktnu prometnu liniju ni sa kakvom tržnicom. Kao lokaciju predlaže se garaža i plato iznad nje, koji je u ruševnom stanju već desetljećima, a koji se nalazi između Doma zdravlja Zapad i Ulice Dragutina Golika 38, a ispred Dragutina Golika 36. Problematika privatnih garaža bi se mogla riješiti reizgradnjom postojeće garaže na nekoliko podzemnih razina, pri čemu bi -1 razina pripala trenutnim vlasnicima parkirnih mjesta u postojećoj garaži. Također, izgradnja podzemne garaže na nekoliko razina uvelikebi pomogla pri rješavanju ogromnog problema nedostatka parkirališnih mjesta na potezu od Dragutina Golika 32 -38, i Baštjanove ulice 54.	8 Trešnjevka – sjever	400/2	Rudeš	ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Predmetna čestica na kojoj je postojeća garaža, u Voltinom naselju, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, u zoni mješovite - pretežito stambene namjene - M1, a prema kartografskom prikazu 4a) Urbana pravila, u zoni Zaštita i uređenje dovršenih naselja -1.6. (čl.63. Odluke). Prema općim i detaljnim pravilima iz čl.63. Odluke za predmetnu zonu, propisano je očuvanje i održavanje urbane matrice, te izvorne tipologije gradnje građevina izvedenih prema koncepciji urbanističkog rješenja po kojoj je započeta gradnja naselja. A radi poboljšanja kvalitete stanovanja moguće je uvođenje novih sadržaja u skladu s pravilima urbanističke struke uvažavajući koncepciju urbanističkog rješenja po kojoj je pretežiti dio naselja izgrađen. Povećane parkirališne potrebe u pravilu treba rješavati na postojećim parkirališnim površinama gradnjom nove etaže, ako ne smeta stanovanju i ne na štetu uređenih parkovnih površina. Dogradnja novih podzemnih etaža na postojećoj garaži omogućena je važećim Planom, a financiranje takvog zahvata nije tema Plana. Također, prema kartografskom prikazu GUP-a grada Zagreba 1) Korištenje i namjena prostora, jugoistočno od raskrižja ulica Dragutina Golika i Matka Baštjana, zona je mješovite - pretežito poslovne namjene M2, u kojoj je planirana tržnica -TR. Dakle, Planom je omogućena realizacija tražene namjene. GUP-om se stvaraju prostorno planski preduvjeti za realizaciju pojedinih zahvata u prostoru. Osiguranje financijskih sredstava u Proračunu za realizaciju pojedine građevine nije predmet GUP-a.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PRAVNA TERMINOLOGIJA veza tabela građani 350-01/17-005/1620	3a	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
44	4	251-06-02/16-17-248	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka-sjever Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka-sjever Područni ured Gradske uprave Trešnjevka, 10000 Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2	4. Zagrebačka Nadbiskupija, Župa sv. Ane traži: Prema važećem GUP-u grada Zagreba, čestice k.č.br. 1355/1 i 1355/2, obje k.o. Rudeš, nalaze se u zoni javne i društvene namjene D, unutar granica urbanog pravila 2.4., a za k.č.br. 1355/1 k.o. Rudeš, postoji iznimka. Župa Svete Ane-Rudeš, Topolnica 6, predlaže izmjenu i dopunu Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba na navedenim katastarskim česticama. Prijedlog izmjene i dopune jest sljedeći: da se k.č. br. 1355/1 i 1355/2 prenamijene iz D zone u zonu- vjerske građevine - D8. Prijedlog se temelji na činjenici da na području kvarta Rudeš ne postoji niti jedna D8 zona. Drugi razlog je činjenica da kvart Rudeš ima oko 10.500 stanovnika, a već 50 godina ima crkvu ukupne površine od samo 120 m2. Već 15 godina traži se od Grada Zagreba zemljište za novu crkvu i pastoralni centar. Upućen je dopis, 2. kolovoza 2017., Uredu Gradonačelnika pod urudžbenim brojem: 363-17-1; klasifikacijska oznaka: 053-01 /17- 001/1193, kao zahtjev za dodjelu zemljišta za novu crkvu župe Svete Ane-Rudeš upravo na lokaciji navedenih katastarskih čestica.	8 Trešnjevka – sjever	1355/1 i 1355/2	Rudeš	ZG-32 ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.		4. Predmetne parcele prema kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora, dio su cjelovite zone javne i društvene namjene - D. Uz Rudešku cestu na zapadnom dijelu zone nekada je bila smještena Osnovna škola Milana Špalja, a sada je područni objekt Dječjeg vrtića Grigora Viteza i područni objekt Dječjeg vrtića Matije Gubca, te Vijeće mjesnog odbora Rudeš. Na predmetnoj čestici k.č.br.1355/1 k.o.Rudeš, za koju se traži prenamijena su otvorena sportska igrališta. Za tu parcelu u čl.71.odluke, u detaljnim pravilima za javnu i društvenu namjenu, postoji iznimka za izgradnju montažne sportske građevine. Također, prenamijena se traži i na istočnom dijelu zone, na k.č.br.1355/2 k.o.Rudeš, a tu se nalazi Centar za odgoj i obrazovanje Goljak. Prenamijena predmetnih čestica u zonu javne i društvene namjene - vjerske - D8, nije prihvatljiva. Građevine javne i društvene namjene mogu se graditi i u drugim namjenama (stambenoj - S, mješovitoj - pretežito stambenoj M1, mješovitoj - pretežito poslovnoj - M2, i drugima).	PRENAMIJENA (D-D8) veza tabela građani 350-01/17-005/694	3a
44	5	251-06-02/16-17-248	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka-sjever Vijeće Gradske četvrti Trešnjevka-sjever Područni ured Gradske uprave Trešnjevka, 10000 Zagreb, Park Stara Trešnjevka 2	5. Damir Kovačić traži: Protivi se odredbama GUP-a koje planiraju nadsvođenje potoka Črnomerca, čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Potok Črnomerec jedan je od rijetkih zagrebačkih potoka koji je nenadsvođen, a uz čiji je otvoreni tok uređeno javno šetaliste koje je gotovo neprekinuto od Medvednice do Save. Zahtijeva izmjenu GUP-a kako bi potok Črnomerec i njegov zeleni koridor od Medvednice do Save bio trajno zaštićen kroz GUP. Obrazloženje: Odredbe GUP-a po kojima je planiramo nadsvođenje potoka Črnomerca za potrebe formiranja novih prometnica su zastarjele i u suprotnosti sa suvremenim praksama i načelima održivog razvoja gradova. Urbanistička i ekološka važnost zelenog koridora i otvorenog i uređenog vodotoka potoka Črnomerca nadmašuje možebitnu vrijednost betoniranih koridora za koje postoje alternativna prometna rješenja. Prostori uz otvoreni potoka Črnomerca u niz kvartova funkcioniraju kao javni parkovi, a u nekima od kvartova radi se i o jedinim zelenim javnim prostorima i imperativ ih je sačuvati. Zeleni koridor i otvorena trasa potoka Črnomerca stanište su mnogih biljnih i životinjskih vrsta, od kojih je niz vrsta zakonom strogo zaštićeno, a njihova staništa izričito zabranjeno uništavati. Nadsvođenje potoka u suprotnosti je s praksama razvijenih europskih i svjetskih gradova gdje se postojeći vodotoci uređuju, a ranije nadsvođeni vodotoci otvaraju i uređuju, budući da je njihova važnost prepoznata u kontekstu održivog razvoja i značajnog poboljšanja kvalitete života u gradu. Otvorena trasa potoka Črnomerca jedna je od rijetkih koja ima ogromni potencijal još kvalitetnijeg pješačkog povezivanja sjevernih dijelova grada sa Savom putem gotovo neprekinutog zelenog koridora, što ide u prilog i suvremenim urbanističkim smjernica poticanja pješačkog i biciklističkog kretanja u gradovima. Vijeće Gradske četvrti Črnomerec na sjednici održanoj 13. srpnja 2017. donijelo je jednoglasnu odluku kojom se protiv nadsvođenju potoka Črnomerca.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i ekološkim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i prespajanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i prespajanje potoka Dubravica u potok Medpotok, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguraja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješavanje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.:potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURNA 41/1	3b, 3e, 3f	
45	1	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	1. Vijeće Mjesnog odbora „Marin Držić“ nije suglasno sa predloženom promjenom trase produžene Strojarske, te zahtijeva da se ostane kod prvotno definirane trase.	3 Trnje			ZG-35	Primjedba se prihvaća.		1.Koridor odnosno trasa produžene Strojarske ulice zadržava se ne promijenjen, odnosno nije mijenjan u ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, stoga nije jasno na koju se predloženu promjenu trase zahtjev odnosi. Napominjemo, da koridor produžene Strojarske ulice nije mijenjan od 2007. godine, a ista je potvrđena u postupku izrade i donošenja planova UPU NJIVICE i UPU STARO TRNJE. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	PROMET	3b
45	2	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	2. MO Miramare traži se da se površina tematske zone Z4 na području MO Miramare, promijeni u zonu M mješovite namjene. Obrazloženje: Dio MO Miramare već godinama prema GUP-u grada Zagreba spada u tematsku zonu Z4. To je zona gdje je omogućena samo adaptacija stambenih građevina u već izgrađenim gabaritima i gdje ne postoji mogućnost nadogradnje ili gradnje. Ranije je postojala zakonska mogućnost nadogradnje ili dogradnje stambene građevine zbog poboljšanja minimalnih uvjeta stanovanja, koja je 2007. godine ukinuta. Zbog općenito gospodarski loše situacije nije realno očekivati da će Grad u skoro vrijeme pristupiti realizaciji plana Z4 po kojem se na ovom području planiraju graditi novi parkovi i trgovci, neizgrađeni koridori gradske infrastrukture i građevine za znanost, kulturu, rekreaciju, ugostiteljstvo i vjerske sadržaje. Tako su u ustavno-pravnom smislu stanovnici ovog područja u zapostavljenom položaju u odnosu na druge koji žive u individualnoj gradnji.	3 Trnje			ZG-34 ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		2. Tražena promjena namjene - javne gradske površine-tematske zone Z4 na području MO Miramare, u zonu M - mješovite namjene se ne prihvaća, budući da je za predmetno niskokonsolidirano područje predviđena transformacija postojeće izgrađene strukture te podizanje većeg stupnja urbaniteta uz promjenu postojeće parcelacije, te osiguranje otvorenih javnih površina uz objekte od važnosti za državu i grad Zagreb (NSK i dr). Za predmetno područje obavezna je izrada detaljnijeg plana pod nazivom UPU Brezje-središnja zona kojim će se odrediti namjena i način gradnje u svrhu ostvarenja visokokonsolidiranog prostora u središnjem gradskom potezu.	PRENAMIJENA (Z4-M)	3a
45	3	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	3. Vijeće mjesnog odbora Staro Trnje traži obvezno donošenje UPU-a za područje južno od Ulice Prisavlje do Save, s napomenom da se ne dopusti visoka gradnja.	3 Trnje			ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om je omogućeno traženo. 3. Traženo donošenje UPU-a za područje južno od Ulice Prisavlje do Save, s napomenom da se ne dopusti visoka gradnja omogućeno je postojećim Planom, budući je za predmetno područje određena obaveza provedbe javnog natječaja i izrada urbanističkog plana uređenja pod nazivom UPU "Potez uz Savu južno od ulice Prisavlje". Obaveza izrade urbanističkog plana uređenja označena je na kartografskom prikazu 4) UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja. Prije pokretanja postupka provedbe natječaja potrebno je izraditi program za njegovu provedbu u sklopu kojeg će se odrediti i maksimalna visina građevina kao i struktura namjene površina. Međutim, dinamika izrade i donošenja predmetnog UPU-u ne odnosi se na GUP grada Zagreba.	UPU-i	2c 3e
45	4	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	4. Vijeće mjesnog odbora Staro Trnje traži da na potezu sjeverno od Prisavlja do Slavonske ostaje postojeća katnost naznačena na kazetama, tj. da se ne dopusti povećanje trenutne katnosti.	3 Trnje			ZG-44 ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. 4.Traženje da na potezu sjeverno od Prisavlja do Slavonske ostaje postojeća katnost naznačena na kazetama, tj. da se ne dopusti povećanje trenutne katnosti nije predmet GUP-a grada Zagreba, nego je predmet UPU Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje-Ulica V. Ružđjaka, planirana Strojarska (odluka o donošenju objavljena je u SL. gl. Grada Zagreba br.: 6/12). U navedenom urbanističkom planu uređenja određene su prostorne kazete i visina građevina, stoga svaka eventualna izmjena visina građevina predmet je izmjene navedenog UPU-a; isti je trenutno u fazi izmjene i dopune.	URBANA PRAVILA	3e
45	5a	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	5a. Vijeće mjesnog odbora Trnjanska Savica predlaže da se dio čestice Z-4 proglasi zonom D-8 i to u iznosu od 1/3 cjelokupnog Z-4, uz ulicu Prisavlje.	3 Trnje			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		5a.Tražena prenamijena dijela zone javne zelene površine - javne gradske površine - tematske zone - Z4 u zonu javne i društvene namjene - vjerske - D8 se ne prihvaća na predloženi način tj. da se unaprijed izdvoji površina od u iznosu 1/3 cjelokupne zone Z4 u zonu D8 (za izgradnju crkve i pastoralnog centra), budući da je čl. 15. Oluke o donošenju Plana predmetna gradnja omogućena uz rekreacijske i sportske građevine unutar zone Z4. Detaljnija namjena kao i programske veličine budućih sadržaja zone Z4 odredit će se Programom i natječajnim rješenjem, vodeći računa i o neposrednoj blizini višestambene građevine na zapadnoj strani, kontinuitetu sportsko-rekreativnih sadržaja uz Savu, kao i iskazanim potrebama za sadržaje javne i društvene namjene u koju spada vjerska građevina, odnosno namjena D8.	PRENAMIJENA (Z4-D8)	3a 2c

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
45	5b	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	5b. Vijećnici su suglasni s prenamjenom parka u zonu Z-1, uz mogućnost dopune, uz obvezni javni natječaj, za slučaj bilo kakvih ozbiljnih zahvata.	3 Trnje			ZG-45	Primjedba se prihvaća.		5b. Tražena obavezna provedba javnog natječaja za zonu parka -Z1 na Trnjanskoj Savici u slučaju bilo kakvih ozbiljnih zahvata se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenja kartografski prikaz GUP-a broj 4. UVJETI ZA KORIŠTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano prostornog uređenja.	veza GČ TRNJE tabela građani niz podnesaka; po pozivu 40/1b PARK SAVICA	3a 2c
45	6	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	6. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži da se prostor igrališta Vrbik na lokaciji Kninski trg prenamijeni iz Z4 u Z1	3 Trnje			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	6. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženje da se prostor igrališta Vrbik na lokaciji Kninski trg prenamijeni iz Z4 u Z1 nije potrebno prihvatiti iz razloga što se upravo radi o Kninskom trgu koji može biti uređen i u funkciji parka s rekreativnim sadržajima sukladno čl. 15. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba. Nadalje, izmjenom UPU Vrbik-središnji prostor, koji je donesen za predmetno područje, moguće je odrediti detaljan način uređenja i korištenje Kninskog trga.	PRENAMJENA (Z4-Z1)	3a
45	7	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	7. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži brisati obvezu odnosno mogućnost izgradnje podzemnih garaža na Kninskom trgu na prostoru igrališta Vrbik	3 Trnje			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Traženje brisanja obveze odnosno mogućnost izgradnje podzemnih garaža na Kninskom trgu na prostoru igrališta Vrbik nije predmet GUP-a grada Zagreba, budući da podzemna garaža nije određena na razini Generalnog urbanističkog plana nego detaljnijim planom pod nazivom "UPU Vrbik- središnji prostor" (Odluka o donošenju objavljena je u Sl. gl. Grada Zagreba br.: 12/06). Eventualno brisanje obaveze izgradnje podzemne garaže moguće je provesti samo izmjenom navedenog urbanističkog plana uređenja ukoliko se parkirališne potrebe mogu riješiti na dužičiji način.	PROMET/ GARAŽA	1d
45	8	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	8. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži brisati obvezu odnosno mogućnost izgradnje prometnice uz Slavonsku aveniju, zapadno od Ulice Vrbik XIII	3 Trnje			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		8. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Traženje brisanja obveze, odnosno mogućnost izgradnje prometnice uz Slavonsku aveniju, zapadno od Ulice Vrbik XIII nije predmet GUP-a grada Zagreba budući da se radi o nekategoriziranoj prometnici koja na razini GUP-a nije planirana.	PROMET	2a 3b
45	9	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	9. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži da se u GUP grada Zagreba uvrsti zabrana izgradnje građevina viših od maksimalno 4 kata, uz Ulicu grada Vukovara na području MO Vrbik se prihvaća na način da je moguća rekonstrukcija i zamjena građevina u postojećim gabaritima bez mogućnosti nadogradnje odnosno obavezna je zaštita urbanog koncepta po kojem je gradnja uz ulicu i realizirana.	3 Trnje Odluka			ZG-44	Primjedba se djelomično prihvaća.		9. Traženje da se u GUP grada Zagreba uvrsti zabrana izgradnje građevina viših od maksimalno 4 kata, uz Ulicu grada Vukovara na području MO Vrbik se prihvaća na način da je moguća rekonstrukcija i zamjena građevina u postojećim gabaritima bez mogućnosti nadogradnje odnosno obavezna je zaštita urbanog koncepta po kojem je gradnja uz ulicu i realizirana. Sukladno ovako prihvaćenoj primjedbi odgovarajuće se mijenjaju odredbe pripadajućeg urbanog pravila u tekstualnom dijelu plana, odnosno Odluka o donošenju Plana, čl. 64.	URBANA PRAVILA	3e
45	10	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	10. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži da se u GUP grada Zagreba brišu gradski projekti	Odluka (+grafika)					Primjedba se ne prihvaća.	10. Traženje da se u GUP grada Zagreba brišu gradski projekti se ne prihvaća, s obzirom da na području grada postoje zone koje su važne za Grad Zagreb, odnosno njegove razvojne potrebe. Navedeno je u skladu s prijedlogom nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada o izmjeni čl. 101. koji regulira takve projekte propisujući kriterije i proceduru za njihovo planiranje i realizaciju.	GRADSKI PROJEKTI	2c
45	11	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	11. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži da se prostore društvene namjene (D) iz UPU unese u GUP grada Zagreba	3 Trnje					Primjedba se djelomično prihvaća.	11. Traženje da se prostori društvene namjene (D) iz UPU unesu u GUP grada Zagreba djelomično je prihvatljivo za područje Trnja i to samo na onim prostorima gdje su objekti društvene namjene izgrađeni ili deficitarni, a to su načesće dječje ustanove/vrtići, zdravstvene - hitna pomoć. Sukladno djelomično prihvaćenoj primjedbi, na odgovarajućim kartografskim prikazima na katama ZG-35 i ZG-36 označavaju se prostori javne i društvene namjene: D3- hitna pomoć između Radničke i Heinkelove i D4- dječji vrtić ugao Folnegovičeve i Rapske.	PRENAMJENA UPU-i	3a
45	12	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	12. Vijeće mjesnog odbora Vrbik traži da Grad Zagreb konačno riješi pravedan otkup zemljišta i objekata od građana, na trasama prometnica definiranih GUP-om grada Zagreba (produžetak Ulice Ivana Lučića i spoj sa Slavonskom avenijom).	3 Trnje			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		12. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Traženje da Grad Zagreb konačno riješi pravedan otkup zemljišta i objekata od građana, na trasama prometnica definiranih GUP-om grada Zagreba (produžetak Ulice Ivana Lučića i spoj sa Slavonskom avenijom) nije predmet GUP-a grada Zagreba. Dinamika realizacije i otkup zemljišta u nadležnosti je gradskih ureda koji određuju program i prioritete gradnje prometnica. GUP-om se stvaraju prostorno planski preduvjeti za realizaciju pojedinih zahvata u prostoru, a otkup zemljišta i građevina nije predmet GUP-a.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PROMET PRAVNA TERMINOLOGIJA	?
45	13a	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	13. Prijedlog g. Vladimira Dimića 13a. Na poticaj stanovnika Savice pokrećem inicijativa za realizaciju postupka izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Grada Zagreba, kojim bi se definirala lokacija za izgradnju nove osnovne škole, pored sadašnje škole Jure Kaštelan na Savici, jer je postojeća škola nedostatnih kapaciteta da bi bila uvedena jednosmjenska nastava u Osnovnoj školi, i konačno škola je u lošem derutnom stanju. Dok se nova škola Jure Kaštelan ne izgradi proći će mnogo vremena, tako da moj drugi prijedlog je također vezan uz navedenu školu. Tražim pod hitno i obavezno predvidjeti u proračunu za 2018 godinu sredstva za realizaciju zamjene otrovnih azbestnih ploča koje danas čine pokrov O.Š. Jure Kaštelan. Samo da podsjetim: "Azbest ubija, a ne boli ". ako se ove godine baratalo sa iznosom od 11 mil. kuna za uređenje parka na Savici, mišljenja sam da je zamjena krova na O.Š. Jure Kaštelan prioritet i treba je realizirati pod HITNO tj. 2018 godini. Zato sam mišljenja da je sad trenutak za osiguranje potrebnih sredstava za ovaj "mali zahvat".	3 Trnje			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		13a. Inicijativa za planiranje lokacije za izgradnju nove osnovne škole, pored osnovne škole na Savici s obrazloženjem da je ista nedovoljnog kapaciteta prostorno nije moguće prihvatiti, budući na području Savice nema slobodnog prostora za novu lokaciju odnosno izgradnju nove zgrade osnovne škole. Postojeću OŠ Jure Kaštelana moguće je rekonstruirati i pri tome ukloniti sve nedostatke na građevini ili izgraditi novu zgradu osnovne škole na istoj lokaciji. Osiguranje sredstava za uređenje i sanaciju škole nije predmet GUP-a grada Zagreba. Ujedno napominjemo da je zapadno od Savice točnije na prostoru Starog Trnja planirana lokacija za izgradnju nove osnovne škole, te će se time djelom rastereti OŠ Jure Kaštelana na Savici.	PROVEDBA PRAVNA TERMINOLOGIJA	3a?
45	13b	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	13b. Predlaže da se u navedenoj 2018. osiguraju sredstva i postave semafori na križanju ulica Prisavlje i L. Ružičke: Na navedenom križanju se nalazi svakodnevi promet brojnih najmlađih pješaka iz dva obližnja vrtića, te osnovne škole, a promet sa Slavonske avenije se sve češće prebacuje na navedene ulice pri svakom zastoju u Slavonskoj av. Kako se radi o velikim i dugačkim prijelazima, i znatno povećanom prometu, nužno je postaviti semafore. Kao korisnih navedenih prijelaza mogu potvrditi povećan broj prometnih nezgoda na navedenoj lokaciji. Ako se semafori ne postave, samo je pitanje trenutka kad će neko dijete ili penzioner sa poteškoćama u kretanju na navedenom mjestu stradati.	3 Trnje			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		13b. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prijedlog da se u 2018.g. osiguraju sredstva i postave semafori na križanju ulica Prisavlje i L. Ružičke nije predmet GUP-a grada Zagreba. Zahtjev je potrebno uputiti nadležnom gradskom uredu zaduženom za promet. GUP-om se stvaraju prostorno planski preduvjeti za realizaciju pojedinih zahvata u prostoru, a osiguranje sredstava u Proračunu Grada Zagreba za 2018. nije predmet GUP-a.	PROVEDBA PRAVNA TERMINOLOGIJA	3a?

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
45	14	251-06-17-249	26.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu VGČ Trnje	14. Prijedlog gđe. Ivane Urode Traži se izmjena u odredbama GUP-a Grada Zagreba koji se odnosi na prostor Trnja istočno od HRT-a. Naime na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu, GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - za navedeni prostor određena je obveza izrada Urbanističkog plana uređenja naziva Cvjetno naselje za zonu istočno od HRT-a. No međutim u prijedlogu Odluke o provedbi u glavi III. Mjere posredne provedbe plana piše da se u navedenoj zoni nisu mogli zahvati određeni točkom 12.3.. Navedenom točkom 12.3. omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s ne više od tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20% na područjima gdje to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba nije omogućeno. Drugim riječima to znači da mi stanovnici naselja Trnje, istočno od HRT-a, i dalje nismo u mogućnosti rekonstruirati svoje obiteljske kuće na način da poboljšamo životne uvjete. Također uvidom u predloženi dokument vidi se da u obuhvatu UPU-a Staro Trnje navedene zabrane nema i smatramo da smo Vašim prijedlogom oštećeni, budući da se radi o jednom jedinstvenom prostoru i da su nam na neki način uskraćena neka osnovna ljudska prava. Nadalje, navedeno područje, što sigurno znate je zaista građevinski substandardno, ali to proizlazi iz Vaših odluka i zabrana kroz dugi niz godina gdje se navedeno područje uporno i nemilosrdno stavlja u drugi plan i čuva se za neko bolje razdoblje koje jednostavno ne dolazi. Smatramo da se navedenom promjenom, odnosno korekcijom u mjerama neposredne provedbe plana i omogućavanje da se u navedenom području dopusti primjena točke 12.3. prijedloga Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, navedeni prostor i dalje zapravo ostaje kao prostor za polencijalni razvitak, ne preizgrađen, ali znatno poboljšan za neposredan život koji se u tom prostoru odvija. Mislimo da bi Vi takvom odlukom omogućili da i mi stanovnici navedenog područja konačno stvorimo normalne i bolje životne uvjete, što je i osnovni cilj djelovanja javne gradske uprave.	3 Trnje Odluka	3820, 3821	Trnje	ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		14. Tražena je izmjena u odredbama GUP-a Grada Zagreba koja se odnosi na prostor Trnja istočno od HRT-a s obrazloženjem da je na navedenom prostoru sukladno grafičkom prilogu GUP-a Grada Zagreba, oznake - 4b) Procedure urbano-prostornog uređenja - određena obveza izrada Urbanističkog plana uređenja naziva "Cvjetno naselje za zonu istočno od HRT-a" budući da u prijedlogu Odluke o provedbi u glavi III. Mjere posredne provedbe plana piše da u navedenoj zoni nisu mogli zahvati određeni točkom 12.3. Navedenom točkom 12.3. omogućuje se rekonstrukcija individualnih građevina s najviše tri stana, s povećanjem postojećeg GBP-a do 20%; na područjima gdje je to urbanim pravila Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba onemogućeno se ne prihvaća, iz razloga što su čl.82. st.3., konkretno točkom 30., određene smjernice za izradu UPU-a unutar zone mješovite namjene M. Detaljna namjena određuje se daljnom razradom tj. izradom UPU-a, a sve sukladno smjernicama iz navedenog članka. Navod da je uvidom u predloženi dokument vidljivo da u obuhvatu UPU-a Staro Trnje navedene zabrane nema i time se tvrdi da je takvim prijedlogom stranka oštećena, budući da se radi o jednom jedinstvenom prostoru, također nije točan: točka 12.3.se primjenjuje za područja do donošenja UPU-a i pod uvjetom da su građevine u skladu s namjenom utvrđenom GUP-m. Ujedno ističemo da je UPU "Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje- Ul. V. Ruždjaka, planirana Strojarsaka" izraden i donesen na Gradskoj skupštini Grada Zagreba (Odluka o donošenju objavljena je u Službenom glasniku Grada Zagreba broj: 6/12), te je u tijeku izrada njegovih izmjena i dopuna.	UPU-i URBANA PRAVILA	2c 3e
46	1	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1 10000 Zagreb	1. Članak 6., točka 18a (izrazi i pojmovi) Primjedba: DAZ upućuje prijedlog da se u članak 6. pod točkom 18.a. uvede pojam "javni natječaj - javni urbanističko-arhitektonski natječaj koji treba provoditi u skladu s Pravilnikom o natječajima"	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		1. Primjedba se djelomično prihvaća na način da se u tekstualnom dijelu Plana, Odluka, pojmovnik GUP-a, čl. 6., uvodi pojam "javni natječaj" i njegova definicija u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) Hrvatske komore arhitekata, odnosno u skladu s posebnim propisom.	JAVNI UA NATJEČAJ	
46	2	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	2. Članak 24. Stavak 2. (2) Omogućava se gradnja i rekonstrukcija diplomatsko - konzularnih predstavništava u skladu sa namjenom prostora i posebnim propisima uz uvjet da su visinom i postotkom najveće izgrađenosti u skladu s urbanim pravilom; drugi lokacijski uvjeti nisu propisani. Primjedba: DAZ predlaže brisanje navedenog stavka. Obrazloženje: Nije opravdano ukinuti poštivanje pojedinih lokacijskih uvjeta za gradnju i rekonstrukciju diplomatsko-konzularnih predstavništava.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		2. Budući da se radi o građevinama od važnosti za Grad i Republiku Hrvatsku, koje se grade prema posebnim propisima, standardima i sigurnosnim mjerama, u smislu odgovarajuće provedivosti Plana, odnosno odredbe se ukidaju iz predmetnog čl. 24., te u dopunjenom i izmijenjenom obliku, u skladu s argumentima podnositelja, ugrađuju u prihvatljiviji čl. 56. Odluke.	URBANA PRAVILA veza: 10/4 / 251-13-20-17-213; 350-01/17-005/6, 350-01/17-005/2332	1g
46	3	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	3. Članak 39., stavak 10. i Članak 59., stavak 8. (10) U toj je zoni moguća gradnja garaža isključivo za potrebe stanovanja, stanovnika i korisnika bloka, i to prema normativu najviše 1 PGM/1 stan, odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., ali ne više od dvije podzemne etaže osim ako u programskim smjernicama za izradu plana u članku 59. ove odluke nije određeno drugačije ili je za lokaciju određena procedura gradskog projekta. Primjedba: Tražimo da se u članku 39., stavak 10 i u članku 59., stavak 8. ukinu slijedeći sadržaj: "odnosno za druge namjene prema nižem kriteriju iz članka 39. stavka 2., ali ne više od dvije podzemne etaže" Obrazloženje: DAZ smatra da je radi ograničenja motornog prometa u središtu grada potrebno onemogućiti gradnju (javnih) garaža za trgovačke, poslovne, ugostiteljske sadržaje.	1 Donji grad 2 Gornji grad – Medveščak Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		3. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je odgovarajuće ugrađeno u Plan. U navedenome se ne radi o izgradnji "javne garaže", već o rješavanju prometa u mirovanju sukladno potrebama i traženju stanovnika i korisnika prostora: dakle, već sada je uredbama u citiranim člancima traženo i omogućeno. Nadalje, Zaključkom Skupštine o unapređenju planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada (SGGZ 20/2018) određeno je da će se, u cilju unapređenja planiranja prometnog sustava na području Donjeg grada, te gradnje i uređenja osnovne ulične mreže, trgovca i drugih prometnica odnosno usklađenog razvoja javnog, pješačkog i biciklističkog prometa, pokrenuti postupak izrade cjelovite prometne studije Donjeg grada s lokacijama moguće izgradnje javnih i blokovskih garaža na području Donjeg grada, a uz neophodnu provjeru prometne usklađenosti i definiranja utjecaja na užu (blok) i širu zonu obuhvata (kontaktni blokovi), a sve sa svrhom obzirnih intervencija u donjogradskim blokovima; ista će se, po provedenoj javnoj raspravi, dostaviti Gradskoj skupštini Grada Zagreba na razmatranje i donošenje. Nadalje, neophodno je zadržati odredbu "ne više od dvije podzemne etaže": značajke prostora - način temeljenja, razina podzemnih voda i sl., ograničavaju kapacitet rješavanja prometa u mirovanju u podzemnim etažama, ali se predmetne potrebe mogu riješiti primjenom novih tehnologija (automatske/robotizirane garaže).	PROMET / GARAŽE DONJI GRAD	1c
46	4	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	4. Članak 56. Stavak 18. (18) Kod planiranja gradnje stambenih i stambeno-poslovnih građevina osigurati minimalne sanitarne standarde: da svaki stan ima za ljetnog solsticija direktno sunčevo osvjetljenje od minimalno 2 sata na dan. Primjedba: Protivimo se brisanju članka 56., stavak 18. Obrazloženje: DAZ smatra da brisanjem navedenog članka postoji realna mogućnost opadanja kvalitete projekata stambenih objekata i pada standarda stanovanja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		4. Budući da predmetne odrednice predstavljaju standard urbanističkog planiranja definiranim Atenskom poveljom, predmetno se dodaje u opće odrednice urbanog pravila za niskokonsolidirane prostore - nova regulacija na naizgrađenom prostoru (3.2.), čl. 83. Odluke, a u kojima postoje prostorne mogućnosti za osiguranje traženog.	URBANA PRAVILA	3e
46	5	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	5. Članak 99., stavak 7. (7) Radi dobivanja što kvalitetnijih rješenja za uređenje gradskih površina, njihovo oblikovanje i oblikovanje građevina, raspisivat će se javni natječaji za: 1. javne površine (trgovi, parkovi); 2. građevine javne namjene (osim dječjih ustanova, škola i školskih dvorana u konsolidiranim i nisko konsolidiranim prostorima), sportske i kongresne dvorane osim pratećih građevina javne i društvene namjene koje upotpunjuju osnovnu namjenu, infrastrukturnih građevina; Primjedba: Tražimo da se u članku 99., stavak 7 izbaciti slijedeći sadržaj: "(osim u konsolidiranim i nisko konsolidiranim prostorima)", te iza formulacije "raspisivat će se javni natječaji za" doda izraz "pojedinačne građevine i zahvate." Obrazloženje: DAZ smatra da je provedba arhitektonskih i urbanističkih natječaja za sve objekte i prostore od javnog interesa (uključivo dječje ustanove, škole i školske dvorane) nužna jednako u visoko konsolidiranim područjima kao i u srednje i nisko konsolidiranim područjima, te inzistira na njihovom provođenju sukladno Apolitici usvojenoj od Vlade RH. Ujedno se rješava dvojako tumačenje GUP-a kojim se definiraju i zone i pojedinačne građevine i zahvati i namjene koje trebaju biti svaka za sebe dostatne za obvezno raspisivanje javnog arhitektonsko urbanističkog natječaja.	Odluka				Primjedba se djelomično prihvaća.		5. Na temelju Odluke o izradi GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, stavak 2. alineja 10., u ovome postupku izrade Plana pristupilo se preispitivanju mjera provedbe plana, posebice u dijelu koji se odnosi na provedbu natječaja, te je u skladu s navedenim, a s obzirom na pristigle primjedbe u javnoj raspravi strukovnih udruženja i akademske zajednice te nadležnih gradskih upravnih tijela koja od strane Raspisivača natječaja (Grad Zagreb) sudjeluju u postupku provedbe natječaja i naknadne realizacije natječajnog rješenja kroz sustav javnih nabave, na odgovarajući način izvršena izmjena u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a s naglaskom na čl.99., kao i čl.101. Odluke o donošenju, a sve u skladu s Odlukom o uvjetima i načinu provedbe javnih natječaja iz područja prostornog uređenja (SGGZ 17/14).	JAVNI UA NATJEČAJ veza: 14/20; 36/1;	2c
46	6	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	6. Članak 101. Primjedba: DAZ smatra da je potrebno revidirati proces redukcije gradskih projekata uz javno dostupnu argumentaciju ili stručnu raspravu. Obrazloženje: DAZ se slaže s procesom redukcije broja gradskih projekata, pritom nisu jasni kriteriji prema kojima je redukcija objavljena.	Odluka				Primjedba se prihvaća.		6. Redukcija gradskih projekata provedena je u postupku javne rasprave, što se provodi u skladu s čl. 100. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17). Nadalje, traženo se prihvaća na temelju prijedloga izmjene čl.101. Odluke od strane nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada.	GRADSKI PROJEKT	2c

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
46	7	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	7. Članak 101., Stavak 4.10. (1) Generalnim urbanističkim planom omogućuje se izrada gradskih projekata i određuje postupak provođenja gradskog projekta. (...) (4) Područja na kojima je omogućena izrada gradskih projekata prema temama su: (...) 4. 10. poboljšanje standarda stanovanja: - gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu. Primjedba: DAZ se protivi ukidanju gradskog projekta - gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu i ne definiranju urbanih pravila (GBP, postotak prirodnog terena, odnos glavnog i pratećih sadržaja) za predmetnu lokaciju. Obrazloženje: U trenutnom nacrtu GUP-a Srednjoškolsko igralište je definirano: u članku 14. Sportsko-rekreacijska namjena - R, kao iznimka pravilu R2 sport bez gradnje uz dozvolu gradnje sportskih i trgovačko uslužnih sadržaja isključivo u podzemnim etažama; u članku 59. Zaštita, uređenje i dogradnja u povijesnim graditeljskim cjelinama (1.2.), kao iznimka pravilu s pozivom na članak 14.; u članku 77. Uređenje, zaštita i urbana obnova kompleksa jedne namjene (2.10.), kao iznimka pravilu bez propisanog GBP, postotka prirodnog terena i odnosa glavnog i pratećih sadržaja. U grafičkom pak dijelu plana srednjoškolsko igralište jest namjenom označeno u zonu R2, no na listu 4.a. i 4.b. je grafički naznačeno u zoni 1.2. (a ne u zoni 2.10.) te bez oznake iznimke od urbanog pravila. Ovim višestrukim navadanjem je moguće dvojako tumačenje GUP-a. Smatramo da gradnja javne garaže na Srednjoškolskom igralištu potpada pod više točaka navedenih u članku 101. Stavak 3. Osnovna polazišta za razradu gradskih projekata prema temama (uključivo točke 1., 3., 5., 6., 7., 8. i 10.), te bi isključivanjem iz popisa Gradskih projekata i paralelno ne definiranjem urbanih pravila (GBP, postotak prirodnog terena, odnos glavnog i pratećih sadržaja) bilo bitno ugrožena kvaliteta konačnog rješenja dobivenog van procedure Gradskog projekta (stavak 14.).	1 Donji grad Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je na odgovarajući način definirano člancima 56., 59. i 77. Odluke, te je u skladu s navedenim provedeno i grafičko postupanje u kartografskom dijelu Plana.	GRADSKI PROJEKT prema navodu Gradskog ureda za gospodarstvo, rad i poduzetništvo, 34/2/251-09-01-17-238, za predmetno je već ishodena lokacijska dozvola	2c	
46	8	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	8. Članak 101. Stavak 23. (23) Na lokacijama gradskih projekata omogućava se da se dio gradskog projekta može provoditi kao zaseban gradski projekt sukladno propisanoj proceduri gradskog projekta uz prethodnu suglasnost Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada. Primjedba: DAZ predlaže brisanje navedenog stavka Obrazloženje: Navedenom odlukom narušava se cjelovitost zahvata gradskog projekta.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	8. Primjedba se prihvaća prema prijedlogu podnositelja, te se briše stavak 23., čl.101. Oduke.	GRADSKI PROJEKT 14/16; 36/5; 46/8	2c	
46	9	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	9. Branimirova tržnica Primjedba: DAZ predlaže uključivanje Branimirove tržnice i poleza ulica kneza Višeslava - Trg žrtava fašizma - ulica Franje Račkog u prostore obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja. Obrazloženje: U svrhu dobivanja najkvalitetnijeg rješenja, Zgrada tržnice i predmetni urbani potez kao objekt i prostor od javnog interesa, povijesnog značaja za identitet grada zahtijevaju proceduru arhitektonskog i urbanističkog javnog natječaja.	1 Donji grad Odluka		ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	9. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je ugrađeno u Plan. Predmetni prostor i ulični potez dio je Povijesne urbane cjeline Grad Zagreb. Branimirova tržnica nalazi se unutar sustava "B" - Područje različite stupnja povijesne strukture, za koju su određene mjere zaštite čl.92., st.50.: potpuna zaštita odnosi se na očuvanje fizionomije, gabarita gradnje, urbanih interijera i sl. uz mogućnost nužnog prilagođavanja postojeće stupance suvremenim potrebama. Navedeni potezi ulica i Trga žrtava fašizma nalaze se unutar sustava zaštite "A" - Područje izuzetno dobro očuvane i osobito vrijedne povijesne strukture. Za sve zahvate potrebno je ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela za zaštitu kulturnih dobara. Za uređenje gradskih trgova i pješačke zone obavezan je javni natječaj. Dakle, traženo je određeno čl. 59., odnosno čl.99., te 101. Odluke o donošenju izmjena i dopuna GUP-a.	JAVNI UA NATJEČAJ	2c		
46	10	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	10. Grafički prilog 4a Primjedba: U grafičkom prilogu 4.a. zona užeg gradskog središta (crveno crtkano) obuhvatiti i blok Gundulićeva - Varšavska - Frankopanska - Trg maršala Tita - Masarykova.	1 Donji grad		ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	10. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predmetno se ne smatra potrebnim budući da je predmetno područje adekvatno definirano i grafički označeno u Konzervatorskoj podlozi, a koja je sastavni dio GUP-a grada Zagreba.	URBANA PRAVILA	3c		
46	11	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	PODRZAVAMO PRIMJEDBE LOKALNIH I GRAĐANSKIH INICIJATIVA: 11. Članak 44. Primjedba: DAZ podržava inicijativu Zagreb bez zračenja i predlaže da se u članak 44. nadoda slijedeći sadržaj: Zabranjeno je postavljanje postaja pokretne telekomunikacije na samostojeće antenske stupove na udaljenosti od 400 metara od građevina društvenih djelatnosti - socijalnih, predškolskih i školskih.	Odluka			Primjedba se ne prihvaća.	11. Primjedba se ne prihvaća na način na koji je izrijekom traženo već se uvode izmjene s obzirom na sljedeće: Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene članka 44. Odluke o donošenju GUP-a (odnose se na planske zone D2, D4, D5, te ostale u skladu s posebnim propisima; antenski stupovi unutar zona G, K1, K2, IS, Z i Z2), a na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno-planskim rješenjima u Generalnom urbanističkom planu grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), odnosno odredbama Odluke u članku 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	INFRA čl.44. 49/6	2a		
46	12	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	12. Članak 48. Primjedba: Protivimo se odredbama GUP-a u članku 48. koje planiraju nadsvođenje potoka Dubravice, Kustošaka i Vrapčaka čime bi bio uništen važan dio zagrebačke zelene infrastrukture. Zahtijevamo izmjenu GUP-a kako bi potoci Dubravica, Kustošak i Vrapčak i njihovi zeleni koridori bili trajno zaštićeni kroz GUP. Obrazloženje: Podržavamo građanske inicijative u zaštiti potoka kao vrijedne zelene infrastrukture i potencijala za kvalitetne pješačko - biciklističke rekreativne koridore. Navedene odredbe u suprotnosti su s direktivama EU koje prevencijom i očuvanjem prirodnih tokova želi spriječiti moguće poplave i očuvati ekološke sustave voda. EU direktive: Direktiva 2000/60/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 23. prosinca 2000. kojom se uspostavlja okvir za djelovanje Zajednice na području politike voda Direktiva 2007/60/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2007 o procjeni i upravljanju poplavnim rizicima (Tekst značajan za Europski gospodarski prostor) Citat iz točke 2. Direktive 2007/60/EZ „neke ljudske aktivnosti (poput sve većeg broja naselja i gospodarskih dobara na poplavnim područjima i smanjivanja prirodnog zadržavanja vode iskorištavanjem zemljišta) i klimatske promjene pridonose povećavanju vjerojatnosti pojave i negativnih učinaka poplava.“	10 Črnomerec 14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug 13 Stenjevec			ZG-21 ZG-31 ZG-41 ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	12. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Odlukom, čl. 45. i čl. 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osigurava uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba izračunati konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr. potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURA 32/1 39/1	3b, 3f	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI	
46	13	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	13. Park na Savici Primjedba: Tražimo da se cijela čestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni iz zone M1 u zonu Z1. Obrazloženje: Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba dio k.č.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine-tematske zone) prenamijenjen je u zonu Z1, a dio cestice ostao je namjene M1 kao što je bio i prije ovog prijedloga. Podržavamo lokalnu inicijativu udruga da se cijela cestica 2729/10 k.o. Trnje prenamijeni iz zone M1 u zonu Z1 jer se u naravi cijela površina čestice koristi kao park.	3 Trnje		2729/10	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		13.Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Tražena prenamjena cijele čestice 2729/10 k.o. Trnje, u zonu javne zelene površine - javni park - Z1 jer se u naravi ta površina i koristi kao park se ne prihvaća, budući da predmetna čestica, niti prema izvornom planu po kome je naselje građeno nije bila predviđena u cjelosti za uređenje parka; osim prethodno navedenog, unutar zona M1 moguće je urediti javne zelene površine/parkove sukladno Odluci o donošenju GUP-a; slijedom navedenog, predmetna planska namjena ne osporava mogućnost postojećeg niti budućeg korištenja prostora kao parkovne površine.	PRENAMJENA (M1-Z1) 40/2	3a	
46	14a	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	14.a: Park na Savici Primjedba: Prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba k.c.br. 2729/10 k.o. Trnje iz trenutne je namjene Z4 (Javne gradske površine-tematske zone) prenamijenjena je u zonu Z1. Tražimo da se za predmetnu zonu umjesto dosadašnjeg urbanog pravila 2.11 primijeni pravilo 1.9.	3 Trnje		2729/10	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		14a. Tražena promjena urbanog pravila iz 2.11. u 1.9., za zonu parka - budući je prostor parka na k.č. 2729/10 k.o. Trnje, na Trnjanskoj Savici, prema obrazloženju u naravi dovršen i ureden - se ne prihvaća iz razloga što parkovna površina nije uređena na temelju cjelovitog projekta odnosno rješenja za uređenje parka, nego je njegovo djelomično uređenje nastajalo parcijalnim intervencijama: ukladno navedenom predmetni prostor nema karakteristike visokokonsolidiranog parkovnog prostora (1.9.) za koje se primjenjuju odrednice članak 66. "Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma" Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba ((SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst).	IZMJENA URBANA PRAVILA JAVNI UA NATJEČAJ	3a	
46	14b	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	14. b: Park na Savici Primjedba: Također tražimo da se kao procedura urbano-prostornog uređenja primijeni i obavezna provedba javnog natječaja, te da se isto označi na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja). Obrazloženje: Vezano uz uređenje parka na Trnjanskoj Savici, od Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba zatraženo je tumačenje tada važećeg GUP-a, kojim se tražilo mišljenje da li je za predmetnu lokaciju obavezno provođenje javnog natječaja. U obavijesti KLASA: 350-06/16- 01/9, URBROJ:251-470- 01-16-40 od 05.12.2016. navedeno je da "obveza provedbe javnih natječaja propisana za prostore označene na grafičkom prikazu 4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b Procedure urbano-prostornog uređenja". Iz ove formulacije proizlazi da je provedba natječaja obavezna samo za lokacije označene na navedenom kartografskom prikazu, a ne i prema ključu namjene, kako je navedeno u dijelu Odluke vezano uz mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke). Kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi GUP-a u smislu obaveze provedbe natječaja za navedenu zonu, tražimo da se obaveza provedbe natječaja označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu. Nadalje, najveći dio prostora Trnjanske Savice prema kriterijima prostornog uređenja i stabilnosti urbane matrice smatra se visoko konsolidiranim područjem, te se za isto primjenjuje urbano pravilo 1.6. Tražimo da se u skladu s tim i za prostor parka koji je u naravi dovršen i ureden primijeni urbano pravilo 1.9 koje se odnosi na uređenje zelenih površina u visoko konsolidiranim gradskim područjima.	3 Trnje		2729/10	ZG-45	Primjedba se prihvaća.		14b.Tražena promjena procedure urbano-prostornog uređenja na način da se obavezna provedba natječaja osim odredbe u tekstualnom dijelu Odluke - Mjere provedbe plana (čl. 99. Odluke) označi i na odgovarajućem kartografskom prikazu (4. UVJETI ZA KORISTENJE, UREĐENJE I ZAŠTITU PROSTORA, 4b. Procedure urbano-prostornog uređenja), kako bi se izbjegla mogućnost dvojakog tumačenja odredbi u smislu obaveze provedbe natječaja se prihvaća. Sukladno prihvaćenoj primjedbi odgovarajući se mijenja i navedeni kartografski prikaz GUP-a na karti ZG-45.	IZMJENA URBANA PRAVILA JAVNI UA NATJEČAJ PARK SAVICA	3a	
46	15	366-17-250	26.09.2017.	Društvo Arhitekata Zagreba Trg bana Josipa Jelačića 3/1, 10 000 Zagreb	15. Javni park za Kajzericu Primjedba: Tražimo da se cijela postojeća zona društvene namjene prostora velike livade u Bencekovićevoj ulici prenamijeni u zelenu (Z1) tj. javni park bez mogućnosti gradnje. Obrazloženje: Podržavamo građanske inicijative da se na predmetnoj lokaciji predvidi javni park, uz obavezno provođenje krajobrazno - arhitektonskog natječaja. Sadašnja zona društvene namjene sjeverno od Bencekovićeve ulici izvorno je bila namijenjena za izgradnju škole, koja je, međutim, izgrađena na alternativnoj lokaciji, što je otvoriло mogućnost da Kajzerica na predmetnoj livadi konačno dobije javni park, jedini u naselju i nužan za kvalitetu života i socijalnu koheziju Kajzerice.	7 Novi Zagreb – zapad				ZG-44	Primjedba se prihvaća.		15. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz D u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na stambenu izgradnju velike gustoće u naselju Kajzerica bez ikakvih javnih zelenih otvorenih površina, sve u skladu s argumentima podnositelja primjedbe. Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5., te čl.99. Odluke o donošenju Plana. Svaki natječaj za park ima programski zadatak prema kojem je potrebno dati rješenje krajobraznog uređenja, stoga nije potrebno posebno uvođenje pojma krajobrazno-arhitektonski natječaj.	PRENAMJENA (D-Z1) PARK KAJZERICA	3a
47	1	251-05-41/001-17-251	26.09.2017.	Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada Republike Austrije 18 10000 Zagreb	1. U prijedlogu Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba naziv urbanog pravila iz članka 65. Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa (1.8.) uskladiti s člankom 57. u Zaštita i uređenje cjelovitih kompleksa jedne namjene (1.8.).	Odluka				Primjedba se prihvaća.		1. Navedena tehnička greška će se korigirati prema traženom, a korekcija se uvodi u čl. 57.	IZMJENA URBANIH PRAVILA	3c 3e 2e	
47	2	251-05-41/001-17-251	26.09.2017.	Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada Republike Austrije 18 10000 Zagreb	2. U legendi kartografskog prikaza: 4) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, 4a) Urbana pravila grafičkog dijela GUP-a grada Zagreba uskladiti nazive tumača planskog znakovlja s člankom 57. Odluke tako da glasi: 1.9. Zaštita, održavanje i njegovanje parkova i gradskih park-šuma 2.2. Zaštita, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podslijemenskog područja 2.13. Gradnja na građevnim česticama najmanje površine 5000 m2	grafika (legende)				Primjedba se prihvaća.		2.Navedena tehnička greška će se korigirati prema traženom.	URBANA PRAVILA	2e	

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
47	3	251-05-41/001-17-251	26.09.2017.	Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada Republike Austrije 18 10000 Zagreb	3. U članku 101. dopuniti i izmijeniti tekst tako da glasi: Provođenje gradskog projekta Program gradskog projekta izrađuje, odnosno koordinira izradu, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, koji prije izrade programa određuje područje obuhvaćeno gradskim projektom. Područje obuhvaćeno gradskim projektom određuje se u suradnji sa Zavodom za prostorno uređenje Grada Zagreba i Zavodom za zaštitu spomenika kulture i prirode ukoliko se radi o zaštićenom kulturom dobru ili njegovoj kontaktnoj zoni. Prije izrade Programa gradskog projekta određuju se programske smjernice gradskog projekta na osnovu Razvojne strategije Grada Zagreba, u suradnji s drugim gradskim upravnim tijelima, tijelima mjesne samouprave, trgovačkim društvima, znanstvenim i stručnim ustanovama te drugim sudionicima, te uz suglasnost mjesne samouprave. Programske smjernice se javno izlažu. Nakon izrade programskih smjernica provodi se anketni urbanističko-arhitektonski natječaj gradskog projekta. Program natječaja izrađuje Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada u suradnji s Zavodom za prostorno uređenje Grada Zagreba i Zavodom za zaštitu spomenika kulture i prirode koliko se radi o zaštićenom kulturom dobru ili njegovoj kontaktnoj zoni. Rezultati anketnog natječaja su podloga za definiranje Programa gradskog projekta koji uz urbana pravila za uređenje područja gradskog projekta određuje sadržaj i njegove kapacitete. Urbana pravila definiraju Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada u suradnji sa Zavodom za prostorno uređenje Grada Zagreba i Gradskim zavodom za zaštitu spomenika kulture i prirode. Urbana pravila moraju osobito biti određena u pogledu najmanje površine građevne čestice odnosno zahvata, najveće izgrađenosti građevne čestice izražene u postotku, najvećeg nadzemnog koeficijenta iskoristivosti, najmanjeg prirodnog terena izraženog u postotku, najveće visine građevine izražene u metrima, najmanjem broju parkirališnih mjesta i načinu gradnje novih građevina. Rezultati javnog natječaja objavljuju se u dnevnom tisku i na web-stranici Grada Zagreba. Na temelju programa gradskog projekta Gradska skupština Grada Zagreba donosi odluku o realizaciji gradskog projekta sa definiranim urbanim pravilima za uređenje područja gradskog projekta. Lokalna i mjesna samouprava sudjeluje u izjašnjavanju prije nego što gradonačelnik Grada Zagreba utvrdi program gradskog projekta. Na izradu programa za gradske projekte koji obuhvaćaju prostore u zaštićenim dijelovima prirode i na kulturnim dobrima u ovom prostoru, primjenjuju se i odgovarajuće odredbe iz točke 9. MJERE OČUVANJA I ZAŠTITE KRAJOBRAZNIH I PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I NEPOKRETNIH KULTURNIH DOBARA ove odluke.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	3. Na odgovarajući način se mijenjaju odredbe u članku 101.Odluke, te grafički dijelovi Plana, a sve prema prijedlogu nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada - novijeg datuma.	GRADSKI PROJEKTI PROCEDURE	2c
47	4	251-05-41/001-17-251	26.09.2017.	Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada Republike Austrije 18 10000 Zagreb	4. U skladu s navedenim i temeljem svega navedenog potrebno je dodatno preispitati teme i područja gradskih projekata, obzirom na predloženi redoslijed aktivnosti provedbe, iz čega proizlazi da neki od navedenih projekata ne odgovaraju temi i/ili su u fazi realizacije. Također je potrebno razmotriti i uskladiti ostale povezane odredbe.	Odluka čl.101. grafika				Primjedba se prihvaća.	4. Na odgovarajući način se mijenjaju odredbe u članku 101.Odluke, te grafički dijelovi Plana, a sve prema prijedlogu nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada - novijeg datuma.	GRADSKI PROJEKTI PROCEDURE	2c	
48	1	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	1. Čl. 90., Opće mjere zaštite, alineja 1. mijenja se i glasi: - radnje koje bi mogle prouzročiti promjene na kulturnom dobru, kao i na području prostornih meda kulturnog dobra, odnosno koje bi mogle narušiti cjelovitost kulturnog dobra mogu se poduzimati sukladno zakonu kojim se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara."	Odluka, čl.90..				Primjedba se prihvaća.	1. Primjedba se prihvaća na odgovarajući način prema traženom.	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito primjedba se odnosi na st.2. čl.90., odnosno na alineju 1. Općih mjera	3f 5	
48	2	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	2. Čl.94. poglavlje 4a. Memorijalno i povijesno područje, Mjere zaštite (stavak 7), alineja 8. mijenja se i glasi: - nisu dopuštene intervencije na prostoru memorijalnog (povijesnog) područja koje mogu ugroziti njegov spomenički karakter,"	Odluka, čl.94.				Primjedba se ne prihvaća.	2. Prostor u neposrednoj blizini kao kontaktni prostor smatra se integralnim dijelom cjelovitog prostora na koji se primjenjuju predmetne mjere zaštite, stoga primjedba nije stručno prihvatljiva.	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f	
48	3	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	3. Čl.94. poglavlje 4b. Spomen (memorijalni) objekt, Mjere zaštite, alineja 6. mijenja se i glasi: - nisu dopuštene intervencije na spomen (memorijalnom) objektu koje mogu ugroziti njegov spomenički karakter,"	Odluka, čl.94.				Primjedba se ne prihvaća.	3. Prostor u neposrednoj blizini kao kontaktni prostor smatra se integralnim dijelom cjelovitog prostora na koji se primjenjuju predmetne mjere zaštite, stoga primjedba nije stručno prihvatljiva.	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f	
48	4	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	4. Čl.92. „B“ - područje različitog stupnja očuvanosti povijesne strukture, Mjere zaštite, iza alineje 3. dodaje se alineja 4. koja glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora. Iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	Odluka, čl. 92.					Primjedba se prihvaća.	4. Čl. 92., „B“ - područje različitog stupnja očuvanosti povijesne strukture, Mjere zaštite (stavak 53), iza alineje 3. dodaje se nova alineja 4. koja prema predloženom glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora; iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema posebnom zakonu, te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f
48	5	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	5. Čl.92. 2.b. Gradska naselja, Mjere zaštite, iza alineje 14. dodaje se alineja 15. koja glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora. Iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	Odluka, čl. 92.					Primjedba se prihvaća.	5. Čl. 92. 2.b. Gradska naselja, Mjere zaštite(stavak 61), iza alineje 14. dodaje se alineja 15. koja prema predloženom glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora; iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema posebnom zakonu, te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f
48	6	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	6. Čl.92. 2.c. Seoska naselja, Mjere zaštite, iza alineje 17. dodaje se alineja 18. koja glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora. Iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	Odluka, čl. 92.					Primjedba se prihvaća.	6. Čl. 92. 2.c. Seoska naselja, Mjere zaštite (stavak 69), iza alineje 17. dodaje se alineja 18. koja prema predloženom glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora; iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f
48	7	251-18-17-252	26.09.2017.	Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode	7. Čl.95. 5.a. Etnološka područja, Mjere zaštite, iza alineje 15. dodaje se alineja 16. koja glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora. Iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	Odluka					Primjedba se prihvaća.	7. Čl. 95. 5.a. Etnološka područja, Mjere zaštite (stavak 13), iza alineje 15. dodaje se alineja 16. koja prema predloženom glasi: - nije dopušteno uklanjanje pojedinačnih kulturnih dobara te građevina koje su po svojem arhitektonsko oblikovnim, graditeljskim, kulturno-povijesnim, morfološkim i tipološkim obilježjima povijesni sloj gradnje vrijedan očuvanja kao nositelj i prezentant prostornih obilježja i ambijentalnih osobitosti te u bitnom određuju fizionomiju prostora; iznimno, takav zahvat moguć je isključivo prema uvjetima iz članka 64. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te u detaljnu valorizaciju arhitektonsko-oblikovnih i graditeljskih obilježja građevina;"	ZAŠTITA KULTURNIH DOBARA_općenito	3f
49	1	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	1. Traži se da se u grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora na listu ZG 43 mijenja dio zone javne zelene površine (Z1) u zonu sportske rekreacijske namjene - sport bez gradnje (R2) i to na k.č.br. dio 5333/1, dio 5250/5, 5333/3, 5333/4, 5333/5, 5333/6, 5332/11, 5332/2, 5331/1 i 5331/2 sve k.o. Rudeš; Do izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkoga plana grada Zagreba 2013. predmetna se površina nalazila u zoni infrastrukturnih površina (IS). Vijeće je na toj površini planiralo gradnju otvorenih sportskih terena pa je potrebno u konačnom prijedlogu planirati promjenu namjene. Tim više što se u predmetnom slučaju ne radi o javnom parku, gradskom parku šumi ili tematskom parku već o zapuštenoj površini prekrivenoj šljunkom i travom koju treba čim prije urediti.	9 Trešnjevka – jug	dio 5333/1, dio 5250/5, 5333/3, 5333/4, 5333/5, 5333/6, 5332/11, 5332/2, 5331/1 i 5331/2	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	1. Prema Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15 i 12/16) prema ciljevima i programskim polazištima izmjena i dopuna Plana, članak 6., stavak 1., alineja 5., određuje se očuvanje kontinuiteta i integriteta javnih zelenih površina (javnih parkova, gradske park šume, tematske parkove i tematske zone). Radi se o planiranoj površini javnog parka, a to što se u naravi nije privela planskoj namjeni, nije tema prostorno planske dokumentacije.	PRENAMJENA Z1-R2	3a	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
49	2	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	2. Traži se da se u grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora na listu ZG 43 mijenja dio stambene zone (S) na način da se cijela k.č.br. 4847/1 k.o. Rudeš označi kao zona javne i društvene namjene (D); Vijeće gradske četvrti Trešnjevka-jug je dopisom od 14. kolovoza 2015. zatražilo proširenje zone javne i društvene namjene (D) na cijelu parcelu k.č.br. 4847/1 k.o. Rudeš te je u ponovljenoj javnoj raspravi od 12. do 26. siječnja 2016. zatražilo zadržavanje zone javne i društvene namjene (D) na predmetnoj parceli. Primjedba je prihvaćena, ali uz obrazloženje da se zadržava planska namjena prema važećem planu, a to je da je veći dio čestice u javnoj i društvenoj namjeni (D), a dio u stambenoj (S). S obzirom na to da je Vijeće u postupku davanja mišljenja tražilo da se cijela predmetna parcela označi kao zona javne i društvene namjene (D), potrebno je u grafičkom dijelu Konačnog prijedloga planirati promjenu namjene.	9 Trešnjevka – jug	4847/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se prihvaća.		2. Dio predmetne parcele prenamjenjuje se iz zone stambene namjene - S u zonu javne i društvene - D.	PRENAMJENA (S-D)	3a
49	3	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	3. Traži se da se u grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na kartografskom prikazu 1) Korištenje i namjena prostora na listu ZG 43 mijenja dio stambene zone (S) u zonu javne i društvene namjene (D) na način da se cijela k.č.br. 5921/1 k.o. Rudeš označi kao zona javne i društvene namjene (D); Primjedba je upućena u ponovljenoj javnoj raspravi od 12. do 26. siječnja 2016., ali nije prihvaćena uz obrazloženje da se predmetna čestica k.č.br. 5921/1 k.o. Rudeš nalazi u zoni stambene namjene (S), urbanog pravila 1.6 Zaštita i uređenje dovršenih naselja, članak 63. Odluke. Prema toj koncepciji na traženoj lokaciji nije bila predviđena gradnja. U Konačnom prijedlogu traži se iznimka od urbanog pravila 1.6 jer Vijeće smatra da je predmetna parcela pogodna za gradnju društvenog doma Jarun.	9 Trešnjevka – jug	5921/1	Rudeš	ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	3. Predmetna čestica k.č.br. 5921/1, k.o. Rudeš, nalazi se u zoni stambene namjene -S, urbanog pravila 1.6. Zaštita i uređenje dovršenih naselja, članak 63. odluke. Radi se o dovršenom naselju u kojem je gradnja i rekonstrukcija u skladu s urbanom matricom i tipologijom gradnje građevina izvedenih prema izvornoj koncepciji urbanističkog rješenja po kojem je započeta gradnja naselja, a prema toj koncepciji na traženoj lokaciji nije bila predviđena gradnja. Društveni dom Jarun može se graditi u zonama stambene namjene -S, mješovite pretežito stambene zone -M1, mješovite pretežito poslovne zone -M2, javne i društvene zone -D prema urbanim pravilima Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, stoga tražena prenamjena nije potrebna. Nadalje, iznimka od urbanog pravila nije stručno prihvatljiva.	PRENAMJENA (S-D) IZMJENA URBANOG PRAVILA	3a	
49	4	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	4. U grafičkom dijelu prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na kartografskom prikazu točka 3. prometna i komunalna infrastrukturna mreža, 3c. Vodnogospodarski sustavi i postupanje s otpadom, karta Zagreb-42 i karta Zagreb-43 traži se odustajanje od planiranog zatvaranja potoka Črnomerec i njegovo očuvanje u sadašnjem stanju Zatvaranjem potoka Črnomerec ugrozila bi se prirodna odvodnja oborinskih voda, narušila krajobrazna vrijednost prostora te uništila staništa biljnih i životinjskih vrsta. Osim toga generirali bi se i nepotrebni troškovi. Potok Črnomerec očišćen je i ureden. Sredstva koja bi se utrošila na nepotrebnu betonizaciju i zatvaranje potoka, trebala bi se iskoristiti za projekte kojima će se podići kvaliteta života stanovnicima našeg kvarta.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	4. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osigurava uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.:potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren). ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f	
49	5	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	5. U grafičkom dijelu prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba na kartografskom prikazu točka 3. prometna i komunalna infrastrukturna mreža, 3c. Vodnogospodarski sustavi i postupanje s otpadom, karta Zagreb-42 i karta Zagreb-43 traži se odustajanje od planiranog zatvaranja potoka Vrapčak i njegovo očuvanje u sadašnjem stanju. Zatvaranjem potoka Vrapčak ugrozila bi se prirodna odvodnja oborinskih voda, narušila krajobrazna vrijednost prostora te uništila staništa biljnih i životinjskih vrsta. Osim toga generirali bi se i nepotrebni troškovi. Potok Vrapčak je prije par godina očišćen ureden, uređeno je dno i bočne stranice (dodane su bankine) i za tu su sanaciju potrošena znatna sredstva građana Zagreba. Sredstva koja bi se ponovno utrošila na nepotrebnu betonizaciju i zatvaranje potoka, trebala bi se iskoristiti za projekte kojima će se podići kvaliteta života stanovnicima našeg kvarta.	14 Podsused – Vrapče 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-22 ZG-32 ZG-42 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.	5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cijelosti) zapadnog dijela grada, te osigurava uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvoditi ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planiskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr.:potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren). ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalčićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURA	3b 3e 3f	

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
49	6	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	6. Predlaže se da se u članku 44. doda novi stavak kojim se ne dozvoljava smještaj sklopova pokretnih komunikacija krovnim prihvata u blizini škola i dječjih vrtića od kojih je navedeni krovni prihvata udaljen manje od 300 m. Ovaj stavak predstavlja razumnu mjeru predostrožnosti kojom bi se u praksi izbjegli slučajevi vršnih vrijednosti zračenja u svrhu zaštite zdravlja ponajprije djece i mladih osoba, a za koje nitko sa sigurnošću ne može reći da ne mogu nepovratno ugroziti zdravlje ljudi.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	6. Primjedba se ne prihvaća na način na koji je izriekom traženo već se uvode izmjene s obzirom na sljedeće: Upravo u cilju predostrožnosti i u cilju osiguranja zaštite zdravlja ljudi po pitanju elektromagnetskog zračenja antenskim prihvata, provedene su izmjene članka 44. Odluke o donošenju GUP-a (odnose se na planske zone D2, D4, D5, te ostale u skladu s posebnim propisima; antenski stupovi unutar zona G, K1, K2, IS, Z i ZZ), a na traženje Hrvatske udruge za zaštitu od elektromagnetskog zračenja i nekoliko tisuća fizičkih osoba, a istovremeno nije doveden u pitanje razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture, a što je zakonska obveza. Temeljnim odredbama Zakona o prostornom uređenju je određeno da definiranje korištenja i razvoja prostora mora davati prednost rješenjima koja isključuju, odnosno smanjuju štetan utjecaj na okoliš, prirodu, zdravlje ljudi, a to je upravo slučaj sa prostorno- planskim rješenjima u Generalnom urbanističkom planu grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), odnosno odredbama Odluke u članku 44. Generalni urbanistički plan grada Zagreba sukladan je planu višeg reda, Prostornom planu Grada Zagreba (SGGZ 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 26/15 i 3/2016-pročišćeni tekst, 22/17, 3/18-pročišćeni tekst), Zakonu o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 95/15). Antenski prihvat, koji se postavlja na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja, ali je zakonska i planerska obveza zadovoljiti zahtjeve zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša.	INFRA čl.44. 46/11	3e	
49	7	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	7. Područje oko rijeke Save uz nasipe rezervirati za zonu sporta i rekreacije. Time bi se utjecalo na razvijanje mobilnosti građana i poticanje zdravog života građana, što bi činilo neprocjenjivu vrijednost za život u gradu kojem bi Medvednica predstavljala pluća grada i zonu vikend rekreacije, Sava zonu intenzivne svakodnevnog rekreacije, a središnji potez uz Aveniju Večeslava Holjevca razvijati kao zonu kulture (kazališta, koncertne dvorane, izložbene galerije, centralne knjižnice ... uz razvijanje nekoliko manjih kulturnih centara na istoku i zapadu grada).	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.	7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Važećim Planom rijeke Sava i njeni kontaktni prostori prepoznati su kao površine od neprocjenjive vrijednosti za život u gradu, planskih namjena Z1 - javni parkovi, Z3 - tematski parkovi, R1- zone za sport s gradnjom, R2 - zone za sport bez gradnje i drugi, za koje su propisana urbana pravila i mjere provedbe koje trebaju omogućiti sustavno i obzirno planiranje i korištenje navedenog prostora (brojni urbanistički planovi uređenja, javni urbanističko-arhitektonski natječaji, krajobrazne studije). Također, čitav prostor Save je prema Razvojnoj strategiji Grada Zagreba i drugim dokumentima naznačen kao strateški razvojni projekt RH, te će se, kroz posebnu proceduru s obzirom na mjere njegove zaštite i očuvanja (posebno vrijedno prirodno područje priobalja koje obuhvaća niz krajobraza, tema zaštite vodonosnika, energetski potencijali i dr.), odgovarajuće preispitati prostorno-planske mogućnosti njegova budućeg razvoja.	SAVA 57/11	3a 3c	
49	8	251-06-11-15-17-253	26.09.2017.	Gradska četvrt Trešnjevka - jug Vijeće gradske četvrti	8. Vijeće Mjesnog odbora Vrbani traži da se Generalnim urbanističkim planom i dalje predvidi UPU Vrbani III te da se unutar istoga zadrži zona D koja omogućava smještaj javnih i društvenih sadržaja koji upotpunjuju osnovnu funkciju naselja i to posebno na parcelama k.č.br. 5880/1 k.o. Vrapče i k.č.br. 5881/1 k.o. Vrapče. Vijeće Mjesnog odbora Vrbani uz podršku Vijeća Gradske četvrti Trešnjevka - jug ima strateški interes da se na tim parcelama izgradi objekte društvenog doma, knjižnice, multimedijskog centra, doma zdravlja i policijske postaje za područje Gradske četvrti Trešnjevka - jug, a sve u smislu zadovoljavanja osnovnih potreba građana Mjesnog odbora Vrbani. Uz vijeće mjesnog odbora Vrbani i GČ Trešnjevka - jug isto podržava i Gradski ured za zdravstvo i Ministarstvo unutarnjih poslova. U prilogu dopisa dostavljaju se svi dokumenti o pokretanju inicijative za navedenu izgradnju.	9 Trešnjevka – jug	5880/1, 5881/1	Vrapče	ZG-42	Primjedba se prihvaća.	8. Zadržava se obveza UPU-a Vrbani III, a vezano na dio primjedbe da se zadrži zona društvene namjene D planirane predmetnim planom, traženo se ne odnosi na GUP grada Zagreba, nego na važeći UPU Vrbani III (SIGZ 4/05, 12/06 ID). Navedenim detaljnijim planom definirana je tražena namjena D, a unutar GUP-ove zone mješovite namjene M. Slijedom navedenoga nije potrebno izvršiti nikakvo potrebno postupanje - izmjene u Planu.	UPU-i PRENAMJENA (D)	3a 2c	
50	1	378-17-257	27.09.2017. (26.09.2017.)	Hrvatska pošta Sektor za upravljanje nekretninama Odjel za kapitalne investicije Jurišićeva 13 p.p. 514 10002 Zagreb	1. Poslovne zgrade na k.č.br. 7497, 7498 i 29567 sve k.o. Centar, Branimirova 4 Prema odredbama trenutno važećeg GUP-a Grada Zagreba, građevine se nalaze u zoni klasificiranoj kao gradski projekt, kojim su obuhvaćene složene aktivnosti u uređenju prostora od osobitog interesa za Grad, kroz postupak javnih natječaja i donošenja detaljne planske dokumentacije. Držimo da bi promjena postojeće klasifikacije prostora u prostor gospodarske namjene – K1 poslovna namjena, proširila mogućnosti planiranja budućih sadržaja u prostorima na navedenoj lokaciji, sukladno strategiji razvoja HP. U skladu sa navedenim predlažemo neposrednu primjenu odredbi GUP-a.	1 Donji grad	7497 7498 29567	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	1.Primjedba nije prihvatljiva budući da nije u skladu s Prostornim planom grada Zagreba (SGGZ 22/17, 3/18, 3/19-pročišćena verzija), kao i iz razloga obaveze sagledavanje šireg prostora za koji su prostorno-planskom dokumentacijom i strateškim dokumentima grada Zagreba propisane posebne procedure za osmišljavanje, razradu i realizaciju prostora koji je u kontaktnom području Gradskog projekta Gređelj (redefinirani čl.101. Odluke), kao i strateškog projekat Grada Zagreba "Željezničke radionice J. Gređelj" (Razvojna strategija grada Zagreba za razdoblje do 2020.), te bi se preudiciranjem prenamjene mogla stvoriti ograničenja za razvoj šireg navedenog prostora.	GRADSKI PROJEKT PRENAMJENA (K1)	3a 2c
50	2	378-17-257	27.09.2017. (26.09.2017.)	Hrvatska pošta Sektor za upravljanje nekretninama Odjel za kapitalne investicije Jurišićeva 13 p.p. 514 10002 Zagreb	2. Poslovna zgrada na k.č.br. 249/1 k.o. Peščenica, Harambašićeva 41 Uvidom u odredbe trenutno važećeg GUP-a Grada Zagreba, prema grafičkom listu - korištenje i namjena prostora, spomenuta katastarska čestica se nalazi u zoni IS - površine infrastrukturnih sustava, a unutar zone pretežno stambene i mješovite namjene. Obzirom na buduće ciljeve Hrvatske pošte d.d., kojima se trenutni sadržaji na navedenoj lokaciji (garaže i održavanje dostavnih vozila, skladišta i depoi) planiraju u okviru novog središnjeg poslovnog centra (Novi logistički centar u Velikoj Gorici), predlažemo promjenu namjene u M2 mješovitih - pretežno poslovna namjena.	5 Peščenica - Žitnjak	249/1	Peščenica	ZG-36	Primjedba se prihvaća.	2. S obzirom na Prostorni plan grada Zagreba (SGGZ 22/17, 3/18) kojim je u točki 5.4.2. definirano da "Lokacije za izgradnju prostora za pružanje poštanskih usluga određuju se prostornim planovima užih područja kroz definiranje odgovarajuće namjene sukladno razvojnim planovima pružatelja poštanskih usluga", predmetna šira zona IS koja obuhvaća i navedenu česticu se, u skladu s argumentima podnositelja te s postojećim korištenjem kontaktnog prostora, prenamjenjuje prema traženom u M2, te se zoni dodaje odgovarajuće urbano pravilo 2.9. u cilju formiranja kontinuiteta izgradnje uz sjevernu stranu predmetne prometnice.	PRENAMJENA (IS - M2)	3a	
51	1	383-17-258	27.09.2017. (26.09.2017.)	Gradska plinara Zagreb d.o.o. Sektor razvoja i investicija Služba razvoja i regulatornih poslova Odjel razvoja i regulatornih poslova Radnička cesta 1 10000 Zagreb	Nema primjedbi.					Nema primjedbi.	Nema primjedbi.			
52	1	380-17-259	27.09.2017. (26.09.2017.)	Sveučilište u Zagrebu p.p.407 Trg Republike Hrvatske 14 10000 Zagreb	Molimo da se ukine odluka kojom je verificiran Program za natječaj za prostor između ulica Unska-Koturaška-Bednjanska prema važećem GUP-u.	3 Trnje		Trnje	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Traženo ukidanje odluke odnosno zaključka kojim je verificiran Program za natječaj za prostor između ulica Unska-Koturaška-Bednjanska nije predmet GUP-a grada Zagreba nego zasebnog postupka. Zahtjev je potrebno uputiti tijelu koje je izvršilo verifikaciju programa - Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada i Uredu Gradonačelnika.	PROCEDURE JAVNI UA NATJEČAJ	2c
53	1	251-06-17-260	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Donja Dubrava	Vijeće Mjesnog odbora Čulinec protiv se da se na k.č.br. 615/2 i 614/2 može sagraditi benzinska postaja u naselju Čulinec (kako je sada GUP-om planirano), konkretno na križanju ulica Čulinečka cesta i I. Čulinec. Obrazloženje: Planirana benzinska postaja nalazila bi se udaljena cca 100 m od buduće OŠ Čulinec-Trnava, u kojoj bi u svakom trenutku, radnim danom, bilo prisutno cca 600 osoba, a od toga najviše djece, a što povlači za sobom dodatne opasnosti glede požara i eksplozije. Planirana benzinska postaja nalazila bi se na redovnom pristupu djeci do škole. Planirana benzinska postaja bi zbog inače velike prometne gužve Čulinečkom cestom još više povećala opasnosti u prometu i to posebno za djecu, 150 m od planirane benzinske postaje nalazi se Dječji vrtić sa cca 100 djece predškolskog uzrasta. Naselje Čulinec je malo naselje sa malo uređenih zelenih površina i upravo ta pozicija na kojoj bi se mogla izgraditi benzinska postaja je jedna od najljepših u naselju i njome bi se devastirao centralni izgled naselja. Vijeće smatra da je GUP-om predviđena dovoljna mreža mogućih benzinskih postaja duž Ulice kneza Branimira, ulice Dubrava te Slavovske avenije, a koje se nalaze ili su planirane cca 2 do 5km južno odnosno sjeverno od planirane benzinske postaje u Čulincu. Slijedom navedenog predlažemo da se iz GUP-a briše mogućnost izgradnje benzinske postaje u Čulincu. Nama treba škola, parkovi, dječja igrališta, pošta, apoteka na to malo slobodnih površina koje su ostale u naselju.	12 Donja Dubrava	615/2 614/2	Resniik	ZG-37	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst), na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet prikazane su postojeće i planirane benzinske postaje. Lokacije planiranih benzinskih postaja su načelne, jer se radi o simbolima, a ne o konkretnim lokacijama (katastarskim česticama moguće gradnje). Generalno, benzinske postaje se mogu graditi i na drugim lokacijama od prikazanih simbola na kartografskom prikazu Plana, u mješovitijoj - pretežito poslovnoj namjeni (M2), veličine građevne čestice do 2000 m ² , u gospodarskoj namjeni i u površinama infrastrukturnih sustava. Prostor na koji se odnosi simbol planirane benzinske postaje nalazi se u mješovitijoj - pretežito stambenoj namjeni (M1), u kojoj nije moguće graditi predmetni pratiči infrastrukturni objekt, te je neophodno simbol iz Plana - kartografski prikaz 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet ukloniti, a u cilju usklađenja svih dijelova Plana međusobno.	INFRA PRENAMJENA veza: 350-01/17-005/2576	3a 3e
54	1	251-19-22-17-261	27.09.2017. (26.09.2017.)	Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj	Nema projekata od interesa za grad Zagreb, nema primjedbi.					Nema primjedbi.	Nema primjedbi.			

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
55	1	512-17-262	27.09.2017.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost	1. Za vojarnu "Croatia" - potrebno je zadržati obuhvat zone posebne namjene u cijelosti kako je prikazano u važećem GUP-u grada Zagreba. Granicu obuhvata zaštitne i sigurnosne zone - zona ograničene gradnje - također je potrebno zadržati prema utvrđenom u važećem GUP-u grada Zagreba.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45 ZG-46 VG-5 VG-6	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	1. Utvrđuje se opravdanost prihvaćanja prijedloga prenamjene iz zone Z - zaštitne zelene površine, ali na način kako slijedi: sjeverni dio zone N (posebna namjena - tzv. vojarna Croatia) i njoj pripadajući dio zaštitne zelene površine Z (dijelom kojega su i navedene čestice), redefiniraju se u novu cjelovitu zonu poslovne namjene K1 (pripadajuće urbano pravilo 2.10. ostaje nepromijenjeno), adekvatno poziciji uz avenijski potez Sarajevske ulice i uz koridor tzv. produžene Avenije Dubrovnik (ulica Milana Mladenovića), te se s obzirom na navedeno korigira zaštitna zona posebne namjene na kartografskom prikazu 4a) Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, Urbana pravila. Sve navedeno u skladu je s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana (cilj: osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju projekata u zonama posebne namjene N i preispitivanje planiranih zona s mogućnošću promjene namjene ako se utvrdi da za njima postoji potreba; preispitivanje prenamjene svih zona), a na temelju dostavljenog očitovanja/pojašnjenja Ministarstva obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost, klasa: 350-02/101/57, urbr: 512M3-020201-18-8, od 28.svibnja 2018. (usklađeno sa zahtjevom Hrvatske narodne banke).	POSEBNA NAMJENA veza tabela građani 350-01/17-005/599; 350-01/17-005/859 poslan dopis / zahtjev za pojašnjenje Ministarstvu obrane, Uprava za materijalne resurse, klasa: 350-01/16-001/2, ur.broj: 251-470-03/4-18-234 od 09. svibnja 2018. godine, zaprimljeno očitovanje klasa 350-01/16-01/1, 512-03/4-18-241 veza po pozivu 19/383-17-223	3a
55	2	512-17-262	27.09.2017.	Ministarstvo obrane Uprava za materijalne resurse Sektor za vojnu infrastrukturu Služba za vojno graditeljstvo i energetske učinkovitost	2. Za RZ „Jedinstvo” - potrebno je utvrditi zonu posebne namjene sukladno kartografskom prikazu koji smo dostavili u prilogu dopisa KLASA: 350-02/15-01/170, URBROJ: 512M3-020201-15-4 od 31. kolovoza 2015. te ugraditi zonu ograničene gradnje koja je 100 m od granice vojnog kompleksa. Promjene je potrebno izvršiti u tekstualnom i grafičkom dijelu GUP-a.	13 Stenjevec			ZG-31	Primjedba se ne prihvaća.		2. Formiranje zone posebne namjene s pratećom zaštitnom zonom u dubini cjelovite zone gospodarske namjene znatno bi otežalo odvijanje poslovnih procesa, te u stvarnosti onemogućilo normalno funkcioniranje još uvijek aktivne gospodarske zone i blokiralo gospodarski razvoj na širem području.	POSEBNA NAMJENA	3a
56	1	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	1. VGČ Črnomerec traži da se javne rasprave o izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba održavaju po gradskim četvrtima.					Primjedba se ne prihvaća.		1. Na temelju Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 39/19) donesene Odluke o izradi izmjena i dopuna plana propisani su rokovi izrade Plana kao i javnopravna tijela koja su i posebno obaviještena o postupku izrade plana, odnosno rokovima izrade i javnoj raspravi. Sukladno Statutu Grada Zagreba, prije samog usvajanja plana, prijedlog odluke o donošenju plana šalje se i na savjetovanje gradskim četvrtima.	PROCEDURA	
56	2	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	2. VGČ Črnomerec nije suglasno da se natkrivaju, nadsvođe ili zatvaraju potoci na području GČ Črnomerec te traži da se iz GUP-a dio koji se odnosi na navedeno.	10 Črnomerec 8 Trešnjevka – sjever 9 Trešnjevka – jug			ZG-23 ZG-33 ZG-43	Primjedba se ne prihvaća.		2. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolišnim polazištima. Planom, člankom 45. i člankom 48. određene su površine uređenja potoka (posebno bujičnih voda, prema Zakonu o vodama, odnosno određeni su pojasi posebnog režima korištenja zbog održavanja vodnog režima), te prikazani na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom. Planirano zatvaranje i presipanje potoka Kustošak u zatvoreni potok Črnomerec, te zatvaranje i presipanje potoka Dubravica u potok Medpotoki, južno od željezničke pruge prema kartografskom prikazu 3c Vodnogospodarski sustav i postupanje s otpadom je u cilju osiguranja usklađenog razvoja javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa (infrastrukturnog sustava u cjelosti) zapadnog dijela grada, te osiguraja uvjeta za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora i ne predstavlja njihovo definitivno zatvaranje, nego samo mogućnost za to. Detaljno rješavanje određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Prostorno planska dokumentacija ne prejudicira tehničko rješenje nego samo definira mogućnosti njegove realizacije. Kroz urbanističke planove uređenja i elaborate za lokacijske dozvole tek se treba iznaći konačno rješenje po pitanju potoka (potok zatvarati ili ne zatvoriti, djelomično nadsvođiti ili će ostati u potpunosti otvoren). Prostorno planskim rješenjem iz GUP-a ne dovodi se u pitanje neupitna vrijednost otvorenog vodotoka unutar urbanog sustava (u pravilu su vodotoci na gradskom području otvoreni - npr. potok Vrapčak koji se u svome dijelu od željezničke pruge na sjeveru do Zagrebačke ceste na jugu nalazi u području obuhvata Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park kojim je, iako je potok u navedenom dijelu označen da se zatvara, predviđen da ostane u potpunosti otvoren), ali ni razvoj grada i osiguranje primjerenog urbanog standarda. Kroz povijesni razvoj grada imamo značajan broj primjera gdje je upravo zatvaranje potoka omogućilo razvoj njegovih pojedinih dijelova, te prepoznatljivost grada kakvog danas poznajemo, a to se primarno odnosi na Gornji i Donji grad (Medvedgradska, Tkalićeva, Pod zidom, Frankopanska, Dežmanova, ...).	VODOTOCI ZELENA INFRASTRUKTURA 49/4	3b 3e 3f
56	3	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	3. VGČ Črnomerec predlaže prenamjenju k.č.2308, k.o. Mikulići, iz zone Z1 u zonu R1. Vijeće Planom malih komunalnih akcija za 2016. planira osigurati financijska sredstva za izradu arhitektonskog natječaja za izgradnju sportske dvorane u Mikulićima na k.č. 2307., k.o. Mikulići, a obzirom da k.č. 2308 graniči s istom Vijeće predlaže da se prenamijeni iz zone Z1 u zonu R1.	10 Črnomerec	2308	Mikulići	ZG-23	Primjedba se ne prihvaća.		3. Katastarska čestica br. 2308, k.o. Mikulići, dio je posebno vrijednog područja i cjeline krajobrazca livade Mikulići koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o GUP-u), u zoni aktivnog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gL 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, stoga prenamjena nije stručno prihvatljiva.	PRENAMJENA (Z1-R1) veza tabela građani 350-01/17-005/2112	3a
56	4	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	4. VGČ Črnomerec predlaže prenamjenju k.č. 79, 168, 166/2, 169, 170, 606, 607, 594/1, 588, 814, 815/2 k.o. Črnomerec iz zone Z u zonu S te k.č. 166/3, 596, 599, 600, 603/1, 604/2, 605/3, k.o. Črnomerec iz zone Z u D. S obzirom da je potrebno osigurati kapacitete sadržaja društvene i javne namjene, no isto tako i proširiti postojeće kapacitete stambene namjene predlaže se prenamjena za k.č. 79, 168, 166/2, 169, 170, 606, 607, 594/1, 588, 814, 816/2, 815/2, k.o. Črnomerec. S obzirom da u navedene katastarske čestice postoji komunalna infrastruktura i da iste granice uz postojeće zone koje su obilježene kao stambene, mišljenja smo da su ispunjeni svi uvjeti sukladno važećim zakonima za stjecanje prava na proširenje stambene i društvene namjene. Uz navedene ispunjene uvjete, postoji i značajan uvjet koji se temelji na pravu koje proizlazi iz površine zone obuhvata temeljem kojeg mjesna samouprava i građani imaju sva zakonska prava na nesmetano proširenje stambene i društvene namjene. Navedene parcele su u zemljišnim knjigama navedene pod vlasništvo Grada Zagreba. Zaključujemo da se katastarske čestice 79, 168, 166/2, 169, 170, 606, 607 nalaze uz prometnice i imaju mogućnost priključka na provedenu komunalnu infrastrukturu, trebaju promijeniti namjenu u stambenu i to u dubini od 90 metara od prometnice, dok se ostali dijelovi, udaljeniji od prometnice, trebaju održati u zoni Z2. Zaključujemo da se katastarske čestice 594/1, 588, 814, 815/2 trebaju prenamijeniti u stambenu namjenu jer omogućuju već postojeću a neizgrađenu stambenu zonu potrebne dimenzije, jer se iste naslanjaju na već postojeće katastarske čestice koje su stambene namjene. Zaključujemo da se katastarske čestice 166/3, 596, 599, 600, 603/1, 604/2, 605/3 trebaju prenamijeniti u zonu javne i društvene namjene jer se iste nalaze na prostoru koji je središnje orijentiran u samom obuhvatu i obzirom da oskudijevamo s uređenim prostorima javne i društvene namjene, a za očekivati je daljnji razvoj i povećanje broja stanovnika Mjesnog odbora, te će se na istom u budućnosti moći izgraditi dječji vrtić te dom umirovljenika. U prilogu se nalazi grafički prikaz zone i prijedlog promjene.	10 Črnomerec	79 168 166/2 169 170 606 607 594/1 588 814 815/2 166/3 596 599 600 603/1 604/2 605/3	Črnomerec	ZG-24	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	4. Navedeno područje najvrijedniji je dio prirode preporučan za zaštitu, a sukladno mjerama zaštite i uređenja potrebno je spriječiti svako širenje izgradnje unutar šumskih površina, ali i čuvati i zaštititi rubne kontaktne dijelove šumskih površina prema površinama druge namjene. Stoga, u skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a (SGGZ 15/15, 12/16), treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, kontinuitet i integritet javnih zelenih površina, ali i zaštititi nestabilne padine, pa prenamjena nije prihvatljiva.	PRENAMJENA R2-D2	3a

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
56	5	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	5. VGČ Črnomerec podržava inicijativu Damira Blažića te traži prenamjenu k.č. 648/1, k.o. Gornje Vrapče iz zone R2 u zonu D2 s obzirom da na navedenoj čestici planira graditi dom za starije kojih nedostaje na području GČ Črnomerec.	10 Črnomerec	648/1	Gornje Vrapče	ZG-22	Primjedba se ne prihvaća.		5. Katastarska čestica je dio cjeline posebno vrijednog područja krajobrazza doline potoka Kustošak s livadama Gorenci, Krvarić i Završje koji se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o GUP-u), u zoni evidentiranih aktivnih klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16), treba zaštititi nestabilne padine, te očuvati zaštićene prirodne vrijednosti, pa prenamjena dijela zone sportsko rekreacijske namjene - sport bez gradnje R2 nije prihvatljiva.	PRENAMJENA (R2-D2) veza tabela građani 350-01/17-005/397	3a
56	6	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	6. Predlaže se da se GUP-om osigura trasa za tramvajske linije od Črnomerca do Vrapča i od Črnomerca do Podbrežja.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		6.Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) u skladu sa Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske i Prostornim Planom Grada Zagreba, utvrđuje se temeljna organizacija prostora, zaštita prirodnih, kulturnih i povijesnih vrijednosti, korištenje i namjena površina, s prijedlogom uvjeta i mjera njihova uređenja, a sve u cilju ostvarenja ravnomjernog prostornog razvoja grada usklađenog s gospodarskim, društvenim i okolnim polazištima, a na način kojim se osigurava između ostalog i odgovarajući prometni sustav (osobito javni prijevoz i nemotorizirani promet). Postojeća tramvajska mreža, trase za proširivanje tramvajske mreže i gradnju lakotračničke željeznice označene su na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet. Člankom 40. Plana omogućena je izgradnja tramvajske pruge i na trasama koje nisu označene na karti Prometne i komunalne infrastrukturne mreže, ako će to pridonijeti poboljšanju prometa. Uvjeti za takvu gradnju utvrdit će se detaljnijom prostorno planskom dokumentacijom. Postojeća i planirana mreža javnog prijevoza (ponajviše željeznička, tramvajska i autobusna) osigurava dobru pokrivenost prostora i povezanost Vrapča i Podbrežja sa središtem grada. Planom je predviđena željeznička stanica neposredno uz naselje Podbrežje, te je uz naselje predviđena trasa tramvaja u koridoru produžene Vatikanske ulice. Vrapče (Podsused) je u neposrednoj blizini javnog željezničkog prometa sukladno planerskom promišljanju određenom Zakonom o potrebi ravnomjernog prostorno-prometnog razvoja (sinergija i uspostavljanje jedinstvenog javnog prometnog sustava). Dodatno, tramvajska mreža je planirana od Črnomerca do Vrapča- jug budućom planiranom produženom Ulicom Ivanom Bričić Mažuranić (produžena Ulica Črnomerec).	PROMET	1d 2a
56	7	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	7. Vijeće predlaže da se na području Črnomerca predvidi zona za izgradnju sportske dvorane i bazena na jednoj od slijedećih lokacija: - Grmošćica - na području iskopa - Ulica Ivana Cankara - Prilaz baruna Filipovića - Cigjana - pogon - Müllerov brjieg - Krvarić, Završje, Kustošijanska - Mikulići 133	10 Črnomerec			ZG-22 ZG-23 ZG-32 ZG-33	Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno GUP-om. Za područje Grmošćice planirana je sportsko rekreacijske namjene - sport s gradnjom R1 i obavezno donošenje urbanističkog plana uređenja Grmošćica. U članku 83. Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst) u programskim smjernicama za UPU Grmošćica navedeno je uređenje centra sporta i rekreacije te nova gradnja zatvorenih i otvorenih sportskih građevina. U ovom postupku izmjena i dopuna GUP-a GZ, s obzirom na iskazanu potrebu za izgradnjom sportske dvorane i uređenim prostorom za sport i rekreaciju, a sukladno pozitivnom mišljenju Gradskog ureda za sport i mlade (kl.620-01/18-001/76, ur.br.251-28-01-18-2 od 25.01.2018.), provedeno je preispitivanje mogućnosti proširenja zone sportsko rekreacijske namjene sport s gradnjom R1 u Mikulićima. Prethodno predložena katastarska čestica br. 2308, k.o. Mikulići dio je posebno vrijednog područja i cjeline krajobrazza livade Mikulići koja se štiti mjerama GUP-a (čl.54.Odluke o GUP-u), u zoni aktivnog klizišta. U skladu s ciljevima i programskim polazištima Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (Sl.gl.GZ 15/15, 12/16) treba očuvati zaštićene prirodne vrijednosti i zaštititi nestabilne padine, stoga prenamjena nije stručno prihvatljiva.	PRENAMJENA veza 56/3/251-06-11-3-17-263	3a
56	8	251-06-11-3-17-263	27.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za tijela mjesne samouprave Područni odsjek Črnomerec	8. VGČ Črnomerec podržava inicijativu Gmaza Dragutina te traži prenamjenu k.č. 4562/1, k.o. Gornje Vrapče iz zone Z u zonu S.	10 Črnomerec	4562/1	Gornje Vrapče	ZG-33	Primjedba se djelomično prihvaća.		8. S obzirom na to da na lokaciji nije evidentirano klizište niti zaštićene prirodne vrijednosti, osiguran je pristup i evidentirana okolna izgradnja, k.č. 4562/2 i dio k.č.4562/1 dovoljan za formiranje građevne čestice, prema uvjetima urbanog pravila 2.2. - zaštitna, uređenje i dogradnja zapadnoga, središnjeg i istočnog dijela podsijemenskog područja (čl.69.Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba - Sl.gl. GZ 16/07,8/09,7/13,9/16,12/16-pročišćeni tekst), priključuje se zoni stambene namjene S u cilju ostvarenja kontinuiteta, odnosno prostorno-funkcionalne cjeline, sve prema grafičkom prikazu.	PRENAMJENA (Z-S)	3a
57	1	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	1. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok utvrđuje da je samo uz Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba nemoguće razgovarati o cijelom području obuhvata Gradske četvrti Novi Zagreb- istok i načinu rješavanja problema građana Buzina i Velikog Polja koji žive izvan građevinske zone. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok predlaže Gradskom uredu za strategijsko planiranje i razvoj grada Zagreba i gradonačelniku Grada Zagreba da se u suradnji sa Ministarstvom poljoprivrede pristupi istovremeno postupku izradi Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog i Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba u kojem bi trebalo građevinskim područjem obuhvatiti sadašnja naselja Buzin, Veliko Polje, Čehi, Mala Mlaka, Odra, Hrašće, Botinec, Brezovica, Hrvatski Leskovac, Kupinečki Krajevec, Dragonožec ... Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok ocjenjuje da bi „prelazak“ zaobilaznice, odnosno proširenja obuhvata prostora u građevinsku zonu reguliran Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba uveliko pomogao bržem razvoju Grada Zagreba naročito i izgradnji poslovnih zona, razvoju proizvodnje i gospodarstva, naselje Buzin i Veliko Polje treba rubno oblikovati, dozvoliti i predvidjeti gradnju sportskih sadržaja, zdravstvenog standarda, izgradnji novih prometnih koridora, izgradnji saobraćajnica, gradske i međugradske željeznice, cestovnih pravaca, čvorišta Jakuševac, ukidanju čvora Buzin, izgradnji čvora Sveta Klara, koji nisu definirani prometnom studijom. Izradom, donošenjem Urbanističkog plana uređenja Veliko Polje za preostali prostor uz koridor auto ceste Jakuševac –Velika Gorica, urbanizirati namjenu korištenja preostalog prostora (oko 40%) neiskorištenog prostora u II zoni vodozaštitnog područja, planirati samo objekte opće društvene namjene urbanističke oznake „D“ u južnom dijelu Buzina.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		1. Primjedba se ne odnosi na GUP. Primjedba nije stručno prihvatljiva budući da nije predmet GUP-a grada Zagreba: uvažavajući iznesene argumente, kao i podržavajući zakonom određenu mogućnost istovremene izrade planova različite razine, ovdje se ističe da je granica obuhvata ovih izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba već određena Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl. 3.	PROCEDURA (PPGZ/ GUP)	3e 3a
57	2	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	2. Postupanje i gospodarenje otpadom se Generalnim urbanističkim planom Grada Zagreba određuje samo načelno, te nije jasan utjecaj gospodarenja i zbrinjavanja otpadom na mogućnost građenja. Zalažemo se za jasna, kompleksna, prihvatljiva rješenja odlagališta otpada Jakuševac.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		2. Sustav gospodarenja otpadom definira se Planom gospodarenja otpadom i drugim aktima iz područja gospodarenja otpadom. Sukladno Zakonu Grad Zagreb je obvezan planirati građevine za gospodarenje otpadom. Gospodarenje otpadom nije tema izmjena i dopuna Plana sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16) osim u dijelu usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju, drugim zakonima i propisima, te prostornim planovima više razine.	OTPAD	3e
57	3	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	3. Inzistiramo da se ta i ostala južna naselja prostorno i urbanistički definiraju na način kako to odgovara stanovnicima, uključivo njihov želje i potrebe. Ne dozvoliti da se na prigradskim naseljima „trenira strogoća“ propisa, normativa i sl.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		3. Primjedba se u dijelu ne odnosi na GUP grada Zagreba. Navedena naselja Buzin, Veliko Polje, Čehi, Mala Mlaka, Odra, Hrašće, Brezovica, Hrvatski Leskovac, Kupinečki Krajevec, i dr. (izuzev Botinca), te naselja južnije od navedenih nalaze se u Prostornom planu Grada Zagreba. Naselje Botinec kao prostor individualne i niske gradnje na adekvatan je način prostorno-planski definirano GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst).	PRENAMJENA IZMJENA URBANIH PRAVILA	3e?

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
57	4	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	4. Zastijevamo da se cestovna i ostala infrastruktura kompletno isprojektiraju, da se o njima mještani mogu izjasniti. Mjerilo za te projekte mora biti uvećano (veće od GUP-a), da stanovnici mogu vidjeti i shvatiti rješenja u prostoru. Zalažemo se na izvedbi proširenja tramvajskog prometa u Novom Zagrebu na način kako je to predlagano i zamišljeno (KRUZNI TOK)	6 Novi Zagreb – istok 7 Novi Zagreb – zapad				Primjedba se ne prihvaća.		4. Primjedba se ne odnosi na Plan. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim Planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-Planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishoda lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina. Ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini. Dinamika realizacije Plana i rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet Plana. Plan je mogućnost, a ne datost određena u milimetar.	PROMET	3b
57	5	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	5. Potrebno je provesti JAVNE NATJEČAJE: U PROJEKTIRANJU NOVOZAGREBAČKOM PARKU (kako ga je predvidio Generalni urbanistički plan iz 1971. godine)	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		5. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), u svim njegovim dijelovima, a s naglaskom na čl.101., osigurani su prostorno-planski preduvjeti za detaljnije kvalitetno promišljanje i razradu prostora Park Novi Zagreb kategorije Gradski projekt, odnosno definirani su preduvjeti za provedbu natječaja u sklopu posebno određene procedure. Terminski rokovi za provedbu natječaja nisu predmet GUP-a, odnosno isti su predmet donošenja drugih odluka, odnosno zaključaka.	JAVNI UA NATJEČAJI	2c?
57	6	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	6. Izrazito energično protivimo se „točkastim“ izmjenama Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba prema osobnim zahtjevima poduzetnika, to je suprotno planiranju Grada. To je samo trošenje gradskih neizgrađenih površina sa štetnim utjecajem na cjelinu.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		6. Prema zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 39/19), čl. 86., izrada prostornog plana, pa tako i izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba, definira se donošenjem Odluke o izradi, u kojoj je, na temelju određenih ciljeva i programskih polazišta izrade odnosno izmjena i dopuna Plana, definiran programski zadatak na temelju kojeg se izrađuje stručno rješenje prostornog plana; slijedom navedenoga izmjene planskih rješenja koje se ugrađuju u Plan provode na više razina koje mogu biti katastarska čestica ili njen dio, prostorni potez, zona, i sl., a s obzirom na stručni stav izrađivača Plana.	PRENAMJENA_općenito	
57	7	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	7. Zagrebački Velesajam je već dugo (u planiranoj !?) krizi, očito se sprema iznenađenje, rasprodaja prostora, vrijedne infrastrukture, izuzetne lokacije i po kojeg paviliona? MISLJENJE I STAV: Nikakva „vizionarska“ pojedinačna izgradnja ili ustupanje prostora se ne smije dogoditi jer je riječ o prostoru koji je za cijeli Grad Zagreb, a posebno za njegov južni dio najvažniji, najvredniji. Važniji od Trga bana Josipa Jelačića ili Dolca! To je prostor za izvanredni poslovni centar (tehnološki, razvojni itd) cijele Republike Hrvatske. Zato, tražimo raspisivanje javnog natječaja za urbanističko-sadržajno i oblikovano rješenje. hitno!, prije nego počne rasprodaja.	7 Novi Zagreb – zapad			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		7. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženo je omogućeno Planom. Na temelju Razvojne strategije Grada Zagreba 2020 (SGGZ 18/17), u sklopu Mjere 4.2.1.:Očuvanje, obnova i održivo korištenje kulturne baštine, Zagrebački Velesajam određen je kao strateški gradski projekt, za koji su do sada izrađene programske smjernice i program sadržaja 2015. godine, izrađena je Prostorna analiza 2017. godine, te Program gradskog projekta Zagrebački velesajam 2018. godine (još nije konačan), te je utvrđena potreba cjelovitog rješenja prostora Zagrebački velesajam sa zonom NK Lokomotiva i Zagrebački velesajam - istok, dok je prostor Hipodroma definiran kao dio utjecajnog područja Projekta Zagrebački Velesajam, za navedeno u popisu aktivnosti je, uz izradu Urbanističkog plana uređenja, definirana i obaveza raspisa, odnosno provedbe natječaja. Napominje se da su ovdje izneseni argumenti podnositelja primjedbe usklađeni s očitovanjem Gradskog ureda za gospodarstvo, energetiku i zaštitu okoliša (klasa: 350-07/16-002/22, urbroj: 251-09-14-19-2, od 8. travnja 2019.) o reaktivaciji istog prostora u smislu njegove nužne preobrazbe. Slijedom navedenoga, u ovoj proceduri izrade GUP-a grada Zagreba, za navedeno opisano cjelovito područje uvedene su izmjene i dopune u svim dijelovima Plana, a s osobitom naglaskom na definiranje programskih smjernica za izradu UPU-a "Novi Novi Zagreb", čl.82. Odluke o donošenju GUP-a. Terminski rokovi za realizaciju navedenog, odnosno provedbu natječaja, nisu predmet GUP-a, odnosno predmet su donošenja posebnih odluka, odnosno zaključaka.	JAVNI UA NATJEČAJI GRADSKI PROJEKTI UPU NOVI NOVI ZAGREB	2c?
57	8	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	8. Istočno od Zagrebačkog velesajma do pravca Muzeja suvremene umjetnosti - „BUNDEK CENTAR“ nalazi se slobodni neizgrađeni prostor vrlo pogodan i atraktivan za CENTAR NOVOG ZAGREBA, ali šireg, kompleksnijeg sadržaja, javnog, društvenog, komercijalnog i drugih sadržaja, tipičnih za gradska središta. Nadasve, tu je prigoda i za javne otvorene prostore, trgovce, ulice, parkove i dr. Tu je u osi: Aleja Večeslava Holjevca, koja treba dobiti svoje gradsko (a ne samo prometno obilježje). To je prostor koji se od „AVENUE MALL“ i „MUZEJA SUVREMENE UMJETNOSTI“ proteže sve do Nacionalne i Sveučilišne biblioteke, odnosno Avenije Vukovar. I ovu „problematiku“ se započinje planski javnim urbanističko-sadržajnim-oblikovanim natječajem. Gradane o tome treba dobro informirati i upitati za mišljenje o ponudnim vizijama.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se prihvaća.		8. Sve prema prethodno iznesenom, točka 7. primjedbe podnositelja: u sklopu navedene procedure mjera provedbe GUP-a provesti će se preispitivanje i definiranje traženih sadržaja.	JAVNI UA NATJEČAJI GRADSKI PROJEKTI UPU NOVI NOVI ZAGREB	2c
57	9	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	9. ISTOČNI DIO PARKA BUNDEK - Ne može nas odgovorni dužnosnici kao usput, informirati o početku izgradnje velebnog AQUAPARKA! Da li je o tome proveden natječaj, tko je projektirao ovu akciju, koliko će gradane to koštati. Tko je o tome donio odluku? To se ne zna. Nažalost, to je naša realnost. Predlažemo preseliti Baseball igralište sa sadašnje lokacije u Središtu gdje će se graditi „AMERICKI CENTAR“.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		9. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Za područje koje je predmetom primjedbe, naziva Tematski park BundeK - Istok (Racinjak), u listopadu i studenom 2017. godine u organizaciji Društva Arhitekata grada Zagreba, a kroz investiciju Grada Zagreba, proveden je javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, prvog stupnja složenosti, projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja; programski zadatak je obuhvaćao smještanje različitih sportsko-rekreativnih sadržaja - između ostalog i zonu baseball igrališta, u visokovrednovanje krajobrazno-parkovnih osobitosti područja; rezultati natječaja objavljeni su u sredstvima javnog informiranja te je organizirana izložba u prosincu 2017.	PROVEDBA PROCEDURA	3a 3c
57	10	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	10. Iz članka 78. Parkovi brisati „iznimno“ točku 8. i 9., a namjenu utvrditi u Generalnom urbanističkom planu Grada Zagreba.	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		10. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Traženje izmjene odrednica u urbanom pravilu 2.11. (uređenje javnih zelenih površina) na način brisanja određenih odrednica koje bitno ograničavaju mogućnost izgradnje u predmetnim parkovnim površinama u Novom Zagrebu i u Trnju, a u cilju utvrđenja namjene, stručno je nepotrebno budući da je namjena navedenih lokacija već određena - javne zelene gradske površine - temske zone, a za koje će se još detaljnija namjena odrediti provođenjem adekvatnih procedura mjera provedbe Plana.	IZMJENA URBANIH PRAVILA	3a 3c
57	11	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	11. RIJEKA SAVA - opet: umjesto parcijalnog rješavanja probalja naše rijeke Save, s lijeve i desne obale, dajmo si truda i malo vremena da koncipiramo sadržajno i oblikovano taj prekrasni - zeleni prostor. Nije rješenje u tome da političar ili netko drugi u taj prost „unese“ brane kao horizontalne barijere i brojne nebudere kao vertikalne barijere. Opće poznata činjenica; mnogi bi tu htjeli graditi svega i svačega u prekomjernim količinama - navodno zbog zapošljavanja, jeftinije struje itd. Pri tome se prešućuje jedini pravi razlog: vlastita ... enormna zarada na prodaji centralnog gradskog prostora!!! I opet. Jedino ispravno i pravilno rješenje je u raspisivanju javnog natječaja za urbanističko - sadržajno – oblikovano rješenje, te daljnja demokratska (a ne tehnokratska) procedura.	Odluka (+grafika)				Primjedba se ne prihvaća.		11. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Važećim Planom rijeka Sava i njeni kontaktni prostori prepoznati su kao površine od neprocjenjive vrijednosti za život u gradu, planskih namjena Z1 - javni parkovi, Z3 - tematski parkovi, R1- zone za sport s gradnjom, R2 - zone za sport bez gradnje i drugi, za koje su propisana urbana pravila i mjere provedbe koje trebaju omogućiti sustavno i obzirno planiranje i korištenje navedenog prostora (brojni urbanistički planovi uređenja, javni urbanističko-arhitektonski natječaji, krajobrazne studije). Također, čitav prostor Save je prema Razvojnoj strategiji Grada Zagreba i drugim dokumentima naznačen kao strateški razvojni projekt RH, te će se, kroz posebnu proceduru s obzirom na mjere njegove zaštite i očuvanja (posebno vrijedno prirodno područje probalja koje obuhvaća niz krajobraza, tema zaštite vodonosnika, energetske potencijal i dr.), odgovarajuće preispitati prostorno-planske mogućnosti njegova budućeg razvoja.	SAVA JAVNI UA NATJEČAJ GRADSKI PROJEKT 49/7	1d 2a 2c

RED. BR.	UPIT	URUĐBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
57	12	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	12. U Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba u članku 101. gradski projekti 4.3. „gradnja uz avenije i gradske ulice i terase javnog prijevoza tračničkim vozilima i sl.“ ... nedostaju lokacije: -Sopot na uglu Avenije Dubrovnik i Avenije Večeslava Holjevca -zona na uglu Ulice Savezne Republike Njemačke i Avenije Dubrovnik su brisane iz Prijedloga Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok ne prihvaća taj Prijedlog, jer smatraju da u Sopotu ne treba više graditi stambene zgrade, a na toj površini treba izgraditi objekt urbanističke oznake „D“ od značaja za Grad Zagreb. Zona na uglu Ulice Savezne Republike Njemačke i Avenije Dubrovnik je javni prostor, te treba i dalje ostati gradski projekt za izgradnju građevine urbanističke oznake „D“.	6 Novi Zagreb – istok Odluka			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		12. Sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, st.2., točka 10., u ovom postupku izrade Plana pristupilo se stručnom kritičkom vrednovanju i sistematizaciji mjera provedbe Plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i procedure gradskog projekta: na temelju prijedloga nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, s naglaskom na čl.101., redefinirani su kriteriji na temelju kojih se određuju lokacije gradskih projekata, kao i procedura za njihovo planiranje i realizaciju: u navedenome ne postoje naznake predložene lokacije. Navedena redukcija lokacija gradskih projekata pozitivno je valorizirana i u skladu s dostavljenom primjedbom Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Zaključuje se da je navedene prostore moguće planirati i realizirati na temelju drugih mjera provedbe Plana, a bez provođenja specifične procedure gradskog projekta. Nadalje, napominje se da je utvrđenje novih zona javne i društvene namjene "D" moguće na temelju očitovanja nadležnih gradskih ureda, u kojem postupku nove lokacije postaju sastavni dio mreže javnih i društvenih građevina na razini GUP-a; također, GUP-om (čl.63.) za visokokonsolidirane prostore - urbano pravilo Zaštita i uređenje dovršenih naselja i dijelova naselja (1.6.) - omogućava se poboljšavanje kvalitete stanovanja dovršetkom postojećih i uvođenjem novih sadržaja u pravilu javne i društvene namjene.	GRADSKI PROJEKT	2c
57	13	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	13. Stanovnici Jakuševca i Hrelića nalaze se na dijelu koridora I i II paralelne ceste od Jadranske avenije - Radničke ceste, odnosno čvora Buzin do Sarajevske ceste, kod Ranžimog kolodvora. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok predlaže da se trasa I paralelne ceste preprojektira od Vatikanske do Radničke ceste i da se omogući legalizaciju izgrađenih objekata prije 15. 02. 1968. godine, jer za taj neizgrađeni dio I paralelne ceste nije izrađena projektna dokumentacija. Predlažemo da se II paralelna cesta briše iz Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba jer nije razvojni i sa svojom trasom bi trebala „proći“ kroz buduću poslovnu zonu bivšeg stočnog sajma gusto naseljem Hrelić i individualne izgradnje Dugave do Sarajevske odnosno do nadvožnjaka Jakuševca i na taj način omogući legalizaciju nezakonito izgrađenih objekata i uštede znatna novčana sredstva radi rušenja građevina, a građanima omogućiti mirniji i kvalitetan život u našem Gradu Zagrebu.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45 ZG-46 VG-5 VG-6 VG-7	Primjedba se ne prihvaća.		13. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana kategorizirana glavna gradska ulica koja predstavlja žilu kucavicu prometnog sustava tog dijela grada (povezuje Av.V.Holjevca, odnosno SR.Njemačku sa Sarajevskom, Radničkom i Slavonskom avenijom i sa budućim logističkim centrom Jakuševac, odnosno Remizom ZET-a - jug). Slijedom toga, planski je predviđen koridor javno prometnih površina (7(K-2pt po 3,5)+4(N-2x2m)+2(Bc-2x1 m))+7(2x3,5 m za drvorede i trake za lijevo i desno skretanje). Planom je prometcina usklađena sa definiranim zonama provedbenih planova, a u prostorno planskoj dokumentaciji je od 1986 g. (27 g.). Prilikom planiranja vodilo se računa o specifičnim uvjetima trasiranja-lokacijskim uvjetima, te je koridor već sužen (20 m. umjesto 26 m). Postoji blizina škole (D5). Planom su određeni prometni koridori načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena zbog čega su u članku 38 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice koje pojašnjavaju kada građevinska čestica ulice može biti šira, odnosno uža od planiranog koridora ulice ("ulice se mogu graditi etapno i po dužini i širini, te građevna čestica ulice može biti i uža od planiranog koridora ulice"). GUP-om je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se lokacijskim dozvolama. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnosti realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina. Dopisom Gradskog ureda za prostorno uređenje grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Klasa: 340-01/15-01/1813, Urbroj: 251-13-4/2-206-15-2 od 16.11.2015. usaglašeni su stavovi Zavoda za prostorno uređenje i Sektora za promet, odnosno Sektor za promet je suglasan s prijedlogom Zavoda kojim su utvrđeni prometni koridori u zoni obuhvata GUP-a. Svi objekti izgrađeni prije 15. 02. 1968. godine, a čija je izgrađenost vidljiva iz avio snimaka iz tog razdoblja se tretiraju kao izgrađeni objekti s dozvolom.	PROMET	2a 3b 4
57	14	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	14. Predlaže se donošenje i realizacija prostornih planova navedenih u čl. 83. Odluke za područje Novog Zagreba: UPU "Dugave - jug" UPU "Park Novi Zagreb", UPU "Sajam automobila", UPU "Savski park - istok (sanitarno odlagalište Jakuševac)"	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		14. U skladu s Odlukom o izradi ovih izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), u Planu su osigurani prostorno-planski preduvjeti za izradu i donošenje traženih detaljnih planova, kao što su i preispitane mjere provedbe plana u smislu opravdanosti izrade detaljnih planova, slijedom čega je izvršena redukcija obaveze izrade istih - u konkretnom slučaju ukinuta je obaveza izrade plana UPU "Dugave-jug", te plana UPU "Sajam automobila". Na temelju Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba, SGGZ 9/16 i 12/16-pročišćeni tekst, u prethodnoj proceduri izrade izmjena i dopuna Plana UPU "Savski park - istok (sanitarno odlagalište Jakuševac)" također je brisan iz Plana koji je već na snazi. Terminski rokovi izrade, donošenja i realizacije ne odnose se na GUP grada Zagreba, te je potrebno inicirati izradu istih kod nadležnih gradskih ureda.	PROVEDBA / REALIZACIJA PROCEDURE	
57	15	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	15. Predlaže se raspisivanje natječaja za izradu arhitektonsko-urbanističkog rješenja šireg prostora omeđenog ulicama Bušičeva - Damira Tomljanovića Gavrana - SR Njemačke - perivoj Središće, u cilju promišljanja javnih i društvenih sadržaja, sportsko-rekreativni sadržaja, pješačkih zona, rješavanja javnih garaža, te osmišljavanja novog mosta u produžetku Ulice SR Njemačke.	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		15. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Unutar prostora za koji se procjenjuje da je predmetom primjedbe za dio traženog, što su teme velikog značaja kako za cijeli Grad tako i za predmetnu Gradsku četvrt, već su provedeni javni urbanističko-arhitektonski natječaji (novi most Bundeck, tematski sportsko-rekreativni park Racinjak, te zona javne i društvene namjene za školski i predškolski uzrast s Američkom školom). Preostale sadržaje moguće je ostvariti kroz postupak ishođenja akata za gradnju i uređenje a na temelju postojećih odrednica GUP-a.	PROVEDBA / REALIZACIJA PROCEDURE	
57	16	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	16. Traži se promjena regulacije prometa u centru naselja Središće kojim bi sjeverno od do sada izgrađene Stonske ulice ostao nedimnut novosagrađeni park s dječjim igralištem, stazama i javnim satom. Na taj način taj prostor ostaje geometrijski cantar Središća, koji spaja istočnu i zapadu polovicu naselja; predlaže se ukidanje produžetka Stonske ulice do Ulice Damira Tomljanovića Gavrana, budući da prostor koji je ureden iz gradskog proračuna treba ostati trajna vrijednost u naselju, te bi se uštedio novac odustajanjem dovršetka Stonske ulice.	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		16. Stonska ulica GUP-om grada Zagreba je kategorizirana kao glavna gradska ulica, koja se u svom sjevernom dijelu nastavlja na Ulicu Damira Tomljanovića Gavrana iste kategorije. Dakle, prometnicu nije moguće ukinuti u jednom dijelu buduć da je ona u cilju svom profilu i duljini dio smisleno definirane funkcionalne osnovne prometne mreže grada Zagreba, točno određenog značaja u ovom dijelu Grada. Na temelju prethodnog, stručno nije prihvatljivo ukidanje dijela koridora, za koji je detaljno tehničko rješenje razrađeno i potvrđeno kroz postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana Uređenja "Središće-zapad" (SGGZ 12/07, 13/12-izmjene i dopune). U trenutku realizacije spornog dijela Stonske ulice ali i ranije moguće je pokrenuti postupak za uređenje zamjenske lokacije današnjeg dječjeg igrališta, budući da je takav sadržaj moguće smjestiti u svim drugim namjenama (Odluka o donošenju GUP-a GZ, čl.22.).	PROMET	
57	17	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	17. Traži se raspisivanje natječaja za arhitektonsko-urbanističko rješenje šireg prostora "Park Dugave" (od dječjeg vrtića do osnovne škole, kanal Savišće od Vatikanske ulice, crkve Sv. Mateja, kanal uz zapadni dio ulice Kramarići do stočnog sajma, kanal do trgovačkog centra Billa, odnosno do Ulice SR Njemačke	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		17. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), kartografski prikaz 1) Korištenje i namjena prostora, predmetno područje obuhvaćeno je zonom Z1 (javna zelena površina) za koju su uvjeti korištenja, uređenja i zaštite definirani u čl. 78. Odluke, a u čl. 15., Javne zelene površine, te u čl.99. Javni natječaji, osigurani su prostorno-planski preduvjeti za detaljnije kvalitetno promišljanje i razradu predmetnog prostora kao nove parkovne površine. Samo raspisivanje natječaja ne odnosi se na GUP GZ, te je traženo potrebno inicirati kod nadležnih gradskih ureda.	PROVEDBA / REALIZACIJA PROCEDURE	
57	18	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	18. U naselju Središće protiv se prenamjени zone javne i društvene namjene "D" sjeverno od Muzeja suvremene umjetnosti u zonu "M2" (mješovit-a-pretežito poslovna namjena).	6 Novi Zagreb – istok				Primjedba se ne prihvaća.		18. Namjena M2 koja je definirana na predmetnom području u prostornim planovima egzistira 10 godina, a rezultat je prema Zakonu o prostornom uređenju provedenih nekoliko procedura izmjena i dopuna nadležnih prostornih Planova, te je svaka nova prenamjena moguća u novom postupku procedure izmjene i dopune predmetnih planova.	PRENAMJENA	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
57	19	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	19. VGČ Novi Zagreb - istok inzistira da se utvrde lokacije na kartografskom prikazu za predškolsku i školsku djecu, kao i športske dvorane i tereni za naselja Veliko Polje, Buzin, Jakuševac, Slobošćina, Hrelčić, Središće, Dugave (kapaciteta navedenih u dostavljenom dopisu).	6 Novi Zagreb – istok Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	19. Uvažavajući iskazane potrebe napominje se da je utvrđenje lokacija za traženu vrstu javne i društvene namjene s pretećim prostorima koji ju nadopunjuju (izuzev za naselja Veliko Polje i Buzin koji nisu unutar granica GUP-a grada Zagreba) moguće na temelju dostavljenih podataka nadležnog gradskog Ureda za obrazovanje, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, te isti postaju sastavni dijelovi mreže ustanova javne i društvene namjene definirane na razni GUP-a grada Zagreba. Budući da u ovom postupku izrade Plana ne postoji službeno očitovanje nadležnog Ureda, nije moguće pozitivno akceptirati primjedbu na način dopunjavanja mreže građevina na razini GUP-a izmjenom određenih kartografskih prikaza (1, 2, 4a). Međutim, do utvrđenja traženog, u cilju zadovoljenja navedenih potreba, u skladu s čl. 26. GUP-a, sugerira se prostorne uvjete za smještaj sadržaja za školsku i predškolsku djecu realizirati u zonama stambene, mješovite i gospodarske namjene.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PROCEDURE	3a 3c
57	20	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	20. VGČ Novi Zagreb - istok traži da se utvrde lokacije na kartografskom prikazu za izgradnju objekata zdravstvene zaštite i stomatološku ambulantu i objekata za starije i nemoćne osobe, u naseljima Veliko Polje, Travno i Središće.	6 Novi Zagreb – istok Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		20. Uvažavajući iskazane potrebe napominje se da je utvrđenje lokacija za traženu vrstu javne i društvene namjene (izuzev za naselje Veliko Polje koje nije unutar granica GUP-a grada Zagreba) moguće na temelju dostavljenih podataka nadležnih gradskih ureda, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana. Budući da u ovom postupku izrade Plana ne postoji službeno očitovanje nadležnih Ureda, nije moguće pozitivno akceptirati primjedbu na način dopunjavanja mreže takvih građevina na razini GUP-a izmjenom određenih kartografskih prikaza (1, 2, 4a). Međutim do utvrđenja traženog, u cilju zadovoljenja navedenih potreba, u skladu s čl. 26. GUP-a, sugerira se prostorne uvjete za smještaj traženih sadržaja realizirati u zonama stambene, mješovite i gospodarske namjene.	PROVEDBA/ REALIZACIJA PROCEDURE	3a 3c
57	21	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	21. U postojećem GUP-u na krajnje sjeveroistočnoj poziciji Dugava, uzduž Sarajevske ulice i Albinjeve ulice, na istoku, kanal Savišće na zapadu, obiteljske kuće i Vatikanskom ulicom na sjeveru, te Kauzarićevim prilazom na jugu, u veličini oko jednog hektara predviđena je namjena površine mješovite izgradnje (M1). Na dijelu te površine građani Dugava su prilikom uređenja svojeg naselja iz mjesnog samodoprinosu uredili neizgrađeno građevinsko zemljište do privođenja urbanističkoj namjeni, te se površina redovito održava, a dio je prenamijenjen u izgrađeni teniski centar, te i polivalentna igrališta otvorenog tipa i bočališta. Predlaže se da se ta zona (M1) ukine, odnosno da se površina uključi u zonu društvenu (javnu) namjenu, oznake (D) eventualno izgradnja socijalne ustanove.	6 Novi Zagreb – istok Odluka			VG-5	Primjedba se ne prihvaća.		21. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na temelju Odluke o donošenju GUP-a grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.26., izuzev zona javne i društvene namjene što su prikazane na kartografskom prikazu 2) Mreža gospodarskih i društvenih djelatnosti, predmetne sadržaje - dakle i traženu socijalnu ustanovu, moguće je na temelju st.3. istog članka, smjestiti između ostalog i u zoni mješovite pretežitno stambene namjene M1.	PRENAMJENA (M1-D)	3a 3c
57	22	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	22. Prenamjena iz zone namjene Z-1 u građevinsku zonu M-1 zemljište k.č. 1818/10, k.o. Jakuševac u Hrelčiću. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok ocjenjuje da bi bilo korisnije k.č. 1818/10 u cijelosti prenamijeniti i urbanizirati u oznaku M-1 i omogućiti izgradnju još jednog stambenog objekta (pored sadašnje tri kuće obitelji u čijem vlasništvu je spomenuta k.č.).	6 Novi Zagreb – istok Odluka	1818/10	Zaprudski otok	VG-5	Primjedba se ne prihvaća.		22. Katastarska čestica dio je postojećeg visokokonsolidiranog naselja koje se dovršava i uređuje prema koncepciji urbanističkog rješenja po kojem je naselje građeno, a prema kojem je u GUP-u planirana predmetna javna parkirna površina, od važnosti za urbni standard naselja Dugave i Hreljić, specifične forme kao reminiscencija na nekadašnji rukavac rijeke Save. Prenamjenom prostora u gradivu zonu prekinuo bi se kontinuirani zeleni prostor što bi u daljnjoj perspektivi bitno otežalo njegovu realizaciju, stoga je traženo stručno neprihvatljivo. Nadaje, u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SLGL 15/15, 12/16), čl. 6. kojim se definiraju Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna ovog Plana, ovim Planom potrebno je očuvati kontinuitet i integritet javnih zelenih površina, stoga se traženo smatra stručno neprihvatljivim. Nadaje, zadržavanje postojećih građevina omogućava se na temelju čl.105.a već navedene Odluke.	PRENAMJENA (Z1-M1)	3a 3c
57	23	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	23. Dopuniti/izraditi navedene UPU-e (Matuni - Matunski odvojak, Sarajevska - Kamenarka - Kauzarićev prilaz, Sarajevska-Jakuševčka-Hreljička, Slobošćina-istok, Središće - jugozapad, Jakuševac, Utrine-sjever) sve prema popisu u dopisu, odnosno u cilju: rješavanja prometnih problema u mirovanju, na način prenamjene zelenih površina ili izgradnjom podzemnih garaža; plansko povezivanje naselja zapadno i istočno uz Sarajevsku ulicu na razini poteza ulice Kamenarka-Kauzarićev prilaz, te poteza Jakuševčka-Hreljička.	6 Novi Zagreb – istok Odluka				Primjedba se ne prihvaća.		23. Na temelju Odluke o izradi izmjena i dopuna GUP-a GZ (SGGZ 15/15, 12/16) u ovom postupku izrade Plana preispitana je opravdanost obaveze donošenja detaljnih planova, a na temelju Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17,39/19, čl.79.). Budući da je navedeno područje dostatno prostorno-planski definirano na razini GUP-a, te ne predstavlja tzv. neuređeni dio građevinskog zemljišta (izuzev prostora unutar UPU Jakuševac), zaključuje se da ne postoje pretpostavke za definiranje posebnih mjera provedbe GUP-a prema predloženom a za prostore koji su predmetom primjedbe: traženo se rješava na razini detaljnog tehničkog odnosno idejnog rješenja kroz postupak ishođenja akata za gradnju i uređenje a na temelju postojećih odrednica GUP-a, odnosno posebnih propisa.	UPU-i	2c
57	24	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	24. Predlažemo da produžetak izgradnje CIMERMANOVE ulice na jug od Avenije Dubrovnik uz istočnu stranu naselja Trnsko, do produžene Vatikanske ulice bude 40 metara cijelom dužinom, a ne 26 metara kako je to bilo predloženo Odlukom o donošenju izmjena dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba. Treba imati najmanje dvije prometne trake (a 3,25) u smjeru sjever- jug i jug-sjever, sa razmakom između njih od 9-15 metara, sa tramvajskom prugom, biciklističkim i pješačkim stazama i drugo, jer je to prva poveznica od Jadranske avenije između dvije gradske avenije (Avenija Dubrovnik i Vatikanska). Umjesto planiranog okretišta tramvaj, tramvajska pruga produži na sjever, u profilu ovog produžetka Cimermanove na jug (40 metara) i spoji na postojeću tramvajsku prugu u Aveniji Dubrovnik i u pravcu istoka i zapada.	7 Novi Zagreb – zapad Odluka			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.		24. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) s pripadajućim kartografskim prikazom 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura usklađen razvoj javnoga, pješačkog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Produžena Zimmermanova je "žila kucavica" prometnog sustava grada, bitna za povezivanje novog naselja Podbrežje sa sjevernim obalama Save i središtem grada (Slavonska av.-novi most preko rijeke Save-Avenija Dubrovnik-Podbrežje). Glavne gradske ulice su ključne za razvoj javnog gradskog prometa (tramvajsko okretišta planirano u široj zoni Trnskog, u sklopu UPU-a Podbrežje (SGGZ 8/2007, 12/2011). GUP-om su određeni prometni koridori izvorno u mjerilu 1:5000, te je određena ukupna širina javno prometnih površina, a raspored sa širinama pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedica detaljnog tehničkog rješavanja, definira se aktima kojima se odobrava namjeravani zahvat u prostoru. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja akata za gradnju se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna funkcionalna širina nezavisno od planerske kategorije (ulice se mogu realizirati u svim namjenama, a pri tom građevna čestica ulice može biti i šira od planiranog koridora ulice zbog prometno-tehničkih uvjeta kao što su: formiranje raskrižja, prilaza raskrižju, autobusnih ugalbišta, posebnih traka za javni prijevoz...). Napominje se da je primjedba u koliziji s primjedbama 350 građana naselja Trnsko o ukidanju predmetne ulice, produžene Zimmermanove, radi zadržavanja postojećeg parka za pse.	PROMET	2a 3b
57	25	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	25. Vijeće Gradske četvrti Novi Zagreb - istok predlaže da se prostor južno od bazena UTRINE i zgrade TELEKOMA prenamijeni iz urbanističke oznake R-1 na kojima je moguća gradnja sportskih građevina u urbanističku oznaku D-9 (površine na kojima su moguće sve javne i društvene namjene, kao što su: HTV, političke stranke i organizacije, specijalizirani obrazovni centri za okoliša, dvorane i drugo).	6 Novi Zagreb – istok Odluka			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		25. Predmetna zona sporta i rekreacije s izgradnjom R1 nije prihvatljiva za prenamjenu budući da je rezultat konkretnih zahtjeva brojnih sportskih udruženja na razini Grada - i u prethodnoj i ovoj izmjeni i dopuni Plana - te predstavlja kontinuitet na postojećoj zoni iste namjene.	PRENAMJENA (R1-D9)	3a 3c
57	26	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	26. Vijeće mjesnog odbora Veliko Polje poseban naglasak stavlja na stavlja na zonu D + R1 + Z1 + Z3 koja mora ostati isključivo za društvene i sportske namjene i zelene površine (7,07 ha). Također, budući cilj je da se gospodarska zona izvuče na rub naselja, da se izbjegne kamionski prijevoz i dostave kroz naselje kojim se kreću školska djeca. Vijeće Mjesnog odbora Veliko Polje će od Gradske četvrti Novi Zagreb - istok zatražiti sredstva za izradu detaljnog plana i izradu projekta na privatnim parcelama za sportsko rekreativni sadržaj za namjenu građana Velikog Polja, te će se od Grada Zagreba tražiti na osnovu projekta otkup tih privatnih zemljišta.	6 Novi Zagreb – istok Odluka			VG-15 VG-16	Primjedba se ne prihvaća.		26. Primjedba se ne odnosi na GUP grada Zagreba. Prostor se nalazi unutar PPGZ-a.	NAMJENA UPU-i PROVEDBA	3a
57	27	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	27. Vijeće Mjesnog odbora Središće predlaže da se katastarska čestica 433/1 k.o. Zaprudski otok sadašnje namjene M (dječje igralište Brune Bušića 42) prenamijeni u Z1 - igralište (u naravi čestica je omeđena ulicom Brune Bušića i Damira Tomljanovića Gavranca) te se na njoj izgradi polivalentno sportsko igralište.	6 Novi Zagreb – istok Odluka	433/1	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		27. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl. 22., određeno je da je na površinama svih namjena što su utvrđene GUP-om moguće graditi i uređivati dječja igrališta, stoga je tražena prenamjena nepotrebna, odnosno postojeća površina može ostati neizgrađena zelena površina ili se kao takva dalje uređivati. Nadaje, na temelju provedenog javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja krajem 2017. godine i dobivenog natječajnog rješenja, u sklopu uređenja tematskog sportsko-rekreativnog parka Racinjak (istočno od današnjeg parka Bundeck) planira se urediti polivalentno sportsko igralište, koje će osigurati tražene sadržaje i za stanovnike naselja Središće.	PRENAMJENA (M-Z1) PROVEDBA / REALIZACIJA	3a

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
57	28	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	28. Vijeće Mjesnog odbora Središće predlaže da se katastarske čestice 412/1, 2, 3 i 4 te dio 433/1 k.o. Zaprudski otok iz sadašnje zone M pretvori u Z (u naravi omeđeno Stonskom, Ivana Sibla u pravcu Avenije Dubrovnik)	6 Novi Zagreb – istok	412/1, 2, 3, 4 433/1	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		28. Iako koncept izvornog urbanističkog rješenja na navedenom prostoru uz Aveniju Dubrovnik ne predviđa središnji park naselja (kao takav ne razini GUP-a obavezno bi bio izdvojen kao posebna zona "Z1"), prostor je kao negradiv i parkovno uređen sastavni dio urbane matrice dovršenog naselja Središće, te se njegova zaštita i uređenje definira odredbama čl. 63. GUP-a, stoga prenamjena nije potrebna.	PRENAMJENA (M-Z)	3a
57	29	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	29. Vijeće Mjesnog odbora Središće predlaže da se zbog manjka parkirališnih mjesta u ulici Brune Bušića zbog gradnje Američke škole ZATVORI izlaz iz ulice Brune Bušića na Damira Tomljanovića Gavrana pod uvjetom da se ulica Ksenije Kantoci spoji s Richterovom kod Centra Bundek	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		29. Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, a što je prikazano na kartografskom prikazu 3) PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 3a) Promet. Realizacijom produžene Stonske ulice, spojnice Avenije Dubrovnik i Ulice Damira Tomljanovića-Gavrana, planirane glavne gradske ulice, tranzitni promet se umjesto sabirnim ulicama naselja (Ulica Brune Bušića, Ulica Ede Murtića) uz već izgrađene stambene zgrade s dovršenim rješenjem prometa u mirovanju, vodi njome. Produžena Stonska ulica je u funkciji javnog gradskog prometa i u polovini svoje dužine je već zgrađena kao središnja ulica naselja, a sa ciljem podizanja urbanog standarda naselja, smanjenja bučnosti uz postojeće zgrade (u Ulici Brune Bušića, i Ulici Ede Murtića), optimiranja prometne mreže i osiguranja ravnomjerne opterećenosti ulica i neposrednih raskrižja. U budućnosti se tranzitni promet vozila preusmjerava s Bušićeve, Murtićeve, Kniferove i Bakačeve u produženu Stonsku ulicu, čime se skraćuje dužina putovanja, nesigurnost u odvijanju prometa, zagađenost okoliša i buka. Prometna mreža planirana GUP-om je potvrđena Urbanističkim planom uređenja Središće – zapad (SGGZ 12/2007 i 13/2012), a kada je sukladno Zakonu provedeno detaljno razgraničenje namjena u prostoru. Dinamika realizacija pojedine ulice nije predmet Plana.	PROMET	3b
57	30	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	30. Vijeće Mjesnog odbora Središće predlaže da se unutar naselja pokuša iznaci nova mjesta za parkiranje (npr. dužinom Ulice Damira Tomljanovića Gavrana od Brune Bušića do SR Njemačke te u ulicu Ivana Sibla uz Aveniju Dubrovnik)	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		30. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013 i 9/2016) i pripadajućem kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješackog i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora. Uspostavljanje parkiranja na predloženoj a i drugim lokacijama mogu se realizirati u skladu sa posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javnopravne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet.	PROMET	3e
57	31	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	31. Vijeće Mjesnog odbora Sopot predlaže da se k.č. 798/1 prenamijeni u javnu zelenu površinu Z1	6 Novi Zagreb – istok	798/1	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		31. Koncept izvornog urbanističkog rješenja prema kojem je realizirano naselje Sopot gotovo u cijelosti temelji se na urbanim potezima i akcentima visoke izgradnje uklopljene u uređene javne zelene površine, te je navedena katastarska čestica upravo takva površina koju je na razini GUP-a stručno neprimjereno i nepotrebno izdvajati u posebnu zonu, ali koja se kao negradiva parkovno uređena sastavnica urbane matrice dovršenog naselja štiti i uređuje na temelju definiranih odrednica čl. 63. GUP-a.	PRENAMJENA (Z1)	3a
57	32	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	32. Vijeće Mjesnog odbora Sopot predlaže da se k.č. 798/21 prenamijeni iz M1 u R2, što odgovara sadašnjem korištenju prostora.	6 Novi Zagreb – istok	798/21	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		32. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, st.9., alineja 9., određeno je da u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 moguće graditi i uređivati sportsko-rekreativna igrališta, stoga ne postoji kolizija u postojećem korištenju prostora. Nadalje, u čl.63., st.3. Detaljna pravila u zoni stambene, mješovite i poslovne namjene, alineja 7, određeno je da prenamjena uređenih javnih zelenih površina i igrališta nije moguća, što omogućava kontinuitet sadašnjeg korištenja prostora.	PRENAMJENA (M1-R2)	3a
57	33	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	33. Vijeće Mjesnog odbora Sopot predlaže da se k.č. 835/2 prenamijeni iz M2 u D (knjižnica i sl.).	6 Novi Zagreb – istok	835/2	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		33. Definiranje lokacije za sve vrste javne i društvene namjene moguće je na temelju idejne i prostorne analize šireg prostora i same lokacije, odnosno na temelju dostavljenih podataka nadležnog gradskog Ureda, a u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana. Budući da u ovom postupku izrade Plana ne postoji službeno očitovanje nadležnog Ureda, nije moguće pozitivno akceptirati primjedbu na način dopunjavanja mreže građevina na razini GUP-a izmjenom određenih kartografskih prikaza (1, 2, 4a).	PRENAMJENA (M2-D) veza 350-01/17-005/1537	3a
57	34	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	34. Vijeće Mjesnog odbora Sopot predlaže da se k.č. 1036/6 definira kao Z3 (tematski park za pse); alternativno korištenje za sport i rekreaciju.	6 Novi Zagreb – istok	1036/6	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		34. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, određeno je da je u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 moguće graditi i uređivati sve što je navedeno, dakle i sportsko-rekreativna igrališta, kao i (tematske) parkovne površine, stoga nije potrebno detaljnije definiranje zone bez konkretnih pokazatelja o kapacitiranju na temelju kojih je moguće definirati veličinu zone.	PRENAMJENA (Z3)	3a
57	35	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	35. Vijeće Mjesnog odbora Sopot predlaže da se k.č. 798/20 definira kao D (društveni dom) ili prostor za povećanje parkirališnih mjesta u naselju.	6 Novi Zagreb – istok	798/20	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		35. GUP-om grada Zagreba (SGGZ 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16-pročišćeni tekst), čl.10, određeno je da je u zonama mješovite namjene pretežito stambene M1 moguće graditi i uređivati sve što je traženo, stoga nije potrebna prenamjena.	PRENAMJENA (D)	3a
57	36	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	36. Vijeće Mjesnog odbora Jakuševac smatra da se ne smije dozvoliti izgradnja ili dogradnja bilo kakvih objekata vezanih uz odlagalište Prudinec - jakuševac, kao što su: spalionica, centar za gospodarenje otpadom, drobilica, kompostana ili drugi slični objekti, također smatraju da se ne smije dozvoliti bilo kakvo proširenje vezano uz odlagalište na parcele koje su u vlasništvu grada Zagreba, a nalaze se u neposrednoj blizini naselja Jakuševac.	6 Novi Zagreb – istok			VG-6	Primjedba se ne prihvaća.		36. Ograničenja vezana uz građevine za gospodarenje otpadom od državnog i županijskog značaja propisana su Zakonom o prostornom uređenju ("Narodne novine", br. 153/13, 65/17, 39/19).	OTPAD 3a 3e	
57	37	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	37. Vijeće mjesnog odbora Utrine traži micanje prijedloga zaključka vijeća o GUP-u koji je donijela radna grupa za GUP, a u kojoj se tražila izmjena iz R1 u D9 zonu za prostor južno od bazena Utrine i zgrade Telekom. Vijeće obrazlaže neslaganje sa donesenim zaključkom namjerom da se prostor komunalno uredi i uredi za sport i rekreaciju.	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		37. Predmetna zona sporta i rekreacije s izgradnjom R1 nije prihvatljiva za prenamjenu budući da je rezultat konkretnih zahtjeva brojnih sportskih udruženja na razini Grada - i u prethodnoj i ovoj izmjeni i dopuni Plana - te predstavlja kontinuitet na postojećoj zoni iste namjene. Stoga, prema traženju podnositelja primjedbe - MO Utrine, u GUP-u ostaje tražena planska namjena R1.	PRENAMJENA	3a
57	38	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	38. MO Zapruđe predlaže da se vrati namjena prostora D4 na navedenim česticama, kako je bilo u GUP-u iz 2009., a ne da ostane sada predložena namjena M1.	6 Novi Zagreb – istok	500/6, 500/16	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		38. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Sukladno Odluci o donošenju GUP-a nerealizirani sadržaj je moguće realizirati u postojećoj planskoj namjeni. Napominje se da, iako se radi o sadržajima koji su dio koncepta urbanističkog rješenja prema kojem je izvedeno naselje Zapruđe, protivno argumentima podnositelja, predmetne predškolske ustanove nikada nisu bile posebno izdvojene u GUP-u grada Zagreba, a iz prethodno navedenog razloga.	PRENAMJENA (M1-D4)	3a
57	39	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	39. Vijeće Mjesnog odbora Jakuševac predlaže prenamjenju čestica iz M1 u Z1 zbog očuvanja jedine preostale zelene površine većinskog vlasništva grada Zagreba	6 Novi Zagreb – istok	16, 17, 18/1, 18/2	Jakuševac	ZG-45	Primjedba se prihvaća.		39. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: preispitivanje mogućnosti prenamjene svih zona, utvrđuje se opravdanost prenamjene iz M1 u javnu parkovnu površinu Z1 u cilju povećanja urbanog standarda predmetnog dijela Grada, a s obzirom na novu stambenu izgradnju velike gustoće u kontaktnom području (tzv. POS Zapruđe). Novoplanirana javna parkovna površina se uređuje na temelju čl. 56., st. 5. Odluke.	PRENAMJENA (M1-Z1) veza tabela građani niz podnesaka PARK SAJMIŠNA	3a

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
57	40	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	40. Udruga građana "GLOG" Središće traži da se u GUP uvrsti stvarno stanje prometnice u Stonskoj ulici, tj. da se uređeno dječje igralište i mali park sjeverno od rotora na kraju Sotonske ulice prenamijene iz prometnice u zelenu površinu (perivoj ili trg).	6 Novi Zagreb – istok			ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		40. U skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, cilj: očuvanje i unapređenje mreže prometnih koridora u svrhu osiguranja kvalitetnog i sigurnog odvijanja kako postojećeg tako i planiranog prometa, daje se sljedeće mišljenje: Stonska ulica GUP-om grada Zagreba je kategorizirana kao glavna gradska ulica, koja se u svom sjevernom dijelu nastavlja na Ulicu Damira Tomljanovića Gavrana iste kategorije. Dakle, prometnicu nije moguće ukinuti u jednom dijelu budući da je ona u cijelom svom profilu i duljini dio smisleno definirane funkcionalne osnovne prometne mreže grada Zagreba, točno određenog značaja u ovome dijelu Grada. Na temelju prethodnog, stručno nije prihvatljivo ukidanje dijela koridora, za koji je detaljno tehničko rješenje razrađeno i potvrđeno kroz postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana Uređenja "Središće-zapad" (SGGZ 12/07, 13/12-izmjene i dopune). Napominje se da je na temelju predmetnog UPU-a planiran longitudinalni prak naselja Središće-zapad, a koji će sadržavati i dječja igrališta. Nadalje, ukidanjem planirane glavne gradske ulice (u funkciji javnog gradskog prometa; polovicom već izgrađena kao središnja ulica naselja), tranzitni promet se preusmjerava u sabirne ulice naselja i vodi uz već izgrađene stambene zgrade s dovršenim rješenjem prometa u mirovanju, čime se snižava urbani standard predviđen planerskim rješenjem - direktna posljedica je povećanje buke u naselju protivno dozvoljenom, a s obzirom da realizirane stambene sabirnice ne sadržavaju zeleni pojas koji amortizira posljedično novonastalu buku. U trenutku realizacije spornog dijela Stonske ulice ali i ranije, prije realizacije novoplaniranog parka naselja, moguće je pokrenuti postupak za uređenje zamjenske lokacije današnjeg dječjeg igrališta, budući da je takav sadržaj moguće smjestiti u svim drugim namjenama (Odluka o donošanju GUP-a GZ, čl.22.).	PROMET ZELENA INFRASTRUKTURA veza 350-01/17-600/1	3a
57	41	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	41. Udruga građana "GLOG" Središće traži da se kazeti D (sjeverno od MSU uz Aveniju Većeslava Holjevca) u Središću Zapad vrati prvotna društvena namjena umjesto sadržaja M2.	6 Novi Zagreb – istok	374/1	Zaprudski otok	ZG-45	Primjedba se ne prihvaća.		41. Namjena M2 koja je definirana na predmetnom području u prostornim planovima rezultat je prema Zakonu o prostornom uređenju provedenih nekoliko procedura izmjena i dopuna nadležnih prostornih Planova.	PRENAMJENA (M2-D) veza: 350-01/17-600/2	3a
57	42	251-06-17-266	28.09.2017.	Gradski ured za mjesnu samoupravu Sektor za rad mjesne samouprave Odjel za rad tijela mjesne samouprave Područni odsjek Novi Zagreb - istok	42. Na zahtjev Svjetlane Lugar, VGČ predlaže da se zona planske oznake D-javna i društvena namjena, koja zauzima dio k.č. 1372/1, označi kao zona D2-javna i društvena namjena-socijalna i D4-javna i društvena namjena-predškolska, budući je u toj zoni izgrađen dječji vrtić koji je već niz godina u funkciji, a prema izvornom planu predviđena izgradnja STARAČKOG DOMA.	6 Novi Zagreb – istok	1372/1	Zaprudski otok	VG-5	Primjedba se ne prihvaća.		42. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Uvažavajući iznesene argumente koji proizilaze iz pravilnog čitanja GUP-ovih odrednica, predloženo nije potrebno prihvatiti budući da planska namjena D omogućava traženo - izgradnju sadržaja koji nedostaje i/ili zadržavanje postojeće namjene dječjeg vrtića; detaljnije razgraničenje/oblikovanje zone D moguće je na temelju konkretnih programskih podataka od nadležnog gradskog ureda, a koji u ovome postupku izmjene i dopune Plana, nisu dostavljeni izrađivaču plana.	PRENAMJENA k.č.br. (D-D2,D4)	3a
58	1	517-17-268	29.09.2017.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Radnička cesta 80 10000 Zagreb	Izdaje se mišljenje da je za izmjene i dopune GUP-a potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene, te o tome pribaviti mišljenje Ministarstva.	Odluka				Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća.	U ovome postupku izrade izmjena i dopuna Plana, na zahtjev nositelja izrade Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Sektor za prostorno i urbanističko planiranje (klasa: 350-07/15-002/150; urbroj: 251-05-22/001-18-326, od 25. travnja 2018., dopuna zahtjeva urbroj: 251-05-22/001-18-357, od 7. rujna 2018.), a na temelju dopisa nadležnog Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom (klasa: 351-03/18-04/687; urbroj: 517-06-2-1-2-18-2, od 14. svibnja 2018.), isto je dostavilo mišljenje o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš za izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba, te se navodi kako slijedi: "...mišljenja smo da ciljevi i polazišta izmjena i dopuna Plana bitno ne utječu na okoliš odnosno da provedba istih neće značajno utjecati na okoliš, uz primjenu svih mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja negativnog utjecaja na ekološku mrežu proizašlih iz provedenog postupka strateške procjene utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Zagreba. Slijedom navedenog, za izmjene i dopune Plana nije potrebno provesti postupak ocjene niti strateške procjene utjecaja na okoliš."	STRATEŠKA PROCJENA Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, dostava mišljenja klasa: 351-03/18-04/687, urbroj: 517-03-1-1-18-4, od 17. listopada 2018.	
59	1	251-11-01-17-269	29.09.2017. (27.09.2017.)	Gradski ured za zdravstvo	1. Dom Zdravlja Zagreb istok predlaže da se GUP izmijeni u dijelu lokacije Švarcova 20 na način da se na istoj omogući zdravstvena djelatnost - izgradnja novog funkcionalnog Doma Zdravlja Zagreb - istok. Detaljnije u zahtjevu.	4 Maksimir	4947/2, 4685, 4684	Centar	ZG-35	Primjedba se ne prihvaća.		1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Predloženi zahtjev za izgradnju Doma Zdravlja Zagreb istok u dijelu lokacije Švarcova 20 nalazi se u zoni mješovite-pretežito stambene namjene M1, većim dijelom u urbanom pravilu 2.8., a manjim u urbanom pravilu 1.2. U zahtjevu se predlaže omogućavanje zdravstvene djelatnosti odnosno izgradnja novog funkcionalnog Doma Zdravlja što je moguće i u zoni M1, te nema potrebe za prenamjenom u zonu javne namjene D.	PROVEDBA PROVJERA MOGUĆNOSTI PRENAMJENA	3a
59	2	251-11-01-17-269	29.09.2017. (27.09.2017.)	Gradski ured za zdravstvo	2. Bolnica za plućne bolesti ističe kako je uočeno da je sa sjeverne strane Specijalne bolnice za plućne bolesti planiran spoj Rockefellerove ulice i ulice Zmajevac sa Alejom Hemana Bollea te je predviđen koridor za tu ulicu. Ističe se da navedeni koridor zahvaća dio teritorija Specijalne bolnice za plućne bolesti na kojem se nalaze skladište infektivnog otpada, strojarница i podzemni spremnici loživog ulja koji su uključeni za normalno funkcioniranje Ustanove i u sadašnjem stanju ne postoji mogućnost za njihovo premještanje. Uočeno je da trasa koridora prolazi neposredno uz zgradu Ustanove u kojoj se liječe bolesnici oboljeli od TBC-a te palijativni bolesnici.	2 Gornji grad – Medveščak			ZG-25	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	2. Generalnim urbanističkim planom (SGGZ 16/2007, 8/2009, 7/2013, 09/16 i 12/16-pročišćeni tekst) predviđa se gradnja i uređenje osnovne ulične mreže, trgova i drugih nekategoriziranih ulica, tako da se osigura uskladen razvoj javnoga, pješaka i biciklističkog prometa, te osiguraju uvjeti za afirmaciju postojeće i formiranje nove mreže javnih urbanih prostora, slijedom toga je planirana sjeverna longitudinalna prometnica koja povezuje središnji dio grada (Ulicu Medveščak - Ksaversku ulicu) sa istočnim dijelom grada (Alejom Gojka Šuška) kao kategorizirana glavna gradska ulica širine koridora od cca. 10,0 m (minimalno i obzimo prema prostoru sjevernog dijela grada)... U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivat će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet. Prometni koridori su određeni načelno i izvorno u mjerilu 1:5000 na koje je preključena katastarska podloga u mjerilu 1:1000, ali je točnost i ograničenja izvornog mjerila ostala u pravilu nepromijenjena (1 mm na papiru, 5 m u prostoru) zbog čega su u članku 38 Odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba u mjerama provedbe date odrednice po pitanju definiranja građevinske čestice ulice. Prostorno-planska dokumentacija omogućava, a kroz postupak ishođenja lokacijske dozvole se utvrđuje neupitna mogućnost realizacije svakog pojedinog koridora i njegova konačna dispozicija i funkcionalna širina.	PROMET	3b
60	1	383-17-271	02.10.2017.	HEP Operater distribucijskog sustava d.o.o. Distribucijsko područje Elektra Zagreb	Zbog novonastalih promjena potrebno je u Generalnom urbanističkom planu grada Zagreba, u grafičkom dijelu, kartografskom prikazu 3. Prometna i komunalna infrastruktura mreža - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije, karti 34, na mjestu postojeće transformatorske stanice 30/10 kV 3TS1 Kršnjavoga, smještene u ulici Izidora Kršnjavoga na k.č. 2866/2, rezervirati lokaciju za planiranu transformatorsku stanicu 11 0/x kV 4TS Kršnjavoga.	1 Donji grad		Centar	ZG-34	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Svi podaci ucrtni na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba su ucrtni sukladno dobivenim i kroz proceduru javnih rasprava Plana potvrđenim podacima od strane Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (skraćeno HOPS d.o.o.). Činjenica je da je cijela katastarska čestica 2866/2 k.o. Centar jedna zgrada i da je postojeća transformatorska stanica 30/10 kV 3TS1 Kršnjavoga, smještene u Ulici Izidora Kršnjavoga na k.č. 2866/2, tj. sklopu predmetne zgrade. "Mala mreža (SN i NN s pripadajućim transformatorskim stanicama)" i pojedinačni priključak do njih nije predmet Plana. Člankom 36., GUP-a grada Zagreba jednoznačno je određeno da lokalne i tehničke uvjete za realizaciju komunalne infrastrukture utvrđuju nadležne službe, kao i da su koridori magistralnih elektroenergetskih vodova 110 kV prikazani načelno na kartografskim prikazima 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3b Energetski sustav, pošta i telekomunikacije (GUP-om su prikazani simboli trafostanica-simboli ne predstavljaju nedvosmisleno definiranu površinu i lokaciju za izgradnju trafostanice). Magistralne trase elektroenergetskih 110 kV vodova su položene kao postojeće i planirane u Ulici Izidora Kršnjavoga. Trase energetske infrastrukture određeni su u mjerilu 1:5000, točan položaj istih provjerava se i utvrđuje tijekom provedbe plana (UPU, lokacijska dozvola i drugi akti) u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima i uz dobiveno mišljenje i suglasnost Hrvatskog operatera prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.).	INFRA	2b

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA ZAGREBA - Izmjene i dopune 2019.
JAVNA RASPRAVA
12.09. 2017. - 26.09.2017.

RED. BR.	UPIT	URUDŽBENI BROJ	DATUM	PODNOŠITELJ	PRIJEDLOG	GRADSKA ČETVRT	K.Č. BR.	K.O.	KARTA	STRUČNI STAV POJED. TEME	STRUČNI STAV	OBRAŽLOŽENJE	NAPOMENA	KATEGOR. PREMA ODLUCI
61	1	251-17-22-17-272	02.10.2017.	Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom	U „Prikazu izmjena i dopuna odluke o donošenju GUP-a Grada Zagreba“ uvršten je projekt URIHO na Kajzerici (Kompleks Kajzerica). Kako je riječ o iznimno važnom strateškom projektu Grada Zagreba koji je u visokoj pripremljenosti za kandidiranje na natječaj za sredstva EU kroz mehanizme integriranih teritorijalnih ulaganja (ITU) predlažemo da se u tekstu GUP-a navedeni projekt definira kao gradski i strateški projekt.	7 Novi Zagreb – zapad Odluka			ZG-44	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Sukladno Odluci o izradi izmjena i dopuna GUP-a grada Zagreba (SGGZ 15/15, 12/16), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana, st.2., točka 10., u ovom postupku izrade Plana pristupilo se stručnom kritičkom vrednovanju i sistematizaciji mjera provedbe Plana, posebice u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje statusa i procedure gradskog projekta: u skladu s dostavljenim prijedlogom nadležnog Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada Zagreba, te primjedbom Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u smislu potrebne redukcije istih na temelju posebnih kriterija, kao i s obzirom na Razvojnu strategiju Grada Zagreba 2020 (SGGZ 18/17) prema kojoj URIHO nije naveden kao strateški gradski projekt, ne nalazi se stručno opravdanje za zadržavanje statusa gradskog i/ili strateškog (razvojnog) projekta, te je navedena lokacijska oznaka brisana iz Plana: istu je moguće planirati i realizirati na temelju drugih mjera provedbe Plana, a bez provođenja specifične procedure gradskog projekta. Posljednje se odnosi na mogućnost razrade prostora provođenjem urbanističko-arhitektonskog natječaja (javnog natječaja) u cilju dobivanja kvalitetnog urbanističko-arhitektonskog rješenja, a budući da je isti i proveden, za predmetni prostor na razini GUP-a ne postoji stručno opravdanje za prihvaćanje primjedbe.	GRADSKI PROJEKT	2c
62	1	251-13-42-17-276	03.10.2017.	Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Sektor za promet	U člancima 39., 59. i 64. GUP-a, gdje piše: „najviše 1 PGM/1 stan“ zamjeni tekстом „najmanje 1 PGM/1 stan“, obzirom da smatramo da ne može biti potreba za parkiranjem za jedan stan manja od jednog parkirališnog mjesta.	Odluka				Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedba iz podneska odnosi se primarno na prostor Gornjeg grada, Kaptola i Donjeg grada, tj. na prostor zaštite i očuvanja povijesnih graditeljskih cjelina (1.1.) i zaštite, uređenja i dogradnje u povijesnim graditeljskim cjelinama (1.2.). Prostori Gornjeg grada, Kaptola i Donjeg grada čine povijesnu jezgru suvremenog Zagreba, njegovo povijesno središte: radi se o prostorima za koje je propisana zaštita, održavanje i uređenje povijesnih cjelina i zadržavanje postojeće urbane matrice. Primjedbom se inicira povećanje motornog prometa u prostoru za koji postoji obveza ograničavanja i smanjenja motornog prometa. Neophodno je da se prometna rješenja prilagođavaju prostoru i ne rješavati promet u mirovanju privatne parcele na uličnoj mreži na kojoj nije moguće zadovoljiti novonastalu potražnju, te time snižavati urbani standard. Kriteriji iz članka 39., 59. i 64. su usklađeni s iskustvima i smjernicama iz europskih metropola. Primjenom normativa iz članka 39. dobiva se minimalni broj potrebnih PM, a točan broj potrebnih PM određuje se kroz posebne uvjete građenja (provjera usklađenosti svakog zahvata u prostoru sa užom i širom zonom), te smjernice, zahtjeve i primjedbe na detaljniju plansku dokumentaciju prema lokalnim uvjetima.	PROMET	3e
63	1	251-06-02-5-17-278	05.10.2017.	Gradska četvrt Gornja Dubrava VGČ Gornja Dubrava	1. Predlaže se da se razmotri planiranje koridora prometnice koja bi spojila Sjevernu ulicu do OŠ Žuti brijeg trasom postojećeg južnog kraka (odvojka) Sjevere prema Beloslavečkoj ulici.	11 Gornja Dubrava		Dubrava	ZG-26	Primjedba se ne prihvaća.		1. Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Člankom 22 Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 08/09, 07/13, 09/16 i 12/16 - pročišćeni tekst) određeno je da je na površinama svih namjena što su utvrđene planom moguće graditi ulice, te ne postoje prostorno-planske zapreke za izgradnju ulice koja nije sastavni dio osnovne ulične mreže prikazane na kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet.	PROMET	3b
63	2	251-06-02-5-17-278	05.10.2017.	Gradska četvrt Gornja Dubrava VGČ Gornja Dubrava	2. Predlaže se prenamjena prostora sjeveroistočno od DV Kolibri u koridoru između ulica Črbeke i Melinščina (Ruščenica) zapadne strane koji prostor obuhvaća čestice 1454 do 1474 k.o. Granešina u zonu društvene namjene oznaka D, a koja se po sadašnjem GUP-u nalazi u zoni sporta i rekreacije (R2).	11 Gornja Dubrava	1454 do 1474	Granešina	ZG-17 ZG-27	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se djelomično prihvaća.	2. Na osnovu analize stanja na predmetnom području i uočenih razvojnih potreba tog dijela grada, te suglasnosti nadležnog upravnog tijela - Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport (dopis KLASA: 350-07/17-02/766, URBROJ: 251-10-03-17-17), u skladu s odredbama članka 6 Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/15, 12/16), zona sporta i rekreacije - sport bez gradnje (R2), urbanog pravila 2.10., prenamjenjuje se u zonu javne i društvene namjene (D) i zonu stambene namjene (S), urbanog pravila 2.2., prema grafičkom prikazu. Napominje se da je u zoni D javna i društvena namjena, moguća realizacija pratećih sadržaja, a koji između ostalih mogu biti i površine za sport i rekreaciju.	PRENAMJENA (R2-D) veza tabela građani 350-01/17-005/994	3a